

أسباب رفض البروتستانت للأسفار القانونية الثانية ج 1

محمد شاهين التاعب

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. اهلا بكم في فيديو جديد من سلسلة اثبات تحريف الكتاب المقدس. المرة التي فاتت اتكلمنا عن الاختلاف حول عدد الاسفار في - 00:00:00

بنسخ الكتاب المقدس التي ما بين ايدينا وعرفنا ان نسخ الارثوذكس والكاثوليك فيها ثلاثة وسبعين صفر ونسخ البروتستانت فيها ستة وستين بمعنى ان البروتستانت حذفه من كتابهم عدد من الاسفار سبع اصفار كاملة. الارثوذكس والكاثوليك يسموها الاسفار القانونية السانية - 00:00:15

لكن البروتستانت يسموها اصفار ابوكليفة النهاردة هنتكلم اكثر عن الاسباب التي البروتستانت بيقدموها من اجل رفض هذه الاسفار في البداية لو انت مهتم بمواضيع الحوار الاسلامي المسيحي ومهتم بموضوع نقد الكتاب المقدس يبقى انت لازم تشترك في هذه القناة. اضغط على علامة الاشتراك - 00:00:35

احمر واضغط على علامة الجرس علشان تيجي لك كل الاشعارات بكل الحلقات الجديدة. النهاردة هنستعرض كتابين في غاية الاهمية من الكتب التي برتستانت المصريين بيروجوا لها بشكل كبير جدا. كتاب لواحد اسمه جوش ماكدونالد وكتاب لواحد اسمه القسم انيس - 00:01:03

بالنور. فيه كتب تانية كتيرة البروتستانت عاملينها في الدفاع عن الكتاب المقدس. وفي الرد على الشبهات حول الكتاب المقدس. لكن انا في هذه الحلقة بالكتابين دول. التي عرضوا فيها اسباب البروتستانت التي على اساسها رفضوا الاسفار القانونية الثانية - 00:01:23

وعاوزين نركز كويس جدا جدا في هذه الاسباب علشان خاطر فيما بعد. لما نيجي نتكلم على مشكلة قانون الكتاب المقدس باكثر تفصيل واحنا حاليا بنتكلم عن مشكلة قانون الكتاب المقدس لكن لسه هنتكلم عن هذه المشكلة باكثر تفصيل فيما بعد - 00:01:43

لما نيجي نتكلم عن المعايير التي على اساسها المسيحيين قبلوا اسفار ورفضوا اسفار المسألة دي في غاية الاهمية. ليه احنا النهاردة هنطلع على بعض الاسباب التي عرضوها من اجل رفض الاسفار القانونية الثانية. الاسفار الموجودة - 00:02:02

في الترجمة السبعينية اليونانية موجودة باللغة اليونانية لكن احنا مش لاقين اصلها العبري عند اليهود العبرانيين او اليهود الارثوذكس ايا كم؟ البروتستانت بيقدموا اسباب لرفض هذه الاسفار. احنا هنركز على هذه الاسباب. تركيز قوي جدا جدا علشان خاطر - 00:02:23

اما للنقطة التالية هل هذه الاسباب محصورة فقط في الاسفار القانونية الثانية ولا ممكن نلاقي نفس هذه الاسباب موجودة في اسفار اخرى قانونية زي الاناجيل الاربعة زي اسفار العهد القديم المقبولة عند الارثوذكس والكاثوليك والبروتستانت لكن فيه نوع - 00:02:43

من انواع الهوا مشكلة البروتستانت ان هم حاولوا يعقلنوا كل المسائل التي على اساسها بيتقبلوا الدين. بمعنى احنا هنحط اسباب عقلانية منطقية لقبول الاسفار القانونية. وهنحط اسباب عقلانية منطقية لرفض الاسفار - 00:03:05

الثانية. هنحط اسباب عقلانية منطقية لتفسير نصوص الكتاب المقدس. عاوزين نحط قواعد عقلية ومنطقية لاي شئ ديني علشان خاطر نمنع تغول الكنيسة ونمنع السلطان الكهنوتي الذي يقول اه اصل الكنيسة قالت كده - 00:03:25

فيبقى لازم نطبع لأ لازم تبقى في اسباب عقلانية ومنطقية ورا الموضوع لازم يبقى في لازم يبقى في منهجية معينة للتعامل مع اي

شيء ديني. الدنيا ما تكونش سهلة كده وخلاص - 00:03:45

فبالتالي احنا هنعرض الاسباب اللي على اساسها رفضوا الاسفار القانونية الثانية وهنتأمل هل هذه الاسباب متوفرة ايضا في الاسفار القانونية اللي البروتستانت بيقبلوها ولو وجدنا ان هذه الاسباب الخاصة برفض الاسفار القانونية الثانية. موجودة ايضا في -

00:04:00

فرق قانونية الاولى يبقى هنطرح سؤال في غاية الاهمية ليه ما رفضتوش الاسفار القانونية؟ رغم انها هي ايضا بتتصف بنفس الصفات اللي على اساسها رفضتم الاسفار القانونية الثانية المسألة دي محتاجة تركيز شديد جدا لان احنا عايزين نوصل لنتيجة في النهاية. ان المسيحيين شغالين حسب اهوائهم - 00:04:20

خلاص الكنيسة اختارت الاسفار القانونية الاولى. يبقى الاسفار القانونية الاولى قانونية وموحى بها من الله. ما فيش اسباب حقيقية على اساسها تم دراسة هذه الاسفار. فوجدوا ان هذه الاسباب او هذه المواصفات منطبقة على هذه الاسفار - 00:04:44

بالتالي سيتم قبولها رغم ان البروتستانت حاطين اسباب قبول الاسفار القانونية وحاطين اسباب رفض الاسفار القانونية الثانية. لكن عند الدراسة والتحقيق سنجد ان اسباب الرفض انطبق على الاسفار القانونية الثانية ومنطبق على الاسفار القانونية الاولى. وان اسباب القبول غير منطبقة على الاسفار القانونية - 00:05:05

اللي هم اختاروها كموحى بها من الله كاصفار موحى بها من الله. اول مرجع هنستعرضه النهاردة كتاب اسمه كتاب وقرار. بحث منطقي في صحة الكتاب المقدس لواحد اسمه جوش ماك دونالد. في الصفحة رقم سبعة وعشرين تحت عنوان اصفار غير قانونية بالعهد - 00:05:32

قديم بيقول الاتي الاسفار غير القانونية المعروفة بالابوكريفا كانت من تسمية القديس ايراني موس في القرن الرابع المسيحي وايرونيوموس ده النطق الصحيح لجيرون زي ما المفروض اصلها ايسوس ايرونيوموس قلبوها الجيرون يعني ليها علاقة بانتقال الاسم ما بين اللغات واللهجات - 00:05:52

لكن هو المفروض اسمه ايرانوس اللي هو جيرو احد اباء القرن الرابع والخامس عاش في اواخر القرن الرابع بداية القرن الخامس ايا كان الترجمة المشهورة جدا جدا ترجمة الفولجاتا اللي قلنا عليها المرة اللي فاتت اللي كانت بتكليف من البابا ديماسوس بابا روما في القرن الرابع. فهنا بيقول - 00:06:18

كانت من تسمية القديس ايرونيوموس في القرن الرابع المسيحي. فهو اول من اطلق اسم الابوكريفا على هذه الكتابات. ومعناها الكتب المخبأة. اما اسباب رفض هذه الكتابات فهي اول حاجة بها الكثير من الازعاج التاريخية والجغرافية - 00:06:38

يبقى هو بيقول ان اي كتاب هو بيضع معيار ان اي كتاب يحتوي على اخطاء تاريخية او اخطاء جغرافية الكتاب ده مش موحى به من الله. والرفض ده مبني على عقيدة معينة في الكتاب المقدس. العقيدة دي بتقول ان الكتاب المقدس ما - 00:06:58

ما ينفعش يكون فيه اي نوع من انواع الخطأ البروتستانت بيؤمنوا ان واغلب البروتستانت اللي هم المحافظين الاصوليين اللي هم متبعين مارتن لوسر وقادة حركة الاصلاح الديني اللي كانت في العصور الوسطى على عقيدة ان الكتاب المقدس موحى به من الله لفظا ومعنى زي ما - 00:07:18

مسلمين بيعتقدوا في القرآن وبيؤمنوا ان الكتاب المقدس لا يحتوي على اي نوع من انواع الخطأ زي ما المسلمين بيعتقدوا في القرآن. انه لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد - 00:07:42

فالبروتستانت وفق عقيدتهم الصارمة تجاه وحي وعصمة الكتاب المقدس بيقولوا ان بما ان هذه الاسفار وتحتوي على اخطاء تاريخية واخطاء جغرافية يبقى هذه الاسفار مرفوضة وليست موحى بها من الله لان الوحي - 00:07:57

الهي لا يخطئ ابد في اي مجال من المجالات النقطة دي في غاية الاهمية لكن في الاول يعني ايه خطأ تاريخي؟ خطأ تاريخي معناه ان الصفر بيحكى قصة تاريخية كان القصة التاريخية فيها غلطة بحسب التاريخ اللي احنا نعرفه. على سبيل المثال ان فلان الفلاني عاش في زمن الملك - 00:08:17

فلان الفلاني. لكن المعلومة دي غلط. ده فلان الفلاني عاش في زمن الملك علان العلان. يبقى ده خطأ تاريخي وفق الدالة التاريخية اللي عندنا. لو قلنا مسلا ان الملك فلان الفلاني حكم بني اسرائيل اربعين سنة - [00:08:42](#)

وده خطأ تاريخي لان الوسائق التاريخية عندنا بتقول ان الملك فلان الفلاني حكم عشرين سنة بس مش اربعين سنة. يبقى ده خطأ تاريخي وهكذا يعني خطأ في المعلومات التاريخية وفق الدالة التاريخية المستقرة عند الناس. طب يعني ايه اخطاء جغرافية - [00:09:01](#)

اخطاء جغرافية معناها ان الكاتب بيوصف الجغرافيا لكن وصفه للجغرافيا غلط يعني مثلا يقول ان فلان الفلاني كان ماشي في المدينة الفلانية عند بحيرة كزا لكن المدينة الفلانية دي ما فيهاش بحيرة. يبقى هو وصف الجغرافيا غلط - [00:09:21](#)

يبقى احنا فهمنا يعني ايه اخطاء تاريخية واططاء جغرافية هو بيدعي ان الاسفار القانونية الثانية اللي هو مسميها الابوكريفا قلنا ان ابو كريفا على ايام ايرانوس معناها الكتب المخبأة. لكن البروتستانت حاليا بيقولوا ان ابو كريفا معناها الاسفار المزورة المنحولة - [00:09:44](#)

اكذوبة التي لا تستحق ان تكون ضمن الكتاب المقدس وليست موحى بها من الله. بيرفض الاسفار القانونية الثانية علشان فيها اخطاء تاريخية واططاء جغرافية. انا بدعي وبقول ان العهد القديم المقبول عند الارثوذكس والكاثوليك مليان اخطاء تاريخية. وبقول ان العهد القديم المقبول عند الارثوذكس - [00:10:04](#)

كتولي كل مليان اخطاء جغرافية وكذلك الاناجيل والعهد الجديد مليان اخطاء تاريخية وجغرافية. ممكن فيما بعد نطلع على هذه الاخطاء التاريخية والاططاء الجغرافية ونجيب اقتباسات لعلماء مسيحيين بيعترفوا اني اسفار العهد القديم والاناجيل الاربعة تحتوي على اخطاء تاريخية وجغرافية وعلمية كمان لو عاوزين نزود. بيكمل في الصفحة اللي بعديها - [00:10:27](#)

قول ان من اسباب رفض الاسفار القانونية الثانية انها تعلم عقائد خاطئة وتركز على ممارسات تخالف الاسفار المقدسة الموحى بها من الله. يعني هو عاوز يقول ان الاسفار المقدسة الموحى بها من الله بتعلم تعاليم لكن هذه الاسفار الاخرى الاسفار القانونية الثانية او الاسفار الابوكليפה بتعلم عقائد اخرى - [00:10:58](#)

اخرى خاطئة وبتعلم ممارسات خاطئة مخالفة للي احنا بنلاقيها في الاسفار الاولى. وانا بدعي وبقول ان نفس هذا الكلام موجود ما بين الاسفار القانونية الاولى ما بينها وما بين بعضها. يعني مثلا تجد ان بولس في رسائله بيعلم شئ - [00:11:21](#)

ورسالة يعقوب بيعلم شئ اخر. وده امر الالباء يعني تعرضوا له حتى زعماء الحركة الاصلاحية تعرضوا لهذا يعني فيه بروتستانت قالوا ورؤساء بروتستانت مارتن نيوستر مسلا قال قال ان فيما معناه رسالة يعقوب دي رسالة من قش. ليه؟ لانها بتعلم ان الاعمال بتؤدي للخلاص لكن - [00:11:41](#)

ده اساس المسيحية ان الاعمال ما لهاش علاقة بالخلاص وده خلاف مشهور جدا جدا ما بين كلام موجود في رسالة يعقوب ومخالف بشكل مباشر لكلام ايلوب سائله. فبالتالي المسألة دي وجهة نظر. وبعدين انت ممكن تقول اه ده مسلا العهد القديم في سفر من الاسفار بيعلم - [00:12:07](#)

كذا لكن العهد القديم في سفر اخر بيعلم بشئ مخالف طب وبعدين ده تناقض ده بيعلمه اشياء مخالفة لبعض طبعا النقطة الرئيسية للبروتستانت هنا بيعترضوا عليها الكلام عن ان الخطايا يتم التكفير عنها بالمال. لان دينه - [00:12:32](#)

تبقى الكنيسة الكاثوليكية كانت بتستغلها بشكل يعني مبالغ فيه. صكوك الغفران واي فلوس نلم فلوس وهنكفر عنك خطاياك لو واحد مات وعليه ذنوب هات فلوس وهنكفر عنه خطاياه. فكانوا بيلموا الفلوس على اساس ان الفلوس بتكفر الخطايا - [00:12:52](#)

هم بيدعوا البروتستانت بيدعوا ان دي عقيدة مخالفة للاسفار القانونية الاولى فبالتالي بيتهم رفض هذه الاسفار. هنا بيقول نقطة رقم جيم تلجأ الى اساليب ادبية وتعرض محتوياتها المصطنعة باسلوب يختلف تماما عن الاسفار المقدسة الموحدة - [00:13:12](#)

ده كلام فاضي ليه لان الاسفار القانونية الاولى ما بينها وما بين بعض اختلافات ادبية كثيرة جدا جدا وانواع من الادب كثيرة جدا جدا وفيه اسفار مكتوبة بلاغة وفصاحة وبيان نوعا ما وفيه اسفار في غاية الركافة وفيه اسفار اصلا بتحتوي على اخطاء لغوية -

نحوية وهكذا حتى بلغتها الاصلية. يعني في اباء قالوا ان سفر رؤية يوحنا اللاهوتي يحتوي على اخطاء قوية واطفاء لغوية يونانية باللغة اليونانية. فبالتالي هل نرفض سيف رؤية يوحنا اللاهوتي؟ لان الابهاء وجدوا في - [00:13:54](#)
في اخطاء نحوية واسلوبه الادبي رقيق جدا جدا وسيء. كون ان هو عاوز يوصل للناس ان الكتاب المقدس ستة وستين صفر اسلوبه الادبي واضح. ولما نيجي نقارن اسفار القانونية الثانية بالسته وستين صفر. بنلاقي اه دي الاسفار القانونية الثانية اسلوبها -

ادبي واضح جدا جدا انه اقل كثير في المستوى من الستة وستين صفر. ده كلام فاضي لان الستة وستين صفر مليونين اشكال كان مختلفة جدا جدا وانواع ادب مختلف جدا وطريقة كلام وصياغة مختلف جدا جدا. هنا بيقول تنقصها - [00:14:34](#)
المميزات التي تنفرد بها الاسفار الصادقة مثل النبوات والاحاسيس الدينية. طيب سؤال صفر استر الي عليه كلام من علماء مسيحيين كثر انه السفر الوحيد الذي لم يذكر فيه اسم الله. وسفر - [00:14:54](#)

كانه تاريخي دنيوي علماني بحث. زي ما راجعنا في سلسلة محتويات اسفار العهد القديم فين الاحاسيس الدينية في سفر استر طيب الكلام المابع ده ممكن يتم تطبيقه على الاسفار القانونية الاولى. انت عاوز تقول لي ان كل سفر من اسفار العهد القديم والعهد الجديد -

في احاسيس دينية وفي نبوات طيب مثلا الاسفار اللي هي زي رسايل يوحنا الثانية والثالثة. اصفار صغيرة جدا جدا زي بعض رسايل بولس اللي كتبها في السجن دي فيها نبوات يعني هل تستطيع ان تستخرج من كل سفر من اسفار العهد القديم والجديد؟ احاسيس دينية ويعني ايه؟ احاسيس دينية - [00:15:37](#)

ونبوات. طيب هنا بيبتي يقدم ملخص لكل سفر من هذه الاسفار غير القانونية. خلوا بالكم ما احنا قلنا ان الترجمة السبعينية اليونانية فيها عدد من الاسفار مكتوبين باللغة اليونانية لكن احنا مش لاقين اصلهم العبري - [00:16:01](#)
الاسفار دي عددها اتناشر صفر طب هم الارسوزوكس والكاثوليك قبلوا كم من الاتناشر صفر؟ قبلوا سبعة بس. وبعدين قلنا المرة اللي فاتت ان مش بس اسفار كاملة يونانية مش لاقين اصلها العبري لكن في اجزاء من اسفار. الترجمة السبعينية فيها الاسفار حجمها اكبر من - [00:16:20](#)

الي موجودة في النص العبري. فبالتالي عندنا اجزاء من اسفار موجودة في السبعينية مش موجودة في العبري. وعندنا اسفار كاملة موجودة في السبعينية مش موجودة في العبري. فبالتالي هنا بيقول ان فيه سفر عزرا الاول وعزرا الثاني - [00:16:43](#)
دي اسفار يونانية مش موجودة في النص العبري او كأنها صيغ مختلفة من النص العبري. احنا قلنا قبل كده ان عزرا الاول دا كأنه صيغة جديدة من الصفرين العبرانيين عزرا ونحميا وعزرا الثاني دا سفر جديد - [00:17:01](#)

مش موجود مقابل له في النصوص العبرية. هنا بيقول يحكي عن رجوع اليهود الى فلسطين بعد السبي البابلي ويستمد الكاتب معلوماته من اسفار الاخبار وعزر ونحمي مع اضافة بعض الاساطير. فها هو بيقول ان سفر عزرا الاول او اصدارس الاول - [00:17:24](#)
ده عبارة عن صياغة جديدة مأخوذة من الاصفار العبرية سفري الاخبار وعزرا ونحميها مع اضافة بعض الاساطير. وعازين نتوقف عند كلمة الاساطير شوية لان كلمة الاساطير المفروض في المجمل معناها الاخبار القديمة المتداولة التي ليس لها - [00:17:44](#)

اي اساس من الصحة خرافات اشيء باطلة متداولة ما بين الناس ما فيش دليل على صحتها هو فيما بعد وفي اقتباسات اخرى هنستعرضها النهاردة هيدي مثال على هذه الاساطير. لكن عاوز اشير الى بحثين في - [00:18:04](#)

الاهمية. فيه بحث ممتاز جدا جدا لشيخي ومعلمي واستاذي. الشيخ عرب ربنا يحفظه ويبارك فيه. اسمه علم المثولية يثبت تحرير في الكتاب المقدس. والنقطة دي اشرنا اليها قبل كده في سلسلة محتويات اسفار العهد القديم. ان العهد - [00:18:23](#)
قديم بسبب اختلاط شعب بني اسرائيل مع الوثنيين اللي كانوا عايشين معهم. وكانوا احيانا بيتزوجوا منهم. بني اسرائيل تأثرت بالاساطير والخرافات التي كانت عند الشعوب الوثنية وان هذا التأسر بالاساطير والخرافات دخل اسفار الكتاب المقدس. هو هنا

بيدعي - 00:18:43

ان السفر الذي يحتوي على اساطير ده صفر مرفوض وغير مقبول وليس مكتوب بوحي من عند الله عز وجل. ممتاز جدا جدا. يبقى ده معيار الصفر اللي فيه اساطير مرفوض - 00:19:08

طيب ما احنا عندنا في الاسفار القانونية الاولى في الستة وستين صفر خصوصا اسفار العهد القديم التسعة وتلاتين صفر بتوع العهد القديم العبري فيها اساطير كثيرة جدا جدا وهنجيب مراجع علماء مسيحية - 00:19:23

بيعترفوا ان ده تأسر بالاساطير والوثنيات البابلية مسلا يبقى بالتالي لابد ان يتم رفض هذه الاسفار زي ما رفضتم صفر عزرا الاول علشان بيحتوي على اساطير فرجعوا البحث بتاع الشيخ عرب ربنا يحفضه ويبارك فيه. علم الميثولوجيا يسبت تحريف الكتاب المقدس. وعلم الميسولوجيا يعني مثالة - 00:19:38

علم دراسة الاساطير والخرافات القديمة. يعني دي اخبار قديمة متداولة ليس لها اي اساس من الصحة اباطيل وخرافات. البحث الثاني لي انا يعتبر مزيد من العمل على البحث الخاص بالشيخ عرب وبعض الاضافات عليه ومزيد من الادلة والشرح وهكذا. بحث اسمه الاساطير - 00:20:02

الخرافية في الكتب المقدسة المسيحية الاساطير الخرافية في الكتب المقدسة المسيحية. يبقى دي نقطة في غاية الاهمية. هو بيرفض الاسفار علشان فيها اساطير الكتاب المقدس القانوني خصوصا العهد القديم تسعة وتلاتين صفر بيحتوي على اساطير وخرافات كسيرة جدا جدا يبقى هي هي كمان المفروض ترفض. بيتكلم - 00:20:29

معا عزرا الثاني بيقول وهو كتاب رؤى يحوي سبع رؤى وقد تضايق مارتن لوثر من عدم اتساق هذه الرؤى حتى قال انها يجب ان تلقى في البحر عدم اتساق هذه الرؤى. الكلام مش راكب على بعضه. فيه بعض اللحامات وصياغة الكلام مش راكب على بعضه - 00:20:52

فقال لك ده خلاص كتاب يجب ان يلقي في البحر طب ما بنفس الطريقة عدم الاتفاق ده شيء ممكن يكون موضوعي حقيقي بالنسبة لعلوم الادب والنقد الادبي وممكن يكون شخصي على هواك انت انت مش فاهم الاسفار دي متسقة ازاي او انت مش فاهم الكلام ده مفروض يكون - 00:21:16

ملتصق ازاي ؟ فتقول لأ ده هو غير متسق فيجب ان يلقي في البحر انا بدعي ان عدم الاتساق موجود ايضا في اسفار العهد القديم كتير جدا جدا وعدم الاتساق ايضا موجود في اسفار العهد الجديد - 00:21:40

خصوصا انا جيل اربعة. يبقى بالتالي نلقي الكتاب المقدس كله في البحر. زي ما مارتن نوثر كان عاوز يلقي سفر عزرا الثاني في البحر بيكمل وبيتكلم عن سفر طوبيا وبيقول رواية قصيرة فريسية في نبراتها. تركز على الشريعة والاطعمة الطاهرة والغسلات - 00:21:56

والاحسان والصوم والصلاة يقول السفر ان العطاء والاحسان يكفران عن الخطية وهذا اكبر دليل على زيفها. يعني هو عاوز يقول ان سفر توبيا يعلم ان الاعمال بتكفر عن الخطايا وده اكبر دليل على زيفها لان ما ينفعش في العقيدة المسيحية الاعمال - 00:22:16

كفر عن الخطايا. في الصفحة اللي بعديها بيتكلم على بعض الزيادات اللي موجودة في اسفار الترجمة السبعينية مش موجودة في اسفار العهد القديم العبري تقول اضافات سفر استر استر هو السفر الوحيد الذي لم يرد فيه اسم الله. في سفره لم يرد فيه اسم الله.

فين الاحاسيس والمشاعر الدينية؟ لأ - 00:22:39

عادي صفر استر مقبول ضمن الاسفار القانونية الاولى. مع العلم ان في بعض الاباء الاوائل المهمين جدا زي الرسول بطل مجمع نيقيا سنة تلتمية خمسة وعشرين رفض سفر استر ما حطوش ضمن الاسفار القانونية الخاصة بالعهد القديم - 00:23:02

ممكن طبعا اثناسيوس ما قلناش هو رفضها ليه؟ لكن ممكن يكون بسبب انه لم يرد في هذا السفر اسم الله. يمكن علشان اعتقد ان سفر ايستر بيحكى قصة خيالية لبطله يهودية. آآ زي يهوديت - 00:23:22

ما هو اليهود بتوع الشتات اللي قبلوا يهودات كصفر من الاسفار القانونية او المسيحيين الارثوذكس والكاثوليك اللي قبلوا سفر يهودات ضمن الاسفار القانونية الثانية. ما قصة قريبة من قصة سفر استر. ان استر شخصية يهودية انقرت شعبها بطريقة او باخرى.

شعبها بطريقة او باخرى. ايه اللي يخليك ترفض يهودات وتقبل استر رغم ان سفر استر هو السفر الوحيد الذي لم يرد فيه اسم الله ويقول ان استر ومردخاي صام لكنه لم يذكر انها صليا. ولتعويض هذا النقص زيدت - 00:24:04

طويلة نسبت الى الاثنين كما زيدت رسالتان منسوبتان للملك فبالتالي قال لك احنا عندنا صفر لم يذكر فيه اسم الله واحنا علقنا على سفر استر ضمن سلسلة محتويات العهد القديم ممكن ترجعوا اليها. ان فعلا ما في هوش ذكر صريح بطلب دعاء - 00:24:24

من الله او ان هم يبصوموا كعبادة لله او كذا فبالتالي قالوا طيب احنا نجبر هذا النقص ونزود على الصفر صلاة طويلة جدا منسوبة لاستروم والضخامة بعض الرسائل المنسوبة للملك. علشان يبقى الصفر بيحتوي على ذكر لله - 00:24:45

النقطة المهمة اللي انا عايز اقولها هنا ان ده بروتستانت بيرفض الاضافات اللي فيها صلاة وبيقول ان هذه الاضافة ده تحريف من الترجمة السبعينية لسد سفرة معينة دينية. تحريف من اجل الايمان - 00:25:04

ان كان اللي اضاف الصلاة الطويلة دي يرى انه لا يجوز ان سفر من اسفار العهد القديم لا يحتوي على ذكر لله. اللي هو في الاصل كما هو موجود في العهد القديم العبري - 00:25:24

فراح ضايف صلاة طويلة علشان يجبر هذا النقص. طيب انت بروتستانت بتقول ان الاضافة دي باطلة ومزورة علشان جبر نقص انه لم يرد اسم الله في سفر استر طيب انت مع ايمانك انه لم يرد اسم الله في سفر استر - 00:25:38

وانت بتقول ان المشاعر الدينية والنبوءات دي حاجة مهمة جدا في اسفار العهد القديم. فين المشاعر الدينية في سفر استر؟ هنا في سفر حكمة سليمان بيقول كتب ليحفظ اليهود من الوقوع في الشك والمادية والوثنية. وهو يتحدث عن الحكمة باعتبارها شخصا كما في سفر الامثال وفي - 00:25:58

سفر افكار كثيرة نبيلة سؤال ايه ايه الطعن في الصفر ده علشان ترفضه. لو انتم شايقين كاتب ما بين قوسين جنب اسم كل سفر اتكتب امتى الصفر ده نحو اربعين قبل الميلاد في مراجع اخرى بروتستانتية بيبين بشكل ادق - 00:26:18

ان اليهود العبرانيين بيقولوا ان اخر النبوات واخر الانبياء سفر ملاخي سفر مناخي ده اخر سفر كتبه نبي طب سيف في المناخي ده اتكتب امتى؟ تقريبا في القرن الثالث او الرابع قبل الميلاد - 00:26:37

فبالتالي اي حاجة اتكتبت زمنا بعد سفر مناخي اليهود العبرانيين بيقولوا ان دي كتابات اتكتبت اثناء انقطاع النبوة فدي لا يمكن تكون اسفار مكتوبة بوحى. صفر باروخ نحو مية ميلادية. يقدم الصفر على ان كاتبه باروخ - 00:26:56

كاتب النبي ارميا عام خمسمية اتنين وتمانين قبل الميلاد. رغم ان السفر بيدعي ان كاتبه هو باروخ كاتب النبي ارميا. اللي كان عايش عام خمسمية اتنين وتمانين ميلادية. الا ان من خلال النقد الداخلي - 00:27:20

مش واضح من ناحية الملامح اللي الصفر بيحكي عنها ان الكلام ده اتكتب في زمن النبي ارميا او في زمن كاتب فيب النبي ارميا اللي هو باروخ اللي كان مفروض يكون عايش سنة خمسمية اتنين وتمانين قبل الميلاد - 00:27:41

فبالتالي رغم ان الصفر بيدعي شئ الا ان مش بالضرورة يكون هذا الادعاء صحيح. بمعنى ان لو احنا افترضنا ان في بعض اسفار العهد القديم بتدعي ان كاتب السفر نبي - 00:27:58

او بعض رسائل العهد القديم بتدعي ان كاتب الرسالة ده رسول من رسل المسيح مجرد الادعاء ليس دليلا. لان عندك سفر باروخ بيدعي ان كاتبه هو بروخ. كاتب النبي ارميا اللي كان عايش سنة - 00:28:16

خمسمية اتنين وتمانين لكن من خلال نقد ادبي داخلي بنجد ان هذا الادعاء غير صحيح. بيقول اضافات على دانيال يحوي سفر دانيال الذي نعرفه اتناشر اصحاحا. ولكن اصحاحا جديدا اضيف اليه في القرن الاول قبل الميلاد يحوي - 00:28:33

قصة سوسنة الزوجة الجميلة لاحد قادة اليهود في بابل. فيه نقطة في غاية الاهمية بيلمح اليها جورج ماكديويل في القصة المحكية بتاعة او سندي. بيقول حسب الاضافة يجتمع في بيتها شيوخ اليهود وقضااتهم - 00:28:53

وتقع في حبها اثنان من اولئك القادة ويحاولان الايقاع بها. وعندما تصرخ يدعي الرجلان انها وجداهما في احضان الشاب اللي تقدم

للمحاكمة يعني ادعوا ان هي زانية وكزا ولبسوا لها قضية يعني. ولما كانا شاهدان قد اتفقا - [00:29:09](#)

طه يحكم عليها بالموت. الشريعة في العهد القديم يقول ان على يد شاهدين او ثلاثة اقل شيء. اي حاجة علشان يدان بها شخص لازم على الاقل اثنين يشهدوا بالكلام ده. فقال لك ولما كان شاهدان قد اتفقا ضدها يحكم عليها بالموت - [00:29:29](#)

ولكن شابا اسمه دانيال يقاطع المحاكمة ويناقش الشاهدين سائلا كلا منهما على حدى تحت اي شجرة من الحديقة وجد سوسنة مع الشاب تتضارب اجابتهما وهكذا تنجو سوسنة. يعني دانيال اللي المفروض ان هو النبي دانيال يعني. انتم بتدعوا ان انتم - [00:29:47](#) سوسنة في احضان شاب بتزني يعني والمفروض ان هي ترجم يحكم عليها بالموت انهى شجرة بالزبط اللي وجدته سوسنة تحتها فواحد قال مسلا شجرة الجميز والثاني قال شجرة البرتقان. يا حضرة القاضي دول كذابين. لو كانوا فعلا شافوها تحت انهى شجرة كانوا اتفقوا - [00:30:13](#)

التفاصيل وجدوها تحت شجرة البرتقان. الاثنين قالوا برتقان الاثنين قالوا جوميز. طيب نستفيد من الكلام ده ايه ان وجود التناقضات في قصة صلب المسيح وقيامه المسيح ووجود تناقضات في تفاصيل الاناجيل الاربعة - [00:30:37](#) بيهدم مصداقية هذه الشهادة وده على اساس صفر او على اساس مقطع كتابي الارثوذكس والكاثوليك بيقبلوا قانونيته وبيقولوا ان هو موحي به من الله. يبقى بالتالي لو احنا جينا قلنا هو المسيح اتقبض عليه فين - [00:30:59](#)

هو المسيح اتصلب الساعة كم هو المسيح اتصلب في انهى يوم؟ لو لقينا تضارب اقوال يبقى هذه القصة تسقط مصداقيتها لو القصة صحيحة كانوا المفروض يتفقوا في هذه التفاصيل. دول مش شهود عيان. دي مش اخبار تاريخية موثوقة - [00:31:23](#)

نقدر نعتمد عليها لان التفاصيل بتتضارب وبتتناقض زي ما جم يثبتوا بطلان كلام جاهدين الشاهدين اخترعوا قصة عرفنا منين ان القصة مخترعة ان تضاربه في التفاصيل. ليه الاناجيل الاربعة هم كمان ما يكونوش قصة مخترعة فيما يخص صلب - [00:31:46](#)

المسيح بسبب تضارب التفاصيل ما بينهم. بيكمل وبيقول بيلو التنين. قصة اضيفت في القرن الاول قبل الميلاد ايضا وعرفت بالاصحاح الرابع عشر من دانيال لتظهر غباوة العبادة الوثنية وتحتوي على قصتين. ما علينا تحت بيقول ايه - [00:32:14](#)

اما قصة التنين فهي قصة اسطورية ويمكن ان نقول ان قصص سوسنة وتوبيا ويهودات هي قصص يهودية خيالية ذات قيمة دينية قليلة او بلا قيمة بالمرّة ذات قيمة دينية قليلة او بلا قيمة بالمرّة. خلي بالك بلو التنين. قصة - [00:32:33](#)

لواحد مع اثنين طب هل الكتاب المقدس بيعتبر التنين كائن خرافي ولا كائن حقيقي؟ راجعوا بحث علم الميثولوجيا يسبت تحرير في الكتاب المقدس وبعدين بيقول لك ان ايه القصص؟ سوسنة وتوبيا ويهودات قصص يهودية خيالية. ذات قيمة دينية ممكن يكون حد يعني يطالع منها قيمة دينية. حسب وجهة - [00:32:58](#)

نظره او بلا قيمة بالمرّة. هنا بيتكلم عن صلاة منسة بيقول كتب في عهد المكابيين القرن الثاني قبل الميلاد. على زعم انها الصلاة الملك الشرير منس ملك يهوذا. ولعلها كتبت اشارة الى القول وصلاته والاستجابة له. ها هي مكتوبة في - [00:33:24](#)

صفر اخبار الرائيين اه دي اشارة في غاية الاهمية ان اسفار العهد القديم وممكن كمان العهد الجديد بتشير الى بعض التفاصيل المذكورة في بعض الاسفار لكنها مش موجودة في الاسفار القانونية اللي ما بين ايدينا - [00:33:44](#)

طب ايه رأيك نكتب سفر نخط فيها التفاصيل المشار اليها ونستفيد يعني ايه الكلام ده يعني في اشارات في بعض رسايل بولس وفي بحث اسمه رسايل بولس المفقودة. ردا على القمص عبدالمسيح بسيطة بالخير - [00:34:04](#)

في بعض النصوص العلماء بيفسروا هذا النص ان بولس بيشير من خلال هذا النص الى رسالة هو كتبها قبلها لكده طب الرسالة دي موجودة بين ايدينا دلوقتي؟ لأ دي رسالة مفقودة - [00:34:24](#)

طب ايه رأيك تألف الرسالة دي ونخترعها علشان نسد هذا النقص علشان ما حدش بييجي يقول لنا ده فيه اجزاء ضاعت من الكتاب المقدس. ده فيه رسالة كتبها بولس ضاعت. ده فيه تفاصيل مهمة. العهد القديم بيشير اليها لكنها ضاعت - [00:34:40](#)

فنألف اسفار لسد النقص اخر سفرين المكبيين الاول والمكابين الثاني. بيقول في المكابين الاول في القرن الاول قبل الميلاد لعله اكثر اسفار الابو كريفا قيمة من ناحية التاريخ لانه يصف مآثر الاخوة النكابين الثلاثة يداس ويونسان وسمعان ويعتبر هذا السفر مع كتابات

يوسفوس اهم - 00:35:00

قدر تاريخ هذه الفترة المملوءة بالاحداث من التاريخ اليهودي فقصة المكابيين المكابيين دول يعني ناس جماعة يهود عاشوا في الفترة دي في القرن الاول والساني قبل الميلاد وكانوا مهمين جدا جدا وعملوا احداث تاريخية هامة جدا ومؤثرة - 00:35:27

فرغم ان المكابيين الاول والثاني بالنسبة للبروتستانت ما بيرتقوش لمستوى الاسفار الموحى بها من الله الا انه بيعتبر هذه الاسفار مصادر تاريخية هامة جدا في المكابيين الساني بيقول ليس مكملًا للمكابيين الاول بل موازي له. يروي انتصارات يداس المكابي وبه

اساطير - 00:35:49

اكثر مما في المكابيين الاول وبه اساطير اكثر مما في المكابيين الاول. يبقى هو بيقول لك المكابيين الاول ده اه صفر تاريخ وكل حاجة لكن مليون اساطير خير والمكابيين الثاني مليون اساطير اكثر من الاولاني - 00:36:12

لو كان الفيديو عجبك اعمل لايك وشير وسابسكرائب وشارك الفيديو ما بين المهتمين بنقد الكتاب المقدس ونقد المسيحية. لو الفيديو ما عجبكش اعمل له ما فيش مشكلة الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبًا جدًا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:36:33

- 00:36:52