

أسهل طريقة لإثبات تحريف الكتاب المقدس

أحمد سبيع

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ايه اسهل طريقة لاثبات تحريف الكتاب المقدس السؤال ده وصلني من اكثر من اخ وما كنتش عايز اجاوب عليه صراحة عشان انا بحب الناس تدرس اكثر - [00:00:00](#)

لكن آآ وجدت ان موضوع تحريف الكتاب المقدس من الموضوعات الرئيسية والاساسية في الحوار الاسلامي المسيحي فرأيت ان انا آآ اجاوب عنه ان شاء الله اجابة مختصرة. وهذكر مثال او دليل على تحريف الكتاب المقدس. دليل قوي ان شاء الله خلاصة خبرات - [00:00:19](#)

اكثر من اتناشر سنة وحوارات مع مسيحيين وقساوسة وغيره. وفي نهاية الحلقة ان شاء الله طبعا حزن الرد النصارى الرد اللي بيذكروه على الدليل ده. وردينا على الدليل بتاعهم او ردينا على رد النصارى يعني. فهذكر دليل - [00:00:37](#)

ورد النصارى ثم ردنا على رد النصارى. عندنا تناقض واضح جدا في الكتاب المقدس لو شفت نص سفر الملوك الثاني ثمانية ستة وعشرين وقارنته بسفر الاخبار الايام الثاني اثنين وعشرين اتنين هتلاقيهم متناقضين تناقض واضح جدا. هتلاقي في سفر الملوك بيقول كان - [00:00:55](#)

ابن اثنين وعشرين سنة حين ملك. واسم امه كذا كذا. وملك سنة واحدة على اورشليم لو قرأت النص الثاني اللي في سفر الاخبار الايام الثاني اثنين وعشرين اتنين هتلاقيه بتقول كان اخزية ابن اثنين واربعين سنة حينما لك. النص بيقول كان اثنين وعشرين سنة لما اصبح ملك يعني - [00:01:16](#)

ونص ثاني بيقول كان اثنين واربعين سنة لما اصبح ملك وطبعا ما ينفعش يكون الاثنين صح. واحد بيقول اثنين وعشرين وواحد بيقول اثنين واربعين. والاتنين بيتكلموا عن نفس الواقعة. لما اصبح ملك. ووجود اي تناقض في الكتاب دليل ان الكتاب - [00:01:34](#) كتاب محرف او ان الكتاب دخل في تغييرات وتحريفات كثيرة جدا. طبعا عشان الناس اللي مش دارسة النصين موجودين في نفس النسخة يعني انا ما بتكلمش عن تراجم مختلفة وبتكلم عن نسخ مختلفة لأ نفس الكتاب المقدس اللي عند النصارى كلهم اللي هو ده هتلاقي في سفر الاخبار الايام الثاني اثنين وعشرين اتنين بيقول اثنين واربعين وفي سفر الملوك - [00:01:48](#)

ثاني ثمانية ستة وعشرين بيقول اثنين وعشرين. خلينا نشوف بقى رد النصارى العرب على النص ده بيقولوا ايه؟ في كتاب شبهات وهمية حول الكتاب المقدس اعداد الدكتور القسم نيس عبد النور هو الكتاب اصلا بيرد على الشبهات. يعني بيزكر النصوص اللي فيها مشكلات اللي المسلمين بيزكروها وغير المسلمين. ويرد عليها - [00:02:08](#)

لما اتى على هذا النص وهذه المشكلة قال ان ما جاء في ملوك في اخبار الايام الثاني اثنين وعشرين اتنين خطأ من الناسخ خطأ من الناسخ. وكذلك لو رجعنا الى كتاب مقدمات العهد القديم تأليف الاستاذ الدكتور وهيب جورج كامل استاذ العهد القديم بالكلية الاكلينيكية - [00:02:28](#)

القاهرة وتقديم الانبا موسى اسقف الشاب سنجده يقول اجمع المفسرون على ان النص الذي جاء في اخبار الايام الثاني اثنين وعشرين اتنين هو غلطة من الناسخ الناقل او المترجم دون قصد من الكاتب - [00:02:49](#)

خلاصة الردود المسيحية ان النص اخبار الايام الثاني اثنين وعشرين اتنين اللي بيقول كان اخزان الاثنين واربعين سنة حين ملك. خلاصة الاقوال ان النص ده حصل بسبب غلطة او خطأ من الناسخ - [00:03:03](#) طبعا المسيحي لما يبذكر ان الموضوع غلطة من الناسخ بيتصور ان المشكلة خلصت. لا بالعكس هو كده بيعترف ان كتابه فيه اخطاء.

يعني انت بنقول لك شكرا. انت اللي احنا عايزينه. احنا بنقول الكتاب محرف. انت قلت لأ. هو مش محرف. ده حصل اخطاء من النفساخ. طب ما هي هي. هو محرف بسبب اخطاء النساخ. انت اثبتت - [00:03:14](#)

نوع من الاخطاء اللي هي الاخطاء غير المتعمدة. نقول لك شكرا كتر خيرك. وردك في مصلحتنا ببسبت تحريف الكتاب المقدس. فالخلاصة انت لو هتتجاوز مع حد اذكرنا ان الصين هيروح يدور في الكتب هيرجع يقول لك ده غلطة من الناسخ بسبب تشابه الحروف اللي الارقام العبرية هترجع تقول له طيب يبقى انت باعترافك ده بتثبت وجود اخطاء - [00:03:34](#)

من النساخ في الكتاب المقدس. وشكرا كتر خيرك اعتقد ان الموضوع بسيط وواضح جدا. وما تنسونا من صالح دعائكم. ولو حابين تشوف اكر ممكن تشوفه هنا وتشوفه هنا وما تنسوش تشتركوا في قناتنا في اليوتيوب. وتتابعونا في صفحة - [00:03:54](#)

قناة البيانات الاديان والرد على الشبهات على الفيسبوك. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:04:08](#)