

اختلافات العهد الجديد ج 8 | شرح كتاب إظهار الحق 12

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الكيراناوي الهندي. هذه المحاضرات لطلاب اكاديمية رسوخ للعقيدة وعلومها. التابعة لمركز العروبة الوثقى للعلوم الشرعية - 00:00:00

ما زلنا بنتكلم عن الاختلافات اللي موجودة في الكتاب المقدس وتحديدا الاختلافات اللي موجودة في العهد الجديد. ووصلنا للاختلاف رقم مية وستة ده مشهور جدا جدا وبرغم انه اختلاف يعتبر بسيط الا انه يعتبر اختلاف في غاية الالهامية لانه - 00:00:25

يعكس وبيوضح وبيظهر مدى جهل التاريخ المسيحي المبكر باهم الشخصيات المسيحية التاريخية. هنا الشيخ بيتكلم عن الاختلاف اللي موجود ما بين اسفار العهد الجديد فيما يخص اسماء التلاميذ اللاتاشر. هنا - 00:00:45

بيقول لك متى ومرؤوس لوقا اتفقوا في اسماء احد عشر من الحواريين. وبعدين قال لك واختلفوا في اسم الثاني عشر تائق ده لموسم ملقب تيداووس ومرقص تيداووس ولوقا بيقول انه يهودا اخو يعقوب. لو جينا نشوف فين في العهد الجديد مذكور اسماء الحداشر او اللاتاشر تلميذ - 00:01:05

ايه موجود في متى ومرقس ولوقا وكذلك اعمال الرسل. ده الترتيب عملت الموضوع بشكل جدول علشان نقدر نشوف بالضبط فين الاختلافات؟ فهنلاقي ان سمعان بطرس اندراؤس اخوه في احيانا فرق في الترتيب لكن مش دي القضية مش - 00:01:30 مشكلة الفرق في الترتيب وهنلاحظ ان في بعض المصادر بتتفق في الترتيب ومصادر بتختلف. يعني هنا سمعان اندراؤس اخوه سمعان اندراؤس اخوه بطرس يعقوب يوحنا اند راووس فيليبيوس - 00:01:50

وبعدين في فرق. المهم نيجي هنا عند يعقوب ابن حلفة كلهم زي بعض. اخر اتنين قبل يهودا الاسخاريوطى طبعا في اعمال الرسل ما فيش يهودا كان مات خلاص. اخر اتنين هم اللي عليهم - 00:02:07

خلاف لبوس الملقب تداوس سمعان القانون. هنا تداوس ده هنا بيدي لك معلومة زيادة ان هو ده لقبه هو اسمه لباوس وبعدين في سمعان الغيور هل سمعان الغيور؟ هو نفسه سمعان القنوي وبعدين في هنا يهودا اخا يعقوب - 00:02:27

فيبيقى في اتنين اسمهم يهودا. يهودا اخ يعقوب يهودا الاسخاريوطى. يهودا اخا يعقوب اللي منسوب له رسالة يهودا. طب هل هو نفسه سمعان في مشكلة لان القوائم اللي بتذكر يهودا اخا يعقوب بتذكر برره واحد اسمه سمعان - 00:02:50 واضح ان سمعان مش هو اللي بوس ملقب تداوس بيقى في عندك مشكلة في لباوس الملقب تداوس وسمعان القنوي وسمعان الغيور ويهودا اخو يعقوب. قوائم بتحط لباوس الملقب تداوس مع سمعان القنوي وقوائم بتحط سمعان الغيور مع يهودا اخو يعقوب. واحنا ما عندناش اي ادلة - 00:03:10

الا ان السمعان الغيور هو نفسه سمعان القلوي ولا لأ؟ وحتى لو سمعان الغيور هو نفسه سمعان القنوي. رغم انك لاحزان هنا في يهود اخو يعقوب يهود الاسخاريوطى. يعقوب ابن حلفي ويعقوب تاني. اقصد ان القايمة - 00:03:37

فيها تكرار اسامي فممكni بيقى فيه اكتر من يعقوب وممكن بيقى فيه اكتر من سمعان. يعني مش عشان ده اسمه سمعان ده اسمه سمعان واللقب هنا متغير سمعان القنوي وده سمعان الغيور مجرد تشابه سمعان يخليني اقول ان - 00:03:57 السمعان الغيور هو نفسه سمعان القناوي. لازم دليل لان انا عندي اتنين تانين اسمهم يعقوب وده غير ده. ما بقولش ان يعقوب اخو حن ده ولا يعقوب اخو مين هو نفسه يعقوب ابن حلفة فيبيقى في اربع اسامي فيهم مشكلة نشوف هنا اقوال العلماء لاسماء -

رسل اربع قوائم مستقلة في متى ومرقص ولوقا واعمال الرسل. وفيها اختلاف في الاسماء وفي ترتيبها طبعا مش مشكلة ترتيب الاسماء. لكن المشكلة في اختلاف الاسماء. وقال لك ان في حاجات سابقة ان دايما بطرس اولا وفيليبوس - 00:04:37 ويعقوب تاسعا واسم يهودا الاسخريوطى اخيرا. طبعا يهودا السخريوطى في ثلاثة منها وترك في الرابعة اللي هو اعمال الرسل زي ما قلت لانه كان مات. المهم هنا هو واحد باله ان في اختلاف في الاسماء. طيب. بيعمل مرة تانية ولIAM ادي ويبيتكلم عن يعقوب - 00:04:57

ابن حلفة فقال لك حلفا في اليونانية مثل كلوبا في السيريانية مع عليم. وهو كاتب الرسالة المعروفة برسالة يعقوب. طبعا برضه الكلام ده مش امر متفق عليه. هل يعقوب ابن حلفا هو نفسه يعقوب اخو الرب. المهم ان في اتنين اسمهم يعقوب وآآ - 00:05:17 في خلاف مين فيه يعقوب اللي منسوب له الرسالة. هنا بقى هو عاوز يقول ان ليباوس الملقب تداوس هو يهودا ليس الاسخريوطى. فهو كانه عاوز يقول لك ان ليباوس الملقب تداوس هو نفسه يهودا اخا يعقوب - 00:05:37 كوب. ايه الدليل على كده ؟ ويبقى الالغلب انه كاتب الرسالة المعروفة برسالة يهودا. هو بيحاول يحل اشكال وهو ما عندوش دليل. يبقى ويلIAM ادي نقول ان لبوس الملقب تداوس تم الاشارة اليه انه المرجح هو ما فيش النص ما بيقولش ان لبوس الملقب تداوس اتقالت - 00:05:57

ان هو يهودا ليس الاسخريوطى. لا. هو عاوز يخليه كده. بيقول لك المرجح فيين فيين الدليل ؟ فيبقى اللي باوس الملقب تداوس. هو يهودا اخ يعقوب اللي هو يعقوب ابن حلفة. فيبقى هو يهود ده كاتب رسالة ويعقوب ابن حلفة يعقوب كاتب الرسالة. طب وهل سمعاني الغيور؟ هو نفسه سمعان القنوات - 00:06:17

ولا لأ؟ خلي بالك برضو كتكرار اسماء الغيور سمعان بطرس يعقوب يعقوب يهودا يهودا. ديفيد كوزيك. بيقول جملة في غاية الالهمية. لا نعرف الكثير عن هؤلاء الثنى عشر. انا عايز بس عشان المسلم يدرك مدى خطورة هذه الجملة. نقدر نشبه التلاميذ الثنى عشر بالعشر - 00:06:37

ترى المبشرين بالجنة اللي هم اهم الصحابة وكبار الصحابة على الاطلاق. تخيل كده لو تيجي لواحد مسلم يقول له من خلال للترااث الاسلامي لا نعرف الكثير عن العشرة المبشرين بالجنة. العشرة المبشرين بالجنة اللي في منهم الخلفاء الراشدين - 00:07:03 الاتناشر تلميذ اللي منهم متى كاتب الانجيل ويوحنا كاتب الانجيل والرسائل ويمكن كمان الرؤية وبطرس كاتب الرسالتين ويعقوب كاتب الرسالة ويهودا كاتب الرسالة. مش فاضل من كتبة العهد الجديد غير مرقص ولوقا - 00:07:23

بولس فيبقى معلومة خطيرة زي دي ومش خطيرة وبس الواحد بيففترض انها بديهية واولية وضرورية في التاريخ المسيحي مش قادر اتفق عليه. وبسبب واقع التراث المسيحي انا مش عارف عنهم حاجة - 00:07:43

تقريبا لا نعرف الكثير عن هؤلاء. بس بقى الجملة الخطيرة الصادمة دي نعرف بعض الشيء عن بطرس ويعقوب ويوحنا ويهودا. اما الباقين فلا نعرف سوى اسمائهم. اللي من ضمنهم متى كاتب - 00:08:04

اما الباقين فلا نعرف سوى اسمائهم. صدقني والله امر في غاية العجب. قال لك دول بقى سيرتهم محفوظة في السماويات الانجيل. الباقين فلا نعرف سوى اسمائهم. اللي من ضمنهم متى كاتب - 00:08:22 الاختلاف مية وسبعين له علاقة بموضوع اسماء التلاميذ حال الرجل الذي كان جالسا مكان الجبائية. المفروض - 00:08:22 في قصة ان المسيح كان ماشي وقابل واحد جالس مكان الجبائية اسمه فلان. فراح دعاه انه يبقى من تلاميذ المسيح انجيل منهم بيقول ان اسمه متى وانجيل ثاني بيقول ان اسمه لاوي بن حلفي وانجيل ثالث بيقول ان اسمه لاوي. طبعا هنا في متى تسعه - 00:08:41

تسعة وفيما يسوع مشتاز من هناك رأى انسانا جالسا عند مكان الجبائية اسمه متى فقال له اتبعني فقام وتبعه. هنا المحقق بيشير الى نقطة في غاية الالهمية. الكلام ده مذكور في انجيل متى ان هذه هي قصة ازاي متى اللي هو المفروض كاتب - 00:09:01 انجيل متى اصبح من تلاميذ المسيح طب لو مت اللي بيتحكى عنه في القصة؟ هو نفسه الكاتب. ليه بيتكلم عن نفسه بضمير الغائب؟

كان مفروض يقول وفيما يسوع استاذ من هناك رأني جالسا عند مكان الجبائية. اسمي متى؟ فقال لي اتبعني فقمت وتبعدت. فقال لك -

00:09:21

هذه الفقرة تؤكد ان متى الحواري ليس هو كاتب هذا الانجيل مسمى انجيل متى لانه لو كان هو الحواري لتحدث عن نفسي بصيغة المتكلم لا بصيغة الغائب. القصة في مرقص -

00:09:45

وفيما هو مجتاز رأى لاوي بن حلفي جالسا عند مكان الجبائية فقال له اتبعني فقام وتابعه. وفي لوقا وبعد هذا خرج فنظر فعشارا اسمه لاوي جالسا عند مكان الجبائية فقال له اتبعني فترك كل شيء وقام وتابعه. المشكلة الرئيسية هنا ان لما نيجي نشوف الاختلاف -

00:09:56

في رقم مية وستة هنلاقي ان اسماء التلاميذ ما فيهاش لاوي بن حلفي ولا لاوي بن حلف. كلهم بيقولوا متى رغم من ان تلاميذ تانيين اتقال اسمهم الاصلی او اسمهم العبراني. يعني هنا قال لك سمعان بطرس -

00:10:16

لباوس الملقب تداوس يعقوب بن حلفة وعند الكلام عن متى لا توجد اي اشارة ان متى ده اسمه الثاني لاوي بن حلف. طبعا سارة بيعتمدوا على المقابلة من غير دليل. يعني هم ما بيفترضوش ان ده غير ده. هم بيفترضوا ان رغم عدم وجود دليل -

00:10:35

قول ان لو ان حلفي هو اسم متى هم بيقولوا ما دام انجيل قال ان اسمه متى وانجيل تاني قال ان اسمه لاوي بالحلفي بيقى بقى هو متى هو لوي بالحلف؟ طب احنا مثلا لما بنقابل مرقص بلوقة لما واحد منهم يقول انه لاوي بن حلفي او ناوي بن حلفة ايا كان -

00:10:58

ضبط وانجيل تاني بيقول ان اسمه لاوي وخلاص. اهم بيتكلموا عن نفس الشخص لكن في انجيل متى ما يقولوش انه لاوي بن حلفة يقول ان هو متى رغم ان المفروض ان النصارى بيقولوا ان انجيل متى -

00:11:18

اتب للعراينيين فكان الاولى ان هو يستخدم الاسم العبراني بتاعه المعروف. لكن في النهاية الخلاف ده من الخلافات اللي المسيحي مش هيسمع لك فيها لأن هو حافز متى هو لاوي بن حلفي. ايه الدليل ما فيش دليل المقابلة وخلاص. الاختلاف رقم مية وثمانية.

بيتكلم عن الكلام -

00:11:34

المسيح عن بطرس اعظم الحواريين. وطبعا قصة ان بطرس هو اعظم الحواريين دي عقيدة كاثوليكية اكدوا عليها وبيستدلوا عليها من نصوص الكتاب المقدس. او ولية بطرس او رئاسة بطرس على سائر التلاميذ. دي عقيدة كاثوليكية. البروتستان مش فارق معهم الكلام ده. اخبطوا دماغكم في الحيط. لكن الارثوذكس بينكرروا -

00:11:54

والكلام ده. بيقولوا لأ بطرس زيه زي سائر الرسل. وما فيش افضلية لبطرس على باقي التلاميذ. طب ليه اصلا الموضوع مهم في الحوار او الصراع الارثوذكسي الكاثوليكي. لأن الكاثوليك بيبيتوا على عقيدة رئاسة بطرس -

00:12:22

عقيدة رئاسة بابا روما. فهم بيقولوا ان بطرس رئيس التلاميذ بمعنى ان لو بطرس قال حاجة باقي التلاميذ يسمعوا اقول كلامه ويطيعه، وهو اللي اسس كنيسة روما هو اللي اسس كنيسة الفاتيكان. وبابا الفاتيكان او بابا روما وارس لرئاسة -

00:12:42

بطرس على التلاميذ بيقى بابا روما رئيس على باقي الكنائس فلو بابا روما قال باقي الكنائس تطيع. طبعا تاريخيا بابا روما ما بدأش ياخذ نفسه غير بعد صراع مجمع دنيا وبعد ما الامبراطور وقف في صفة -

00:13:02

في كل المجامع المسكونية الثانية بابا الاسكندرية كان هو اللي بيبيقى ظاهر. وهو اللي كان بيتكلم. وهو اللي كان نجم المجمع. فال مهم فكرة ان بطرس اعظم الحواريين دي مش مسلم بها عند كل النصارى. لكن الكاثوليك بيستدلوا ببعض النصوص فيقولوا على اساس -

00:13:21

ده بطرس هو رئيس التلاميذ. المهم هنا بيقول المسيح قال لبطرس وانا اقول لك ايضا انت بطرس وعلى هذه الصخرة قبل كنيستي وابواب الجحيم لن تقوى عليها. واعطيك مفاتيح ملوكوت السموات. وكل ما تربطه على الارض يكون مربوطا في السماء -

00:13:41

وكل ما تحل على الارض يكون محلولا في السماء. المقطع ده اللي هو موجود في انجيل متى ستاشر تمنتاشر لتسعاشر من اهم المقاطع اللي الكنيسة الكاثوليكية بيستدلوا بها على رئاسة بطرس -

00:14:01

البروتستانت والارثوذكس بيقولوا أ الكاثوليك حرفه في الترجمة علشان يخرجوا من النص بالمعنى ده. انا طبعا ناقشت الموضوع ده
قبل كده بحث عمله الاخ ابو عمار الاسري اللي ربنا يحفزه ويبارك فيه عن التحريرات اللي البروتستانت عملوها علشان يزيلوا بعض
العقائد الكاثوليكية او - 00:14:16

هو علشان يدعموا عقائدهم او تصوراتهم يعني فهنا المفروض الكاثوليك بيفهمه النص ده بمعنى انت بطرس. بطرس دي كلمة معناها
صخرة. فكأن النص بيقول قل انت صخر وعلى هذه الصخرة اللي هو انت ابني كنيستي وابواب الجحيم لن تقوى عليها. يبقى بطرس
- 00:14:36

تلميذ هو الصخرة اللي المسيح بنى عليها الكنيسة. هم بيفهموا النص كده وغالبا فهمهم للنص صح بحسب النص واعطيك انت يا
بطرس. مفاتيح ملكوت السماوات. يبقى انت اللي معك المفاتيح - 00:14:59
كوييس هنا الشيخ رحمة الله الهندي جايب النص ده على اساس بطرس ده راجل زي الفل. المسيح بنى عليه كنيسته واقام مفاتيح
ملكوت السماوات. وبعدين فجأة بنلاقي كلام تاني للمسيح عن بطرس قال له اذهب عندي يا شيطان انت معثرة لي لانك لا تهتم بما لله
لكن بما - 00:15:18

للناس الكلام الاول في الاصح الاستاذ بعديها بشوية صغيرين الكلام الثاني. طبعا حال بطرس هو الصخرة اللي بنى عليها الكنيسة
ولا هو شيطان وانت معثرة لي ولا يهتم بما لله لكن بما للناس - 00:15:39
فكأن القول الثاني نسخ القول الاولاني. فهنا الشيخ بيقول نقل علماء البروتستانت في رسائلهم اقوال قدماء المسيحيين في ذم
بطرس وطبعا اغلب النصارى لما بييجوا يتكلموا عن بطرس عارفين ان بطرس له سقطات مذكورة في الانجيل. منها كلام المسيح ده
انه انت شيطان - 00:15:56

ومعصرة له ومش عارف مين وانه انكر المسيح ثلات مرات والكلام ده كله. وبعدين بيقولوا بطرس بعد كده تاب والمسيح رضي عنه
في نهاية انجيلي يوحنا ومش عارف مين. فلما بيتكلموا عن ذم بطرس هم بيقولوا ان ده كان موقف قديم لكن خلاص آآ الموقف ده
زاد - 00:16:16

فهنا الشيخ بينقل كلام يوحنا ذهبي الفم بطرس كان به داء التجبر والمخلافة شديدا وكان ضعيف العقل. وغازتينوس يقول انه كان
غير سابت لانه كان يؤمن احيانا ويشك احيانا. فالشيخ بيعلق وبيقول يعني من كان متصف بهذه الصفات ايكون مالكا - 00:16:36
ومفاتيح السماوات او يكون الشيطان بحيس لن تقوى عليه ابواب النيران. يعني الخلاصة يعني ان موقف المسيح من بطرس موقف
كان فيه تذبذب او كلامه عن بطرس اتغير والموضوع فيه اشكال خصوصا لو احنا بنتكلم عن رئيس التلاميذ. الاختلاف رقم مية -
- 00:16:56

وتسعة في انجيل لوقا مذكور قول عيسى عليه السلام في خطاب يعقوب ويوحنا. وقد استأذناه في ان يأمره فتنزل نار من السماء
فتتفني اهل قرية في السامرة. فاليسوع رد عليهم قال لهم لستما تعلماني من اي روح - 00:17:16
لان ابن الانسان لم يأتي ليهلك انفس الناس بل ليخلص الشاهد هنا في الخلاف اللي بيذكره الشيخ ان تلاميذ المسيح طلبو منه انه
ينزل نار من السماء فتفني اهل قرية من - 00:17:36

سمير فما رضيши. مع العلم ان النص ده فيه تحريف النص ده موجود في لوقا تسعة خمسة وخمسين ستة وخمسين. هنجيب العربية
المشتراكه والكاثوليكية والبوليسية والحياة طيب وهنجيب لوقا تسعة خمسة وخمسين لستة وخمسين. لاحظ ان في ترجمة الحياة
النص كبير ترجمة - 00:17:51

الفان دايك النص كبير. العربية المشتركة الكاثوليكية البوليسية النص صغير جدا وجزء كبير من كلام المسيح محذوف الجزء
المحذوف هو ايه بقى ؟ المفروض هنا فاللتفت يسوع وانتهارهما فساروا الى قرية اخرى. بس كده وده الشكل - 00:18:16
القصير ده هو اللي موجود في اقدم المخطوطات واصحها. فيه بقى حد حب انه يوجد وينسب للمسيح كلام هو ما قالوش اللتفت
وانتهارهما وقالا يبقى اضاف هنا وقالا لستما تعلماني من اي روح انتما لان ابن الانسان لم يأتي ليهلك انفس الناس بل - 00:18:36

خلص. كل كلام المسيح ده مضاد المفروض فاللتفت يسوع وانتهرهما فساروا او فمضوا الى قرية اخرى بس كده زي ما هو موجود في العربية المشتركة والكاثوليكية والبوليسية فهنا الكلام اللي جاييه الشيخ ده بالكامل اضافة لاحقة. وده حسب النسخة اللي جابها الشيخ ما فيش مشكلة. وكان يكفي لو الشيخ بقى - [00:18:56](#)

هيكملا اختلاف ده زي ما هو انه يجيب بداية النص. لما هم طلبوه كده فاللتفت وانتهرهما. يعني خلاص ما وافقش على كلامهم بس كده. في المقابل بنلاقي نص تاني جئت للقى نارا على الارض. فماذا اريد لو اضطررت؟ النص - [00:19:19](#)

ده موجود فلوقة اتناشر تسعه واربعين. النصارى لما بييجوا يفسروا النص ده ما بيقولوش انه لا المسيح مش قصده انا جاي ولعها ان النص معناه كده جئت للقى نارا على الارض فماذا اريد لو اضطررت؟ انت جاي تولعها ولا مش عايز تولعها؟ ده الخلاف اللي - [00:19:39](#)

الشيخ. طبعا النص ده من النصوص اللي المسيحيين مش بيحبوه خالص انه بيبيين جانب من شخصية المسيح مش بيحبه انه يظهر. في ضوء ان المسيح محبة ونعمة والكلام ده كله - [00:19:59](#)

ليه بيقول جئت للقى نارا على الارض؟ ومعناها ايه؟ الاختلاف مية وعشرة ذكرناه قبل كده فيما يخص المعمودية معمودية يسوع على يد يوحنا المعمدان. هنا الشيخ بيتكلم على نقطة واحدة بسيطة. الصوت الذي صنع من السماوات - [00:20:16](#) كان بيقول ايه؟ برضو في اطار ان شبه بسيط جدا كهذا. جملة بسيطة مكونة من عدد كلمات بسيط. ليه احنا مش قادرین نضبطه؟ لو احنا بنتكلم بشكل تاريخي. وان فيه بالفعل صوت - [00:20:36](#)

سمع من السماوات الصوت ده قال ايه بالفعل؟ ليه مش قادرین نتفق؟ مين اللي صح ومين اللي غلط؟ طبعا هنا المحقق بيذكر في الهاشم ان بنقارن ما بين متى ومرقص ولوكا. فهنا متى بيقول هذا هو ابن الحبيب الذي بي سرت. فيبقى الكلام مش - [00:20:56](#) لل المسيح الكلام للناس والناس كان ده اعلان الهي للناس. خلوا بالكم ده هذا هو من الحبيب. ماشي. مرقص يقول ان الكلام للمسيح. انت ابني الحبيب الذي بي سرت وهو المسيح يحتاج يعرف المعلومة دي. ما كانش عارفها فاعرفها - [00:21:16](#)

ويبقى ده معناه ايه؟ لوقا انت ابني الحبيب بك سرت. وعرضنا قبل كده ان لوقا في مخطوطة معينة وعبارة في غاية الاهمية انه انت ابني انا اليوم ولدتك. وعرضت الكلام ده في الفيديو بتاع معضلة ولادة الابن من الاب. وربط الولادة بالزمن - [00:21:36](#) اشكال في غاية الاهمية. كالعادة جملة بسيطة زي كده مش قادرین نضبط بالزبط ونتفق ايه اللي اتقال. فزي ما الشيخ قال قبل كده لما بتكلم عن اليافطة مكتوب عليها ايه؟ اذا كانوا مش قادرین يضبطوا الجملة البسيطة. فكيف نثق فيهم لما بينقلوا الكلام الطويل؟ [الاختلاف - 00:21:56](#)

مية وحداشر اختلاف مشهور جدا وانا جايب الخلاف ده علشان وجدت فيه ملمح هيساعد في احكام الاختلافات الاخري وضبطها ان انت توضح ان لا. محاولاتكم في التوفيق ما بين الاختلافات الخالية القديمة دي اللي ما عليهاش - [00:22:16](#)

اي دليل ده احنا مش هنقبله بعد كده. التوفيق لابد ان يكون عليه دليل. دي قصة مشهورة جدا ام ابنة طلبت من يسوع. ده في انجيل متى. نفس القصة في مرقص. مش الام هي اللي طلبت. العيال هم اللي طلبوها. ابني - [00:22:37](#)

زيدادي تعالوا نبص على الخلاف ده. في متى عشرين عشرين بداية القصة في مرقص عشرة خمسة وتلاتين بداية القصة. هنا حينئذ تقع قدمت اليه ام ابني زبدي مع ابنيها هي ومعها عيالها وسجدت - [00:22:57](#)

قلبت منه شيئا من المسيح. انا عايز اطلب منك حاجة فقال لها ماذا تريدين؟ قالت له قل ان يجلس ابني هذه واحد عن يمينك والآخر عن يسارك في ملوكتك كويس. في مرقص وتقديم اليه يعقوب ويوحنا ابن زبدي. هم اللي اتقديموا وقالوا - [00:23:17](#)

وما فيش ذكر للام في القصة دي. يا معلم نريد ان تفعل لنا كل ما طلبنا اعطنا ان نجلس واحد عن يمينك عن يسارك فراح رادد عليهم. في جزء هنا في الامر مهم المسيح بيقول في انجيل متى واما الجلوس عن يميني وعن يسارني فليس - [00:23:41](#)

لي ان اعطيه الا للذين اعد لهم من ابى كأن فيها اشاره اللي انت بتطلبوه مني ده مش من نقطتي انا دى حاجة تبع الاب ليس لي ان اعطيه. هنا برضو ليس لي ان اعطيه الا للذين اعد له. فكان اه انا ممكن اعطيه بس - [00:24:01](#)

بس بشرط واحد لهم من مين؟ ما اتقالش. فكأن يعني حد فيهم غير العبارة او ايها كان. انا بشوف ان العبارة دي بمنته بتناقض عقيدة الثالوث بطريقة ما. المفروض آما فيش حاجة يقدر يعملها الاب الا ويقدر - [00:24:21](#)

يعملها لابنه وما فيش تفرقة في السلطات. ان الاب بس هو اللي يقدر انا ما اقدرش. ليس لي ان اعطيه الا للذين اعد لهم من ابي. مش انا اللي باقرار. المهم هنا الخلاف الرئيسي مين اللي اتقدم وطلب؟ هل ام ابن - [00:24:41](#)

فدي هي اللي اتقدمت وطلبت وكان معها عيالها ولا يعقوب ويوحنا هم اللي اتقدموا وطلبوها والام ما لهاش في الموضوع. ويلiam ماكدونالدز بيقول يخبرنا مرقص في انجيله ان الابنین اتيا بانفسهما يتطلبان - [00:25:01](#)

ذلك الامر. هنا قال لك برضو كالعادة ولا ضرورة لوجود تناقض في الحادثة. هيبيتدى بقى يخترع السيناريو مش موجود هنا ولا هنا هنا بيقول فربما اتى الثلاثة معا. طب ما هم بالفعل في انجيل متى الثلاثة جم مع بعض. والام هي اللي سالت - [00:25:21](#)

لكن في مرقص مش الثلاثة جم مع بعض. الاثنين وهم اللي سألا. فهنا بيقول لك ربما اتى الثلاثة معا او ان الام او الى ابنيها بالمسألة فتكلما الى الرب كما ارشدتهما. يعني الام دي ما جتنش وما سجنتش وما - [00:25:41](#)

بيتشي هي كانت معهم وقالت لهم وهم اللي قالوا فيه مشكلة. ويلiam ادي بيقول ايه بقى؟ ذكر مرقص مجيء ابني زيد دي فقط ومع مقارنة البشرين نستنتج ان الوالدة قلبت ما يريد ولدتها. وانهما اقنعوا - [00:26:01](#)

ان ترافقهما الى المسيح وتسأله ذلك. ماشي؟ هي اللي هتسأله هي اللي هيسأله ولا هم اللي هيسأله خلي بالك هنا بيقول ايه؟ يؤكّد ذلك ان جواب المسيح كان لهم لا لها. هنا تقدمت اليه ام - [00:26:21](#)

الزيادي هي اللي سجدت وطلبت فالرد لست ما تعلماني ما تطلبان. وهم بالفعل كانوا موجودين. السيناريو ده يمشي. هم طلبوها من الام انها اطلب بالنيابة عنهم. كويس. واضح ان المسيح بحسب انجيل متى فهم ان اللي ورا الطلب ابني زبدي مش - [00:26:41](#)

الام فوجه الرد لابني زبدي. ممتاز. والدليل لستما بيخاطب الاثنين ما خاطبوا الام رغم ان الام هي اللي طلبت. ممتاز جدا. يعني انت حكيت سيناريو مش ظاهر في النص لكن لأن لها قرينة فقلت ده محتمل انه انه يكون هو ده اللي حصل. وانا موافقك. ايه بقى دخلي ده - [00:27:06](#)

ان مرقص ذكر مجيء ابني زبدي فقط. هتحل التناقض ده ازاي؟ يعني انت طلعت بالسيناريو ان الوالدة طلبت ما يريد ولدتها وانهما اقنعواها ان ترافقهما الى المسيح وتسأله ذلك. طب فين ده - [00:27:33](#)

في مرقص يعني فين مرافقتها لعيالها وان هي اللي سالت في مرقص مش موجود هنا بيقول وسجدت زيادة اكرام. جريا على العادة. مش عبادة ولا حاجة. ويلiam ادي بيقول ايه بقى؟ بيفسر - [00:27:55](#)

قص بتاع مرقص وتقدم اليه يعقوب ويوحنا. قال متى ان امهما سلومي انت معهما. وطلبت الى يسوع ما اراداه يعني كانت معهم وهي اللي طلبت ولابد من ان اصل الطلب كان منها لا منها وتكلم مرقص بما يوافق الاصل. يعني ايه الكلام ده - [00:28:14](#)

فيه فرق كبير جدا ما بين اصل الطلب منين ومين اللي طلب الموضوع بالفعل حتى لو اصل الطلب من والتاريخ اللي حصل ان الولدين قالوا للام والام هي اللي طلبت نيابة عنهم. ما ينفعش بقى انا - [00:28:38](#)

لما اجي احكي القصة اقوم شايل الام من الموضوع واخلي الولدين هم اللي طلبوها. ما ينفعش. الام دي كانت موجودة ولا ما كنتش موجودة سجنت ولا ما طلبتش؟ طلبت ولا ما طلبتش؟ بغض النظر الطلب ده كان منها في الاساس ولا من عيالها؟ هنا - [00:28:58](#)

انا ويلiam ادي بيقول ده اكيد الطلب من عيالها في الاصل. بس هي اللي طلبت فعلا وجاب القرین كويس. بيقى هي كانت لازم تكون موجودة. لأن هي اللي طلبت ازاي بقى مرقص يشيلها من القصة - [00:29:18](#)

وكأنها ما كانتش موجودة مش من حق اي حد انه يغير في احداث القصة بناء على الدوافع. يعني ايه الكلام ده؟ يعني فرض جدل واحد متجوز واحدة. الواحدة دي فضلت تزن على دماغ جوزها انه يرتكب جريمة معينة - [00:29:35](#)

فيبيقى مين اللي ارتكب بایديه فعلا؟ الرجال بيدافع من مين؟ زوجته. فلما نيجي نحكى القصة نقول ايه؟ ان الزوجة حررت الزوج على ارتكاب الجريمة. فيبيقوا هم الاثنين مدانين. ما ينفعش بقى احكي القصة واقول الزوجة هي اللي ارتكبت الجريمة. واشيل -

راجل من الموضوع ما ينفعش هي مشاركة فيبقى غير الزوجة حط ابني زبدي وغير الزوج وحط الام. هو علشان ابني زبدي هم اللي حرضوا بيقى اقول ابني زبدي هم اللي عملوا وشيل اللي عمل بالفعل وارمييه وما ازكروش الاختلاف مية واتناشر. اختلاف مشهور -

00:30:15

جدا جدا وبسبب انه اختلاف مشهور جدا فهتلاقي العلماء اتكلموا عنه كتير ويحاولوا ان هم يظهروا ان الموضوع ما فيهوش مشكلة. هنا بيقول لما بنفتح انجيل متى في قصة اسمها لعن شجرة التين. ماشي. فهو بيقارن تفاصيل القصة دي ما بين - 00:30:37 متى وما بين مرقص في انجيل متى ان المسيح شاف شجرة طين على الطريق فجاء اليها فلم يجد فيها شيئا الا ورقا. فراح لاعن شجرة لما لعنها بيست حالا. والتلاميذ تعجبوا ايه ده؟ دي بيست في الحال. دي معجزة. ده انت لعنتها - 00:30:57 فيست فورا. دي القصة في متى. القصة في مرقص بتقول ايه انه برضو نزر شجرة طين من بعيد راح ما لقاش فيها حاجة. فراح لعينها وخلصت القصة ومشبوا. راحوا مشوار - 00:31:20

ورجعوا تاني فاتوا على الشجرة. لقوا ان التينية يابسة بفطروس قال الحق يا سيدى التينية اللي انت لعنتها يابسة فهنا الشيخ بيقول اقل حاجة فيه اختلاف. هل التينية بيست في الحال والتلاميذ شافوا ده فورا واتكلموا - 00:31:35

عنه مع المسيح ولا المسيح لعن الشجرة وتاني يوم ولا ايه بعديها بوقت يعني بعديها بعض الاحداث وهم عليها في يوم تاني التلاميذ وجدوا ان الشجرة بيست فلفتوا النظر للمسيح الحق الشجر اللي انت لعنتها يا بيست. طبعا - 00:31:54 عن الاختلاف واضح جدا. لكن هنا الشيخ بيقول ايه؟ سبك يا عم من الاختلاف. خلينا نتكلم عن تصرف المسيح نفسه. وده اللي بيضايق المسيحيين اكتر الموقف ده من ضمن المواقف اللي المسيحيين مش بيحبوا انه يتذكر - 00:32:14

لانه مخالف لفكرة ان الله محبة والمسيح محبة وبيحب كل الناس. انت رحت للشجرة ما لقتش فيها طين عشان انت كنت جعان كان اصلك تاكل من الشجرة. رحت ما لقيتش فيها طين تقوم لاعينها هي زنبها ان ما فيهاش طين. هي عملت كده بارادتها وانت بتحاسبها -

00:32:30

اه يعني وبعدين فين فكرة بقى ان المسيح هو الله فالافتراض يكون عارف اصلا ان ما فيهاش تين ولا حاجة. وهنقرأ بعد شوية يعني التعليقات علماء على الكلام العجيب ده. هنا بيقول لك عيسى عليه السلام لم يكن له حق في ان يأكل من شجرة التين من غير اذن مالكها - 00:32:50

طبعا النصارى بيقولوا لا هي كانت في الشارع ما لهاش مالك. عديها النقطة دي. ولم يكن من المعقول ان يدعوا عليها فيوجب الضرر على مالكها طبعا حتى لو ما كانش لها ما لك - 00:33:10

حتى لو هي كانت شجرة كده ملكية عامة. او جابت الضرر على الناس هنا بيقول لان العاقل لا يطلب ثمرا من شجرة في غير وقت الثمار. طبعا النص نفسه هو اللي بيقول كده. انه المسيح راح للشجرة وده ما كانش اواني للثمرة - 00:33:23

ولا ان يغضب عليها لعدم السمرة في غير اوانها. يعني هي كانت بتخرج السمر بمزاجها. قال لك بدل ما كان المسيح يلعب عنها كان يدعو لها فتخرج الثمر. فعلى الاقل تبقى معجزة مفيدة يعني. فقال لك في النهاية علم من هذا انه ما كان لها. وان - 00:33:39

الا لعلم ان الثمر ليست فيه. نشوف مع بعض تفاصيل القصة مذكورة في انجيل متى الاصحاح واحد وعشرين وانجيل مرقص الاصحاح حداشر. قال لك هنا في متهة في الصبح اذ كان راجعا الى المدينة جاع - 00:33:59

اه كان جوعان. فنظر شجر التين على الطريق. وجاء اليها فلم يجد فيها شيئا الا ورقا فقط. فقال لها لا يكن منك ثمر بعده الى الابد. فيبيست التينية في الحال. كلام ما التواضع. فاللاميذ شافوا الكلام - 00:34:15

وقال لك دي معجزة وايه المعجزات الجامدة دي؟ فاليسخ قال لهم انتكم تقدرووا تعملوا معجزات زيها. لما نشوف بقى في مرقص قال لك برضه هو كان خارج من بيت عنيا جاعا. فنظر شجر التين من بعيد عليها ورق. وجاء لعله يجد فيها - 00:34:35 شيئا. فلما جاء اليها لم يجد شيئا الا ورقا. لانه لم يكن وقت التين. خل بالك موضوع ان الشجرة كان فيها ورق يبقى كان المفروض

يكون فيها ثمر مرقض بيقول لك ده مش وقت ده ثمن. وكثير من العلماء بيعلقوها يعني ان كأن شجرة - 00:34:55
تن دي يعني مخادعة بنت لزينة. ايه الحركات القرعه اللي بتعملها دي يا شجرة التين؟ المفروض ما دام فيك ورق يبقى فيك ثمر. ولا
انت بتضحك على الناس ولا ايه؟ فانت شجرة تستحق العن. عشان انت مخادعة في سياق ان في القرآن الكريم يعني ربنا بيقسم
بالتين. والتين والزيتون - 00:35:15

طول السنين. وبغض النظر يعني الكلام ده عقلاني ولا لو افترضنا ان شجرة التين طريقتها في الاتمار غير كل الشجر. وان كل الشجر
لما بيبقى فيها ورق بيبقى فيها ثمر. ما فيهاش ورق ما فيهاش ثمر. لكن التين مختلف. بغض النظر يعني تفاصيل الفلاحه - 00:35:35
حوى الزراعة مش قضيتي لكن في النهاية هو مش يسوع المسيح الله هو اللي خلق شجرة التين كده؟ هل ده ذنب شجرة التين كده
بمزاجها يعني كلام غير معقول. راح المسيح لعن الشجرة. رغم انه لم يكن وقت التين. تاني يوم بقى - 00:35:55
في الصباح اذ كانوا مقتزين رأوا التين قد يبست من الاصول. فتذكر بطرس وقال ايه ده انت عملت معجزة دي انت لعنتها تاني
يوم يبسط. هنا طبعاً يابسة التين في الحال. فبيحكي بقى انتكم تقدرلوا تعملوا معجزات جامدة زي اللي انا بعملها دي. ان انا بلعن
- 00:36:15

شجرة فتتيس آفي نفس الوقت تاني يوم ما تباقاش ما تدققش يعني في التفاصيل نشوف بعض اقوال العلماء في رواية البشير
مرقص يضيف معلقاً بأنه لم يكن موسم التين. لذلك تبدو ادانة يسوع للشجرة - 00:36:35
بسbibسبب عدم اتمارها وكأنها غير منطقية وغير مقبولة. خلي بالك الكلام ده جامد. الكلام ده خطير. مرقض بيقول يا جماعة ده لم يكون
موسم التين والمسيح جاء شاف على الشجرة ورق افترض ان يكون فيه ثمر ما لقاش فيها ثمر لان ده مش وقت - 00:36:54
دين اصلاً فكانه غضب واترفرز ولعن التينه لعن الشجرة والمعجزة انه لما بيلعن لعنته بتتصيب. تاني يوم بقى مش مشكلة. مش لازم
في نفس الوقت هنا قال لك لكتنا نعرف انه لا يمكن للرب ان يخطئ. فكرة ان انا اصلاً عندي عقيدة مسبقة على ضوء هذه العقيدة
نشوف كل - 00:37:14

الامور مش بقى استقي عقidiتي من الكتاب؟ لأن قال لك كيف نفسر هذه الصعوبة الكتابية؟ هي صعوبة فعلاً. قعد بقى يحكيك جار
التين في الاراضي دارت فيه احداث تنتج ثمراً مبكراً صالحًا للأكل قبل ظهور الاوراق. وكان ذلك يبشر بالمحصول - 00:37:38
الاتي في موسمه العادي فعدم ظهور التين المبكر كما كانت الحال في تلك الشجرة كان دليلاً على ان الشجرة لن تحمل تيناً في موسمها
ال الطبيعي لها بحبك. انا مالي المسيح الله ما يعرفش كل ده ولا هو علشان لن تحمل تيناً في موسمها الطبيعي تستحق يعني ايه -
00:37:58

ايه اللي انت بتتحكيه ده يجعل الشجرة مستحقة للعن لما المسيح يكون جعان فيجي للشجرة ما يلاقيش فيها تيم امر في غاية العجب
النصاري عندهم قدرة عجيبة في انه يحكي ويستفيض ويشرح اي كلام فاضي. تيجي في الآخر تلاقيه - 00:38:18
كتب عشر خمسة عشر سطر في المنطق في كل ده؟ لا يوجد. شف بقى قال لك وهذه هي المعجزة الوحيدة التي فيها لعن الرب عوضاً
عن ان يبارك واهلك بدلاً من ان يوحى. هي دي المشكلة عندهم. وقد اثار بعضهم هذه الحادثة كصعوبة كتابية. لكن - 00:38:40
الانتقاد ينم عن جهل بشخص المسيح. ليه بقى؟ فهو الله سيد الكون. ولا نستطيع تفسير كل اعماله في الخليقة. يعني ايه الكلام ده؟
اللي هو فيسأل عما يفعل اللي هو انا عندي اعتقاد مسبق واكيد المسيح صح - 00:39:03
حتى لو انا مش قادر افهم ازاي صح هو لازم بقى صح. علينا ان ننطلق من الافتراض الذي يسلم مسبقاً بأنه دائمًا على حق يا سلام!
في هذه الحالة عرف الرب ان شجرة التين تلك لن تحمل ثماراً ثابتة. طب راح لها ليه؟ هو جعان عايز - 00:39:19

يأكل النص بيقول كده وهو عارف ان ما فيهاش. طب راح ليه؟ ولذلك تصرف كفلاح يقلع شجرة من البستان كان لعن
المسيح لتلك الشجرة عملاً رمزاً. يعني ايه عملاً رمزاً؟ هو لعن الشجرة بالفعل ولا أَ - 00:39:40
تبست بالفعل ولا أَ والتلاميذ اعتبروا دي معجزة فعلاً ولا أَ هو عارف ان الموضوع صعب. تفسير ويليام ادي. قال لك ما ده بيحكي
وخلال خلي بالك النقطة دي في غاية الخطورة. احياناً تلاقي انه يقول لك لو فيه خلاف في القصة. يقول لك أَ متى ده بيحكي صح

مرقص ما بيحكي - 00:40:00

فش صح. في قصة ام ابني زبدي آآ متى ما بيحكيش صح مرقص هو اللي بيحكي طبقا للاصل. انت بالمراج بالهوا هل في منهجية في الموضوع ان دايما دخل متى ودايما دخل مرقص ولا على حسب الاشكال؟ شوية نخلي مرقص هو اللي صح ومتى غلط وشوية -

00:40:22

نخلي متى هو اللي صح ومرقص غلط. هنا بيقول لك مرقص بيترتب الحوادث حسب ازمنتها وذكرها تفصيلا. احفظ الكلام ده عشان هنيجي في اماكن تانية لأ هيقول لك متى هو اللي صح ومرقص هو اللي غلط - 00:40:42

متى بقى كان كذا با لما قال ان التين بيست في الحال. اصل ايه؟ النص بيقول كده صراحة. لكن الحق حق هو ان المسيح لعن التين في صباح يوم الاثنين عند ذهابه الى المدينة. وانها بيست - 00:40:57

في صباح الغد متى ذكر لعنة التين وبيسها معا. أأ هو قال فيست التين في الحال. هو ما قالش المسيح لعنها فيست. فيبقى في مساحة انك تقوى هو الكلام ده في نفس اليوم ولا تاني يوم؟ رغم ان السياق بيحكي انه - 00:41:17

بنفس الموقف كل ده حصل. شف هنا لما المسيح جاع اظهر ناسوته بجوعه واظهر لاهوته بتبييس الشجر هنا برضه بيعاول ويلIAM ادي يطلع من اشكال هي التين بيسط امتى؟ فقال لك جمع متى حوادث اليومين - 00:41:41

جملة كذب. ده ابسط ما يقال. انت بتتجاهل ان ما اتفاق فيست التين في الحال. كلامه واضح. لأننا حتتجاهل كلامك وحادعي ما ليس عليه دليل. وهدعي اللي بيخالفوا الدليل. ويلIAM اديه تاني مرة بيقول - 00:42:02

جامع متى نبا لعن التين ونبأ مشاهدتهم اياه. في خبر واحد مع ان لعنها كان يوم الاثنين ومشاهدتها يابسة يوم الثلاثاء لا الله الا الله. وبعدين بيقول لك ايه بقى؟ ده من عادة متى فانه اعتاد ان يجمع انباء الحوادث المتشابهة او التي بينها علاقة - 00:42:22

قطع النظر عن اوقاتي. بيخترع تاريخ جديد. الخلاصة بيقى على كلامه هتقرا متى؟ ما انتش بتقرأ التاريخ الحقيقي. هنا بقى الرجل ده اعترض بعضهم في امر التين ثلاثة اعترافات. هو كانه بيرد على الشيخ رحمة الله الهندي. نشوف كده الردود ايه قيمتها يعني -

00:42:43

كيف لم يعلم يسوع قبل وصوله الى تلك التين ان ليس عليها من ثمر. ده اعتراض. هو مفروض الله. طيب الجواب انه لم يذكر احد من البشيرين ان يسوع جهل ذلك. لا والله العزيم. ما ده اللي احنا بنفهمه من خلال السيناريو - 00:43:03

واحد جعان شاف من بعيد شجرة فيها ثمر. لعله يا جماعة والله العزيم هم بيستغبونا نظر شجر التين من بعيد عليها ورق ايه دلالة عليها ورق انه مورقة فالعادة ان المفروض وهي مورقة تطلع ثمر وجاء لعل - 00:43:23

اهو يجد فيها شيئا. لما جه ما لقاش الجملة دي وجاء لعله يجد فيها شيئا. هي الدليل انه ما كانش يعرف كان جعان وانا شايف ان فيها ورق. غالبا يكون فيها سمر. او ده الطن الرابع عندي. خلي بالك التفاصيل دي بتاعة مرقص - 00:43:48

الهامة جدا مش موجودة في مت. نظر شجر التين ما قلتش بقى هي فيها ورق ولا ما فيهاش؟ جاء اليها فلم يجد. تفاصيل مرقص دي في في غاية الالاهمية. بيقى لما انت تقول انه لم يذكر احد من البشيرين ان يسوع جهل ذلك. الكلام ده من خلال تفاصيل انجيل مرقص - 00:44:09

الساني كيف حق له ان ينتظر الثمر من تلك التين اذا لم يكن وقت التين. ها ايه ردك بقى؟ الجواب انه لم يكن الوقت الذي يتوقع فيه الثمر على كل تين كامر معلوم. ايه ده بالضبط؟ احنا بنتكلم - 00:44:28

ان الله لو افترضنا بغض النظر ان دي معلومات فلاحة وزراعة زي ما قلت. لو افترضنا ان كل شجرة تين طلع تيم في ميعاد لوحده. الله خالق السماوات والارض. الله المتجسد مش عارف دي فيها ولا ما فيهاش؟ هنا بيقول لك - 00:44:48

اصل الكلام ده بقى يتعرف بالتجربة. الكلام ده تقوله لو احنا بنتكلم عن حد عادي. مش الله اللي انت بتبعده. الثالث بقى كيف حسن المسيح ان يغضب على تلك الشجرة ويعلنها. قال لك الجواب انه ليس من دليل على ان المسيح غضب عليه - 00:45:08

شف هنا بيرد على نفسه بيستبق الرد. ما هو الدليل على انه غضب ايه؟ انه لعنها. هو كان جullan. شاف شجرة من بعيد فيها ورق لعله

يجد فيها راح ما لفاص - 00:45:28

في سياق انه جعان. ولعله يعني انا جعن وبذلت مجهد ورایح وفي نفسي اني الاقي حاجة معينة ما لقيتهاش. فبما اني لعنت يبقى
دي قرينة اني غضبان ولا الناس بتلعن وهي مبسوطة - 00:45:45

ولا حتى الله نفسه عندما يلعن يكون بغير غضب. هل ده يعقل؟ هل يعقل ان الله يلعن بغير غضب هنا قال لك نعم ان الناس يغضبون
ويلغون ولكن المسيح حكم على التينة بالبابس بلا غضب - 00:46:05

النقطة الجوهرية هنا ان كلام المسيح باتفاق العقلاط كلام سلبي في حق الشجرة. بمعنى انه واضح ان كلامه عقوبة حاجة وحشة
اعملت للشجرة مش حاجة حلوة وبالتالي بنفهم انه ده نتاج غضب لأن اكيد - 00:46:25

ايقاع السلبي على الشيء مش بيكون من فرح وسعادة وسرور. هنا بيقول لك ولم يأتي في ذلك ظلما لأن الشجرة لا تشعر بالالم. مش
عارف يعني ايه؟ اولا الكلام ده علميا غلط - 00:46:45

الشجر بيشعر لكن دي برضو مش قضيتي. الكلام عقوبة. هنا بيقول لك ولم تكن لمعين من الناس لأنها كانت مباحة لابناء السبيل. طيب
ما انت اوقعت ضرر على ابناء السبيل دول. هنا بقى بيفترض لأنها كانت عقيما. ما هي لو كانت - 00:47:01

عقيما بيقى هي كده مش هتخرج ثمر بيقى فين وجه الاعجاز في الموضوع؟ يعني انا عايز افهم بانه عقل بيتفاول الكلام ده.
يعني المسيح قال للشجرة لا يأكل احد منك ثمرا بعده الى الايد. يعني ده معناه ايه؟ ان هي - 00:47:20

المفروض طلعت ثمر قبل كده. وكانت هتططلع ثمر بعد كده. بس ده لم يكن وقت التين. فلو هي الشجرة دي كانت عقيمة اصل ما
بتطلعش سمر بيقى ايه وجه توقيع العقوبة اصلا؟ وفين المعجزة في الموضوع؟ انها بيسقط لا حول ولا قوة الا بالله - 00:47:40

هو عاوز يفسر الكلام انه لأنها كانت عقيما يعني ايه؟ ما هو كده كده ما كانش حد بيستفيد منها. هو عاوز يقول كده. هنا قال لك
ويسوع كبار كونه الها له الحق ان يميت ما خلقه من الاحياء. بغير حكمة بغير حق - 00:48:01

انا احيتك انا اموتك. كده عبنا انا اعاقبك عبنا من غير وجه استحقاق. ايه ده يعني! قال لك اتنى كل ذلك لتعليم ميزو بمسال
محسوس وقال لك الامة اليهودية دي تشبه التينة الله المستعان. ديفيد كوزيك - 00:48:19

لعن المسيح الشجرة لأنها صورة المظاهر الخادع. خلي بالك في حاجة انا عايز اوضحها لما نراجع كلام المسيح ما بنلاقيش انه لعنها او
اتقال ان اللي حصل سلطان لعن ومع ذلك لأن المفسرين متتفقين على ان اللي حصل من المسيح هو انه لعن شجرة التين - 00:48:37

فهنا ويليام ماكدونالدز بيقول هذه هي المعجزة الوحيدة التي فيها لعن الرب ويليام ادي بيقول وهو ان المسيح لعن ومرة تانية ويليام
ادي بيقول نبا لعنة تينا. بيقى هو ويليام ادي نفسه بيقر ان اللي عمله المسيح ده - 00:49:03

اسمه لعن. فلما يقول هنا كيف حسن عند المسيح ان يغصب على تلك الشجرة. ويلغونها هو ما بينفيش ان المسيح ده عن الشجرة دي
بس نقطة كت عايز اوضحها. هنا بقى ديفيد كوزيك ده لأنه يعني الشجرة بتتحاسب على طبيعتها اللي المسيح الخالق - 00:49:23

خلقها عليها امر في غاية العجب. اذ عليها ورق لكنها دون ثمر. اذ من طبيعة اشجار التين ان تكون مثمرة حين تورق ويسقط ورقها
حين ينقطع الثمر. هنا بيقول لك لانه لم يكن وقت التين. المشكلة لا شأن لها بموسم التين. ايه ده يعني! امال - 00:49:43

المعلومة دي ايه لازمتها؟ بل لأن الشجرة كان عليها ورق دون ثمر. والشجرة عملت كده بمزاجها فوجود الاوراق يوحي بوجود السمر.
هي كانت قاصدة تخدع على المسيح والمسيح انخدع ايه يا جدعان الكلام الغريب ده؟ هنا بيقول هناك العديد من الاشجار التي تحمل
اوراق دون ثمر لكنها لم تكن ملعونة - 00:50:03

اما هذه الشجرة بنت فكانت ملعونة لأنها كانت توحى بانها مسمرة لكن الواقع كان غير ذلك كانه بيقول الشجرة خدعت المسيح. اللي
هو الله نفسه. فهنا فعلا زي ما الشيخ بيقول سبيك من الخلاف. الموضوع - 00:50:23

مش في الخير. هو فيه خلاف وهم بيقروا ان فيه خلاف. لكن القصة نفسها مليانة مشاكل. قصة لعن شجرة التين من الصعوبات تبي
اللي هم يعني امثلة ردودهم يعني امر في غاية العجب. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو - 00:50:42

في الفيديو القادم نكمل من الاختلاف رقم مية وتلتاشر لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر عجبني ولا تنسى

ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى - [00:51:02](#)
القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بتريان او بيبالا وحتى قم بالانتساب للقناة
ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:51:16](#) - [00:51:36](#) -