

اعتراف خطير 82 - مشاكل النص الأصلي للعهد الجديد اليوناني |

فيليب كومفرت

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطير. الاقتباس اللي النهاردة ارسله الاخ ابو عمار الاسري ربنا يحفضه ويبارك فيه. فاي شخص عنده اقتباس خطير عاوز ان احنا نعرضه في هذه السلسلة - [00:00:00](#) يتواصل معنا باي طريقة من الطرق اللي موجودة تحت في وصف الفيديو. الاقتباس اللي هنقرأ منه النهاردة من كتاب رائع جدا اسمه قصة الكتاب المقدس كل ما تريد ان تعرفه عن الكتاب المقدس - [00:00:25](#) تأليف مجموعة من العلماء على رأسهم اف اف اف بروس اللي احنا جنبنا سيرته في اول فيديو في السلسلة وكمان من ضمنهم فيليب احد اكبر علماء النقد النصي للعهد الجديد ودراسة مخطوطات العهد الجديد والتاريخ المسيحي المبكر فيليب كونفورد - [00:00:40](#) ده له كتب تاكست بوك عالمية في موضوع النقد النصي ودراسة مخطوطات العهد الجديد. الكتاب طبعا من اصدارات دار الثقافة اللي حفنة بكتب بروتستانتية اجنبية مترجمة في غاية الروعة. الكتاب الاصلي بعنوان ذا اوريجين اوف ذا بايبل - [00:01:01](#) ومتسجل باسم فيليب كونفورد. الكتاب عبارة عن مجموعة من المقالات في مواضيع مختلفة كلها مختصة بالكتاب المقدس وكتاب هزه المقالات من كبار علماء مدافعين بروتستانت اجانب. المقال اللي احنا هنقرأ منه الاقتباس بعنوان نصوص - [00:01:21](#) مخطوطات العهد الجديد من تأليف فيليب كونفورد. فيليب كونفورد من كبار العلماء المتخصصين في الموضوع ده موضوع نصوص ومخطوطات العهد الجديد والنقد النصي ومحاولة استعادة النص الاصلي. موضوع النقد النص العهد الجديد عملنا عن - [00:01:41](#) سلاسل كثيرة جدا جدا. فستجد روابط كثيرة تحت في وصف الفيديو. في الصفحة رقم مية سبعة وثلاثين. فقرة تحت عنوان لمحة تاريخية عن استعادة نص العهد الجديد. نظرة عامة. اي الكلام في غاية الخطورة. والكلام ده ما بيتقالش غير في - [00:02:00](#) الاجنبية المتخصصة وكويس جدا ان احنا لقينا ان مرجع زي ده مترجم الى اللغة العربية علشان المسيحيين العرب يعرفوا الدنيا واصله لحد فين؟ هنا فيليب كونفورد يحاول يفرق ما بين حاجتين لازم نفهمهم كويس اوي. النص الاصلي والنص - [00:02:20](#) اللي اتنشر بالفعل للكتاب يعني ايه الكلام ده؟ يعني لو احنا اعتبرنا ان كاتب انجيلي يوحنا كتب الانجيل. ده يعتبر النص الاصلي. لكن هل هو ده النص اللي وصل للناس - [00:02:40](#) مش بالضرورة. في بعض الاحيان كان بيحصل الاتي. ان الكاتب الاصلي كتب الكتاب فهو ده النص الاصلي. وبعدين اعطى هذا الكتاب لبعض تلاميذه او ايا كان اللي حصل ان بسبب ظروف مجهولة في الاساس هذا النص الاصلي اتعدل عليه واتعمل عليه عملية تحرير - [00:02:53](#) زي الكلام اللي احنا قلناه عن انجيل يوحنا. وفي النهاية هذا الاصدار المعدة للمحرر هو اللي اتنشر ما بين الناس انتم شايفين الموضوع واصل لحد فين؟ هنا بيقول عندما نتكلم عن النص الاصلي. نشير الى النص الذي نشر وهو النص كما كان في - [00:03:13](#) شكله النهائي بعد التحرير وصدر لينتشر في المجتمع المسيحي. بالنسبة لبعض كتب العهد الجديد زي تحديد ابرز المسالين انجيل يوحنا وسفر اعمال الرسل هناك فارق كبير بين النص الاصلي والنص الذي تم - [00:03:34](#)

بنشره بعد ان يكتب الكاتب النص او يمليه على اخر يقوم هو او مساعده بالتصحيات النهائية ويرسله للنشر. وكما هو الحال بالنسبة للكتب التي تنشر في العصر الحديث. كذلك الامر في العصور القديمة. فالكثابة الاصلية للكاتب - [00:03:54](#)

ليست دائما نفس ما هو ينشر بسبب عملية التحرير. طب اذا كنا احنا ما نعرفش مين الكاتب الاصيلي من اساسه ولا نعرف مين اللي عمل عملية التحرير. فهموني بالله عليكم كيف نثق في مثل هذه الكتابات - [00:04:14](#)

على اي اساس نثق في انجيل زي انجيل يوحنا ومعروف عند العلماء ان ده سفر من الاسفار اللي حصل فيه الكلام ده. ان النص الاصيلي اتكتب وبعدين في حد عمل عليه عملية تحرير واطاف وحذف وبدل وغيره وزبطه بالشكل اللي اتنشر به. لا نعرف مين الكاتب ولا نعرف - [00:04:33](#)

مين المحرر؟ وبعدين المفروض نمسك انجيل يوحنا نقرا فيه نصوص بيتتم الاستشهاد به على انه بيثبت الوهية المسيح ونقول امين فالكثابة الاصلية للكاتب ليست دائما نفس ما هو ينشر. بسبب عملية التحرير ومع ذلك فان الفضل في النص - [00:04:53](#)

المحرر يعود للمؤلف اللي احنا اصلا في اغلب الاحيان ما نعرفوش. خل بالك هنا بيقول نقطة في غاية الاهمية. هو مش بيقول ان اللي اتناشر ده كتبه المؤلف او يعرفه. لأ ده هو غالبا بينسب للمؤلف. يعني ايه ؟ يعني بيتقال في الاخر ده انجيل يوحنا. فكل اللي في - [00:05:13](#)

فيه بينسب في النهاية ليوحنا ولا احنا نعرف يوحنا مين اللي كتبه ولا نعرف مين اللي حرره. بس هو في الاخر كله بينسب للمؤلف مع ذلك فان الفضل في النص النهائي المحرر يعود للمؤلف وينسب الكتاب الذي نشر الى المؤلف. ويعتبر النص الاصيلي الذي - [00:05:33](#)

صدر ببصمة الكاتب الاصلية. لا احنا ما نعرفوش اصلا. هنا بقى بيقول لك كلام يعني قوي جدا. وهنجيب اختبارات تانية في نفس الموضوع لان الموضوع ده في غاية الخطورة. يعتقد بعض العلماء انه من المستحيل استرداد النص الاصيلي للعهد الجديد اليوناني - [00:05:53](#)

هنا هو بيتكلم عن مهمة النقد النصي. واحنا قلنا قبل كده ان النقد النصي علم. النصارى اضطروا اليه اضطارا بسبب مشاكل عندهم وهم مشكلتين في غاية الاهمية. المشكلة الاولى ضياع النصوص الاصلية والمشكلة الثانية ان المخطوطات اللي ما بين ايدي - [00:06:13](#)

ما بينها وما بين بعض اختلافات. فيجب على الدارسين زي ما قرينا في اقتباس قبل كده ان هم يجمعوا هذه المخطوطات. يطلعوا منها المخطوطات اللي هم شايفين ان عليها القيمة. وبعدين يقارنوا هذه المخطوطات اللي هم شايفين ان عليها القيمة. ويطلعوا منه النص اللي المفترض يكون - [00:06:33](#)

الاقرب الى الاصل ففكرة ان في اصل ضايع وفي مخطوطات ما بينها اختلافات. من خلال المخطوطات اللي ما بينها اختلافات بنحاول نوصل للقص. هل هنقدر نوصل للاصل ولا لأ ؟ والله قال لك يعتقد بعض العلماء انه من المستحيل استرداد النص الاصيلي للعهد الجديد اليوناني. هنا - [00:06:53](#)

اتكلم على العهد الجديد ككل لانهم لم يتمكنوا من اعادة بناء التاريخ القديم لنقل النصوص. يعني ايه موضوع التاريخ القديم للنصوص يعني المفروض كان فيه مخطوطة اصلية لاي كتاب من كتب اسفار العهد الجديد. فيه حد عمل من النسخة الاصلية دي نسخة واثاء - [00:07:14](#)

عملية النسخ حصلت اخطاء اثناء عملية النسخ. وبعدين ممكن حد تاني عمل نسخة تانية من الاصل او في حد عمل نسخة تانية من النسخة الاولى. المهم ان فيه حاجة اسمها مخطوطات في النص ما بين النسخة الاصلية والمخطوطات اللي وصلت لنا - [00:07:34](#)

هو ده تاريخ انتقال النص وده تاريخ مفقود. لان فيه فترة ما بين الاصل والمخطوطات اللي ما بين ايدينا ما عندناش فيها مخطوطات لا نعرف على وجه اليقين كيف وصل النص اللي موجود في المخطوطات اللي ما بين ايدينا دلوقتي. وبالتالي العلماء بيقولوا ايه ؟ طب احنا - [00:07:54](#)

ادرس هذه المخطوطات ونقارنها ونطلع منها نص هو اقرب ما يمكن للاصل. لكن لا يمكن لعقل ان يجزم ان هو ده اللي كان موجود

في الاصل. ليه؟ لانهم لم يتمكنوا من اعادة بناء التاريخ القديم لنقل النصوص - [00:08:17](#)

بعدين بيقول لك بينما يبدو علماء عصريون اخرون اقل تشاؤما ولكنهم لا يزالون حذرين لانهم لم يتأكدوا من امكانياتهم من استعادة التاريخ القديم. يعني في ناس بتقول لك انسى في ناس تانيين بيقول لك والله مدى سقتنا في - [00:08:36](#)

والبعض الاخر بيدون متفائلين لاننا نمتلك العديد من المخطوطات القديمة الممتازة الجودة. طبعا الممتازة الجودة دي زي اي

والفاتيكانية اللي منها السينائية لقوها في سلة زبالة. ولما نقارنها بالفاتيكانية بنلاقي الاف الاختلافات - [00:08:56](#)

عملنا فيديو قبل كده عن المخطوطة السنائية اللي هم لقوها في سلة زبالة. ولان نزرطنا للفترة المبكرة التي فيها انتقلت النصوص

تتوضح اكثر فاكتر. طبعا في فرق ما بين ان نظرتنا للفترة المبكرة تتوضح وما بينها لحنا نعرف تاريخ - [00:09:14](#)

النص ولا لأ؟ المهم في النهاية ان الاقتباس ده في غاية الاهمية لانه بيتكلم عن نقطتين. بيتكلم عن نقطة ان في بعض الكتب اصلا اللي اتنشر لنا واللي وصل لنا ده غير النص الاصيلي اللي كتبه المؤلف اللي احنا ما نعرفوش اصلا. بس في الاخر كله بينسب للمؤلف -

[00:09:34](#)

خلاص. والنقطة الثانية ان ما فيش امل اصلا او زي ما بعض العلماء بيقولوا انه من المستحيل استرداد النص الاصيلي للعهد الجديد

اليوناني لانهم لم يتمكنوا من اعادة بناء التاريخ القديم لنقل النصوص - [00:09:54](#)

انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو حاز الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تنسى ان تقوم بمشاركة

الفيديو مع اصدقائك المهتمين بنفس الموضوع - [00:10:11](#)

ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة. لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية. تقوم بزيارة صفحتنا على

بثريون او بيبال او قم بالانتساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله

عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم - [00:10:21](#)

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:10:41](#)