

اكتشف التحريف بنفسك | أسئلة إظهار الحق 61

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب ومن
قناة اكاديمية رسوخ للعقيدة وعلومها على التليجرام. وفيديو جديد مناقشة - 00:00:00

مناقشة أسئلة في سياق وفي رحاب شرح كتاب اظهار الحق. للعلامة محمد رحمة الله الكيرناوي الهندي. السؤال الاول يقول النصاري
ان من خطايا الانبياء ومساوي اليهود في العهد القديم دليل على صحته. فلو كان اليهود حرفوا الكتاب كان اول ما يحذفوه منه هو
المساوي. فما هو تعليقكم - 00:00:15

اول حاجة لازم يترد بها على اي حد يدافع فيها آآ عن عصمة الكتاب المقدس وان الكتاب المقدس ما حصلوش تحريف والكلام ده كله
ان التحريف ده واقع تاريخي. يعني احنا ما ينفعش نطلع باي سيناريو في الدنيا ينفي التحريف اللي احنا بنلمسه - 00:00:35

بندركه وبنشوشه من خلال مقارنة. يعني انت لو طلعت باي قصة في الدنيا تقول فيها آآ اصل الكتاب المقدس فيه كذا ولو كان اليهود
حرفوا كانوا شالوا كذا لكن بما ان كذا ده موجود يبقى ده دليل ان ما حصلش ما ينفعش. لأن - 00:00:55

دليل التحريف موجود ومستقل. كون بقى اني طب ليه لما حرفوا ما عملوش كذا ؟ والله دي مش قضيتنا يعني صعب ان احنا
ندرك ونعرف كل التفاصيل على مر التاريخ. آآ لو كانوا حرفوا في العقيدة ليه ما ضافوش كذا ؟ طب ليه ما - 00:01:15
كذا. طب ليه ما بدلوش وغيروا وانا ما لي! مش مهم بالنسبة لي يعني ان انا شايف ان دي مجرد قشات بيحاول المسيحي يتعلق بها
على اساس ان هو يحاول يوهم نفسه ان لا لا اكيد ما حرفوش. في مقابل ان معيار اكتشاف التحريف واضح من خلال كتب -
00:01:35

النصاري ان لو النسخ اللي ما بين ايدينا دلوقتي متطابقة مع النسخ القديمة يبقى كده ما حصلش تحريف. وان التحريف بيظهر من
خلال المقارنة وظهور الاختلافات. دي معايير مذكورة في كتب النصاري. اللي بيدافعوا فيها عن عصمة الكتاب المقدس. وبيدعوا -
00:01:55

ان بما ان النسخ القديمة والمخطوطات القديمة آآ مطابقة للي ما بين ايدينا دلوقتي يبقى الكتاب المقدس وصل لنا من غير تحريف.
طيب بقى لو احنا اكتشفنا ان المخطوطات القديمة ما بينها وما بين بعض اختلافات. والنسخ اللي ما بين ايدينا دلوقتي لما نقارنها
بالنسخ القديمة بتلاقي ما - 00:02:15

بينها وما بين بعض اختلافات. لما بنقارن اي مصدر من مصادر نص الكتاب المقدس باي مصدر اخر بتلاقي اختلافات. يبقى حصل
تحريف. والعلماء خلاص اعترفوا به واقروا به وخلص الكلام على كده. طيب نيجي بقى لموضوع اليهود ده عشان عندي برضو
تعليق عليه. احنا - 00:02:35

عارفين بشواهد تاريخية ان النصاري اتهموا اليهود بالتحريف. وقالوا لهم حرفوا ايه بالزبط وليه والكلام ده موجود في كتاب
يوستينوس في الحوار مع تليفون وفي الحوار بتاع اوريجيانوس مع يوليوس افريكانوس - 00:02:55

يعني في شواهد كتير حتى الفيديو اللي انا عملته عن آآ موقف اباه الكنيسة من من الترجمة السبعينية في شواهد تاريخية كتير ان
النصاري اتهموا اليهود بالتحريف. وقالوا لهم حرفوا ايه ؟ وقالوا لهم حرفوا ليه ؟ ورجانوس نفسهم مذكور عنه في بعض المواقع انه -
00:03:14

اليهود كانوا بيحذفوا من الكتاب المقدس الحاجات المشينة لشيوخ اليهود مسل الانبياء والرسل. وآآ لأن ده بالنسبة لهم يعني اليهود

كما النصارى الان مش شايفين عيب اصلا في نسبة الخطايا للانبياء. يعني اللي يسأل سؤال ده - [00:03:34](#)
يقول النصارى ان ذكر خطايا الانبياء؟ ايوة. خطايا الانبياء دي حاجة وحشة يعني؟ هل ده شيء المفروض يتاحذف؟ هل انت شايف ان ده شيء انت بتخجل منه لأنّ هو المسيحي شايف ان خطايا الانبياء ده امر طبيعي لعل وعسى ايضا اليهود شايفين ان ده امر طبيعي - [00:03:54](#)

او هو ده التاريخ والتراجم اللي وصل لهم او هو طبعا ده من تحريرفهم يعني نسبة الخطايا والمعاصي والذنوب والفواحش للانبياء ده من تحريرفهم هم لكن ده موجود في الكتاب وهم متقبلينه في الكتاب ومش شايفين فيه عيب وبيكولوا ان الكتاب المقدس موحى به من الله لفظ - [00:04:14](#)

ومعنى اللي هو عقيدة اليهود الربانيين او اليهود الرابيين في في وهي العهد القديم. فهو ما عندوش مشكلة في القصص دي ايضا في نصوص فيها تهزئه اليهود عامة اليهود. اورجانوس قال هم كانوا بيحذفوا اللي بيسيئ لشيخوخ اليهود - [00:04:34](#)

وضرب مثال على كده قال لك قصة سوسن العفيفة. وبالمناسبة الاخ كان بيسألني النهاردة الصبح هي بتتنطق سوسن سنا عفيفة ولا سوسن العفيفة والا السين الاولانية مضمومة ده غالبا النطق العربي فيه ترجمات - [00:04:54](#)

بهاذا النطق العربي الاسم فيبقى سوسن. طيب في برضو ترجمات بتتضبطها سوسة او سوسة ولا ايا كان. اللي ده التعرير للاسم وهم متتفقين على ان الاسم آآ من زهرة السوسن. يعني فهي بالعبر اسمها سوسن ولا سوسن - [00:05:14](#)

وبالضم يعني ما علينا. قصة سوسة العفيفة اللي ذكرناها اكتر من مرة اللي فيها اتنين شيوخ يهود كانوا اطلقوا النظر على سوسن العفيفة دي لما كانت بتعمل ايه في الحديقة. ولغاية ما ما قدروش يسيطرلوا على شهوتهم وبعددين هجموا عليها - [00:05:34](#)

او قالوا لها يعني احنا عاززين نعمل اللي نعمله ما وسيبينا نعمل اللي عايزين نعمله يا اما هتتهكم بكزا. القصة دي غير موجودة في النص العربي تبرير الاباء لده ان ده اخلاق ويسيئ لشيخوخ اليهود. اورجانوس لما بيتكلم عن آآ - [00:05:54](#)

اه يا اورسليم يا اورساليم يا قاتلة الانبياء وراجمة المرسلين. فين قصص قتل الانبياء؟ قال لك علشان ده بيسيئ لشيخوخ اليهود. حتى ان فكر ان اليهود يحرفوا لاسباب عمدا ده موجود. فكرة ان النصارى يحرفوا لاسباب عمدا ده موجود. فخلاص - [00:06:14](#)

بس يعني احنا ما نقدرش نتعامى عن حقيقة وجود التحرير في الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد خصوصا العهد القديم على اساس ان اصل انتم يا مسلمين شايفين حاجات وحشة في الكتاب. والدليل على ان الكتاب معصوم ما اتحرف هو وجود الحاجات الوحشة دي زي - [00:06:34](#)

ما هي ايوة يا حبيبي ما هو سبحان الله المسلم شايف ان ان الكلام ده حاجات وحشة انتم واليهود ما شاء الله عليكم وعلى عقولكم وعلى على قلوبكم شايفينها حاجات زي الفل وموحا بها من الله. فانت يعني خلاص هتاخد بكلام المسلمين دلوقتي ان دي - [00:06:54](#)
احاجات وحشة لو كانوا حرفوا كانوا المفروض يشيلوها انت ما بتعترف بشده اصلا ولا اليهود بيعترف بشده اصلا. وانا ساكتفي بهذا
القدر في الجزء نقرأ للنقد النصارى ان هناك تحريرات متعمدة في العهد الجديد وهي معروفة. فهل هناك تحريرات متعمدة في العهد القديم بخلاف تحرير نبوات - [00:07:14](#)

عن المسيحية انا بصراحة في دراسة نصوص او مشاكل نصية بعينها في العهد القديم مش قد اطلاعي على مشاكل نصية كثيرة جدا في العهد الجديد. يعني اطلاعي على التحرير اللي حاصل في العهد الجديد. امثلة بعينها - [00:07:34](#)

وقراءة المراجع فيها اكبر بكثير جدا من اطلاع على التحرير اللي حاصل في العهد القديم. لكن اغلب الاختلافات المؤثرة اللي انا حتى شرحتها في الفيديوهات هي عند العلماء تحريرات متعمدة. يعني بغض النظر عن - [00:07:54](#)
موضوع النبوات ده احنا كنا اتكلمنا مثلا عن التحرير بتاع آآ استراح الله في اليوم السابع. وانه تنفس ومش عارف مين. النص ده عليه خلاف ما بين مخطوطات هل هو اليوم السادس ولا اليوم السابع؟ العلماء بيقولوا ده تحرير متعمد علشان خاطر آآ اشكال معين انا - [00:08:14](#)

في الفيديوهات. النص بتاع ان ابناء الله رأوا بنات الناس انهن حسنات وشرحتوا ده في كذا فيديو بتاع ست سبع فيديوهات آآ ان في

مصادر بتقول اه بدل ابناء الله بتقول ملائكة الله وبغض النظر بقى ايه الاصد والاصح؟ هل ملائكة الله في في مخطوطات -

00:08:34

طب عينيا اتحولت لابناء الله ولا لكن ده تحرير متعمد. وغالبا انه ملائكة الله اتحولت لابناء الله علشان خاطر آآنزيل فكرة ان الملايكة هي اللي عملت الموضوع ده وان الملايكة ليها شهوة جنسية وبتختلف من بنات الناس وخلفوا الجبارة والكلام ده -
00:08:54

الاسطوري ده. في امثلة كتير من ضمن اللي احنا شرحناه في شرح كتاب اظهار الحق في الاختلافات اللي ذكرها الشيخ رحمة الله الهندي. اي نعم اغلبها كانت تعليق العلماء اغلبها ان ده اخطاء عفوية غير مقصودة لكن يعني ممكن باذن الله عز وجل ابقى احاول اراجع بعض -
00:09:14

اللي بتتكلم عن امسلة بعينها وآآنبقى نتكلم عنها يعني. بس هي المشكلة في العهد القديم. المشكلة في العهد القديم انه التاريخ تاريخ انتقال النص. وتاريخ المخطوطات متبعاد اووي. يعني ايه الكلام ده؟ يعني انت لما بتيجي تدرس -
00:09:34

العهد الجديد ايوة في الفترة السودا او الفترة المظلمة اللي هي ما بين كتابة النسخ الاصلية واقدم مخطوطة في مسافة ما فيهاش مخطوطات لكن بعد كده في عندك تراث وتاريخ مخطوطي. يعني من اول اوخر القرن الثاني بدايات الثالث. في عندك بعض -
00:09:54

القليلة وبعدين في عندك في القرن الرابع اهم مخطوطتين السينائية والفاتيكانية والقرن الخامس والسادس والسابع. المهم ان انت من اواخر الثاني بدايات الثالث فيه عندك في كل قرن مخطوطات. طبعا كل ما كانت الزمن المخطوطات -
00:10:14

اقدم واقرب للاصل كل ما كان عدد المخطوطات اقل. كل ما بنبعد كل ما عدد المخطوطات بيزيدي. مش دي قضيتنا. القضية هي ان انت عندك على الاقل من القرن الثالث وانت طالع غالبا او لو في في بعض الاسفار ما لهاش بردیات. لكن -
00:10:34

من اول القرن الرابع فيه عندك مخطوطات وانت طالع. فبتقدر ت Shawf النص جرى له ايه عبر التاريخ. بت Shawf السينائية انكlim في القرن الرابع ايه النظام؟ بت Shawf مخطوطات تلت اربع مخطوطات في القرن الخامس مخطوطات في السادس والسابع والتامن لغاية -
00:10:54

الطباعة بتقدر تتصور انتقال النص بشكل افضل. بالنسبة للعهد القديم الكلام ده صعب جدا. انت عندك دايما في مسافات زمنية كبيرة مخطوطات قمران البحر الميت. من القرن يعني اقدمها الثاني قبل الميلاد. وفي -
00:11:14

في القرن الاول والثاني الفترة دي. وبعدين وادي المربيات قريب منها. وبعدين في بقى بعض مخطوطات الترجمة السبعينية في القرن الرابع والخامس بن Britt قرنين ثلاثة على بال ما نلقي مخطوطات. وبعدين ننط بقى نطة كبيرة لغاية مخطوطات النص -
00:11:34

وطبعا مخطوطات النص السمرى راخر مش قد كده. فانت عندك يعني تقاليد مختلفة ما لهاش اشجار تقدر تتبعها فتدرس النص بشكل افضل. لذلك يعني على سبيل المثال لما العلماء بيدرسوا المشكلة بتاعة صموئيل اللي هو كان شاول ابن سنة حين ملك وملك -
00:11:54

سنة واحدة على اورشليم. النص ده عند العلماء ايه الحل؟ ما احنا التقليد العربي في وادي التقليد السبعين في وادي انا مش قادر اربط ما بين الاثنين مش قادر افهم ايه اللي حصل للنص. النص اكيد فاسد زي ما هو. طب لقلة المخطوطات وقربها -
00:12:14

من بعض انا مش قادر افهم النص حصل فيه ايه. وعلى فكرة يعني كتير جدا من مشاكل العهد القديم في مجال التناقض. مش اختلاف ما بين مخطوطات اه بين يعني بنلقي اختلافات ما بين مخطوطات واختلافات كتيرة واختلافات مهمة على قلة اطلاعي بتتفاصيلها. لكن -
00:12:34

اكبر من مشاكل نقد الكتاب المقدس من خلال المقارنة واظهار الاختلاف الذي يؤدي الى التخبطه زي ما شرحنا قبل كده. طيب سؤال ثلاثة مخطوطات قمران البحر الميت حسب علمي لم تفرض لها حلقة كيف نسقط دليلها على صحة العهد -
00:12:54

القديم. احنا ان شاء الله باذن الله يعني مخطوطات البحر الميت دي هنعمل لها اكتر من فيديو لانها تستحق لكن يعني خايب خايب

اوي المسيح اللي يحاول يستدل بمخطوطات قمران البحر الميت على صحة الكتاب المقدس. هو النصراني عايز يقول لك ايه؟

والكلام ده انا شرحته - 00:13:14

وبالتفصيل في الفيديو بتاع آآ العهد القديم في آآ دائرة المعارف الكتابية صحة العهد القديم في دائرة المعارف الكتابية الفكرة كلها ايه؟ ان احنا في وقت من الاوقات ما كانش عندنا مخطوطات البحر الميت في وقت من الاوقات. فبقى آآ نظريا النسخ الاصلية -

00:13:34

العهد القديم بترجع لسنة كم؟ سيدنا موسى عاش امتى القرن اتناشر تلتasher ايا كان قبل الميلاد. لغاية ملاخي رابع قبل الميلاد. ففي عندك العهد القديم كله ا تكون في القرن الرابع قبل الميلاد. كوييس اوبي. قبل ما - 00:13:54

في مخطوطات قمران البحر الميت وحتى بعض مخطوطات وادي المربعات دي اقدم مخطوطات العهد القديم كانت متاخرة جدا هي مخطوطة حلب او مخطوطة اليبو ومخطوطة ليننجراد ومخطوطات تانية تبع النص الماسوري اقدمها بترجع للقرن - 00:14:14
والقرن الحداشر الميلادي. يعني في عندنا فارق زمني من ملاخي القرن الرابع قبل الميلاد. والف سنة عندنا الف وربعين سنة مسافة زمنية. لما تم اكتشاف مخطوطات البحر الميت. هم كل هدفهم كان الحق عندنا - 00:14:34

تشابه ما بين النص الماسوري ومخطوطات خمران البحر الميت. الفكرة كلها ايه؟ كتابة وتدوين العهد القديم حواليه علامات استفهام كبيرة جدا. احنا مش قادرین نرجع هذه الاسفار للنبياء ورسل بالفعل - 00:14:54

هذه الاسفار ظهرت في نصها زار في المخطوطات في وقت من الاوقات يعني بعد القرن الرابع قبل الميلاد او قبلها او ايا كان المشكلة ان احنا ما عندناش مخطوطات اقدم من قمران البحر الميت. ومخطوطات قمران البحر الميت بعضها بعضها - 00:15:14

القرن الثاني قبل الميلاد واجزاء مش كبيرة. اجزاء بسيطة فهم بيحاولوا يقولوا ايه؟ اصل قمران متفق قدر الاتنين الاتفاق ده بغض النزر ان شاء الله يكون مية في المية. خمران متفق مع النص المسؤول. برافو. بنسبة مية في المية. برافو. هل ده - 00:15:34
معناه صحة الكتاب المقدس لا ده معناه ان المصدر ده من مصادر العهد القديم اتنقل كوييس من القرن الثاني قبل الميلاد لغاية مخطوطات النص المسؤول. ده لا يعطي مصداقية لمخطوطات النص المسؤول. فين الفترة الاهم؟ ربطة - 00:15:54

فور دي بالانبياء والرسل. ربطة الاسفار دي بالنسخ الاصلية اللي احنا ما نعرفش اتكلبت امتى اصلا على وجه التحديد. فين ربطة كاسفار موسى الخمسة بسيدنا موسى نفسه. فهو يعني لو احنا قسمنا تاريخ انتقال النص. ناحية يمين اللي هو ناحية - 00:16:14

المسئول وناحية شمال تجاه الكتبة الاصليين هو ما بيحلاش الجزء الاهم. هو عاوز يخليك تثق في الجزء ده. طب والجزء الاهم اللي هييعطي اصلا لهذه الاصفار مصداقية وموسوعية. ثم احنا لسة عندنا مشاكل. مشاكل ايه - 00:16:34

ايه؟ مشاكل اختلاف لو احنا قلنا ان النص القرماني هو نفس تقليد النص الماسوري وده غلط النص القرماني بيختلف مع النص الماسوري في الاف الاختلافات. لكن انا اصلا ما عنديش الكتاب المقدس كامل من مخطوطات كمران اصلا - 00:16:54

يعني لازم الناس تفهم المشكلة دي المسيحي واليهودي مجبور اصلا على التقليد الماسوري لانه المصدر وحيد اللي فيه نص العهد القديم العربي كامل. فيه عندك النص الساملي اصفار موسى الخمسة ما بينها وما بين التقليد الماسوري - 00:17:12

ايه في الاختلافات النص القرماني وما بينها وما بين التقليد الماثوري الاف الاختلافات. هو هيقول لك اه ماشي. ما بينها وما بين بعض الاف الاختلافات. لكن نفس قصة العهد الجديد - 00:17:32

انه ما فيش التغيير الجوهرى في نص الكتب. انا هاصل واقول لك ماشي. يعني سفر اشعيا لو قريته من الترجمة السبعينية هلاقى اختلافات كتير بس يعني هل هي الاختلافات الجوهرية؟ والله دي مسألة شخصية. على حسب وتحتاج الى دراسة. في امثلة -

00:17:43

بيتم تسليط الضوء عليها في غاية الاهمية. زي مسلا مسال بتاع لم تترك قدوسك يرى الهاوية ولا يرى فسادا والنص بتاع آآ ثقروا يدي ورجلي ولا كاسد على يدي في امثلة هي بالنسبة للنصاري مهمة جدا جدا وبرضو يعني النقطة - 00:18:03

اتناقشت فيها كتير ان ممكن يكون نسبة التغيير قليلة جدا لكنها مؤثرة جدا جدا تغير حرف واحد الدنيا تتقلب تماما. وده اللي

حاصل في النص بتاع تقبه يدي ورجلني او كاسد على يدي ورجلني. المهم ان انت باصص على الناحية - [00:18:23](#)
غلط انا مش مهم بالنسبة لي مدى قرب النص القرآني بالنص المسؤولي. انا المهم بالنسبة لي الاسفار دى ونسبتها للأنبياء اصلا علشان
اخد هذه الاسفار بعين الاعتبار. ان يبقى فعلا فيه نقلة ثورية فيما يخص مصداقية - [00:18:43](#)

هذه الاسفار وموتوقيتها. الواقع في النهاية ان حتى لو فيه مخطوطات من القرن الثاني قبل الميلاد مخطوطات قمران الا ان لو احنا
تقيس باهم اسفار العهد القديم اللي هي اسفار موسى الخامسة هنلاقي ان ما زال الفارق الزمني يصل الى الف سنة او يزيد -
[00:19:05](#)

يعني لو سيدنا موسى عاش في القرن الاتناشر قبل الميلاد لست فيه الف مليونيim الف سنة فرق ما بين اصغار موسى ومخطوطات
قمران البحر الميت. وده فارق ضخم. ازاي بقى نتق - [00:19:25](#)
في اللي موجود في قمران رغم ان اللي موجود في قمران برضه لما بنقارنه مع الماسوري بنلاقي خلاف لما بنقارنه مع السامری بنلاقي
خلاف لما بنقارنه مع السبعيني اي خلاف احيانا في اتفاق احيانا في اختلاف. العلماء الان النص القرآني احيانا بيتفق مع المصادر
الثانوية. يعني - [00:19:41](#)

تيجي تقرأ القرآن تلاقيه ساعات مع الماسوري. ساعات مع السامری. ساعات مع نفسه. بيعتوفي على قراءة اه
مميزة مش موجودة في المصادر الثانية فالقرآن تقلید زيء زي باقي التقليد تقاليد ومصدر زيء زي باقي مصادر العهد القديم ففي
النهاية - [00:20:01](#)

الناحية الاهم بالنسبة لنا لم يتم القاء اي ضوء عليها. وما ينفعش ان احنا نفترض ان ما دام فيه تشابه يبقى اسفار انتقلت من غير ما
تتحرك. خصوصا ودي اخر حاجة انا هاختم بها ان زي ما قلت قبل كده القرن الثاني قبل الميلاد حصل فيها مشكلة - [00:20:21](#)
انتي خوس الرابع ودمار الهيكل والكلام ده كله. وغالبا ده من اهم اسباب ان احنا ما عندناش اي مخطوطات قبل القرن الثاني قبل
الميلاد لأن انتي خوس جاب عليها وطيبة. قبل ان تيخص كمان في عندنا السببي البابين. فما ينفعش يكون عندك هذا الانقطاع -
[00:20:41](#)

وفي الفترة التاريخية دي اللي فيها هذا الانقطاع الضخم حصلت كوارث تاريخية حددت بقاء اليهودية اصلا وتفترض لا يا عم كله تمام
رغم ان كل اللي احنا نعرفه تاريخيا بيقول بعكس كده. فيبقى علشان كده انا - [00:21:01](#)
بانى قمران ده زيء زي غيره. هو اه بيقرب شوية لكن ما زال بالنسبة لاصغار موسى الخمسة. المسافة الزمنية الف سنة. فانت ما حلتش
المشكلة ولا حاجة ما تعليقك على النصارى الذين يقولون ان عصمة النص في المخطوطات الأصلية فقط. اما النسخ فمعروضة للخطر.
هو طبعا ما فيش حاجة اسمها النسخ - [00:21:21](#)

وعرض الخطأ لكن هي الفكرة ايه؟ هو عاوز يقول ان النص الاصلي ده مكتوب والكاتب ده كان مسوق من الروح القدس وبالتالي
خلاص الروح القدس له دور في العصمة. طيب وبعدين؟ اول بقى ما الكتاب ده انتشر ما بين الناس - [00:21:41](#)
وسمح لهم انهم يعملوا من هذا الكتاب نسخ ومخطوطات جديدة النص اتغير. سواء لاسباب عفوية غير مقصودة او لتحريف متعمد
ومقصود. كوييس. انا والنقطة دي انا اتكلمت عنها كتير في فيديوهات تانية ويمكن اقربها الفيديو اللي انا كنت - [00:22:00](#)
نشره عن ان الرجل الكاثوليكي اللي بيقول ان اسلوب او وحي الكتاب المقدس يسمح بوجود نظريات مغلوطة ومعلومات معلومات
خاطئة. الفكره كلها ايه؟ الاصل معصوم؟ اه الاصل معصوم. الاصل ده موجود ما بين ايدينا دلوقتي؟ لا مش موجود. الاصول مفقودة.
بيقى - [00:22:20](#)

لم يبقى بين يدي المصادر المعصومة. يا فرحتي باني اقول ان الاصل معصوم وهو غير موجود بين ايدينا دلوقتي وكل
المخطوطات اللي ما بين ايدينا دلوقتي ما بينها وما بين بعض الاف الاختلافات. بل باعتراف عدد ضخم من - [00:22:40](#)
علماء ان الكتاب المقدس اللي ما بين ايدينا دلوقتي يحتوي على كل انواع الاخطاء تقريبا سواء اخطاء تاريخية او جغرافية او علمية
او قول او عدديه او حسابية او قل زي ما انت عايز تقول. يبقى الواقع الواقع ان الكتاب المقدس اللي ما بين ايدينا فيه اخطاء -

وفيه تناقضات وحصل فيه تحريف. والمخطوطات ما بينها وبين بعض الاف الاختلافات. بصوت مرتضى منصور انا استفدت ايه لما تقول لي ان المخطوطات الاصلية معصومة. العصمة دي ليس لها قيمة الا ببقائها. في مصدر معين. تقول لي - 00:23:20 طب ده معصوم المصدر ده لسة ما بين ايديه دلوقت. فلما المسلمين بيتكلموا عن القرآن الكريم ويقولوا ان القرآن الكريم من قول بالتواتر عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم - 00:23:40

00:23:50

ان القرآن اللي ما بين ايدينا دلوقت هو نفس القرآن اللي كان بيتلوه النبي محمد صلى الله عليه وسلم على الصحابة. وهذا القرآن معصوم. فيبقى بقى ما بين ايدينا هذا المصدر المعصوم هذه العصمة معناها القدرة على الهدایة. انك بتلجم لمرجع لا يأتيه الباطل -

00:24:10

من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد. لا يأتيه الباطل يعني لما يقول لك يمين يبقى يمين لما يقول لك شمال يبقى شمال. وما تشکش. هي دي فايدة -

00:24:20

امكانية الوصول للهدایة. لكن لما انا اقرأ نص تقول لي لا والله ده مش النص المعصوم. الاصول بس هي اللي معصومة والاصول دي فقدت طيب النص اللي ما بين ايدينا بقى ده ايه اخباره؟ لأن الواقع بيقول لنا انه مليان اخطاء وتناقضات اذا هو ليس معصوما. بالواقع

00:24:40

تجربة وبالمقارنة وبكل حاجة. اذا عدم العصمة معناها ان انا ممكن لما اجي اقرأ النص اقرأ حاجة غلط فيبقى بدل ما النص ده يهدينني الى الحق هيدلني على الباطل والخطأ وهكذا. بيقى الكتاب فقد سبق -

00:25:00

اب وجوده لأن المفروض الاسفار دي موجودة لهداية الناس الاسفار المقدسة موجودة لهداية الناس. لما تفقد عصمتها بتتفقد قدرتها على الهدایة. بيقى خلاص ما لهاش لازمة. لذلك لازم اللي اليهود والنصارى على المرجع الذي ما زال معصوما. وده معناه انه ما زال محتفظا بقدرته على الهدایة. ونبتدى بقى نتكلم -

00:25:25

في موضوع انتقال النص القرآني في الصدور وفي السطور واثبات ان القرآن الكريم محابين من الله واثبات النبي محمد صلى الله عليه وسلمنبي وكذا في الآخر نبني الثقة في النص القرآني. بحيث ان لما النص القرآني يقول معلومة ابقى انا عارف النص اللي انا بقرأه ده -

00:25:45

القرآن الذي اتلوه هذا هو نفس القرآن اللي كان بيتلوه النبي محمد صلى الله عليه وسلم على اصحابه. النص ده فيه معاني فيه معلومات فيه كذا اخدها انا مطمئن انها هي الهدایة. وايات كثيرة بتتكلم على ان القرآن يهدي. وفيه هداية وكذا وكذا. نقطة يخفي -

00:26:05

عنها الكثير من الباحثين وهي هل الكتاب المقدس الموجود اليوم هو الكتاب الصحيح؟ لكن اصابه بعض التحريف كالنصوص التي يدور حولها النقاشات انها مضافة في النسخ الواحد ام ان الكتاب الذي وصلنا كل محرف للاصل؟ اتمنى تلقي الضوء على هذه النقطة بتوضيح وشرح فالبعض لا يفهمها جيدا. النقطة دي انا اتكلمت عنها -

00:26:25

الخلاصة ان من اول مرحلة السبي البابلي اللي هو بعد زمن سيدنا داود وسليمان عليه السلام بفترة سنة خمسينية وشوية مش عارف ايه اللي هو القرن السادس قبل الميلاد. في القرن السادس قبل الميلاد حصل السبي البابلي. السبي البابيلي ده حصل فيه ايه؟ حصل فيه -

00:26:45

دمار دولة اليهود. دولةبني اسرائيل اتساوت بالارض واتحرقت بالكامل. الناس لازم تستوعب مدى ضخامة هذا الحدث في التاريخ اليهودي. انت عندك الهيكل مقر العبادة الرئيسي لبني اسرائيل والقدس وفلسطين ودولة -

00:27:10

بني اسرائيل اللي اسسها سيدنا داود وسليمان. جه الملك البابلي ان ابوه خد نصر هجم على فلسطين حرقتها وهدمها وسوهاه اه بالارض قتل اللي قتلته وساب اللي سباه كاد ان يقضي على بني اسرائيل بالكامل -

من اول المرحلة دي اغلب العلماء اللي بيدرسوا اسفار الكتاب المقدس العهد القديم التنجي بيقولوا ان توجد اسفار ما بين ايدينا دلوقت

من العهد القديم سابقة للنبي البابلي. النقطة دي جوهريه. كل اسفار العهد القديم اللي ما - 00:27:30

ايدينا دلوقتي يا اما اتكلبت في النبي او مدتها اتكلبت في النبي وما بعده. الكلام ده انا شرحته بالتفصيل في بعض الناس بيقولوا ممكن كان في مادة من ايام سيدنا داود وسليمان بقىت الى النبي تقليد كان بيكون ممكن لكن - 00:27:50

اصفار نفسها سيبك من زمن تكوين التقليد. الاسفار نفسها وتدوينها. ما فيش اسفار سابقة للنبي البابلي. اتكلبت قبل النبي البابلي ده طبعا من الناحية النقدية التاريخية. الدراويش اصفار موسى الخمسة كتبها سيدنا موسى. لكن العلماء عارفين لأ اسفار سيدنا موسى المنسوبة له ما كتبهاش - 00:28:10

سيدنا موسى كتبها كهنة يا اما في النبي او بعده. في محاولة لانقاذ تراثبني اسرائيل. يبقى احنا كل ما كنا بنتكلم عن اسفار منسوب الانبياء عاشوا قبل النبي ودول طبعا اهم ناس. احنا بنتكلم عن توراة سيدنا موسى وزبور سيدنا - 00:28:30
داود وطبعا النصوص بقى المنسوبة لسيدنا سليمان وغيره بقى من الانبياء اهم انبياءبني اسرائيل. فيه بقى عندك الانبياء الصغار فيه منهم بعض الانبياء اللي عاشوا بعد النبي وكتبت شرحت الكلام ده. فيه عندنا انبياء قبل موسى وانبياء اسماء موسى وانبياء - 00:28:50

بعد موسى وبعدين قبل النبي واثناء النبي وبعد النبي. انبياء قبل النبي يعني الخلاصة اغلب الانبياء قبل النبي. مين انبياء النبي؟ دانيال واسقيال. طيب وانبياء بعد النبي حجي وذكريا وعزرة ونحمي وملachi. في نقطة انا اول مرة لاحظها هنا وانا باصص على الجدول حابب اقوله يعني انه انا طبعا ناقل التواريخ - 00:29:10

ولا يخدي فيها شك يعني او مش شك فيها خلاف كبير جدا لكن بعد النبي طبعا معروف ان عزرا ونحمي ما بعد النبي وموضوع ان عزرة هو واللي دون العهد القديم. فكرة هو عزرا عاش امته؟ وهل ممكن يكون عزرا جمع كل العهد القديم؟ طب ما في بعض انبياء بعد النبي - 00:29:40

عزرا المفروض ربعمية تمانية وخمسين. نحمي ربعمية خمسة واربعين. ملاخي ربعمية اتنين وتلاتين. فيبقى عزرا ونحمي اخي كان معاصر لعزرة وحجي وذكريا دول كانوا حتى قبل عزرا بقى عزرة ده بحسب التواريخ دي جايزة ان عزرة فعلا يكون - 00:30:00
كل العهد القديم اللي احنا بنتكلم عنه تسعه وتلاتين صفر دول بتوع التناخ. مع الاخذ في الاعتبار ان دي اسطورة يعني الاadle التاريخية على ان عمل كده ضعيفة جدا وعملت انا فيديو قبل كده عن اسطورة عزرا لكن لان انا قبل كده كنت قلت اكتر من مرة في ناس بعد عزرة لكن برضو مع الاخد في - 00:30:20

باعتبار ان التواريخ دي فيها خلاف كبير وبس انا هحط كده نقطة في دماغي آآ اراجع موضوع تواريخ الانبياء دول وعزرة يقدر يجمع كل اسفار العهد القديم ولو ما يقدرش هيبيكى كان صفر عدى منه. الفكرة هنا في النهاية. في سياق السؤال اللي احنا بنتكلم عنه - 00:30:40

انه اغلب الكتابات النبوية قبل النبي. وانه بعد النبي عدد بسيط جدا من الكتابات النبوية فيبقى وبالتالي مصداقية الكتب دي في شك كبير. اولا اولا كل الانبياء اللي قبل النبي دول الدنيا يعني - 00:31:00

صعبه جدا جدا بالنسبة له. ما بقاش فيه عندك غير انبياء النبي وانبياء بعد النبي. ودول بالنسبة لاجمالي الكتاب المقدس. مش مكملين حتى الاتناشر صفر بتوع اسفار الانبياء الصغار. هم كتابين زي ما قلت دانيال وحزقيال دول اعظمهم ويمكن علشان كده سفر دانيال في عليقة - 00:31:20

اهتمام كبير من ناحية الدراسة وهل فيها نبوات ودراسة النبوتات اللي فيها والتمثال والكلام ده كله لكن في النهاية النقطة الرئيسية اللي انا عايز اوصلها ان الاسفار اللي ما بين ايدينا دلوقتي لا يوجد لها اي سند للناس اللي عاشوا قبل النبي اللي هو - 00:31:40
وأغلب العهد القديم من اول سيدنا موسى عليه السلام لغاية سيدنا داود وسليمان وايضا بعض الانبياء الاخرين كبار اللي عاشوا قبل النبي اللي من ضمنهم اشعيا. يبقى كل دول كل دول في انقطاع. الاسفار اتكلبت بعد النبي - 00:32:00
اليقا بقى على النقطة دي. احنا ما نقدرش نقول والنقطة دي برضو كرتها قبل كده كتير. ان رغم ان فيه انقطاع كبير واضح ما بين

فار العهد القديم وما بين كل انبياءبني اسرائيل اللي عاشوا قبل السبي. من اول سيدنا موسى لغاية سيدنا داود وسليمان. مع هذا

الانقطاع - 00:32:20

الا اننا ما نقدرش نقول ان الكتب دي ما فيهاش اي حق تماما. وخليل بالك برضو يبقى انا حابب الکد على ايه؟ توراة سيدنا موسى اللي ربنا انزلها على سيدنا موسى ما اتحرفتش واثناء انتقال نصه تاريخياً اصبح اصفار موسى الخمسة لأصفار - 00:32:40

فرمودة الخمسة دي كتب اتكتبت بعد سيدنا موسى بكثير وتوراة سيدنا موسى دي فقدت سيدنا داود عليه السلام الزبور المزامير دي اتكتبت بعد سيدنا موسى. بعد سيدنا داود. الزبور ما اتحرفش - 00:33:00

فبقى المزامير. المزامير دي تقليد وتراث عمالين يجمعوا فيه. نفس الكلام برضه بالنسبة لانجيل اربعة. ان انجيل المسيح الرفشي فبقى الانجيل الاربعة. لأن الكتب السماوية المنسوبة للناس دي حسب التصور الاسلامي. توراة موسى وزبور سيدنا داود وانجيل - 00:33:16

المسيح الكتابات دي والكتب اللي ما بين ايديينا حاجة تانية خالص ما فيش ربط نصي ما بينهم. الكتب دي ما اتحرفتش فبقت الكتب اللي ما بين ايديينا دلوقتي. طب الكتب بقى اللي - 00:33:36

بين ايديينا دلوقتي دي مع انقطاع السند ده. ليه ممكن يكون يحتوي على نبوات او تشريعات او حق او ايا كان. بقايا التاريخ والتراث بني اسرائيل بعد السبي البابلي خافوا ان ديانتهم تندثر. وطبعا اللي يقرأ سفر عزرا ونحمي - 00:33:51

وبعد العودة من السبي والقصة بتاعة اكتشاف سفر الشريعة في وسط الخراب ومش عارف ايه. فواضح ان اهو يعني بيذكر لنا سفر الشريعة ده تراث كان عندهم بيحتوي على يقال ان هي التشريعات الموجودة في سفر التسلية دلوقتي. طيب برافو - 00:34:11
ما نعرفش اصلا سفر الشريعة ده مدى مصداقيته ولا ولا بيرجع لورا لغاية امتى ولا وما فيش اصلا دليل حقيقي ان هو صفر الثنيني اللي ما بين ايديانا دلوقتي لكن هو بيقال انه نواة سفر التسلية طب ما اكتشفتوش اي حاجة تانية سفر التكوين ده جبته معلوماته منين؟ سفر الخروج جبته معلومات - 00:34:31

باقي الاسفار كلها لغاية سيدنا داود وسليمان جبتو معلوماته منين؟ ما فيش. ما فيش عندك اي معلومات. سواء بقى كان عندهم الكهنة واحبار حافظين فيحاولوا يسترجعوا من الذاكرة اللي هم حافظين او بالفعل قعدوا يدوروا - 00:34:51

في الخراب ويلاقوا حاجات زي سفر الشريعة. المهم ان في الاخر ده نتاج جمع تراث بني اسرائيل. وتراث بني اسرائيل لهم علاقة بانياء بني اسرائيل. فلذلك لا تستطيع ان تنفي اي علاقة ما بين الاسفار اللي ما بين ايديانا دلوقتي وحق - 00:35:11
ضحي ونبوة. ممكن بالفعل بسبب آثار خراب اورشليم والسبي البابلي. قعدوا يدوروا لقوا حاجات قعدوا يفكروا ان الذاكرة دونوا حاجات قعدوا يجتهدوا على قد ما يقدروا في محاولة للحفاظ على تراثهم وتاريخهم فدونوا اللي دونوه. وفيه صح وفيه غلط - 00:35:31

لانه في النهاية قولوا واحدا. الاسفار اللي ما بين ايديانا دلوقتي اجتهاد بشري. في محاولة لجمع تراث وتاريخ بني اسرائيل خشية على ديانة بني اسرائيل من الاندثار بسبب المصائب والکوارس اللي كانت بتتعدي عليه. بس ما الفرق - 00:35:51

بين الدعوة والتنصير لماذا لا نسمح بالتنصير في المقابل؟ نحن ندعو الى الاسلام وننقد نصرانية ماذا سيكون رد فعل المسلم لو كان في قناة كل يوم تنزل مقطع في نقد دينه الاسلامي مسلقانا الدعوة. بص يا اخي المفروض ان كلمة تنصير في اصلها - 00:36:11
قابل للدعوة محاولة نشر المسيحية ما بين الناس. محاولة نشر النصرانية ما بين الناس والنصاري اللي ما بيحبوش احنا مش نصارى احنا مسيحيين. طيب ما تنصير واحد النصارى ومش يعني الموضوع تنصير ده موجود - 00:36:31

تراثهم حتى يعني مش احنا برضو اللي مخترعين. ما علينا. فالمفهوم تنصير كرازة دعوة نشر. قل زي ما انت عايز تقول. لكن هو فيما بعد او مش فيما بعد يعني الاصول اللي وضعها بولس - 00:36:49

في نشر المسيحية خلت التنصير غير الدعوة. لأن الدعوة الاسلامية لها قواعد ولها ضوابط ولها اصول ولها اخلاق اما التنصير بقى فممكنا بالحيلة. وممكن بالخداع وممكن بالكذب. وهكذا. وبالتالي الان كلمة - 00:37:06

تنصير بقت بنتستخدم بمعنى نشر النصرانية باي وبكل وسيلة ممكنة. حتى لو باستغلال حاجة الناس حتى لو بالكذب والغش والخداع والتدييس والحيلة وهكذا. طيب دي اول نقطة. تاني نقطة القضية مش ان انت يا مسلم ادع لدينك وانت بتضطهدني مش عايزني ادعى لديني لأ المفروض ان احنا كمسلمين - [00:37:26](#)

بنزرت الى الامر كالاتي. الحق يجب ان ينشر. والحق يجب ان يتلزم به الناس اعلم هو الحق انت بتشكك في ان الاسلام هو الحق. الفكرة كلها اللي معه الحق هو اللي له حق الدعوة والنشر. خلي بالك - [00:37:56](#)

اصل موضوع الدعوة واصل موضوع ارسال تلاميذ المسيح للكرازة في مدنبني اسرائيل والكلام ده كله. هو نوع من انواع سلطان [الالهي](#) السلطان الذي يعطيه الله للناس. النبي له سلطان يتكلم كمن له - [00:38:17](#)

السلطان المسيح له سلطان. سلطان من الله. فلذلك هو يتكلم ويدعو بهذا السلطان هو اعطي تلاميذه ايضا فبيبشروا ويبدعوا ويكرزوا وهكذا. نفس الكلام بالنسبة للمسلمين. الله اعطى النبي سلطان انه - [00:38:37](#)

يدعو وينشر الحق وهكذا. والنبي والقرآن بيعطي للمسلمين هذا السلطان. قل هذه سبيلي ادعو الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني. ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة. وغيرها غيرها من الآيات اللي بتدل ان انت تعرف الناس بربنا - [00:38:57](#)

تدعوا كذا وكذا ومن احسن قولنا من دعا الى الله وغيرها من الادلة الشرعية كتير. فده السلطان من الله معطى للناس يمارسوه [الخلاصة](#) هيبيقي انا بدعوي انا لي الحق وان انا لي السلطان. انا ديني هو دين الله الحق - [00:39:17](#)

وبسلطان من الله مطلوب مني ان انا انشر هذا الدين في الارض. ومن شاف ليؤمن ومن شاء فليكفر تبعات الموضوع بقى مش قضيتنا دلوقتي. لكن اصل الموضوع كده هيبيجي النصراني يقول لك لا انا كمان عندي سلطان الحق واه انا ديني هو الحق وهكذا. فيبيقي لازم - [00:39:37](#)

ما اصل ان الاسلام غير المسيحية غير اليهودية وهكذا. وهذه عقائد ما بينها اختلافات ما بينها تناقضات وانا او ايامكم لعلى هدى او في ضلال مبين. ما ينفعش احنا كلنا بقى صح. واحد فينا هو اللي صح والباقي على غلط. بقى [الخلاصة](#) ايه - [00:39:57](#)

نتناظر هلم نتحاجز ننتناظر انت والله يا نصارى يا اللي موجودين في مصر بتدعوا ان انت على الحق احنا بندعي ان احنا على حق وزي ما القرآن الكريم آآ بيقول بقى يعني ممكن الامر يصل لغاية المباهله. لكن انا ازعم يعني ان - [00:40:17](#)

ايه اقل مناظرة هيتضحك الامر. فهم يجيبوا بقى اكابر علمائهم واحنا نجيب طيبة العلم الغلابة التعبانيين اللي زي حالاتي ونعمل مناظرة ونشوف مين فينا على حق. والامر هيتضحك بمنتهي البساطة زي ما الشيخ رحمة الله الهندي عمل في مناظرة الهند الكبرى - [00:40:37](#) اصحابه وصاحبها. فيبيقي الفكرة انه لا يجوز بنص القانون والشرع السماح بنشر الاكاذيب ونشر الضلال ونشر الكفر وهكذا. لو انا هقول

لك ان منتج بيعمل اعلان مضلل. ما بالك بقى في يعني في مستوى اعلى من كده. فده يعني ما فيهوش فصال - [00:40:57](#)

وخلال انه نسمح بالتنصير او نسمح باي حد يدعو لاي ديانة غير دين الله الحق الاسلام. ما ينفعش ما ينفعش عقلا قبل ب ked. ما ينفعش نقا وشرعا قبل ب ked. ما ينفعش. طب انت بقى هتخليها مسألة سلطوية والله - [00:41:24](#)

عمرها ما كانت سلطوية. عمر ما اهل الحق استندوا للسلطان في حجب اهل الباطل. مش محتاجين لأن احنا قادرین نحجمهم بالدليل والبرهان وبالمناظرة لكن دايما طوال التاريخ اهل الباطل كانوا بيلجأوا للسلطان في حجب اهل الحق - [00:41:44](#)

ومنه. فهي الفكرة كده. انا دايما انا نقشت الموضوع ده كتير وعرضته على ناس كتير. انت بتروح للدول العلمانية وبيسمحوا لك بالدعوة وبعددين انت بقى في بلادك الاسلامية ما بتراضاش تسمح بدعاة الناس الثانية لدينهم. في مظلة العلمانية انتم كلکم - [00:42:07](#)

زي بعض وانتم كلکم ما لکوش قيمة زي بعض فمش فارقة معی ده في ده من منظار العلمانية. اللي يدعو الاسلام يدعو اللي يدعو للمسيحية يدعو مع قيود شروط وضوابط - [00:42:27](#)

هتيجي تضرب في الاصول العلمانية بتاعتني هسجنك. هتقول لي بقى يمكن الديموقراطية دي مش افضل طريقة لحكم الناس. ويمكن اه ايامكم الغربية دي اي كلام والشوز هتحجج وآاه ده انا يمكن هحتاج ان انا افلتر الحلة دي من اليوتيوب - [00:42:44](#)

عشان اليوتيوب ما يقوليش ان انت بتهاجم آآ الشوازلية وآآ ونحجب لك الفيديو. فهم دايما دايما في اي مكان على وجه الارض. فيه قواعد على اساسها بتدار الحوارات والسجلات الفكرية وهكذا. عند - [00:43:04](#)

مسلمين شروطنا كده. اللي معه الحق هو اللي له حق الدعوه. ازاي تثبت ان انت معك حق ان اللي انت عليه ده هو الحق ادلة براهين سلطان نتناقش نتناظر ونتحاور قدرت تغلبنا احنا بقى هنرتد ونبقى معك مش مشكلة. ونبقى احنا دعاة للي انت بتندعوا ايه. لكن احنا غلبناك يبقى - [00:43:24](#)

اقل واجب لو انت مش هتتبع الحق اللي معنا لابد ان تقر ان انت خلاص ما لكش حق ان انت تتكلم في الموضوع ده تاني. وده ده كان من اهم ثمار منازرة فيندر في الهند. انه كان طايج في المسلمين تنصير وبيتحدى وبيتفرعن - [00:43:47](#)

ومش عارف مين ولما اتفصح في المناورة اضطر انه يلجا للسلطان الاحتلال البريطاني انه يطارد الشيخ واتههد بالموت فاضطر انه وتسيب الهند كلها. انا هكتفي بهذا القدر في هذا الموضوع. بخصوص حلقة نظريات الوحي - [00:44:07](#)

بتاع الرجال الكاثوليكي ده. نحن المسلمين عرفنا الوحي من خلال القرآن الكريم. فلماذا لا نقبل منظرات وحي النصارى التي هي من خلال ده كلام فاضي. بص يا اخي الكريم احنا لما بنجي نتكلم عن الوحي فاحنا بنتكلم عن شيء له علاقة بالله عز وجل. كيفية الوحي وصفة الوحي والكلام ده كله - [00:44:23](#)

اقرب للكلام عن اسماء الله وصفاته. فلو احنا هنقبل كلام النصارى او نظرياتهم عن الوحي بقى اقبل كلامهم في اسماء الله وصفاته ونقبل كلامهم في اي فرع من فروع الايمان الغيبي. ليه ما نقبلش كلامهم عن الجن والملائكة - [00:44:43](#)

شياطين وليه ما نقبلش كلامهم عن اسماء الله وصفاته؟ وليه ما نقبلش كلامهم عن الجنة والنار؟ وليه ما نقبلش كلامهم عن اي حاجة من من مسائل الايمان بالغيب. لأن الايمان بالخبر والخبر بكلمة الله. الغريب ده بالخبر ربنا هو اللي - [00:45:03](#)

احكي لك عنه. فربنا حكى لنا عن اشكال مختلفة من الوحي. لكن احنا بقى لما نجي نتكلم عن الوحي المتعلق ما هو وحي الكتب المقدسة ده فرعا تصورك عن الانبياء والرسل والنبوة والانبياء والرسل والرسالات. فانت كمسلم اصلا - [00:45:23](#)

الاصل ده مختلف فيه مع اليهود والنصارى. تصورك عن النبوة والانبياء والرسل والرسالات. فرع عنه تصورك للوحي والكتب مقدسة. الفكرة كلها ايه؟ نظرية الوحي اللي كان بيشرحها هذا الشخص الكاثوليكي تؤدي في النهاية الى الضلال - [00:45:43](#)

وعدم القدرة على الاهتداء. وده منافي لاصل هدف الرسالة والنبوة اصلا. فكيف نقبل نظرية وحي لا تؤدي الى هدف الوحي اصلا. الوحي هدفه الهدایة والرشد. انت بتقول انت بتقول ان نظرية الوحي اللي انت عاوزني اقبلها دي بتؤدي في النهاية الى عدم امكانية معرفة الحق من الباطل. بل انك بتقر ان انا لما - [00:46:03](#)

اقرأ النص انا هبقي بقرأ معلومات خاطئة ونظريات مغلوطة والكلام الفاضي ده كله. وانه في النهاية مآل كل ده اني لن استطع فعليا ان افرق ما بين كلام الله وكلام البشر. بقى كيف اصل الى الهدایة؟ هي دي المشكلة. ان نظريتهم للوحي - [00:46:33](#)

مبنية على طبيعة نص الكتاب وطبيعة نص الكتاب مخالف لطبيعة الوحي اللي الاسلام بيعمله لنا. ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا. هم كتابهم وجدوا فيه كافا كثيرا. ومع ذلك لا يريد ان يقول انه من عند غير الله. فسيضع نظرية تسمح بان الكتاب - [00:46:53](#)

يبقى فيه اختلافا كثيرا ومع ذلك يكون من عند الله. ده ازاي ده بقى؟ كلام فاضي ما ينفعش فيبقى عقلنا نظريات الواحد دي لا تؤدي الى الهدایة وده قصد الوحي من اصله. فيبقى اكيد الكلام ده كلام فاضي. والله - [00:47:21](#)

وجل لا يوحى بنظريات الوحي التي لا تؤدي الى هدایة. اي نظرية وحي حابب تتبعناها لازم تكون في اطار ان هذا الوحي يؤدي في النهاية الى الهدایة. وفي عندك في الشريعة الاسلامية اكتر من تصور للوحي وكيفية الوحي. وحي القرآن مختلف عن - [00:47:37](#)

السنة وهكذا المهم انه الوحي ده في النهاية يؤدي الى الهدایة. هو عارف ان الكتاب فيه مشاكل لكن مع ذلك يريد ان يضع نظرية تسمح بان المشاكل دي تكون موجودة. وبرضو نقول انه كتاب موحى به من الله. طب المشاكل دي - [00:47:57](#)

بتؤدي في النهاية الى عدم القدرة على الهدایة يبقى ده مخالف للقصد الالهي من الوحي اصلا يبقى ما ينفعش دي تكون نزرية وحي

مقبول ما الحكمة من تشبّيه سيدنا عيسى باخر. مش فاهم تشبّيه سيدنا عيسى باخر مين اخر. مش فاهم تقصد ايه. لو انت تقصد انه

- 00:48:17

كان في بعض الناس لما يسمعوا اخبار المسيح عليه السلام يقوموا قائلين ان ده واحد من الانبياء او يوحنا المعمدان قام من الاموات او كذا. الواو اقع انبني اسرائيل اكيد كانوا عارفين ان المسيح عليه السلام مشنبي فريد من نوعه في سياق انباءبني اسرائيل -

00:48:37

اللي اليهود عرفوهم قبل كده. نصوص كثيرة جداً دالة على كده. لو احنا هنقسم الانبياء الى انباء صغار وانبياء كبار وان الانبياء الصغار دول يعني ما بيعملوش معجزات قد كده لكن الانبياء الكبار لهم موافق جوهريه - 00:48:57

وليهم معجزات قوية وهكذا يبقى حسب هذا التقسيم ممكن نقبل ان اه يعنيبني اسرائيل كانوا عارفين ان المسيحنبي عظيم قد قام فيما نبي عظيم وافتقد الله شعبه. لكنه في النهاية لا يخرج عن اطار الانبياء. ده طبعاً كلام - 00:49:17

كلامبني اسرائيل اللي عارفين وفاهمين ودارسين حياة الانبياء. فعلشان كده كانوا ساعات بيقولوا اه ده واحد من الانبياء او النبي مش او كذا او يوحنا مع ميدان او لانه اكيد هو ما يخرجش عنهم في الاول والآخر. فيفا واحد عدل - 00:49:37

لانك يقصد التشبّيه على الصليب. ما الحكمة من تشبّيه سيدنا عيسى عليه السلام باخ. في عملت فيديوهين عن موضوع الشوبه لهم وموت المسيح وكذا. الخلاصة ان النص القرآني لما بيتكلّم عن المسيح عليه السلام وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى ابن مریم رسول الله وما قتلواه - 00:49:57

هو مصل ابوه ولكن شبه لهم. وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلواه يقيناً بل رفعه الله اليهم. العلماء قالوا - 00:50:17

وفي الآية دي ان هو فيه معنى محكم وفيه معنى متشابه او مش محكم. المعنى المحكم في الآية انه ولكن شبه لهم معناها نجاة المسيح من الصلب والقتل. طيب ولكن شبه لهم معناها - 00:50:27

ايه تحديداً؟ كيف نجا؟ ده اللي عليه خلاف ما بين العلماء. ولكن شبه لهم. احنا فاهمين لغة يعني ايه شبه لهم انهم افتكروا ده بس مش ده اللي حصل. زي ما نقول كده اشتبه عليه الامر. انت حققت ده فعلاً والله انا كنت فاكر - 00:50:47

بان اللي انا عملته ده ادى بالفعل الى تحقيق اللي انا كنت عايز اتحققه. لكن اشتبه علي هذا الامر. فاللي انا عملته لم يؤدي الهدف الذي اردت تحقيقه. كل العلماء طوال التاريخ الاسلامي متفقين على المعنى ده. ولكن شبه لهم معناها اليهود - 00:51:07

قتل المسيح وصلبه لكنهم اشتبه عليهم الامر. ظنوا انهم فعلوا ده لكنهم لم يفعلوا طب ايه بقى اللي حصل تحديداً ادى الى هذا الاشتباه؟ ما نعرفش. كلها روايات وكلها اخبار لا تصح - 00:51:27

عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم ليست اصلاً مرفوعة للنبي. يعني هي كلها روايات عن صحابة منها الرواية بتاعة عبدالله بن عباس وهي طح ما يمكن ان يقال في الباب انه المسيح كان مجتمع مع تلاميذه وقال لهم من يأخذ مكانى او كذا يعني - 00:51:47 او شبهى فيكون رفيقى في الجنة وانه في تلميذ وافق على كده اتصلب مكان المسيح والمسيح نجا فيبقى حسب هذه رواية اللي فيها كيفية التشبّيه او ازاى حصل الاشتباه او شبه لهم ازاى حصلت ازاى؟ اه التلاميذ كانوا عارفين. هل ده خبر يقين يصل الى درجة -

00:52:07

كلها اخبار. فيه روايات تانية في كتب ان المسيح كان واقف جنب بطرس وبطرس قال له ايه ده! ده انا شايفك على الصليب وبعدين قال له لأ مش انا اللي على الصليب شرح لبطرس. طب والباقي كانوا عارفين ولا مش عارفين؟ طيب قصة - 00:52:31

تانية ان السمعان القيرواني لما جه يشيل الصليب عن المسيح اتبّدت هياّنهم. فسمعان القيرواني اصبح هو شكل المسيح فاتصلب مكانه ما فيش بقى اخبار هو قال لهم ولا ما قال لهمش؟ انا باعتقد اولاً واخيراً وده الكلام المهم في الموضوع - 00:52:49

مسألة قتل او صلب المسيح من عدمه ما يفرّقشى وما يهمش. يعني ايه؟ يعني هي ليست معلومة يجب ان توضح ليه؟ لأن بولس اخترع عقيدة الصليب والفداء اللي يعتبر باعتراف النصارى نسخ للنظام - 00:53:10

القديم باسلوب المسلمين انحراف عن طريق انباءبني اسرائيل في كيفية دخول الجنة والحصول على رضا الله. اي حد قبل ما كان يطبع بولس ويعلم بعقيدة الصلب والفاء. بالنسبة له موت المسيح على الصليب. معناه ايه؟ ولا حاجة.نبي زيادة من الانبياء اللي اليهود قتلوا - 00:53:30

سواء بشكل مباشر او يتحملون دمه. دمه عليه وعلى اولاده. زي ما يوحنا المعمدان اتقتل قبل منه كم سنة زي ما يا اورشليم يا اورشليم يا قاتلة الانبياء وراجمة المرسلين. فمش هتفرق هو المسيح اتصلب ولا ما اتصلبس؟ ما دام - 00:53:55
نقطة العقدية دي متسبة ان صلب المسيح ليس له اي علاقة او اي دور او اي تأثير فيما يخص دخول الناس في الجنة والحصول على رضا الله. المسيح بحسب الاناجيل ما فييش اي نصوص تدل على اننا لازم - 00:54:15
نؤمن بأنه اتصلب وما من الاموات عشان احنا ندخل الجنة. ما فييش حد عمره جه للمسيح قال له ندخل الجنة ازاي؟ قال لهم اصل انا هتصلب وهموت وهام الاموات. فالازم - 00:54:35

لازم تآمنوا به. يعني حتى لو فيه نصوص منسوبة للمسيح ان انا كان لابد ان اتألم واموت واتصلب واقوم من الاموات. ما فييش اي شرح يدل ان ده علشان ندخل الجنة. موضوع بقى المغفرة الخطايا وفيه نصوص كثيرة فيها خلاف. لكن برضه مش بالمعنى اللي - 00:54:45

كان بيشرحة. والكلام ده انا علقت عليه قبل كده في الفيديو بتاع المسيحية في المصادر اليهودية المبكرة. ان فكرة ان الواحد يموت مت من اجل خطايا المش عارف ايه دي كانت مشهورة اصلا عند اليهود. بس كده. فانا ظني ان ما دام هذا الاعتقاد كان - 00:55:05
وزي ما شرحنا كتير قبل كده منذ فجر تاريخ المسيحي والدنيا متقسمة المسيحية اليهودية والمسيحية الوثنية خلاص الواقع التاريخي بيقول ان المسيحية اليهودية اللي ما فيهاش صلب وفاء. المسيح كان اصلا يهودي تلاميذه كانوا اصلا يهود. يعقوب اخوه - 00:55:25

اب واحد من كبار التلاميذ هو اللي مؤسس المدرسة دي ومش عارف مين. المدرسة دي دايما بتقول ان بولس شرير. وهو في المقابل في المسيحية الوثنية. خلاص ما دام ده كان واضح من البداية ببقى ما يهمش. مسألة ان المسيح اتصلب ولا ما اتصلبس؟ او حتى قام ولا ما قامش؟ دي - 00:55:46

مجرد مسألة تاريخية. وانا قلت قبل كده ان زي ما اليهود قالوا ان يوحنا المعمدان قام من الاموات. مش هنقدر احنا بقى ندور هو قام ليه وقام عشان يكفر وصلبه فداء لأ جائز لاي اسباب اشتباہ الناس قالت المسيح اتصلب اه المسيح اتصلب. ده المسيح قام من الاموات - 00:56:06

تأمل الاموات. كل ده له لازمة ما لوش لازمة. لأن العقيدة واضحة من البداية. طيب. كيف تحضر التعليق على الاختباسات في سلسلة اعتراف خطيب هل طار الاقتباس ثم تعلق عليه ام هذه الفتوحات وكيف يملك الانسان؟ انا اي حد بيعبت لي اختباس لو انا عارف الموضوع او فت عليه قبل - 00:56:26

وقريته قبل كده وحاجة زي كده خلاص يعني بقى المعلومات اللي عندي وخلاص لو الاقتباس ده اول مرة اقرأه او ما فتش عليه قبل كده او حاجة زي كده اتأكد ان المعنى اللي وصل لي لما قررت الاقتباس هو - 00:56:46
المعنى الصحيح اقرأ قبليه بشوية اقرأ بعديه بشوية اقرأ الفصل بالكامل ابص شوية في الكتاب او حتى ممكن اقرأ الكتاب بالكامل. لو الكتاب كبير مش بعمل كده يعني بس على الاقل يعني اتأكد بشكل ما ان المعنى اللي انا جبته ده هو المعنى الصحيح او اللي انا فاهمه ده هو الفهم الصحيح وانه فعلًا يقصد - 00:57:01

اي شيء الانسان بيشوف انه ده عمل كبير وعمل جليل وعمل قوي وعمل عقري وكذا ممكن الواحد بقى مخزول وربنا يتركه لحوله وقوته. لكن انا اتمنى ما اكونش كده. احيانا بنسى - 00:57:21

احيانا بفتكر لكن بحاول على قد ما اقدر اني اتذكر قبل ما اسجل اي فيديو او قبل ما اعمل اي محاضرة او قبل ما اعمل اي شيء قوي بحاول اتذكر ان ده يكون لله عز وجل. وان ربنا يوفقني وان ربنا يعني يشرح صدري ورب اشرح لي - 00:57:41

لصري ويسري امري واحلل عقدة من لساني يفهوا قولي. وان رينا يجري الحق على لساني وان الناس تقدر تفهمني وابقى موافق
فقف النقطة دي. لو قدرت او افتكرت او كنت نشيطا وصليت قبل قبل تسجيل الفيديو او كذا ده بيكون - 00:58:01

شيء جيد مش دايما مش دايما. لكن اقل شيء احاول اني افتكر دايما انه ده شيء لله عز وجل ارجو به تثبيت المسلمين على دينهم
ارجو به توصيل الحق لغير المسلمين. ارجو به تقريب غير المسلمين للحق. فاسأل الله عز وجل - 00:58:21

ان يوفبني لزلك انا كنت النهارده نزلت على الفيسبوك المقولة اللي انا باحاجها وعلقها ورايا هنا انه في صحيح مسلم الرواية اللي
ذكرها الامام مسلم في وسط الروايات العلماء بيجتهدا الرواية دي مكانها هنا ليه؟ لا يستطيع العلم براحة الجسم. فيه واحد كان
كتب تعليق مستفز انا مش بحب ارد على تعليقات - 00:58:41

الفيسبوك لكن قال لك لا يستطيع يعني. يستطيع العلم براحة الجسم عادي وانا ظني انه لا يقول هذا شخص يعني عرف العلم من
قريب او من بعيد او شم ريحته. لا يستطيع العلم براحة الجسم. لا يستطيع ان انت تدرك معاني وتصورات وشرح وكذا الا بكثرة -
00:59:03

الاطلاع. وانا مش حابب اقول ده معناه ان انت بقى عالم ومش مريح جسمك لأ بالعكس رينا يعلم انا مقصري كثيرا جدا وباحاول اضع
نفسني في ظروف تجربني على المذاكرة وتجبرني على الدراسة وتجربني على القراءة والاطلاع وكذا. ولكن هو في النهاية بيبقى
اولا - 00:59:24

توفيق من الله عز وجل وكتير جدا بقول ان انت ممكن تقرأ كتاب واحد او اتنين فيفتح الله عز وجل عليك من خلال هذا القليل
المعارف والعلوم الكثيرة او او يعطيك البصيرة ويعطيك - 00:59:44

الفهم والادراك وتحاول بقى انت على قد ما تقدر ان انت تقرأ وتطلع وتزاكرون وتسمع وتشوف وهكذا. فيه اخوة كثير جدا جدا بيعطونا
لي اختبارات كتير كتير منها بتبقى فعلاً كويسيّة وجيدة وبعرضها في الفيديوهات وفي منها بيبقاش يعني الاخ واحد بالله انا -
01:00:01

ايه المواضيع اللي بالنسبة لي ممكن تكون هامة او اسلط عليها الضوء او كذا؟ انا بقول في النهاية ده برضه جزء منه له علاقة ان انت
تحتك بالمخالف علشان تعرف ايه المشاكل اللي عنده التي تحتاج الى تصحيح. بتبتدي تقرأ الكتب المخالف - 01:00:24
اللي هو بيحاول ينتصر فيها لدینه فترى انه لأ ده مش مدرك النقطة دي. ده مش شايف المشكلة دي وهكذا واتحول على قد ما تقدر
ان انت يعني تركز في النقاط دي لما تجيئي تقرأ لهم. وربنا يعني يفتح علينا جميعا. واسأل الله عز وجل ان يتقبل مني - 01:00:44
ومنكم صالح الاعمال سؤال تاني انجيل يوحنا واحد تمانية وعشرين. انا مش عارف نص يوحنا واحد تمانية وعشرين ده بيقول ايه
هحاول افتح النص كده ونص هو الذي يأتي بعدى صار قدامي لست مستحقا. هذا كان في بيت عبرة في عبر الاردن. حيث كان يوحنا
يعمل. والسؤال بيقول - 01:01:04

قلت انه كان في بيت عينيا غير انه لا يوجد اي قرية او مدينة مقربة منها بهذا الاسم هو ان مخطوطات اختلفت لصاحب الخطأ. انت
بتقول بيت عينيا هو النص قصادي بيقول بيت عبرة. بص يا اخي دلوقتي انا لو عايز اعرف نص يوحنا واحد تمانية وعشرين -
01:01:26

فيه مشكلة ولا لا؟ هعمل ايه؟ اول حاجة هفتح نصي يوحنا واحد تمانية وعشرين في نسخة العهد الجديد يوناني عربي بين السطور
هشوف النص ده موجود ازاى في العهد الجديد يوناني عربي بين السطو. كوييس؟ تاني حاجة هفتح موسوعة البشارة المسيحية
وهي عمل مقارنة - 01:01:43

ما بين الترجمات هشوف الفان دايك والكاثوليكية والعربية المشتركة والبوليسية والحياة بيقولوا ايه في هذا النص. هل فيه ما بينهم
في في الترجمات ولا لا؟ لو وجدت ان في خلاف في الترجمات ببقى كوييس. فيه مشكلة هنا وفيه تحريف. لو وجدت اولا ابتداء -
01:02:03

ان النص بتاع الفان دايك مختلف مع اللي موجود في العهد الجديد يوناني عربي بين السطور ببقى فيه مشكلة. وجدت ان فيه خلاف

حبتدي احد الخلاف ده موجود فين لو افترضنا ان بيت عينيا بيت عيرا اسم البيت هو اللي محل اختلاف هبص على النص اليوناني
علشان اعرف الكلمة العربي مقابلها - 01:02:23

انهي كلمة انهي كلمة يوناني ؟ طبعا انا عشان بعرف اقرأ اليوناني فده هيكون سهل علي للناس اللي مش عارفين يوناني على الاقل
يعني يحفظ شكل الكلمة وبعد كده هعمل ايه ؟ بعد كده بفتح النسخة النقدية بتاعة نسخة اليو بي اس - 01:02:43

بتاعة العهد الجديد اليوناني على النص واحد تمانية وعشرين هل هو ذاكر خلافات ما بين المخطوطات عند الكلمة دي ولا لأ لو ذاكر
يبقى كوييس هفتح برضه النسخة بتاعة نسلي الاند. الاصدار رقم تمانية وعشرين على يوحنا واحد تمانية وعشرين. طب ليه مش انت
شفت اليو بي اس مش كفاية - 01:03:03

اليو بي اس لأ مش كفاية. لأن احيانا نسخة اليو بي اس اللي هو النسخة اللي غالافها احمر احيانا لا تذكر كل الاختلافات. نسخة نسلي
الان بتذكر كل الاختلافات تقريبا. او بتتوسع يعني. لو نسخة نسلي الان. لم تذكر - 01:03:23

الاختلاف يبقى غالبا حتى لو فيه هو خلاف ليس جديرا بالاهتمام. غالبا ابن على اساس بقى اللي انا هلاقيه في نسخة اليو بي اس
ونسخة نسلي الاند. هشوف الكلمة دي عليها خلاف ما بين المخطوطات ولا لا - 01:03:43

اه فيها فرضا ان فيه مسلا بيت عينيا وبيت عبرة وبيت زاتا وبيت حسنة وبيت كل شوية مخطوطات بيزكروا اسم بيت. طيب
كوييس. هبتدي افتح النسخ او المراجع التي تتعلق على الاختلافات النقدية او الاختلافات النصية - 01:04:03

في الكتاب بتاع بروس ميت سيجار اللي هو وفي الكتاب بتاع روجر او مانسون وفي الكتاب بتاع فيليب كونفورد في كتب كتير كتب
عبارة عن تعليقات على المشاكل النصية. وهابتدى اقرأ كلامه. هيبيتدوا بقى المراجع دي بتشرح الاشكال المختلفة - 01:04:23
فاللي في المخطوطات بتقول لك الشكل ده معناه كذا الشكل ده معناه كذا شكل ده معناه كذا. ويبتدى يحل المشكلة. ايه الشكل اللي
من وجها نظره هو الاصد وایه اللي حصل علشان النص يتحرف من كده لکده. لو وجدت ان المشكلة بالفعل فيها مشكلة -
01:04:43

جغرافية هفتح برنامج البايل ووركس وهفتح القسم بتاع خرایط الكتاب المقدس وهحاول ادور في الخرایط دي على انهي بيت
جنوب النهر؟ بيت عبرة ده فين وبيت عيني ده فين وكذا. والمفروض ان لو في - 01:05:03

مشكلة جغرافية هلاقي مرجع من مراجع التعليق على النص ذكرت الكلام ده. ان والله بيت عيني ده بعيد فخرفوا مثلا بيت عينيا البيت
عايدة مثلا كوييس بس كده خلاص. من خلال بقى كل اللي انا حصلته ده ابتدى ارتب الموضوع انا في دماغي واحله وانقه -
01:05:20

قضوا وشوف الكلام ده بالفعل منطقي ولا مش منطقي الكلام ده سليم ولا مش سليم الكلام ده عليه ادلة ولا ما عليهوش ادلة ويطلع
بقي التصور بالنسبة لي واشوف بقى انهي تصور فيهم كان صح وارجح واحظ التاتش بتاعي. هحاول بقى في المونتاج اعرض لكم
كل اللي انا حكته ده. هل - 01:05:40

يوجد كتب باللغة العربية تتعامل مع الاختلافات في المخطوطات العربية للعهد القديم واليونانية العهد الجديد اللي انا اعرفه في
العهد القديم الكتاب بتاع الاخ احمد سبيع ربنا يحفزه ويبارك فيه. اللي خرج لنا بالسلامة الحمد لله رب العالمين. والواحد والله يعني
فضل من الله ونعمته. الحمد لله - 01:06:00

الواحد لسه مش مستوعب الحمد لله. طيب الكتاب بتاع الاخ احمد السبيع اللي هو اسمه سفر التكويرن. ده بيتكمل عن الاختلافات ما
بين مصادر نص العهد القديم في سفر التكويرن تحديدا. هو بقى هيكملي باقي اسفار موسى الخمسة غالبا ربنا يعنيه ويقويه. في العهد
الجديد فيه اكتر من كتاب في - 01:06:19

موضوع الاناجيل اربعة. وفي بعض الكتب المترجمة اللي عملها الاخوة في حراس العقيدة لكن كان في عندهم مشكلة في الموقع
وحاجة زي كده. وفي الكتاب بتاع الاخ ايمان تركي عن انجيل مرقص - 01:06:39

كان جايib الاختلافات ما بين المخطوطات في انجيل مرقص النسخة بتاعة الاناجيل الاربعة اللي هي ازائية الاناجيل الاربعة. نسخة

الرابطة الكتابية. كنت عملت فيديو عن هذا الكتاب مرجع هام جداً يذكر الخلافات ما بين المخطوطات في الأربع أناجيل بالعربي مترجم باللغة العربية. وانا شايف بصراحة ان الموضوع - 01:06:52

ما لوش لازمة. انت لو عرفت ازاي تقرأ نسخة اليو بي اس او نسخة نسلی الاند. وممكن باذن الله عز وجل ابقى اعمل فيديو انا عملت فيديوهين النسخة اليو بي اس فارجع شوف الفيديوهين بتوع اليو بي اس دول تعرف ازاي تستخدم نسخة اليو بي اس. انت مش مش محتاج تترجمها انت محتاج بس تعرف - 01:07:16

ارجع بيترجم لك الاشكال المختلفة اللي بتلاقيها في المخطوطات. برضه نفس الكلام لنسخة نسلی الاند لو عرفت ازاي تستخدم النسخة تعرف تطلع الاختلافات ما بين المخطوطات. وبرضو نفس الكلام في نسخة اللي اتش اس. ببليا هيبراءي كاش تتجارتيسيا - 01:07:36

عرفت ازاي تقرأ النسخة هتعرف تطلع الاختلافات ما بين المخطوطات. خلي بالك برضو للعلم يعني. النسخ النقدية دراسية فيها برضو اشارات لبعض الاختلافات سواء في العهد القديم او العهد الجديد. الترجمة العربية المشتركة الترجمة اليسوعية ترجمة الكلية الحبرية في العهد الجديد - 01:07:55

الترجمة البوليسية النسخ النقدية برضو بتتفيه في الهوامش اشارة للاختلافات ما بين المخطوطات. آآ بالنسبة برضه للعهد القديم في عندك الاصدارات بتاعة الترجمة السبعينية يا اما الاصدار بتاع مكتبة الاسكندرية ده بتاع الرجال اللي انا مش فاكر اسمه المجلدات الزرقاء - 01:08:15

عملوا اسفار موسى الخامسة وعملوا الاسفار التاريخية وعملوا الاسفار الادب تلات مجلدات لا اظن التاريخية الاول والثاني بس ما علينا. احياناً بيذكر الاختلافات ما بين الترجمة السبعينية والنص العربي. ده في العهد القديم. برضه عندك الاصدارات بتاعة الراهن ابيفاني - 01:08:35

المقال اللي هي سفر التكوين وسفر خروج وسفر اشعيا والأنبياء الصغار واحياناً برضه بيذكر آآ بعض الاختلافات ما بين النص العربي والترجمة السبعين. فانت في النهاية يعني حاول ترجع لاي مصدر نقي دراسي عربي متعلق بالنص اللي انت بتدرسه - 01:08:56 علشان تشوف هل في اختلافات ولا ما فيش. ما صحة ما يروى عن مسار العائلة المقدسة وبناء دير في كل مكان نزلت به. احنا اتناقشنا في الموضوع ده في الاختلاف بتاع ميلاد المسيح ما بين لوقا وما بين متى. الواقع ان لوقا بيحكى قصة ومتى بيحكى قصة. ولازم - 01:09:16

لازم تخثار قصة من الاثنين. يبقى واحد منهم صح والثاني غلط. اغلب العلماء بيميلوا ناحية انجيل لوكا. وان لوقا اهو هو اللي صح وان اللي حكاها متى ان هيرودوس دبح في كل العيال فهربوا لمصر. وبعدين لما هربوا - 01:09:36

مات رجعوا وسكنوا في مدينة يقال لها الناصرة لكي يتم ما قيل بالأنبياء انه سيدعى كل ده بلح غلط. وطبعاً هم اصلاً ادلتهم التاريجية في الموضوع ده ضعيف جداً يعني خلي بالك الكنيسة المصرية عندها مشكلتين ادعاء هو طبعاً المشكلة الاولانية بتاعة آآ هروب - 01:09:56

العائلة المقدسة الى مصر دي مشكلة متى هو السبب فيها الله يسامحه. وبناء على متى بقى زبطوا الدنيا برضو عندهم مشكلة تانية بتاعة مرقص ان مرقص هو مؤسس الكنيسة القبطية الارثوذكسية. هو مؤسس الكنيسة الارثوذكسية في مصر - 01:10:16 فين الادلة التاريخية على كده؟ برضو دي مشكلة هم واقعين فيها. فهو غالباً المسيح ما جاش مصر. هي خلي بالك يعني انا مصرى وابويا مصرى والسماري ولوبي وبشرب من نيلها وكل حاجة. ويَا سلام يعني ما احب على قلبي انه المسيح عليه السلام يكون جه مصر فعلاً. بس فين الدليل - 01:10:34

الدليل انجيل متى بيتناقض مع انجيل لوكا واحداً من احداث انجيل متى تكون حصلت. انا جبت مراجع على الموضوع ده. واكتر من اعتراف خطير بيتكلم في الموضوع ده. طيب يبقى مش انا عشان انا مسلم باكرة المسيحية بغض النظر - 01:10:54

يعني فعلشان كده مش عايز العائلة المقدسة تكون جت مصر. او مش عايز المسيح يكون جه مصر. لأننا من من الناحية الایمانية هي العقائدية مش فارقة معنـي. دي مسألة تاريخية. عليها ادلة تاريخية ولا ؟ الادلة التاريخية ادعاء متى بیناقضوا ادعـاء لوقـا -

01:11:14

الاثنين ما يمشوش مع بعض. يا اما ده يا اما ده اغلب العلماء بيقولوا لأنـو لـوقـا هو اللي صح. المسيح ما تركش فلسطين. وده اللي بـيـعـضـصـوا كل المصادر الأخرى. يعني متى مش هو الانجـيل الوـحـيد اللي اتكلـم عن طفـولـةـ المسيح. عـارـفـ لوـكانـ فيهـ ايـهـ -

01:11:34

انـجـيلـ واحدـ اخرـ تـكـلمـ عنـ طـفـولـةـ المـسـيـحـ. ذـكـرـ انـ هـمـ نـزـلـواـ مـصـرـ اـنـاـ بـحـسـبـ عـلـمـيـ ماـ فـيـشـ الـكـلامـ دـهـ مـشـ مـوـجـودـ غـيرـ عـنـدـ وـفـيـ نـفـسـ

01:11:54

الـوقـتـ هوـ بـيـتـنـاقـضـ معـ اـنـاجـيلـ اـخـرىـ لـاـ تـعـطـيـ مـسـاحـةـ اـنـ الـاـحـدـاتـ اللـيـ مـذـكـورـةـ فـيـ مـتـىـ تـكـونـ حـصـلـتـ -

01:12:14

ديـ مـشـ مـشـكـلـتـيـ اـنـاـ وـلـاـ اـنـاـ اللـيـ بـعـتـرـفـ بـالـكـلامـ دـهـ. بـسـ. لـمـ يـحـفـظـ اللـهـ اـنـجـيلـ وـالـتـوـرـاـةـ كـمـ حـفـظـ الـقـرـآنـ. السـؤـالـ دـهـ حـاوـلـتـ

اـجـاـوبـ عـلـيـهـ فـيـ فيـديـوـ الفـيـديـوـ تـحـتـ فـيـ الـوـصـفـ. لـكـ اـخـتـصـارـاـ دـيـ مـسـأـلـةـ خـبـرـيـةـ. يـعـنـيـ اـنـتـ لـمـ تـيـجيـ تـطـرـحـ سـؤـالـ هـلـ حـفـظـ اللـهـ

الـتـوـرـاـةـ وـالـانـجـيلـ -

زيـ مـاـ حـفـظـ الـقـرـآنـ لـاـ. طـبـ لـيـ بـقـىـ ؟ـ وـالـلـهـ دـيـ مـسـأـلـةـ اـجـتـهـادـيـةـ فـيـ مـحاـوـلـةـ مـعـرـفـةـ الـحـكـمـةـ مـنـ وـرـاءـ الـاـفـعـالـ الـالـهـيـةـ. لـكـ اـبـرـزـ اـجـابـةـ

01:12:34

هيـ اـنـ هـذـهـ الـكـتـبـ لـمـ تـنـزـلـ لـتـبـقـىـ. هـيـ فـيـ الـاـوـلـ وـالـاـخـرـ لـيـسـتـ -

رـائـعـ النـهـائـيـةـ الـتـيـ اـرـادـ اللـهـ عـزـ وـجـلـ اـنـ تـسـتـمـرـ اـلـىـ قـيـامـ السـاعـةـ. فـيـقـىـ اـيـهـ الـفـايـدـةـ اـنـهـ تـبـقـىـ وـاـحـنـ مـشـ هـنـعـمـلـ بـهـ وـاقـعـيـاـ. يـعـنـيـ فـرـضـ

01:12:54

جـدـلـيـ اـنـ اـنـجـيلـ لـمـ يـحـرـفـ. وـالـتـوـرـاـةـ لـمـ يـحـرـفـ. بـالـمـعـنـىـ اـنـ رـبـنـاـ اـسـتـأـمـنـ -

بـنـيـ اـسـرـائـيلـ عـلـىـ الـكـتـبـ الـمـقـدـسـةـ وـبـنـوـ اـسـرـائـيلـ كـانـوـ اـمـنـاءـ بـالـفـعـلـ. وـمـاـ حـصـلـتـشـ الـمـصـاـبـ الـتـارـيـخـيـةـ الـتـيـ اـدـتـ اـلـىـ فـقـدانـ الـكـتـبـ دـيـ.

كـوـيـسـ ؟ـ يـعـنـيـ التـارـيـخـ نـصـرـهـ وـهـمـ كـانـوـ اـمـنـاءـ. اـيـهـ مـوـقـفـ الـمـسـلـمـ دـلـوقـتـيـ مـنـ الـتـوـرـاـةـ وـالـانـجـيلـ ؟ـ وـلـاـ حـاجـةـ. لـاـ مـحـتـاجـينـ نـقـراـهـمـ وـلـاـ -

01:13:14

مـحـتـاجـينـ نـتـعـلـمـهـمـ وـلـاـ مـحـتـاجـينـ نـفـتـحـهـمـ وـنـطـلـعـ عـلـيـهـمـ مـنـ بـاـبـهـ. لـاـنـ الشـرـيـعـةـ اـلـاسـلـامـيـةـ الـقـرـآنـ وـالـسـنـةـ مـهـيـمـنـ عـلـىـ كـلـ مـاـ جـاءـ قـبـلـهـ

01:13:34

وـخـلـاـصـ. وـكـامـلـ وـآـنـاسـخـ وـآـلـانـ الشـرـائـعـ السـمـاـوـيـةـ السـابـقـةـ دـيـ لـهـؤـلـاءـ الـاقـوـامـ -

وـهـيـ الـاـنـسـبـ لـهـمـ وـكـذـاـ. لـكـنـ التـشـرـيـعـ اـلـاسـلـامـيـ للـعـالـمـيـنـ وـهـوـ الـذـيـ سـيـبـقـىـ اـلـىـ يـوـمـ الدـيـنـ فـهـوـ الـذـيـ يـحـفـظـ. فـيـ الـاـوـلـ وـالـاـخـرـ الـقـضـيـةـ هـيـ

01:13:54

اـنـ هـلـ اللـهـ مـلـزـمـ بـحـفـظـ الـكـتـبـ السـمـاـوـيـةـ ؟ـ لـأـ اللـهـ عـزـ وـجـلـ بـلـغـ الرـسـالـةـ لـهـمـ وـادـيـ الـاـمـانـةـ لـهـمـ -

عـنـ طـرـيقـ الـوـحـيـ وـالـاـنـبـيـاءـ وـكـذـاـ. وـالـرـسـلـ وـصـلـوـ الـكـتـبـ لـبـنـيـ اـسـرـائـيلـ. وـوـصـلـتـهـمـ الرـسـالـةـ وـوـصـلـتـهـمـ خـلـاـصـ الـحـفـاظـ عـلـىـ نـصـ الـكـتـبـ

01:14:14

تـحـدـيـداـ دـيـ مـهـمـةـ بـنـيـ اـسـرـائـيلـ بـشـهـادـةـ الـعـهـدـ الـقـدـيمـ وـالـعـهـدـ الـجـدـيدـ وـالـقـرـآنـ. وـلـمـ -

كـانـوـ بـيـنـحـرـفـوـ بـغـضـ النـظـرـ عـنـ سـبـبـ الـانـحرـافـ رـبـنـاـ كـانـ بـيـبـعـتـ لـهـمـ تـانـيـ اـنـبـيـاءـ وـرـسـلـ. لـغاـيـةـ مـسـيـحـ عـلـيـهـ السـلـامـ كـانـ مـمـكـنـ فـيـ جـيلـ

01:14:34

الـواـحـدـ يـبـقـىـ فـيـ نـبـيـ وـاتـيـنـ وـتـلـاـتـ وـاـكـتـرـ. يـعـنـيـ اـنـ تـبـقـىـ مـنـ بـنـيـ اـسـرـائـيلـ تـلـاـقـيـ فـيـهـ تـلـاتـ -

ارـبـعـ اـنـبـيـاءـ مـعـاصـرـيـنـ دـهـ كـانـ حـاـصـلـ سـيـدـنـاـ مـوـسـىـ كـانـ مـعـهـ اـخـوـهـ هـارـوـنـ. سـيـدـنـاـ دـاـوـدـ وـسـلـيـمـانـ وـغـيـرـهـمـ يـعـنـيـ الـكـتـابـ الـمـقـدـسـ بـيـحـكـيـ

01:14:54

سـيـدـنـاـ مـسـيـحـ كـانـ مـعـهـ سـيـدـنـاـ يـحـيـيـ وـهـلـ كـانـ مـعـهـ كـمـانـ سـيـدـنـاـ -

زـكـرـيـاـ لـغـاـيـةـ اـمـتـىـ ؟ـ فـكـانـ مـمـكـنـ يـبـقـىـ نـبـيـ وـاتـيـنـ وـتـلـاـتـ. فـيـبـقـىـ يـعـنـيـ فـكـرةـ النـقـطـةـ الرـئـيـسـيـةـ الـلـيـ اـنـ باـحـبـ اـكـدـ عـلـيـهاـ اـنـ طـبـبـ عـلـاـقاـ

01:15:07

بـنـيـ اـسـرـائـيلـ بـالـاـنـبـيـاءـ وـالـرـسـلـ بـتـسـمـحـ بـمـرـونـةـ اـكـبـرـ مـنـ التـعـالـمـ مـعـ الـكـتـبـ. وـخـلـيـ بالـكـ بـرـضـهـ بـشـكـلـ تـارـيـخـيـ -

الـكـتـبـ دـيـ مـشـ زـيـ الـقـرـآنـ. الـتـوـرـاـةـ مـاـ كـنـشـ كـتـابـ كـلـ بـنـيـ اـسـرـائـيلـ حـافـظـيـنـهـ وـبـيـتـعـدـوـ بـتـلـاوـتـهـ فـيـبـقـىـ كـلـ النـاسـ عـارـفـةـ مـحـتـوىـ الـتـوـرـاـةـ.

01:15:27

لـأـ كـانـ فـيـهـ نـاسـ مـسـتـأـمـنـيـنـ عـلـىـ الـكـتـبـ هـمـ مـسـؤـلـيـنـ عـنـهـاـ وـعـنـ درـاستـهـاـ وـشـرـحـهـاـ وـتـفـسـيرـهـاـ لـلـنـاسـ -

لـاـ عـاـوزـ يـعـرـفـ حـاجـةـ بـيـجيـ يـتـعـلـمـهاـ. غـيرـ طـبـيـعـةـ عـلـاـقاـ الـمـسـلـمـيـنـ بـالـقـرـآنـ. وـاـنـ الـقـرـآنـ مـمـكـنـ عـدـ ضـخـمـ جـداـ مـنـ الـمـسـلـمـيـنـ يـكـونـوـنـ مـطـلـعـيـنـ

01:15:47

عـلـىـ الـقـرـآنـ بـالـكـامـلـ. وـحـافـظـيـنـ الـقـرـآنـ بـالـكـامـلـ مـنـ الجـلـدـ لـلـجـلـدـ. فـهـوـ طـبـيـعـةـ عـلـاـقاـ بـنـيـ اـسـرـائـيلـ بـالـوـحـيـ -

وـالـنـبـوـةـ وـالـكـتـبـ مـخـتـلـفـ. وـبـالـتـالـيـ وـدـيـ نـقـطـةـ بـرـضـهـ اـنـ اـتـكـلـمـ عـنـهـاـ كـبـيرـ. جـاـيزـ جـداـ اـنـ الـكـتـابـ يـبـقـىـ مـحـرـفـ وـمـعـ ذـكـ دـهـ مـاـ يـكـونـشـ لـهـ

01:16:07

طلب انه يطلع على الكتاب اصلا. هو يروح للنبي يقول له انا مطلوب مني ايه. النبي يقول له مطلوب منه ايه. هو عمره ما اطلع على التوراة ولا عمره قراه ولا - 01:16:27

عمره درسه ولا عمره اتشرح له. وخلاص فانا بعتقد في النهاية ان طبيعة الكتب دي وطبيعة الناس اللي انزل فيهم هذه الكتب هي من اهم الاسباب انه الكتب دي لم يكتب لها الله عز وجل البقاء. والاستمرار والحفظ. السؤال تاني هل تتصحون بكتب العميد جمال الدين الشرقاوي ؟ اه طبعا - 01:16:37

طبعا انصح به. مش لازم كل اطروحاته تكون انا موافق عليها. لكن انا باعتقد ان هو عالم جليل طالب علم مجتهد له اطروحات في غاية القوة وكتاباته جيدة جدا يعني في مستوى كبير اوسي. ويمكن احاول على قد ما اقدر اجمع - 01:17:01 كتب آآ جمال الدين الشرقاوي المتوفرة اللي موجودة على النت هي كتير ممكن تلقيها على موقع مكتبة المهتمين لمقارنة الاديان. اخر سؤال ده يحتاج الى وقت كبير. كيف ننقد عقيدة الصلب؟ وما هي الكتب التي تساعد على ذلك؟ بص يا اخي الكريم انا بعتقد ان ابسط وسيلة - 01:17:21

نقد عقيدة الصلب هو نقد مصداقية وموثوقية الكتب المقدسة اللي بتحكي او اللي بيعتمدوا فيها على عاقبكم الصلب والفداء. تنتقد الكتب من بابها. الانجيل اربعة دي مين اللي كتبها؟ ما نعرفش مين اللي كتبها. طيب نقطة تانية موضوع رسائل بولس - 01:17:42 ارجعوا بولس لعقيدة الصلب والفداء. يبقى نقد رسولية بولس وبيان ان بولس ده ما هواش رسول ولا تلميذ. وقصة ظهور المسيح له اي كلام وفيها تناقضات وده بيشك في مسؤوليته وتلمذته للمسيح - 01:18:02

دي نقطة. تالت نقطة ان انت توضح التناقض الكبير اللي موجود ما بين تعاليم بولس عن الخلاص وتعليم المسيح عليه السلام طبعا الخلاص تم الاستمرارية التاريخية لتعليم المسيح في تعليم الانبياء والرسل السابقين. ان كلامهم عن الخلاص - 01:18:20 ودخول الجنة والحصول اه على رضا الله عز وجل مش بالصلب والفداء عن طريق اتباع الوصايا والشرائع والاحكام ان انت يا عدلي هو فيه طبعا فيه ملزمة انا كتبتها في موضوع الصلب والصلب او موضوع الصلب والفداء هحاول اجمع - 01:18:41 المادة اللي موجودة على على المدونة عندي في موضوع نقد الصلب والفداء وفي برضو عدد كبير جدا من الكتب آآ في موضوع نقد الصلب والفداء اي حاجة مفيدة هحط اللينكات بتاعتها تحت في الوصف وهرفعه على قناة الدعوة الاسلامية على تليجرام بحيس ان اي حد يقدر يحمله سواء من - 01:19:01

لللينكات او يدور عليها في في القناة. من اهم النقاط اللي بتهدم عقيدة الصلب والفداء موضوع هو ربنا بيغفر ولا ما بيغفرش ربنا بيقبل التوبة ولا ما بيقبلش؟ ربنا بيرضى عن الناس ولا غضبان عليهم وهيدخلهم كلهم النار؟ بالاطلاع على النصوص اللي في العهد - 01:19:21

القديم والعهد الجديد اللي بتبيين ان ربنا بيرضى عن الناس وان ربنا بيغفر للناس وان ربنا بيتوه على الناس كل ده ضد اصول عقيدة الصلب والفداء. فيبقى انت لو درست ايه هي اصول عقيدة الصلب والفداء؟ وقعدت تدور على النصوص الكتابية - 01:19:43 اللي بتناقضها وبخالفها هتهدم عقيدة الصلب والفداء. برضه من ضمن الطرق الثانية غير المباشرة في نقض الصلب والفداء انت تبين ان الصلب والفداء معتمد على الثالث. الثالث ابن التجسد لاهوت المسيح. هتهدم لاهوت المسيح - 01:20:03

هدمت الصلب هتهدم الثالث هدمت التجسد هدمت الصلب. يبقى بسبب علاقة عقيدة الصلب والفداء بعقائد اخرى ادھى على عقائد اخرى هتهدم هذه العقائد هتهدم. الثالث يهدم الصلب التجسد والوهية المسيح. يهدم الصلب مصاديقه - 01:20:23 الكتاب المقدس يهدم الصلب. غير كده تشوف اصول عقيدة الصلب والفداء اللي من ضمنها مثلا انه ربنا غضبان وما وما بيقبلش التوبة ولا بيغفر ولا تجيب النصوص اللي فيها كده هدمت الصلاة. اللي انا قلتله قبل كده في الاول اللي هو تعليم المسيح وتعليم - 01:20:43

انبياء بنى اسرائيل في مقابل بولس ونقد رسولية بولس وظهور المسيح له وابراز التناقض ما بين بولس وتعليم المسيح برضو النقد التاريخي لمسألة صلب المسيح وقيامته. من خلال الاختلافات والتناقضات الكثيرة جدا ما بين الانجيل من - 01:21:03

خلال ذكر المراجع المسيحية حتى لو هي قبل الاسلام التي تدل على ان المسيح ما اتصلبش وانه نجى الصليب وهكذا فانا بعتقد ان الموضوع فيه تفاصيل كثيرة جداً حتى يرضه يعني اغلبها انا شارحها في الملزمة بتاعة الصليب والمصلوب - [01:21:23](#)

في الاسلام واليسوعية. يعني مثلاً من ضمنها مبدأ هل العهد القديم؟ تنبأ بالصلب ولا لا؟ هنالقي ان فيه باب محترم جداً في مجال نبوءات العهد القديم بنجاة المسيح من الصليب. يبقى ده باب. فيه حاجات كثيرة جداً - [01:21:44](#)

انها نقد العقيدة الصليب والفداء. على سبيل المثال ايضاً وساكتفي بهذا القدر يبقى ده اخر حاجة هقولها ان دراسة قصة في العهد القديم وفكرة الخطية الاصلية ومقارنتها بقصة ادم في الاسلام وابراز الاختلافات ما بين الاثنين وابراز التغارات - [01:22:04](#)

اللي موجودة في القصة الكتابية ويبقى ده نقد لعقيدة الصليب والفداء. انه فيه ما يشير الى ان ادم ربنا ما عاقبواش بالشكل اللي النصارى بيعتقدوه وان ربنا كان راضي عن ادم وان ربنا كان بيتعامل معه عادي وحتى فيما يدل على ان - [01:22:24](#)

ممكن يكون ربنا تاب عليه زي ما مذكور عنه في القرآن الكريم. رغم انه آآ احياناً بنأخذ وقت طويل في الاسئلة دي الا انني سعيد جداً [01:22:44](#) جداً بكل الاسئلة محاولات الاجابة على هذه الاسئلة وبننتظر هذا اللقاء من اسبوع لاسبوع - [01:23:04](#)

والى لقاء اخر قريب باذن الله عز وجل يوم الثلاثاء القادم. سبحانك الله وبحمدك اشهد ان لا اله الا انت استغفرك واتوب اليك. لا تسونوني من صالح دعائكم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [01:23:24](#) -