

الأنجليل الأربعه بين إيمان الكنيسة ويسوع التاريخ

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. الاقتباس اللي هنقرأ منه النهاردة ارسله - 00:00:00

الاخ معاز احمد ربنا يحفزه وبيبارك فيه. فلو انت عندك اعتراف خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة. اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصفك - 00:00:15

في الفيديو. المرجع اللي هنقرأ منه النهاردة مش اول مرة نتعرف عليه لكن اول مرة نعرض منه اقتباس. المرجع ده في الحقيقة مش للاقتباسات لكن هو وفي ملحق في نهاية المرجع مجموعة مقالات نقدية رائعة جدا عن الانجليل الأربعه هنقرأ منها اقتباس خطير جدا. المرجع اللي - 00:00:25

نقرأ منه النهاردة عملنا له فيديو مخصوص علشان نشرحه ونشرح اهميته ساضع هذا الفيديو تحت في الوصف. الكتاب اسمه ازائية في الانجليل الأربعه طبعة الرابطة الكتابية. ودي معلومات الكتاب وده الغلاف الداخلي. الكتاب من اعداد بوليس الفغالي ونعمه الله الخوري - 00:00:45

يوسف فخري مرجع كاثوليكي مرجع هام جدا. في الصفحة رقم ستمية اتنين وتلاتين في المقال الخاص بانجليل مرقص حاطط محس او عنوان مرقص والتاريخ. المحتوى اللي احنا بنقراته في انجيل مرقص - 00:01:05

او في الانجليل الأربعه بشكل عام. ما مدى علاقته بالتاريخ الحقيقي اللي حصل فعلا. السؤال ده مش اول مرة نتكلم عنه والموضوع ده مش اول مرة نبحث فيه. لكن هو من اهم المواضيع على الاطلاق. وكل ما هلاقي مرجع بيتكلم عن الموضوع ده بشكل كوييس - 00:01:21

عمل عنه فيديو. هنا بيقول ايه؟ وبيرز حالا السؤال حول علاقات هذا الانجليل بخبر يسوع اللي احنا بنلاقيه في الانجليل ده. ما مدى علاقته بيسوع من الناحية التاريخية. قال لك في هذا المجال نجد نقايضين - 00:01:41

يجب ان نتجنبهما يساري خالص. اليساري خالص ايه بقى؟ الاول يستبعد القراءة خيل الانجليل لانها عقيمة وبدون فائدة. يعني ايه؟ يعني في بعض العلماء النقاد ده كان رأيهم بالفعل. ان ما فيش - 00:02:01

فائدة مرجوة من محاولة استخراج المعلومات التاريخية الحقيقة من الانجليل. خل بالك هنا هو مش بيتكلم عن مرقص لوحده بيتكلم عن الانجليل بشكل عام. وهيوضح ده اكتر فيما بعد. ويجب ملحوظة نقطة هامة جدا جدا. احنا قلنا قبل كده ان اغلب - 00:02:21

بيحطوا انجليل يوحنا في جنب والانجليل الايزائية في جنب تاني. وقلنا قبل كده ان اغلب العلماء متفقين على ان الانجليل اربعة مصبوغة بصبغة ايمانية وهو هيأكد على ده بعد شوية. لكن واضح جدا ان صبغة انجليل يوحنا اكتر بكثير. عشان كده - 00:02:41

بنخلي انجليل يوحنا على جنب والانجليل ايزائية على جنب. فلو فيه مصداقية تاريخية فاقلهم هيكون لانجليل يوحنا. طيب حطينا انجليل يوحنا على جنب وهنمسك الانجليل ازائه ما التى مرقص لوكا غالبا اغلب الناس بيقولوا ان مرقص ممكن يكون هو - 00:03:01

صح تاريخيا. يا مرقص او على الاقل لان مرقص كان مصدر لمتى ولوقا فيمكن يعتبر هو اهم انجليل من الانجليل الايزائية. نرجع بقى مرة تانية للرأيين اللي بيتكلم عنهم. الرأي اليساري خالص ده بيقول ما تتعيش نفسك - 00:03:21

في انك تحاول تطلع التاريخ من الانجليل. دي مسألة عقيمة وبدون فائدة. هي لا تشهد على حياة يسوع في الماضي. بل على ايمان

الكنيسة. يبقى هي لا تحتوي على معلومات تاريخية. وإنما على إيمان الكنيسة. والنقطة المقصودة هنا هي نفس النقطة التي أهنا -

00:03:41

عنها قبل كده في سؤال هام جدا. الاناجيل مصبوغة بصبغة إيمانية. لكن إلى أي حد تصل هذه الصبغة؟ هل تصل إلى درجة عدم قدرتنا على معرفة التاريخ من هذه الاناجيل. فيه رأي بيقول كده. خلاص الاناجيل دي مغفرة في الصبغة -

00:04:01
الى درجة محاولة استعادة تاريخ يسوع الحقيقي أمر عقيم بدون فایدة. كويسيس. هنا هو بيقول ده الرأي متطرف اليساري وانا معهم في ده. يعني انا شايف ان الموضوع مش للدرجة دي. قال لك ده موقف المدرسة الليبرالية -

00:04:21

متحررة من التقليد. ماشي. مدرسة المان وناس وحشين الالمان دول. طيب مع الاخذ في الاعتبار ان المرجع اللي اهنا بنقرا منه ده عن مرجع الماني اصلا بتاع كارت اللاند لكن ما علينا. تخيل يعني هو بيذم في المدرسة الليبرالية المؤول الالماني المعروف كزا -

00:04:41

اصله يعني اصل هذه المدرسة. والمرجع ده نفسه مرجع الماني. ما علينا. الناحية بقى اليمينية المتطرفة. اللي كان واخد الموقف ده

قال لك عدد كبير من الكاثوليك. ما لهم دول بقى؟ يرى في الاناجيل عامة وفي مرسوم خاص بيستخدم ميم راء اختصار مرسوم يعني

00:05:01

تقريبا بسيطا حول حياة يسوع على الأرض. وانهم قاموا ببعض تنازلات على مستوى تسلسل الأحداث. وقبلوا بعض الاختلافات الآتية

00:05:21

من التقليد الشافعي. فظنوا انهم يستطيعون ان يستندوا إلى هذه الكتابات ليدونوا حياة يسوع -

00:05:41

التدوين ده لحياة يسوع ترضي العقول المعتقة من كل افكار مسبقة. الفكرة اللي هو عايز يقولها هنا انه كان الرأي ده بيقول لو اهنا

عايزين نستخدم الاناجيل كمصدر علشان ندون منها حياة يسوع معرفة حياة يسوع الحقيقة -

سهلة جدا وبسيطة يعني. ده قصده من الموضوع. هنا بقى بيقول ايه؟ في الواقع ان دراسة صادقة للنصوص. كما يقوم بها عدد كبير

00:06:01

من الشرح اليوم دراسة سابقة للنصوص. تجعلنا نرفض هذا النقيض وذاك. ونقف بين الاثنين. ايه بقى الموت -

اقف المحايد الوسطي الجميل. فنحن لسنا امام تقرير صحافي مفصل كتبه شاهد عيان نحن لسنا امام تقرير صحافي مفصل كتبه

شاهد عيان. فكرة ان الاناجيل كتبها شاهد عيال ابسط ما يمكن ان يقال ان الفكرة دي خاطئة تماما. فهنا هو بيقول نحن لسنا امام

تقرير صحافي مفصل كتبه -

00:06:21

عيان يعني ايه؟ الاناجيل دي ليست نتاج ان شاهد عيان شاف وسمع وراح مدون شافوا وسمعوا لأن الامر مش بالبساطة دي. ايه الدليل

على كده؟ خد الصدمة في وشك. والا كيف نفسر الاختلاف بين انجيل واخر -

00:06:51
في اختلافات ما بين الاناجيل اختلف يؤدي إلى التخبط. تناقضات فيما ان الاناجيل ليست تقارير صحافية مفصلة كتبها شاهد عيان

عشان كده بنلاقي في الاناجيل اختلف فات. وبالتالي لو الاناجيل كانت -

00:07:11

تقارير صحافية كتبها شهود عيان ما كناش هنلاقي اختلافات الامر كان هيبقى منسجم. دي نقطة مهمة جدا. وبعدين هنا بيقول ونحن لا نستطيع ان نرفض كل طابع تاريخي الاناجيل يعني ايه؟ يعني هيبقى موقف متطرف جدا انك تقول الاناجيل ما نقدر نطلع منها اي

معلومات تاريخية خالص. ده هيبقى موقف -

00:07:32

انا اتفق مع هذا الرأي. لكن السؤال هنا وده سؤال جوهري جدا. ولازم نقرأ عنه كتير ولازم ندرس عنه كتير. ايه المعيار اللي على

اساسه هنقدر نعرف بشكل ثابت يقيني عشان هنبني عليه ايماننا. ان ده بالفعل تاريخ حصل -

00:07:58

ايه طريقة انه يعرض الاناجيل على الوحي اللي هو يعرفه. اللي موافق للوحي بيقى صح اكيد اللي مخالف للوحي بيقى غلط اكيد

طب ولو حاجة ما لهاش مقابل عندنا في الشريعة؟ لا نصدق ولا نكذب. مش هنقدر نعرف يقيننا مش هنقدر نصدق -

00:08:18

لا يكون كذب ومش هنقدر نكذب للا يكون صدق. ودي نقطة جوهيرية جدا. خارج كشاف الوحي. مش هنقدر نتأكد ومن اي حاجة. ما

انت يا اما تسبت لنا ان الكتب دي موحى بها من الله. يبقى كل اللي فيها صح والمسيحي اصلا خصوصا الكاثوليكي. تصوره عن الوحي

00:08:38 -

بيرفض ده اصلا. انا ما بقبلش فكرة ان كل اللي في الكتاب صح. انا عارف ان فيه غلط. وعارف ان فيه اخطاء. معلومات مغلوطة خاطئة والكلام ده كله. وانا شايف ان هي دي مشكلة الاناجيل. اللي بتلزمنا وتجبرنا ان احنا نترك هذه الاناجيل ونشوف كتب تانية مقدسة - 00:08:58

نقيم عليها ايمانا نكون واثقين من محتواها ثقة تامة ان معلوماتها صحيحة. عشان نقدر نقيم عليها ايمانا. هنا بيقول نقطة الانطلاق تبقى دوما حياة يسوع واعمال واقوال. لا شك في ان الرسل حاولوا ان يقرؤوها على ضوء - 00:09:18
ياما ولكنهم لم يستنبطوها من شيء لا موجود. يعني ايه الجملة دي؟ هو بيقول ان اكيد اصل الموضوع له علاقة بحياة يسوع واعماله واقواله. بس الدنيا ما دونتش في الاناجيل زي ما حصلت بالزبط. لأ. هنا هو - 00:09:38
عن كل الاناجيل مش انجيل مرقص بس. قال لك لا شك في ان الرسل حاولوا ان يقرأوها على ضوئهم القيام. خل بالك انا عندي تعليق هام جدا. مين اللي له حق يقرر ان حدث القيامة بافتراض انها حصل - 00:09:58
هي اهم احداث حياة يسوع على الاطلاق. والتي ينبغي علينا ان نفترض على اساسها كل شيء. وما هو تفسير القيامة اصلا الصحيح اللي انا اقصده ايه؟ ما دمت بتقول ان تفسير حياة يسوع واعماله واقواله على ضوء القيامة - 00:10:18

يبقى انت ماشي في سكة بولس لان بولس هو اللي قرر ان القيامة هو الحدث الجوهرى في حياة يسوع. انت كده ماشي في سكة المسيحية الوثنية. المسيحية اليونانية مش ماشي في سكة المسيحية اليهودية. لان المسيحية اليهودية قطعا ولا شك ما بتقولش ان قيامة يسوع هي اهم حدث - 00:10:38

ينبغي ان نفترض في ضوء حياة يسوع واعماله واقواله. يبقى انت كده في الآخر بتقرر ان في اتجاه هو الحق والصواب ابتداء. وهو بقى اللي هيفسر حياة يسوع واعماله واقواله. وانت ما لكش الحق ان انت تقرر ازاي - 00:11:00

المفروض تشوّف حياة يسوع واعماله واقواله. احنا خلاص قررنا ان القيامة حصلت انه اتصلب ومات وامن الاموات. وان هناك تفسير معين لحدث القيامة وعلى ضوء تفسير معين لحدث القيامة بنصوص حياة يسوع واعماله - 00:11:20

واقواله خلاص قررت الكلام ده كتير قبل كده. لم تترك لنا فرصة ان يكون ما بين ايدينا حياة يسوع واعماله واقواله بدون اي نظارة ايمانية علشان احنا نحاول نستقي منها نظرة ايمانية معينة. لأ. خلاص اتحرمت من الفرصة دي - 00:11:40

ما بقاش عندك غير حياة يسوع واعمال واقواله في ضوء القيامة. وان كان عاجبك خلي بالك في نقطة مهمة جدا. دلوقتي احنا كمسلمين بنقول ان المسيح له اتصلب ولا مات ولا قام من الاموات - 00:12:00

خلاص؟ لكن انتم كطرف مقابل مخالف لنا انتم ما حفظتوش غير على الكتب اللي بتقول انه ابوه مات وامن الاموات. لان انتم ما بتقبلوشن غير ان ده حق تاريخي حصل بالفعل. الموضوع صعب جدا. يعني - 00:12:16

لولا الاسلام ولو لا القرآن وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع وما قتلواه يقينا بل رفعه الله اليك. هو هنا بيقول لا شك في ان الرسل حاولوا ان يقرأوها على ضوء القيامة. لكن هو بيقول لكدهم - 00:12:36

لم يستنبطوها من شيء لا موجود. انا عايز اسأل سؤال بسيط جدا. انت تقصد بالكلام ده؟ ان اي حاجة في الاناجيل بتعكس حياة يسوع واعماله واقواله في ضوء القيامة. ايه. هو يقصد كده. في نفس الوقت ده مش معناه ان احنا نقدر او نحاول نستنبط - 00:12:56

من خلال النظارة اليمانية او الرؤية دي التاريخ الحقيقي اللي حصل. هو قصده كده برضه. السؤال بقى هنا ايه الضامن او ايه الدليل ان ما فيش حاجة مختلفة وان كل حاجة في الاناجيل لها اصل من حياة يسوع واعماله واقواله. وايه الضامن - 00:13:16

ان هذه النظارة اليمانية على ضوء القيامة لم تتحرر عن الحق والحقيقة والتاريخ اللي حصل فعلا. سؤال والله والله السؤال سؤال يستحق اجابة. انا بعتقد ان ما فيش ضمان. وانا باعتقد ان المسيحي لا يملك برهان - 00:13:36

على ان كل ما نقرأ في الاناجيل الاربعة له اصل من حياة يسوع واعمال واقوال. ايه المانع ان ممكن بعض الاحداث تكون مختلفة سؤال بالإضافة للأسئلة اللي احنا عمالين نسألها دي. هل بالنسبة لانجيل يوحنا انجيل يوحنا بيحكي عن حياة يسوع واعماله واقواله.

بعض العلماء بيحكموا على بعض اجزاء انجيل يوحنا ان التصور اللي قايله يوحنا ده ما لوش اصل تاريخي. ان المسيح ما عملش كده ان المسيح ما قالش كده بس هو بيقول ان المسيح عمل كده وقال كده. انا شايف ان الموضوع كبير. وان انت ما دام بتقول انه -

00:14:17

لا شك ان ده حصل ان حياة يسوع واعماله واقواله معروضين في ضوء القيامة وان حياة يسوع واقواله مصبوغين صبغة ايمانية انت ما عندكش الضامن ان الشرح في ضوء القيامة والصبغة الایمانية دي لم -

تنحرف بالحق او لم تحرف الحق او انها اخطأ في عرض الحق وبالتالي لم تعد تعرض الحق بتعرض الباطل. مش عايز اطول اكتر من كده في التعليق على النقطة دي. هنا بيقول لك فيما يخص مرقص نكتشف فيه -

راويا حاذقا ولكنه ظل في الجوهر امينا لاحادث يسوع. وان فسر تفسيرا واعيا وشخصيا لاحادث التي تسلمت اه ونقلها. هو بيقول ظل في الجوهر امينا لاحادث حياة يسوع لاي درجة ولاي مدى. كلام عايم. وبيقر هو -

فسر تفسيرا واعيا يعني هو عارف هو بيعمل ايه وشخصيا يعني ده بيمثل وجهة نظره الشخصية لاحادث التي تسلمتها ونقلها. هو لما

جه يعرضها لاحادث التي تسلمتها ونقلها عرضها بتفسيره الشخصي -

عشان لما انت تقرأ لاحادث التي تسلمتها ونقلها تقرأها بتفسيره الشخص. هنا بيأكد على نقطة هامة جدا في هذا المجال اللي احنا

بنحكيه ده لا يختلف مرقص عن يوحنا ولا عن احد من الانجيل. كلهم عملوا كده. عملوا ايه -

لما جم يحكوا لاحادث اللي هم تسلموها ودي قصة تانية خالص تسلموها منين؟ وهل التسليم ده وصل لهم لاحادث صح ولا لا؟ دي منطقة يعني سودا خالص. لكن فرض ان الاحادث وصلت لهم سليمة. كل الانجيليين بلا -

تسنا لما جم يدونوا لاحادث اللي تسلموها دونوها بحيس ان انت لما تيجي تقرأها هتقرا تفسيرهم الشخصي للاحادث. قال لك

فال المسيح المجيد الذي عرفه الایمان الاولاني هو بالنسبة الى مرقص وسائر -

النقطة التي يرجعون اليها المسيح المجيد الذي عرفه الایمان مش يسوع التاريخ يا جماعة والله النقطة دي في غاية الخطورة. الكتب دي مكتوبة علشان تدعم ايمان معين. ما هياش مكتوبة علشان تعرض -

00:16:58

اطلاق حق مجرد او تاريخ بالفعل حصل وانت بقى تعرف من خلال هذا التاريخ الحق. تستنبط منه انت لا انت لما هتقرا لازم هتشوف تفسيرنا احنا. ولازم هتشوف ايمانا احنا. هنا بعد كده بيقول ايه؟ بيحاول يوازن الوسطية. يعني ايه -

00:17:16

التاريخ مفقود التاريخ موجود تاريخ مصبوغ بالایمان. طب التاريخ المصبوغ بالایمان ده مايل ناحية التاريخ مفقود ولا مايل ناحية التاريخ الموجود؟ هو هنا عاوز يقول لك لا هو مايل ناحية التاريخ الموجود. بس برضو مش -

00:17:36

وجود قوي اسمع الكلام. قال لك في الاصل يسوع ده مش اسطورة. ده انسان حقيقي عاش في فلسطين الخاضعة للسلطة الرومانية ونتكلم عن حد عاش في مكان حقيقي في ظروف تاريخية حقيقة. وبالتالي الانسان الحقيقي ده له حياة تاريخية حقيقة -

00:17:56

طيب وبعدين؟ هذا لا يعني ان حاجات التعليم. يعني ايه حاجات التعليم؟ لو سمحت يا مرقص احنا كتاب عن الصلب والفداء. عيني ده انا اضبط لك كتاب عنن. طب هتضبط لي كتاب يعني ايه؟ ولنفترض جدلا -

00:18:16

التعليم الاسلامية في زمن من الازمنة الحاجة تطلب ان يبقى عندنا كتاب عن مثلا فقه الصوم انا المفروض هعمل ايه؟ هجمع من القرآن الكريم ومن السنة النبوية الشريفة الصحيحة كل النصوص الشرعية اللي تخدم حاجة -

00:18:36

تعليم دي. انا بس حابب علشان المسيحي يفهم ان الموضوع ده خطير وان الطبيعي ان ده ما ينفعش. المسلم ممكن. ممكن يحرف تفسير الحدث التاريخي. لكن هل يجوز ان انا احرف الحدث التاريخي نفسه؟ يعني مثلا -

00:18:56

ابقى انا محتاج نصوص شرعية عن حاجة معينة. اقوم صابغ حياة النبي نفسه بما يخدم هذا التعليم ما ينفعش والله العظيم ما اقسم بالله ما ينفع. والنصارى يقول لك لا ينفع. مش احنا عملنا كده ببقى ينفع. انا عايز اثبت ايمان معين ببقى اجي -

00:19:16

من التاريخ ما يدل على هذا الایمان المعين. مش لاما اجي احكي التاريخ اعيد صياغته زي ما هو قايل كده في بناء ادبي بصبغة ايمانية معينة يؤيد هذا التعليم. طب سيبك انت من كلامي اقرا اللي هو - 00:19:36

قوله ده. قال لك اه يسوع ده كان انسان حقيقي. وعاش في مكان تاريخي معين في زروف تاريخية معينة وله حياة تاريخية معينة. سبک بقى الكلام ده حطه على جنب هذا لا يعني ان حاجات التعليم لم تدفع. هو بيقول لك لأ ده حصل اقرا الكلام - 00:19:56 كويس وما تخدعش لافهم لغة عربية. هذا لا يعني ان حاجات التعليم لم تدفع نفي النفي يساوي ايه؟ اثبات يبقى هو عاوز يقول ايه؟ حاجات التعليم تدفع التلاميذ الى كتابة اخبار وجدت نواتها - 00:20:16

فقط في التقليد. ايه؟ كتبوا اخبار نواتها فقط في التقليد؟ طب هل احنا عندنا التقليد ده اللي هو عبارة عن النواة علشان شف هم حطوا ايه من دماغهم زيادة؟ وهل هم غلطوا ولا ما غلطوا وهل هم حرفوا ولا ما حرفوش؟ والله العظيم الكلام ده خطير. قال لك - 00:20:36

حاجات التعليم دفعت التلاميذ الى كتابة اخبار وجدت نواتها فقط وخلی بالك هو ده اللي هم عاوزين يأكدو علبه. نواة الموضوع ايه؟ ان المسيح اتصلب ومات وامن الاموات. سبک بقى من اي تفاصيل. اصل باقي التفاصيل دي مش تاريخ - 00:20:57 خية حقيقة فعلا وعلشان كده بنلاقي اختلافات ما بين الانجيل. لكن نواة الموضوع ايه؟ طب ما هو انت مدفوع بحاجات التعليم. وانت سمحت نفسك انك تغير تغير اسمع كده. هذا لا يعني انهم لم يقوموا نفي النفي - 00:21:16

في يساوي اثبات يعني ايه؟ هذا يعني انهم قاموا باصلاح اصلاح ايه اللي كان فاسد فاصلحتوه والى اي درجة؟ قاموا باصلاح او زيادة قد حولت المعنى الاولاني للحدث او للكلمة. ده اعتراف بالتحريف - 00:21:36

صريح بس بالشيكارة. التلاميذ او هو يقصد يعني كتبة المجيد. تحت ضغط حاجات التعليم كتبوا اخبار نواتها فقط قوى لتاريخي وانهم قاموا باصلاح او زيادة الاصلاح او الزيادة دي عملت ايه؟ خد حولت المعنى - 00:22:00 الاولاني للحدث او للكلمة قال ربى الاعلى. انت ممكن تعمل حاجة لما تيجي تحكي القصة فتحولها عن معناها الاصلية ده تحريف. طب الكلام ده حصل في قد ايه من محتوى الانجيل؟ والى اي درجة والى اي حد؟ وايه اللي يضمن لي ان الموضوع ده ما يكونش وصل - 00:22:22

الى حد فقدان المصداقية والموثوقية تماما. بص هنا بيقول لك ايه عن محتوى الانجيل. هناك واقع لا شك فيه. فيه حاجة حصلت فعلا ولكننا لا نستطيع ان نفصل حركاته. ما نعرفش التفاصيل - 00:22:44

امر في غاية العجب والله العزيم. هنا بيقول لا نؤخذ بوفرة التفاصيل الملموسة التي قد تفرض نفسها على المؤرخ فيظن انه امام شهود عيان. يعني ايه الكلام ده؟ والله العزيم الكلام ده في غاية الخطورة. قال لك ايه؟ ما يفرکش التفاصيل. زي ما قلت قبل كده - 00:23:01

في شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الهندي. لما كنا بنتكلم عن ان الانجيل بتعطي تفاصيل لما تيجي تقرأها تحس انها الدقيقة جدا هو اتصل بالساعة كم؟ الساعة الثالثة لا ده كان عند بيلاطوس في الساعة السادسة لا ده كان الساعة الثالثة لا ده كان من ستة - 00:23:21

بيدي لك تفاصيل دقيقة. فتظن انك امام كتاب كتبه شهود عيان. دا غلط انت اتضحك عليك. تخيل! التفاصيل اللي انت بتقرأها دي ليست دليلا على انك امام شهود عيان. فهناك الخبر - 00:23:41

وما فيه من تشويق وقد تلعب المخيلة دورها. شف يعني هو زي ما قلت ما بين يسارى متطرف وما فيش تاريخ ويميني متطرف التاريخ موجود هو بيقول تاريخ مصبوغ بصبغة ايمانية. وعمال يجبيك يمين وشمال. تميل شوية تحس ايه ده يا عم اللي انت بتقوله ده! ده - 00:24:00

التاريخ بيضيع يقوم جاييك لأ يا عم تعالى هنا رغم كل اللي اتقال ده لان هو عارف اللي فيها والله العزيم هو عارف اللي فيها يعني ايه عارف اللي عارف قد ايه الانجيل فيها مشاكل تسقط تاريخيتها. لكن هو ما يقدرش هتسقط تاريخية الانجيل هتسقط - 00:24:24

المسيحية وببرضو زي ما قلت قبل كده مرارا وتكرارا. لازم نقول كلام معقول علشان الناس تأخذ كلامنا بعين الاعتبار او هنقول ان الناحية اليمينية خالص ان الانجيل دي زي الفل ما فيهاش اي اخطاء ما فيهاش اي مشاكل. ده التاريخ موضوع - 00:24:44
ما حدش هيأخذ كلامنا بعين الاعتبار. ببقي لازم نعمل ايه ؟ نعترف ان فيه مشاكل بس في نفس الوقت ما نملش قوي عشان الدنيا ما تضيعش مننا. قال لك لكن الانجيلي يبحث عن التعليم. قبل ان يجعل كل اهتمامه في التاريخ. والله العظيم الكلام ده في غاية العجب. وكان حياة - 00:25:04

واعماله واقواله ما فيهاش تعاليم واضحة. فانا لازم اعمل ايه ؟ انا لازم لما احكي اصبح الحكاية فيما اعتقد انا ان هو التعليم الصحيح. والله العظيم الكلام ده في غاية الخطورة. يا ليت قومي يعلمون. انا بدل ما هابحث - 00:25:24
في سنة النبي محمد صلى الله عليه وسلم عن التعليم اللي هو قالها بخصوص الموضوع اللي انا عايز اعده اقوال شرعية لأنا كاني في عندي نواة الموضوع فهقوم انا صايف علشان انت تقرأ - 00:25:44

التعليم اللي انا عايزك تتعلمه. والله العظيم الكلام ده معناه ان تاريخ يسوع زي ما هو ليس فيه ما يعوض التعليم اللي انا عايز انشرها. بضطر اعمل ايه ؟ بضطر اجيب من حياة يسوع واقواله واعماله نواة كده وامناء بانع - 00:26:04
اليها قبة ويبقى القبة دي هي الانجيل. فهو مش مهم بال التاريخ. هو مهتم باللي عايزك تتعلم لما تقرأ انجيله هنا قال لك ايه بقى ؟ ميلت او اي ناحية الشمال ؟ لأ تعال اما اجيبك ناحية اليمين شوية. ومع هذا فالانجيل لا تخسر شيئاً من قيمتها. جين - 00:26:24
تحاول ان ترسم قسمات يسوع التاريخي وحياته. فالمحاولة تبقى واقعية شرط ان نقرأ النصوص بتمهل. ان نتفحص كل عنصر في الخبر دون افكار مسبقة. انت بتتكلموا اصلاً عن كتب مكتوبة في ضوء افكار مسبقة. عايزنا احنا بقى - 00:26:44

لما نيجي نقرأها دون افكار مسبقة ؟ الله المستعان. ان نكتشف من خلال طبقات التفسير النواة الاولى للحدث الكلام ده والله خطير. الانجيل فيها ايه ؟ طبقات تفسير مبنية على ايه ؟ النواة الاولى للحدث - 00:27:04
فاحنا عايزين نزيل طبقات التفسير دي علشان نوصل للنواة الاولى للحدث. الله المستعان. قال لك قد تكون هناك فجوات ولكننا نستطيع ان نتعرف الى وجه يسوع كما الى وقائع خاصة تنعم بالصحة التاريخية. اخر تعليق هاختم به هذا الفيديو وهو - 00:27:23
خلاصة الامر بسبب ان احنا ما بين طرفي نقىض فقدان التاريخ تماماً وان التاريخ موجود وزي الفل احنا في النص تاريخ مصبوغ بایمان. طبقات من التفسير تغطي نواة الحدث. امام كتبة اناجيل ممكناً يغيروا - 00:27:43

تاريخ بالطريقة التي تحولها عن المعنى الاولاني للحدث. الموضوع خطير يعني مش اي كلام بسبب بقى احنا مش قادرين نعرف بشكل يقيني والله هو اللي عملوه كتبة الانجيل بيخلي الدنيا تميل ناحية فقدان - 00:28:04
تاريخ ولا يعني ما بوزوش الدنيا قوي فاحنا لسه قادرین نعرف التاريخ. وما هي المساحة ؟ وما هي الضوابط ؟ وما هي الحدود طول ما احنا بنتعامل بشكل عايم كده مش هنقدر نتفق في اي نتيجة ولا نوصل لحاجة مفيدة. وفي النهاية المسيحي هيقول لك والله اهم حاجة - 00:28:24

ده في الدنيا دي كلها. موضوع الانجيل وتدوينها وكده. انها بتقول انه اتصلب ومات وامن الاموات وتعال اما اقول لك بقى ما معنى هذا الحدث اللي الانجيل اتكلمت عنه بالكثير من الاختلافات والتناقضات ؟ ما معنى ان - 00:28:44
جهة صلب ومات و قالوا من الاموات. هنعرف الكلام ده بقى من رسائل بولس انا شاكر جداً للاخ معاذ احمد اللي ارسل هذه الاقتباسات. واسف جداً لو فيه بعض الناس بتبع لي اقتباسات وانا بتأخر في عرضها او الرد عليهم لان - 00:29:01
الموضوع بيأخذ وقت ان انا اراجع الاقتباسات وهكذا واتأكد من معناها. لو حاز هزا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضف على زر اعجبني. ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو - 00:29:15

ومع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت قادراً على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صحتنا على بيتيون او ببىالا وحتى قم بالانساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريباً جداً باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله - 00:29:25

