

# الأنجيل الأربعة بين التاريخ والإيمان

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب. والنهارده هنتكلم عن الانجيل الاربعة كوثاء تاريخيا في البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقض الكتابي يبقى انت لازم تشتراك في هذه القناة - 00:00:00

اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس علشان تيجي لك كل الاشعارات بكل الحلقات الجديدة. في البداية لازم انبه انك ما دمت قد وصلت لهذه المرحلة من سلسلة مدخل الى دراسة المسيحية لازم تكون شفت سلسلة مدخل الى دراسة الكتاب المقدس كاملا. وبالتالي لو ما كنتتش - 00:00:29

شفت سلسلة مدخل الى دراسة الكتاب المقدس ارجع شفها بالكامل. كذلك لازم اؤكد على انك بعد ما تخلص سلسلة مدخل الى دراسة الكتاب المقدس تدخل على سلسلة اثباتات تحريف الكتاب المقدس. لأن نقد المصادر اهم شيء. ولما المصادر تسقط كل شيء - 00:00:49

على المصادر بيسقط. ايضا راجع قائمة فيديوهات مدخل الى دراسة المسيحية. وشف الفيديوهات اللي انا اضفتها للقائمة من خارج السلسلة اتفرج على الفيديوهات اللي انت لست ما شفتهاش. لما اتكلمنا عن العقيدة المسيحية ومصادر المسيحية وترتيب هذه المصادر بشكل تاريخي على - 00:01:09

عشان نقدر نرصد تطور العقيدة المسيحية قلنا ان كتابات العهد الجديد هي اهم مصادر تاريخية مسيحية على اطلاق. وقلنا ان كتابات العهد الجديد بتمثل لنا كتابات القرن الاول الميلادي. وبنقسمها لقسمين. زمن المسيح عليه السلام - 00:01:29

اللي هي الانجيل الاربعة والمسيحية من بعد رفع المسيح عليه السلام اللي هي باقي كتابات العهد الجديد. وبالتالي المفروض ان المصادر المسيحية هي الانجيل الاربعة. اللي بتحكي المسيحية في زمن المسيح عليه السلام. الانجيل الاربعة هي التي تحتوي - 00:01:49

على اقوال المسيح وافعاله ومعجزاته وتعاليمه ودعوته ايام ما كان عايش على الارض. لكن زي ما قلنا قبل كده ان اي ارجع مسيحي هناخد منه معلومات لازم نعمل لهذا المصدر نقد فيه فيديو من سلسلة مدخل الى دراسة الكتاب المقدس اسمه - 00:02:09

النقد الكتابي في غاية الالهامية لازم تشوف هذا الفيديو. وبالتالي المصادر المسيحية بما فيها كتابات العهد الجديد. وخصوصا الانجيل اربعة بيتعمل لها نقد تاريخي علشان نتأكد من ان المعلومات اللي احنا بناخدها من هذه الكتابات صحيحة تاريخية - 00:02:29

قيم. فالمفروض ان النقد الكتابي هو تطبيق النقد التاريخي على الكتاب المقدس. والهدف من النقد الكتابي هو احنا نتأكد ان المعلومات اللي احنا بناخدها من هذه الكتابات صحيحة تاريخيا. او نقدر نقول بطريقة اخرى ان النقد الكتابي - 00:02:49

هدفه ان احنا نتأكد ان احنا فهمنا من هذه الاسفار ما كان يريد الكاتب نفسه ان احنا نفهمه. فلو تكلمنا دمنا على سبيل المثال عن هذه الوثيقة اللي اسمها انجيل متى هذه الوثيقة لها كاتب لما بنطبق النقد الكتابي على هذا - 00:03:09

كتاب المفروض الهدف من النقد الكتابي ان احنا نفهم نفس اللي كان كاتب الوثيقة يريد مننا ان افهموا بالإضافة انا نتأكد ان المعلومات اللي احنا بناخدها من هذه الوثيقة صحيحة تاريخية. قبل ما ندخل في كلام - 00:03:29

متعلق بالنقد الكتابي او النقد التاريخي للنجيل اربعة لازم نعرف شوية مصطلحات. اولا المسيحيين بيسموا كتبهم المقدسة بالعهد الجديد اشارة الى فكرة العهد اللي احنا شرحناها في فيديو سابق. وبالتالي المسيحيين بيعؤمنوا ان هذه الكتابات المقدسة -

اللي هم بيسموها العهد الجديد بتعلم عقيدة العهد الجديد. اللي هي عبارة عن كيف ندخل الجنة او الحصول على الخلاص عن طريق الصليب والفراء. وده بيودينا لمعنى كلمة انجيل. المفروض ان كلمة انجيل معناها بشاره. حتى - 00:04:09

عندها في القرآن الكريم المسيح عليه السلام الله عز وجل قال عنه وبشرها برسول يأتي من بعدي اسمه احمد. فهم في المسيح عليه السلام هي التبشير. لذلك كتابه اسمه الانجيل اللي معناها البشاره. لكن في نقطة في غاية الامر - 00:04:29  
المسيحيين لا يؤمنون بان المسيح عليه السلام نزل عليه كتاب اسمه الانجيل. لكن هم بيقولوا وان دعوه المسيح عليه السلام اسمها الانجيل. البشاره السعيدة او البشاره المفرحة. وان هذه البشاره - 00:04:49

متعلقة بفكرة الخلاص عن طريق الصليب والفراء. وبالتالي المسيحيين بشكل عام بيسموا العهد الجديد كل كتاباتهم المقدسة باسم الانجيل وبيسموا الاناجيل الاربعة على بعض باسم الانجيل وبيؤمنوا ان الانجيل ده معناه البشاره بالخلاص عن طريق الصليب والفراء. المسيحيين عندهم اربع انجيل. انجيل متى وانجيل مرقص وانجيل - 00:05:09

قوى انجيل يوحنا. والمفروض ان هذه الاسماء هي اسماء للتلاميذ ورسل المسيح عليه السلام. المسيحيين بيؤمنوا ان المسيح عليه السلام اختار لنفسه اثنا عشر تلميذا. دول الاتناشر تلميذ اللي كانوا ملازمين للمسيح عليه السلام دائمًا - 00:05:39

وبعدن المسيحيين بيؤمنوا بحسب الاناجيل ان المسيح عليه السلام اختار سبعين او اثنين وسبعين رسول. واحنا ما نعرفش على وجه التحديد هل السبعين او الاثنين وسبعين دول كان من ضمنهم الاتناشر تلميذ ولا الاتناشر تلميذ دول - 00:05:59

اضافة عليهم سبعين او اثنين وسبعين رسول. لكن على كل حال المفروض ان المسيح اختار سبعين او اثنين وسبعين رسول غالبا سبعين رسول دول زيادة على الاتناشر. يعني الاتناشر دول غير السبعين رسول اللي المسيح اختارهم. المسيح اختار هؤلاء السبعين - 00:06:19

وارسلهم الى مدن وقرىبني اسرائيل علشان بيشرروا بدعاوة المسيح. وبالتالي لما نتكلم عن تلاميذ المسيح بنقطة يقصد التلاميذ الاثني عشر ولما بنتكلم عن رسل المسيح بنتكلم عن السبعين شخص اللي المسيح اختارهم علشان يروحوا بيشرروا في - 00:06:39  
ازن وقرىبني اسرائيل وايضا لما بنتكلم عن رسل المسيح بنقصد الاشخاص المذكورين في كتاب اعمال زي برنابا وزي بولس وغيرهم. وبالتالي المسيحيين بيؤمنوا ان كتبت الاناجيل الاربعة مته ومرقص ولوكا ويوحنا - 00:06:59

يا اما من الاتناشر تلميذ اللي المسيح اختارهم او من السبعين او الاثنين وسبعين رسول اللي المسيح اختارهم بمعنى انهم من صحابة المسيح وهم شهود عيان. لما نتصفح مصادر التقليد المسيحي. اللي هي كتابات الاباء الاولى - 00:07:19

اللي اتكلموا عن الاناجيل وكتبت الاناجيل بتلاقي ان الغالبية العظمى من الاباء بيؤمنوا ان كاتب انجيل متى هو واحد اسمه متى العشار اولاوي بن حلفي. وهو شخص من الاتناشر تلميذ اللي اختارهم المسيح عليه السلام - 00:07:39

ذلك المسيحيين بيؤمنوا ان كاتب انجيل يوحنا هو يوحنا ابن زبدي. يوحنا الحبيب التلميذ الذي كان يحب ابه يسوع واحد من ضمن الاتناشر اللي المسيح اختارهم. اما بخصوص كاتب انجيل مرقص ففي خلاف في التقليد حول من هو - 00:07:59

مرقص. في بعض الاباء بيقولوا ان مرقص هو تلميذ بولس وبعض الاباء بيقولوا ان مرقص هو تلميذ بطرس. وبطروس واحد من التلاميذ الاتناشر اللي المسيح اختارهم. اما بولس فهو مؤسس المسيحية الحقيقية وهنتكلم عنه في فيديو مستقل - 00:08:19  
اما بخصوص كاتب انجيل لوقا فاغلب المسيحيين بيؤمنوا ان لوقا كان تلميذا لبولس. وفي بعض المسيحيين بيؤمنوا ان مرقص كان من السبعين رسول وكذلك لوقا ايضا كان من السبعين رسول. وطبعا من الافضل للمسيحيين انهم يؤمنوا - 00:08:39

ان كتب الاناجيل يا اما من الاتناشر تلميذ. او من السبعين رسول علشان يكونوا شهود عيان. لو كاتب انجيل مرقص تلميذ لبولس يبقى مرقص مش شاهد عيان. ولو كاتب انجيل لوقا تلميذ لبولس يبقى له قمش شاهد عيان. لان بولس نفسه - 00:08:59  
لم يكن شاهد عيان. ولما بنقول شاهد عيان يبقى احنا نقصد شخص شاهد المسيح وعاينه وسمع اقواله وشاف معجزاته وهكذا. والازم نشير ايضا الى ان المسيحيين لما بيقولوا انجيل متى وانجيل مرقص وانجيل لوكا وانجيل يوحنا مش بيقصدوا ان دول - 00:09:19

اربع انجيل لكن هم بيقصدوا ان في انجيل واحد البشارة عن المسيح الذي جاء من اجل الخلاص عن طريق قلب الفداء. لكن هذه اربع روايات لبشرارة واحدة او انجيل واحد. وبالتالي انجيل متى ده شكل - [00:09:39](#)

لعبارة الانجيل بحسب متى. يعني متى بيكلمنا عن الانجيل اللي هي البشارة عن المسيح الذي جاء من اجل الخلاص عن طريق الصلب والفاء. لما نيجي نتكلم عن الاناجيل كوثائق تاريخية. وما مدى صحة المعلومات التي - [00:09:59](#)

جاءت في هذه الاناجيل وهل نقدر تتأكد ونطمئن ان المعلومات اللي احنا بنقرها في الاناجيل صحيحة تاريخيا؟ المفروض على عشان نقدر نتحقق من موسوعية الاناجيل ومصدقتيها تاريخيا لازم نتأكد من هم كتبوا الاناجيل وما هي - [00:10:19](#)

مصادر اللي كتبوا الاناجيل استندوا عليها ودونوها في كتبهم. هنكتشف للاسف الشديد ان الغالبية العظمى من اللي بيشتغلوا في النقد التاريخي للاناجيل. او في النقد الكتابي بيأكدوا ان كتبة الاناجيل مجاهيل - [00:10:39](#)

احنا ما نعرفش في الحقيقة من هم كتبة الاناجيل. المسيحيين بيؤمنوا ان كتبة الاناجيل يا اما تلاميذ او رسول المسيح وانهم شهدوا عيان وفوق كده بيوجي اليهم من الله لكن من خلال الاadleة التي تثبت هذا الكلام - [00:10:59](#)

احنا ما عندناش الاadleة التاريخية اللي بتثبت صحة هذا الایمان. فوق كده بنلقي ان في كثير من الاadleة بتناخالف هذا الایمان. يجب الاشارة الى ان فيه فيديو اتكلمت فيه عن مصدقية الاناجيل. شف هذا الفيديو هتلاليه في قائمة - [00:11:19](#)

مدخل الى دراسة المسيحية. كذلك كان فيه تعليق لي على مناظرة ما بين بارت اريان واحد العلماء المسيحيين بيتكلموا فيها عن مصدقية الاناجيل بشكل تاريخي راجع هذا الفيديو. نفتح مع بعض الترجمة اليسوعية. نسخة للكتاب المقدس فيها مداخل نقدية - [00:11:39](#)

قبل العهد الجديد بالكامل فيه مدخل للعهد الجديد قبل الاناجيل الاربعة. فيه مدخل للاناجيل وقبل كل انجيل فيه مدخل لكل انجيلي نقرأ مع بعض من مدخل الاناجيل الایزائية. الاقتباس بيقول ان القاريء في عصرنا وهو حريص على الدقة ولا ينفك - [00:11:59](#)

يبحس عن الاحاديث التي تم اثباتها والتحقق منها. يقع في حيرة امام تلك المؤلفات التي تبدو له فكك يخلو تصمييمها من التنسيق ويستحيل التغلب على تناقضاتها ولا يمكنها ان ترد على الاسئلة - [00:12:19](#)

التي تطرح عليها. الكلام ده وصف للاناجيل. الاناجيل مفككة ويخلو تصمييمها من التنسيق يستحيل التغلب على تناقضاتها ولا يمكنها ان ترد على الاسئلة التي تطرح عليها. النقطة دي في غاية الامامية. هذه - [00:12:39](#)

الاناجيل الاربعة بتحتوي على روايات عن المسيح عليه السلام واقوال وافعاله وحواراته ونقاشاته ودعوته ومعجزاته وهكذا. في كثير من الاحيان بتجد ان رواية موجودة في انجيل معين لها شبهها في انجيل ثاني. بمعنى ان نفس القصة او نفس الرواية مذكورة - [00:12:59](#)

في اكثر من انجيل لكن ما بينها وما بين بعض اختلافات وتناقضات. وبالتالي بما ان فيه اختلافات وتناقضات في نفس الرواية المفروض نصدق انهي انجيل علشان نعرف فين الصح وفين الغلط. هنا بنوصل لنقطة في غاية الامامية الا وهي ان كتابات الاناجيل - [00:13:19](#)

جيل الاربعة ليست كتابات تاريخية لها تمام المصداقية والموسوعية. لكنها كتابات ايمانية اكثر منها تاريخية بمعنى ان كتبة الاناجيل بيسرحوا للقارئ ايمانهم عن المسيح وافعال المسيح واقواله ومعجزاته وحوارات ونقاشات وهكذا. مش قصدتهم تدوين الاحاديث التاريخية بمنتهى الدقة. ده ما كانش - [00:13:39](#)

نكمي قراءة من نفس الصفحة بيقول واولها مسألة فن الاناجيل الادبي. يعني هذه الاناجيل كتابات ادبية. ايه نظامها؟ هل هي كتابات تاريخية؟ ولها تمام المصداقية والموثوقية؟ فيبيقول فالذين حررورها ليسوا - [00:14:09](#)

بكتاب انكبوا في مكتاباتهم على وثائق مبوبة تبوبها محكما فاقدموا على وضع تاريخ يسوع الناصري من ميلاده الى موته. يعني هو بيقول لك دي مش كتابات محققة ولا مدققة. ولا ده كان قصد - [00:14:29](#)

الاناجيل اصلا بيكمي وبيقول فطريقة تأليف الاناجيل التي يجب النظر اليها تختلف كل الاختلاف عن هذه الطريقة. هنا المرجع بيكمي

ويبيقول ان اصل المعلومات التي تم تدوينها في الاناجيل عبارة عن روايات شفهية. والنقطة - 00:14:49

في غاية الالاهمية لان ممكн بعض المسيحيين يقولوا ان انت كمان السنة عندك في الاصل كانت روايات شفهية. لكن احنا بنقول ان الفرق الضخم جدا ما بين المسلمين ونقاهم لتقليلهم الشفوبي والمسيحيين ونقلهم - 00:15:09

تقليدهم الشفوبي هو ان المسلمين كان عندهم قواعد وضوابط واصول على اساسها بينقلوا ده التقليد الشفهي. فالمسلمين عندهم علم مصطلح الحديث. وعلم الجرح والتعديل. اللي فيها القواعد والاصول الاعلى - 00:15:29

فسسها المسلمين بينقلوا تراثهم او تقليدهم. كذلك المسلمين كانوا بيتحروا الدقة بشدة في الروايات اللي هم طب ينقلوها وبيحافظوا عليها بشكل حرفيا تقريرا. لانهم مؤمنين تمام الایمان باهمية هذه الرواية - 00:15:49

واهمية الفاظها. وان كان عندهم نصوص شرعية بتقول ان اللي يكذب على النبي محمد صلى الله عليه وسلم بوأ مقعده من النار يعني له عذاب اليم. فهنا الاختباس بيكمel ويبيقول ف تكونت تقاليد شفاهية - 00:16:09

مدة تقرب من اربعين سنة وحفظت ونقلت جميع المواد التي نجدها في الاناجيل بفضل ولترجميا ولتعليم الدين. وبالتالي الاصل في المعلومات في المدونة في الاناجيل روایات شفهية. لو جينا اسأل بعض الاسئلة مين هم مصادر هذه الروايات الشفهية؟ ومنين اللي نقل هذه الروايات الشافعية لغاية ما كتبت - 00:16:29

انا جيل دونوها. ده اعتراف شبه صريح بان كتبة الاناجيل مش شهود عيان. ولا هم الاصل في بهذه المصادر او التقاليد الشفهية. هم وصل لهم هذه التقاليد وقاموا بتدوينها في الانجيل - 00:16:59

القراءة ويبيقول فالانجيليون قد انصرفوا الى العمل مبتدئين بتلك الامور التقليدية التي كانت قد اتخذت صيغا مختلفة في الحياة المتنقلة التي عاشتها الجماعات الاولى الكلام ده في غاية الالاهمية. هذه الروايات الشفهية بتنقلها الجماعات المسيحية الاولى. وهذه الروايات اتخذت - 00:17:19

صيغا مختلفة بسبب تأثيرها بالمجتمعات المسيحية المبكرة. بيكمel ويبيقول بقدر ما كانت البشري قبل ان تصبح نصا ثابتا كلاما حيا يغذي ايمان المسيحيين ويعلم المؤمنين ويتكيف هذه الروايات ويتكيف مع مختلف البيانات ويلبي حاجات الكنائس - 00:17:49  
حقولها ويعبر عن التفكير في الكتاب المقدس ويصوب الاخطاء ويرد عند الحاجة على حجج الخصوم. فهو عازز تقول لك ان هذه الروايات تغيرت بسبب اختلاف احتياجات الجماعات المسيحية المبكرة. بيكمel ويبيقول - 00:18:19

قل في الصفحة اللي بعدها. قد جمع الانجيليون ودونوا. وفقا لنظرائهم الخاصة ما اتاهم من التقاليد الشفهية. يبقى هنا في نقطتين في غاية الالاهمية. اول نقطة ان التقاليد الشفهية اللي المسيحيين الاولى كانوا بينقلوها - 00:18:39

تفاعل مع الاحتياجات المختلفة لهذه المجتمعات المسيحية المبكرة. النقطة الثانية ان كتبت الاناجيل دونوه كان ليهم نظرة خاصة. هم كمان غيروا في هذه الروايات وفق نظرتهم الخاصة بيكمel ويبيقول لكنهم لم يكتفوا بذلك. فقد كانوا يشعرون هم ايضا انهم يعلنون البشري لاهل جيل - 00:18:59

ويرغبون في التعليم وفي الجواب عن مشاكل الجماعات التي كانوا يكتبون لاجلها. سنرى فيما بعد ما هي النظرة الخاصة بكل من الانجيليين. هو عازز يقول ان كل انجيلي كان بيحط التاتش بتاعه لما كان - 00:19:29

كون الروايات الشفهية اللي اصلا حصل فيها اكتر من تاتش بسبب تفاعلهما مع المجتمعات المسيحية المبكرة اللي كانوا ينقلوا هذه الروايات الشفهية عبارة في غاية الالاهمية بيقول اما الان فلابد من لفت النظر الى امر جوهري لم - 00:19:49

يبقى موضوع نزاع منذ بحوث الاجيال الاخيرة في تاريخ التقليد وتكوين الاناجيل. يعني الامر ده ما عليهوش نزاع. ايه هو وهو ان الاناجيل بما فيها من تفاصيل مميزة كثيرة تعود بنا الى ايمان الجماعات - 00:20:09

المسيحية الاولى وحياتها. يعني هذه الكتابات كتابات ايمانية وليس كتابات تاريخية. علشان كده بقول لو كانت به الجماعات المسيحية بتؤمن بالصلب والدفاع فاكيد هذه الاناجيل اللي هي كتابات ايمانية تعبر - 00:20:29

عن ايمان هذه الجماعات المسيحية اكيد هتقول بالصلب والدفاع. وهنا في نقطة في غاية الالاهمية لازم تراجع الفيديوهات بقانون

الكتاب المقدس الموجودة في سلسلة اثبات تحريف الكتاب المقدس. لأن دي نقطة اخرى هامة. ان المسيحيين -  
هم اللي اختاروا كتبهم المقدسة. وهذه كتابات تم تدوينها وتم اختيارها بناء انا على ايمان سابق مش بناء على موسقيتها ومصادقيتها  
التاريخية. ركز معنـى في النقـطة دي بيـكمـل وبـيـقول ومن الشـواهد -  
00:21:09

التي تعزز هذا القول. هناك على سبيل المثال النصوص التي تروي لنا عشاء يسوع الاخير. لدينا اربع روايات ومرقص ولوقا والرسالة الاولى الى اهل قرينوس تعود عند التحقيق الى صيغتين. الصيغة التي يشهد عليها متى ومرقص - 00:21:29

وكانهما نصوص تنقل عبارات تقليدية ثبتها الاستعمال الطقسي. يعني هو بياكد - 00:21:49

ان في قصص موجودة في اكثر من مكان في العهد الجديد. ما بينها اختلافات. هذه الاختلافات جاءت منين تفاعل هذه الروايات الشفهية في الاصل مع المجتمعات المسيحية المبكرة التي كانت تنقل هذه الروايات - 00:22:09

كمل قرابة نقطة في غاية الاهمية بيكيف يجب النظر الى تلك التقاليد اذا كانت تأثرت مثل هذا التأثر وهي تستعمل قبل ان تتخذ صورة ثابتة في الاناجيل. واية ثقة نوليها؟ وما هي الصلة بينها - 00:22:29

وبين تاريخ يسوع او يسوع التاريخي. هذا مبحث في غاية الاهمية. احنا قلنا ان الاناجيل اربعة كتابات ايمانية في الاصل. لكن احنا عاوزين نعرف التاريخ مش الایمان. فيه مبحث اسمه يسوع التاريخي. يعني - 00:22:49

ايه يسوع التاريخي؟ يعني احنا عايزين نعرف المعلومات التاريخية الصحيحة عن المسيح مش التصور الایمانى عن فبقي فيه تصورين يسوع الایمان ويصوّر التاريخ. يصوّر التاريخ المفروض انه اقرب طب لتصور الاسلام عن المسيح عليه السلام وعقيدته ودعوته. اما يسوع الایمان فهي الصورة اللي حصل لها - 00:23:09

بعض الاسئلة اللي طرحها دي بيقول الاتي عن هذه الاسئلة يمكننا ان نجيب ان وثائقنا - 00:23:39

يسوع التاريخ غير يسوع الایمان. ایمان النصاری - 00:23:59

الاناجيل هي وعظ وان مؤلفيها حتى لocha الحريص على التاریخ ارادوا ان يكونوا قبل كل شيء - 00:24:29

ألا ملهم - 00:24:49  
شهوداً للبشرى لا يعني انهم لا يبالون بحقيقة تاريخية الاحداث التي يروونها. لكنهم اكسر اهتماماً بابراز معناها منهم بالتعبير الدقيق عن المضمون الحرفـي لاقوال يسوع. يعني هم كانوا فسروا وبيحطوا ايـمانـهم ومش مهتمـين بالـحـرـفـ. يعني المسيح قال ايه ؟ تحديداً.

الى الكنيسة الجماعات المسيحية المبكرة وضعت هذا الكلام على لسان المسيح وده عباره عن تفسير -  
00:25:20

في النهاية تقدم بعض الآراء في انتشار الكنسية لكتاب المسيح الذي لم يعد بين ايدينا الان. بيكمي في الصفحة اللي بعديها ويبيقول انهم يعرضون تقليدا قد اصبح تفسيرا. يبقى لأن الانجيل دي تفسير تصور مسيحي لايام معين مش الاحداث التاريخية نفسها ولا اقوال المسيح نفسه. فمن النظر الدقيق

الروايات مراجع متينة الى تاريخ رسالة يسوع. وهناك طرق كثيرة في متناول علماء التاريخ يحاولون بها اثبات تلك المراجع. يعني الكلام ده معناه انه مع ذلك مع ان الاناجما فـ الاصلـ كتابات ايمانية لا انتها نستشف منها -10:26:00

بعض المعلومات التاريخية بيكمel ويبيقول وهنا امران لابد من توضيجهما. فمع ان مضمون الاناجيل لا يمكن ان يتحقق كله تحقيقا تاريخيا. يعني احنا ما نقدر شكاكا كاما من صحة كا المعلومات - 00:26:30

الموجودة في هذه الاناجيل بشكل تاريخي بكماله وبيقول فمن المؤكد ان هناك ادلة كثيرة تلقي هي ايضا ضوءا على سائر النصوص  
تمكننا من ان نعرف خلال التقليد ان الايمان بال المسيح الذي قام من بين الاموات انما هو متصل في - 00:26:50  
حياة يسوع الناصري واعماله. هنا هو يحاول يدافع عن العقيدة المسيحية الجوهرية الصلب والفاء والخلاص وكيفية دخول الجنة.  
على كل حال احنا هنحاول نشوف هل بالفعل نقدر نتأكد بشكل تاريخي ان المسيح اتصلب وما وافى الاموات؟ لو راجعتم -

00:27:10

تقايمية فيديوهات مدخل الى دراسة المسيحية هتلاقوا ان فيه فيديوهات اتكلمت فيها بشكل تفصيلي فعلا عن هل نقدر نتأكد من  
تاريخ خيي تموت المسيح وصلبه وقيامته ولا ؟ بكمال ويقول لا نصل الى اقوال واعمال يسوع الا من خلال الترجمة - 00:27:30  
مات التي تأتينا بها التقليد القديمة ومؤلفات الانجيليين. يعني كلام المسيح نفسه الحرف والوصف التاريخي الدقيق لافعاله واقواله  
وتعليمه وحواراته ومعجزاته وهكذا ده ضاع لم يعد بين ايدينا الا ترجمات. ترجمات بمعنى ايها؟ بمعنى اشكال معينة من الفهم -

00:27:50

متعلق بهذه الاحداث او تصورات مسيحية مبكرة معينة عن هذه الامور. لكن اقوال المسيح فعلا ما بقتش مش موجودة بين ايدينا. لأن  
اولا المسيح غالبا كان بيتكلم اللغة الارامية وكتابات العهد الجديد كلها مكتوبة - 00:28:20  
في الاصل باللغة اليونانية الشائعة. كونج ريك اللي نشرها الاسكندر الراكب. هنا بيكمel ويبيقول فالتعبير باليونانية عما كان اصله في  
الارامية ليس ابرز مظاهر من مظاهر النقل هذا. فلا شك انه من الممكن ان - 00:28:40  
تحاول استعادة ما قاله يسوع في لغة مولده. كما انه من الممكن ان نحاول استعادة الظروف الدقيقة التي ضرب فيها هذا المثل او  
اجرى فيها ذلك الشفاء. بيكمel ويبيقول ان هذه المحاولات - 00:29:00

اكيد فيها عيوب غير ان هذه المحاولات تتأثر عند التفصيل بكثير او بقليل من الرجوع. ودي النقطة في غاية الاهمية. التفاصيل صعب  
ان انت تحصل عليها من الاناجيل. وبالتالي المسيحيين اللي بيمسكوا في تفاصيل - 00:29:20  
او بكلام محمد قاله المسيح انت المفروض ما يكونش عندك الثقة في هذه التفاصيل وهذه الحدود المفروضة على التحقيق التاريخي  
تنتج عن طبيعة الاناجيل. يبقى في النهاية من خلال هذا الفيديو بنتأكد على ان - 00:29:40

المعلومات المدونة في الاناجيل الاربعة اصلها تقليد شفهي. ولم يكن عند المسيحيين الاولى اي قواعد او ضوابط او فيما يخص نقل  
هذه التقليد الشفهية. وهذه التقليد الشفهية تفاعلت مع البيئات المختلفة للمجتمعات - 00:30:00  
المسيحية المبكرة وفيما بعد جم كتبت الاناجيل ودونوا هذه الروايات بتصوراتهم ونظرا لهم الخاصة وحطوا التاتش بتاعهم لما دونوا  
هذه المعلومات وبالتالي لما بنقارن اناجيل اربعة ببعض بنلاقي ما بينها وما بين بعض تناقضات واختلافات بسبب تفاعل الروايات في  
الاصل - 00:30:20

مع المجتمعات المسيحية المبكرة فالروايات اتغيرت وكذلك لما كل واحد جه يدون انجيله غير هذه الروايات بحسب ما يناسبه. ففي  
النهاية بنتأكد ان كتابات الاناجيل الاربعة ليست كتابات تاريخية وانما هي في الاصل - 00:30:44

كتابات ايمانية وتصورات ايمانية لكتبة الاناجيل وهذه التصورات مناسبة للمجتمعات اللي كتبت الاناجيل كانوا بيكتبوا هذه الكتابات  
من اجلها. لكن على كل حال احنا هنحاول ان احنا نحقق اللي موجود في الاناجيل - 00:31:04

علشان نقدر نطلع بتصور اصح عن يسوع التاريخ. وبعدين نقارن ما بين يسوع التاريخ ويسوع الايمان ونشوف هل هم متطابقين ولا  
مختلفين؟ ولو حصل ما بينهم تناقض واختلاف يبقى المسيحية تطورت - 00:31:24

وتغيرت وده بيثبت صحة الاسلام. انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو كان الفيديو عجبك لايک وشير وسابسكرايب. ولو تقدر  
تدعم وتلعب محتوى القناة زور صفحتنا على بترو ان هتجد الرابط اسفل الفيديو. لو الفيديو ما عجبكش اعمل له مشكلة. الى ان  
نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله - 00:31:44

عز وجل لا تننسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:32:04