

البروتستانت تحريف الكتاب المقدس 3 - انت بطرس وعلى هذه

الصخرة أبني كنيستي

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب. وهنكل كلاما عن موضوع البروتستانت تحريف الكتاب المقدس شهادات بالوثائق النادرة من كتب الكاثوليك والارثوذكس على تحريف البروتستانت. للكتاب المقدس والمرة دي هنتكلم - 00:00:00

مع النصوص بعينها البروتستانت حرفوها يا اما علشان يضعفوا من حجج الارثوذكس والكاثوليك وتحديدا او علشان يعززوا ايمانهم في البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقد الكتابي او لو انت مهتم بالقضايا الفكرية المعاصرة ومواضيع الایمان والالحاد. او لو انت مهتم بالاسلام - 00:00:25

بشكل عام يبقى انت لازم تشتراك في هذه القناة اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على عالمة الجرس علشان تجي لك كل الاشعارات بكل حلقاتنا الجديدة والمرة بنقرا من البحث بعد المراجعة والتحديث ودي النسخة اللي نشرها الاخ ابو عمار الاثري على المدونة بتاعته هتلاقى روابط - 00:00:54

تحميل تحت في وصف الفيديو البروتستانت تحريف الكتاب المقدس شهادات بالوثائق النادرة من كتب الكاثوليك والارثوذكس على تحريف البروتستانت الكتاب المقدس. اول نص هنتكلم عنه تحت عنوان تحريف بروتستانتي للتقليل من رئاسة بطرس. لتقليل من مفروض - 00:01:14

تقيل من رئاسة بطرس. النص الاول في متى ستاشر تمنتاشر. بيقول وانا اقول لك ايضا انت بطرس هذه الصخرة ابني كنيستي وابواب الجحيم لن تقوى عليها. بيقول ان النص بنفس الطريقة دي في ترجمة الفانديك البروتستانتية وترجمة - 00:01:34 الشريف وهي ب Russo بروتستانتية وترجمة الحياة وهي ب Russo بروتستانتية والترجمة العربية المبسطة وهي ايضا بروتستانتية لاحز دي نقطة مهمة لكن الاخ ما وضحس الكلام ده في البحث في ترجمات عربية اخرى كاتب لك الترجمة البوليسية بتقول وانا اقول لك صخر انت وعلى هذه الصخر - 00:01:54

بابني كنيستي وابواب الجحيم لن تقوى عليها. ايه الفرق؟ هو هنا قال له انت بطرس. وعلى هذه الصخرة ابني كنيستي انت ما جبتش سيرة الصخر قبل كده. الامر ده متعلق باسم بطرس. وسبحان الله اسم بطرس في العربية - 00:02:19 نفس معنى اسمه في اليوناني. وكانهم ترجموا معنى اسمه بالعبري لليوناني. المفروض ان هو اسمه صفا. وصفا زي صفوان يعني هو صخر. فاسمها معناه صخر. باليوناني بتروس معناها صخرة او - 00:02:39

وصخر فهذا التلميذ اسمه في الاصل صفا اللي معناها صخرة فكان المسيح قال له انت صخرة بس النص هنا باليوناني بيقول انت بتروس. بتروس باليوناني يعني صخر. وكان المسيحيين استخدمو ترجمة اسمه - 00:02:59 يونانية كاسم حقيقي له. فما بقاش بيتفاصل له انت صفا وصفا ترجمتها باليوناني بتروس لأبقى بيتفاصل له وانت بتروس اللي هو التعريف بتاعه بطرس وده امر انا اجده عجيب. ويمكن بالفعل له علاقة بازاي هم فهموا النص اليوناني. وكان المسيح كان بيتكلم - 00:03:19

اليونانية ودي ب Russo من ضمن مشاكل الكتاب المقدس. ان المفروض ان المسيح حتى لو كان يعرف يوناني ما كانش بيتكلم اللغة

اليونانية مع تلاميذه اللي هم البسطاء الفقراء من عامة الشعب اللي غالبا ما كانواش بيعرفوا يوناني. فغالبا المسيح - 00:03:43
كان بيتكلم معهم ارامي. اللغة الارامية لغة رجل الشارع في فلسطين. زي ما المراجع بتقول. ايه وجه استدلال الكاثوليك تحديدا في موضوع ان كان المسيح بيقول الاتي هذا التلاميذ اسمه صفا وصفا معناها صخرة فكان المسيح بيقول له بشكل - 00:04:03
لشخصي ومحدد. مش انت صفا اللي هو معناه صخرة عليك انت انا هبني كنيستي. عليك انت شخص مش على ايمانك ودي حجة الكاثوليك في الموضوع. يسوع بيقول وانا اقول لك ايضا انت بطرس انت - 00:04:23

كصخرة وعلى هذه الصخرة ابني كنيستي وابواب الجحيم من تقوى علي. فيبقى النص معناه ايه؟ ان المسيح بنى كنيسته على بطرس. على بطرس شخص. انت يا بطرس انت صخرة وعلى هذه الصخرة او - 00:04:43

كانه وعليك ابن كنيستي وابواب الجحيم لن تقوى عليها على هذه الكنيسة اللي انا هبنيها عليك. الترجمة الثانية اوضح كتير. وانا اقول لك صخر انت وعلى هذه الصخر سابني كنيستي وابواب الجحيم لن تقوى علي. الترجمة العربية المشتركة اللي هي ترجمة - 00:05:03

معمولة ما بين ارثوذكس وكاثوليك وبروتستانت. وانا اقول لك انت صخر وعلى هذه الصخر سابني كنيستي وقوات الموت لن تقوى علي الترجمة الياسوعية وانا اقول لك انت صخر وعلى الصخر هذا سابني كنيستي فلن يقوى عليها سلطان الموت. يوناني عربي ما بين - 00:05:23

سطور وانا اقول لك انت صخر سابني كنيستي وقواتي الموت لن تقوى عليها. اللي هو فيما معناه انت صخرت كنيستي عليك ده المعنى يعني. ترجمة ما بين السطور عربي سرياني وانا قائل لك انت هو الصخر. وعلى هذه - 00:05:43

صخر ابني بيعتني وابواب الشيول لا تغليها. الشيول اللي هي الكلمة السامية للجحيم يعني. وترجمة الاباء الدومينيكان وانا اقول لك انك انت صخرة. وعلى هذه الصخرة ابني بيعتني وابواب الجحيم لا تقوى عليها. هنا هو بيحاول يوضح وجهة النظر الكاثوليكية لكن زي ما قلت باختصار هم - 00:06:03

وبيستشهدوا بهذا النص بشكل شخصي ان يسوع بيتكلم مع بطرس بيقول له انت صخرة وعليك هبني كنيستي وابواب الجحيم لن تقوى عليها وبالتالي كنيسة المسيح مبنية على شخص بطرس. طبعا زي ما قرينا في الاول ان هذا النص بيتم استخدامه في سياق - 00:06:30

قضية رئيسية عند الكاثوليك اسمها رئاسة بطرس. رئاسة بطرس على التلاميذ الاتناشر. وبعدين رئاسة بطرس دي بينبني عليها رياضة كنيسة روما على باقي الكنائس. وده كله معناه باختصار ان كنيسة روما اللي هي حاليا كنيسة - 00:06:52

الفاتيكان تكون لها الرياسة على كل الكنائس الاخرى فكلمتها تكون هي المسموعة ما بين كل الكنائس لما تقول حاجة كل الكنائس الثانية يجب عليها ان تطبع. طبعا القضية دي خلافية ما بتسلمش - 00:07:12

بها الكنائس الارثوذكسيه وطبعا ما بتسلمش بها الكنائس البروتستانتية. وبالتالي بنجد ردود على هذا الاستدلال من الارثوذكس ومن الكاثوليك. الردود دي بتبقى مفيدة جدا جدا لانها بتبيين الخلل العظيم في العقائد المسيحية. وستجد - 00:07:28

ان انتقاداتهم لبعض في هذه المسائل نفس الحجج هتنفعك انك تنتقدهم هم كما ان في مسائل اخرى وده امر في غاية الاهمية. انا بقى شخص محايد ومن خلال قراءة النص بلغتي الاصليه بالنص اليوناني. انا بقول ان - 00:07:48

الكاثوليك معهم حق في ترجمتهم. وان المفروض النص يترجم كده ان المسيح بيقول له انت صخرة وعلى هذه الصخرة ابني كنيستي او وعليك ابن كنيستي وابواب الجحيم او وعليها اللي هي الصخرة دي اللي هو انت ابني كنيستي وهكذا - 00:08:08

اي اسلوب يؤدي الى المعنى ان انت صخرة وهبني عليك انت يا صخرة كنيستي معنى صحيح من خلال نص اليوناني هل ده معناه ان انا باید الكاثوليك وباقول ان هم عندهم حق في عقائدهم او ان عقائدهم - 00:08:28

دي تحديدا عقيدة صحيحة؟ لأه طبعا. ليه بقى لأن انا بفرق بشكل جوهري ما بين قضية مصداقية وموثوقية الكتاب المقدس كاصل ينبغي ان يتم ترسيخته علشان فيما بعد نبني العقائد على الكتاب المقدس. وبالتالي انا بقول ان اسفار الكتاب المقدس اللي بما فيها -

جيل الاربعة اللي بما فيها النص ده ما لوش اصلاً موسوقة ومصداقية عندي علشان ابني عليه عقيدة. النص ده ما نعرفش مين اللي كتبه ما نقدرش ثبت بالفعل بشكل يقيني وواضح ان المسيح عليه السلام قال النص ده فعلاً فهي دي مشكلتي الرئيسية - 00:09:13
لو احنا سلمنا لهم ان المسيح عليه السلام بالفعل قال النص ده يبقى من حقهم يستدلوا بهذا النص على رئاسة بطرس او ان المسيح بنى كنيسته على بطرس. اللي هو الصخر. لكن بما اني لا اسلم لهم اصلاً ان المسيح قال - 00:09:33
ده ومش معنى ان الكلام ده موجود في انجيل متى يبقى المسيح قاله فعلاً او مش معنى ان كاتب انجيل متى نسب هذا الكلام لل المسيح يبقى المسيح قالوا فعلاً انا لا اسجل - 00:09:53

قلم لهم بهذا. يبقى فيه فرق ما بين ان انا اتنزل واقول بظاهر النص بما انه منسوب للمسيح يبقى هو معناه ايه؟ يبقى هل فعلاً بيأيد العقيدة دي ولا ؟ ده تنزل مني. لكن في الاصل انا لا اسلم بان هذه النصوص لها مصداقية وموسوقة. وانها بالفعل - 00:10:03
منسوبة للمسيح عليه السلام وان المسيح عليه السلام قال الكلام ده اصلاً. فيه نقطة مهمة بيتكلم عنها بقى الاخ ابو عمار الاثري ان ظاهر البروتستانت ايضاً نفس المعنى. فيبقى ازاى هم بيعرفوا؟ بمنتهي البساطة بيأولوا النص. بيقولوا لا مش المقصود بطرس - 00:10:23

شخص المقصود ايمان بطرس. رغم ان النص بيتكلم عن بطرس كشخص بيقول له انت صخرة وعلى هذه الصخرة ابني كنيستي ما بيقولوش ايمانك صخر وعلى ايمانك ابن كنيستي. طبعاً ترجمات البروتستانت فيها نوع من التدليس. بحيث انه انا - 00:10:43
اقول لك ايضاً انت بطرس وعلى هذه الصخرة. يعني ايه انت بطرس وعلى هذه الصخرة؟ هم كأنهم عاززين يفصلوا ما بين انت صخرة وعليك ابني كنيستي. لا ده في بطرس وفي صخرة. انت بطرس وفي صخرة هبني عليها كنيستي. ايه بقى الصخرة اللي انت - 00:11:05

عليك نستك يا يسوع ايمان بطرس. لكن طبعاً ده نوع من التدليس. هو المسيح يبيقول له انت صخرة وعلى هذه صخرة ابني كنيستي يعني وعليك انت يا صخرة ابن كنيستي. طبعاً الترجمة الثانية الارثوذكسيّة والكاثوليكية بيوضحوا المعنى اكتر - 00:11:25
ومع ذلك برضه الارسوزوكس ما بيسلموش للكاثوليك بعقيدهم دي اللي هي رئاسة بطرس على باقي التلاميذ اللي عليها بعد كده رياضة كنيسة روما على باقي الكنائس. وبالتالي برضه رغم ان الارسوزوكس متفقين مع الكاثوليك على الترجمة - 00:11:45
الا انهم مش متفقين معهم على الاستدلال. ويختلفوا مع فهم البروتستانت اللي بيقول ان مش المقصود بطرس اخص ده المقصود ايمان بطرس سبحان الله! وده امر في غاية العجب ان عندك الارثوذكس وعندك الكاثوليك وان هم الاثنين يتفقوا مع بعض على - 00:12:05

الترجمة والمفروض ان التفسير معناها ان معاني النص احنا متفقين عليها. اللي هو المفروض نوع من انواع سير ومع ذلك آآ ارجع واختلف معك في التفسير برضو. ايه بقى رأي البروتستانت في الموضوع؟ قال لك يرى بعض البروتستانت ان هذا النص بل خطاب - 00:12:28

يسوع لبطرس بالكامل اضافة لاحقة من كنيسة روما لتدعم ادعاء متأخر بان الرئاسة العليا يجب ان تكون لبابا روما. الكلام ده ما علوش دليل يعني فكرة ان انت تقول النص ده اضافة ولا ؟ لازم يكون عندك حسب قواعد علم النقد النصي لازم يكون عندك - 00:12:48

مستند من الادلة الخارجية. والادلة الخارجية يا اما مخطوطات يونانية بانواعها. يا اما مخطوطات الترجمات القديمة يا اما اقتباسات ابانية او اقتباسات لكتبة مسيحيين اوائل او ايا كان. لازم يكون عندك وثيقة قديمة فيها شكل - 00:13:08
النص ده اللي انت بتدعيه ان هو الاصل. هنا جاي باقتباس لاري فرانس التفسير الحديس لكتاب المقدس في العهد الجديد انجيل متى طبعة دار الثقافة. بيقول واعتبرت الایات سبعناشر وتسعناشر والتي خاطب بها يسوع بطرس اضافة لاحقة قصد بها تدعيم ادعاء متأخر - 00:13:28

بان الرئاسة العليا يجب ان تكون لبابا روما. وبعدين هنا هو نفسه التفسير بيقول فليس ثمة دليل كتابي على انها اضيفت للانجيل بعد كتابته. يعني انت لما تيجي تشو夫 الادلة الخارجية المصادر المخطوطات القديمة وتشوف الانواع والاشكال المختلفة للنص في -

00:13:48

المخطوطات القديمة بانواعها سواء يوناني او ترجمات قديمة او اقتباسات ابائية لن تجد ان في مصدر قديم النص ده غير موجود فيه علشان بعد كده تستدل بهذا الدليل الخارجي وتقول ان هو ده الشكل الاصلي للنص. بغض النظر بقى هو قديم ولا حديث ولا ايا كان. وانا حابب هنا اعلق -

00:14:08

على نقطة في غاية الاهمية. احيانا كثيرة جدا ممكن يحصل تحريف. وهذا التحرير يغيب ممكن من كل ايه مخطوطات العهد الجديد بس لازم يكون عندك قرينة من اي نوع يعني علشان انت تدعى ان هذا النص ما كانش موجود -

00:14:28

قبل كده وفي اضافة لاحقة زي مثلا الاصحاح واحد وعشرين من انجيل يوحنا. الكثير جدا من العلماء بيقولوا ان هذا الاصحاح بالكامل اضافة لاحقة. ما كانش موجود في وقت من الاوقيات وبعد كده تم اضافته. طب انت عرفتم الكلام ده منين؟ دي كل مخطوطات انجيل يوحنا -

00:14:48

كلها كلها فيها الاصحاح واحد وعشرين. ايه الدليل على ادعائكم ده؟ لازم يكون فيه اي قرينة. لو ما فييش اي قرينة في الادلة الخارجية المخطوطات لازم يكون فيه قرينة في الادلة الداخلية على الاقل. فبنلاقي ان في قرائن في الادلة الداخلية. ان انجيل يوحنا بيبدو انه -

00:15:08

توم في الاصحاح العشرين وبعدين بداية جديدة ليس لها علاقة بالاحداث السابقة وحوارات بيتكلم فيها بقى علماء النقد الاعلى على سبيل المثال النص بتاع انجيل متى تمانية وعشرين تسعتاشر. اذهباو وتلمزوا جميع الامم وعمدون باسم الاب والابن والروح القدس. النص ده كل المخطوطات -

00:15:30

فيها النص ومع ذلك الكثير من العلماء بيقولوا ان ممكن جدا يكون اضافة لاحقة. لازم يكون فيه قرينة فبنلاقي على الاقل اقتباسات يوسبوس القيصري. اللي ما فيهاش النص بالشكل اللي فيه الثالث. وايه القرينة الخاصة بنصوص اعمال الرسل -

00:15:50

اللي فيها المعمودية من غير الصيغة الثالوثية. فالهمم ان فيه قرينة. انا بصراحة ما اعرفش يعني ما درستش هذا النص من ناحية هل ممكن يكون مضاف ولا لا؟ واللي بيقوله ان هو مضاف ايه دليلهم؟ هل في عندهم اي قرينة ولا لا؟ ما وقعتش على ده. وبالتالي -

00:16:08

الاخ ابو عمار الاسري بيقول وما هذا الكلام الا افتراء على الكاثوليك؟ فالنص ثابت على حد علمي لم يقل احد من النقاد بالاضافة اللاحقة لهذا النص. هنا الناقد نفسه بيقول فليس ثمة دليل كتابي على انها اضيفت للانجيل بعد كتابته -

00:16:28

ايه الدليل؟ ايه القرينة اللي تخلينا نرجح الرأي ده؟ بعدين هنا بيقول وفي نفس المرجع همز وغمز في بطرس والكنيسة الكاثوليكية وفهم النص اتهم الكاثوليك بعدم فهم النص واستغلاله من الباباوات. حيث يقول بعدما وضح اسم بطرس ومعناه فهو اسم لا يصف طبيعة -

00:16:43

بطرس. بغض النظر انت حر. احنا عندنا نصوص واضحة جدا فيها ان بطرس اسمه صفا. وصفا معناه فخر وبالتالي لما المسيح يقول له انت بتروس غالبا النص ده معناه ان هو ترجم اسمه العبرى لليونانى. بس كده -

00:17:03

بعدين راح قال له بقى بما انك انت صخر فعليك ابني كنيستي وابواب الجحيم لا تقوى عليها. اقصد في النهاية ان تفسير الكاثوليك موضوع متسرق وعليه قرائن وادلة. فهنا بيقول لك فهو اسم لا يصف طبيعة بطرس بل يصف وظيفته كالصخرة التي -

00:17:23

تبني عليها تبني عليها كنيسة المسيح. خلي بالك هنا طب انت كده اختالفت مع الكاثوليك في ايه؟ طب ما هم كمان بيقولوا ان انه بطرس شخص هو الصخرة التي تبني عليها كنيسة المسيح. وده بيعطيه رئاسة. ليه ما اتبناش على اي حد -

00:17:43

تاني اشمعنى بطرس اتميز بده؟ هم بيدعوا ده دي حجتهم. والكلمة المؤنثة صخرة غيرت بالضرورة الى المذكر آآ حجر حتى تصبح اسم رجل. الا ان التلاعب بالالفاظ امر واضح هنا. آآ وردا على ادعاء الكاثوليك والذى ليس له اساس في النص -

00:18:03

بتحتاج ترجع بقى للنص. والنص موجود باليوناني. والمفروض ان النص في اليوناني بيقول بتروس. وبتروس ده بالمذكرة. فانت على اي اساس بقى قلت الكلام ده؟ خلونا نفتح مع بعض العهد الجديد ترجمة بين السطور يوناني عربي - [00:18:23](#)
ونشوف النص باليوناني بيقول ايه. المفروض ان احنا بتتكلم عن نص في انجيل متى ستاشر تمنتasher. ادي النص في انجيل متى ستاشر تمنتasher. هنا بيقول له بتروس صخر بتروس. اخرها او ميكرون سيجما. بقى المسيح استخدم كلمة مذكرة - [00:18:43](#)
هنا بيقول سؤي بتروس انت هو بتروس. وبتروس هنا كلمة مذكرة بحسب اليونان وبعدين كاي ابى تاوتي تييترا وعلى هذا الصخر ابني الكنيسة او سابني الكنيسة بتاعتي كنيستي. فهنا الكلمة بالذكر مش بالمؤنث - [00:19:03](#)

وبعدين هنا بيقول ولكن الكاتب كان محايدها فقد انهم البروتستانت بالتلاعيب في النص فيقول غال البروتستانت في القول ان الصخر هنا ليست على الاطلاق بل الايمان الذي نطقه. خل بالك ده كلام البروتستانت مع الارثوذكس. لأن الاثنين مش متفقين مع - [00:19:31](#)
على فكرة رئاسة بطرس دي والتلاعيب بالالفاظ والتركيب الكلي للفقرة يدعوا الى اعتبار هذه الاية بمثابة اعلان من يسوع عنده بطرس هنا جاي باقتباس من كتاب تاني لافاف بروس مدافع مشهور جدا قديم يعني. اقوال يسوع الصعبة. قبة دار الثقافة. قبلها -

[00:19:51](#)

قل كذلك الارثوذكس تحايل على النص وتقول ان يسوع لا يقصد وصف بطرس بالصخرة. ملاحظ انه قد ثارت حول هذا النص عواصف بل عد الاستاذ افاف بروس هذا النص من اقوال يسوع الصعبة في تفسيرها. صعبه لا لشيء الا لأن الكاثوليك بيبنوا عليه عقيدة - [00:20:12](#)

السارة دول في غاية العجب. خلي بالك القضية كلها محصورة في الاتي. ان ادعاء رئاسة بطرس ادعاء خير من الكنيسة الكاثوليكية.
وان بشكل تاريخي احنا مش لاقين لكتسيه بطرس او لكتسيه روما اي دور رئاسي - [00:20:32](#)
اصلا والامر ده واضح جدا بمجرد الاطلاع على التاريخ المسيحي خصوصا في عصر المجامع مجمع نيقا سنة تلميمية خمسة وعشرين
ومجمع الاول سنة تلميمية واحد وثمانين ومجامع في ربعمية واحد وتلاتين وخلافه. حتى لغاية مجمع خلق دنيا. بدأ يظهر - [00:20:52](#)
دور بارز لبابا كنيسة روما ايام مجمع خلق دنيا. والخلاف اللي حصل ما بين البابا كيرلس ونستور. لكن في اهم المجامع مسكونية اللي
هو مجمع نيقا والقسطنطينية الاول وافيسوس الاول والثاني مين اللي كان له الرئاسة والسطوة وكلامه - [00:21:12](#)

سمع وكل الباقي بيخضع لكلامه. بابا الاسكندرية. وبالتالي واقعيا كنيسة روما ما كانش لها الرئاسة. وكان الاسكندرية لاهوتيا هي اللي
كعبها كان عالي على كل الكنائس الثانية. وبينلاقي حضور كبير لاثناسيوس وبينلاقي حضور كبير - [00:21:32](#)
الاول او البابا تيموساوس اللي هو برضه احد اباء آآ كنيسة الاسكندرية اللي كان حاضر في القسطنطينية. وحضور طاغي لكيريلوس
كندري التلاتة من اباء كنيسة الاسكندرية. كان في وجود لباء كنيسة روما وبباقي الكنائس لكن ما كانش لهم هم الرياسة - [00:21:52](#)
والكلمة العليا وهم اللي بيمشوا المواضيع يمين او شمال. وبعدين فجأة لما الغرب كنيسة روما بدأت تلف مع الشرق كنيسة الاسكندرية
والكنائس الثانية بدأ يظهر بقى كارت رياضة كنيسة روما اللي مبنية على رئاسة - [00:22:12](#)

على باقي التلاميذ وبالتالي بدأت كنيسة روما تدعي ان انت المفروض تسمعوا كلامنا احنا. والعجيب في الموضوع رغم ان ده مش
عجب بشكل عام في الاستدلال المسيحي على العقائد. ان الكاثوليك وجدت مستند لها هذه العقيدة في الكتاب - [00:22:32](#)
وده امر في غاية العجب في حد ذاته ان انت ما قلتش الكلام ده قبل كده وفجأة تطلع تقوله و تستدل عليه. هل انت مثلا كنتم سايبين
حكم بالمازاج ليه ما قلتوش موضوع رئاسة كنيسة روما دي من بدرى؟ ليه فجأة لما حصل خلاف ما بينكم وبين الارثوذوكس -
[00:22:52](#)

تأتوا تقول له لأ ده احنا لنا الرياسة واسمعوا كلامنا احنا. الامر ده مش عجيب بشكل عام فيما يخص منهجية استدلال النصارى على
عقائدهم لأن ده واقعي. هم بيعتقدوا وبعد كده بيدوروا على الدليل. فالكاثوليك قلدوهم وعملوا كده ما فيش مشكلة. احنا -
[00:23:12](#)

حاليا محتاجين عقيدة رئاسة بطرس على باقي التلاميذ. العقيدة دي ايه الدليل عليها؟ تعالوا اما ندور في الكتاب يمكن نلاقي. طب

تصدق لقينا نصوص تنفع وتمشي وبالتالي بيسخدموا النصوص وبيسدوا بها. المسيح بنى كنيسته على بطرس فده معناه ان -

00:23:32

ترسلوه ميزة على باقي التلاميذ وبالتالي احنا اساس الكنيسة. فانت بقى لازم تسمعوا كلامنا. فهنا بيقول ان افقف بروس البروتستانتي بقى بيقول السبب الرئيسي لوجود صعوبة في النص لا علاقة له بتاتا بقراءتها الصريحة وبتفسيرها. ولو طلب من البروتستانت ان يذكروا النص -

00:23:52

المفضل لديهم في الكتاب المقدس لفكرة قلة منهم باقتباس هذا المقطع. يعني هو هنا كانه بيقول النص زي ما بنقره كده مش صعب ما فيهوش مشكلة. واضح المفروض ان النص ما فيهوش مشاكل نصية تفسيره وترجمته سهل مش صعب -

00:24:12

لكن مع ذلك لو انت سألت واحد بروتستانتي انه نقلنا نص مفضل عمره ما هيجي للنص ده ويستشهد به. لا فكرت قلة منهم باقتباس هذا المقطع لقد استشهد به لدعم تفوق الكنيسة الكاثوليكية على باقي الكنائس وعلى نحو اكثرا دقة لدعم -

00:24:32

تفوق اسقف روما على باقي الأساقفة. هي كده بطرس مميز عن باقي التلاميذ. يبقى خلفاء بطرس متميزين عن الباقيين يبقى كنيسة خلفاء بطرس متميزين على باقي الكنائس. اقترح البعض دون ما دليل مخطوطي يبرر اقتراحهم ان -

00:24:52

حرف عن النص الاصلي هو لقد قلت بدلا من انت بطرس. يعني هو عايز يقول ان القضية مش شخصية انت لأ اللي انت قلته صخر وعلى اللي انت قلته هيبني كنيستي. لأن المفروض آآ بطرس قال في المقطع اللي قبل ده -

00:25:12

المسيح كان بيسأل من يقول للناس اني انا ابن الانسان فراح بطرس قال انت المسيح ابن الله الحي. العبارة دي بقى في حد ذاتها ايضا في لها شك كبير. هل بطرس قال هذا نصا؟ انت المسيح ابن الله الحي. لأن النص ده له اربع اشكال في الأربع أناجيل. أناجيل متى -

00:25:32

هو الأربع أناجيل اللي بيقول انت المسيح ابن الله الحي. فيه أناجيل تاني بيقول آآ انت المسيح. انت مسيح الله. انت قدوس الله علشان كده بعض النقاد قالوا ان العبارة دي المنسوبة لبطرس في أناجيل متى فيها شك -

00:25:52

وهناك قرينة على ذلك. لكن احنا بنتكلم على ايه؟ على العبارة اللي قالها بطرس. انت المسيحي من الله الحي ولا انت المسيح؟ ولا انت تمسح الله ولا انت قدوس الله؟ ده بحسب القصة لما تقرأها في باقي الأربع أناجيل. في خلاف بطرس قال ايه؟ لكن ما فيش خلاف بقى في باقي نص -

00:26:11

ان أناجيل متى ان المسيح قال له انت صخر وعلى هذه الصخرة قبل كنيستي. فهم بقى عايزين يقولوا لأ النص محرف. المسيح ما كنش يقصد بطرس شخص كان يقصد كلام بطرس وایمان بطرس اللي قاله. اللي هو المسيح ابن الله الحي. هنا بيقول اذا استطعنا ان نتخلص -

00:26:31

من فكرة ان النص لا يتضمن اي اشارة الى الكنيسة الكاثوليكية او الى البابوية. فسوف نفقد الاهتمام بهذه المحاولات التي تسعى لازالة ما حسب انه ارباك يسببه هذا النص. فهو هنا بيقول احنا مشكلتنا في اعتقاد الكاثوليك اللي مبني على النص. لو -

00:26:51

اعتقاد ده راح مش هيبقى معنا مشكلة في النص. هذا الاستدلال هو اللي فيه المشكلة. امر في غاية العجب. هناك من جادل بالقول ان اقطع الذي ندرسه ينتمي الى فترة لاحقة من التاريخ المسيحي. وليس بالاحرى الى الفترة التي ينسبة متى اليها. المهم القرينة -

00:27:11

دليل نشوف هنا بعض الاقتباسات للكاثوليك بيوضحوا بقى هم البروتستانت عملوا ايه بالضبط في النص. اللي هي التدليسه اللي انا قلت لكم عليها دي. اثناسيوس سبع الليل بيقول قال السيد المسيح لبطرس وانا اقول لك انت الصخر. وعلى هذه الصخرة ابني كنيستي -

00:27:31

هذا النص يوجد في كل الترجمات. هنا قصده قبل ترجمة الفانديك. غير ان البروتستانت لما رأوا ان الكاثوليك يمكنهم ان يثبتوا وبهذه الآية رئاسة القديس بطرس على الكنيسة وحيث انهم لا يريدون ان يكونوا تحت رئاسته اللي هو رئاسة كنيسة روما -

00:27:51

هم طبعا خلي بالك ما فيش اي مشكلة ان احنا نكون تحت رئاسة بطرس. لكن المشكلة ان ده هيليسنا في الحيط ان انت كده هتخلينا

تحت رياسة بطرس فبطرس هو رئيس التلاميذ وبعدين يبقى خلفاء بطرس. رؤساء باقي خلفاء باقي - 00:28:11

تلاميذ يبقى آكديسة روما الكنيسة اللي اسسها بطرس هي اللي لها الرئاسة على باقي الكنائس. يبقى ده معناه ان العقائد الكاثوليكية صحيحة وسليمة وزي الفل ومية في المية. ولازم نتبعها. لأنهم اللي لهم الرئاسة. هي دي المشكلة. حيس انهم لا يريدون -

00:28:31

ان يكونوا تحت رئاستي فحرفوا هذه الاية حتى ان اضحي من المستحيل ان تثبت مقال الكاثوليك. وترجموها بكلام خالي المعنى اسمع ايها القارئ اللي بيب كيف ترجموها اللي بيب في لام ناقصا. وانا اقول لك انت بطرس وعلى هذه الصخرة ابن كنيستي. فكأنهم زى ما - 00:28:51

قلت فرقوا ما بين بطرس والصخرة اللي المسيح بنى عليها كنيسته. هل تجد معنا في هذا الكلام؟ افترض البروتستانت ان بطرس كان نسى اسمه فذكره اياد السيد المسيح مكافأة لاقراره وشهادته بالاهوته. طبعا هم بيعتبروا انت - 00:29:11

المسيح ابن الله الحي ده هو اعترف بالوهية المسيح. رغم ان النص ما بيقولش انت الله. انت المسيح ابن الله الحي. الله الحي. انت المسيحي ابنه هل ده معناه بالضرورة ان انت الله ما علينا. فيا ايها البروتستانت ان كنتم قد صممتم النية على التحرير -

00:29:31

اقله حرفوا بذوق ولا تجعله كلام السيد المسيح يخرج من معلم تحريفاتكم بدون معنى وبدون طعن. كلامه طرقة جامدة يعني يقول لك انت يعني ايه مع ايه معنى ان المسيح بيقول له انت بطرس هو كان ناسي اسمه يعني الله - 00:29:51

طيب يقول كوريلس بهنامبني. غير ان البروتستانت يحرفون هذه الاية رجاء ان يضعفوا البرهان. الذي يتخذ منها رئاسة بطرس الرسول وهنا الوثيقة. من مرجع اسمه الدرة النفيسة في بيان حقيقة الكنيسة. هنا الاخ ابو عمار بيقول قد تظن عزيزي القارئ ان -

00:30:11

ان الموضوع انتهى الى هذا الحد. قال لك لا دونك هذه المفاجأة. قال ارثوذكس يقولون ان الكاثوليك هوبا حرفوا النص وليس البروتستانت لتدعيم رئاسة يعني خلي بالك احنا عندنا ايه صراع كاثوليكي بروتستانتي وصراع ارثوذكسي بروتستانتي. الكاثوليك -

00:30:31

استدلوا بالنص بيقولوا البروتستان تحرفوا في ترجمتهم علشان يخلوا النص من غير معنى وما يكونش واضح فيما يخص استدلالنا احنا تكاثوليكي بالنص. الارثوذكس بيقولوا بقى العكس لا. ده انت يا كاثوليكي حرفتم علشان تخلوه دليل على عقائدهم -

00:30:51

زي ما البروتستانت بيقولوا لا ده انت يا ده انت يا كاثوليكي اضفتهم النص وهذا النص اضافة لاحقة او افطوه بشكل ما. فده امر يعني انا مش قادر افهم. ازاي واحد زي القمص عبدالمسيح بسيط يقول لك لو كان الكتاب اتحرف - 00:31:11

ما كانواش سكتوا لبعض اللي هم اي اطراف لها علاقة بالكتاب. سواء ما بين طوائف يهود مختلفة ما بينهم وبين بعض او طوائف في يهود مع نصارى او طوائف نصارى ما بينهم وبين بعض. يا بنى كلهم عجنا بعض. اتهام بالتحرير. فهنا بيقول لك يقول بانون -

00:31:31

عبد معلقا على النص حرفها الكاثوليكي وجعلوها انت الصخرة. وبعدين هذا التعليق تم حذفه في الطبعات الجديدة فهنا كاتب لك حرفها الكاثوليكي وجعلوها انت الصخرة. فهنا كاتب وانا اقول لك ايضا انت بطرس وعلى هذه الصخرة سابني - 00:31:51

كنيسته وابواب الجحيم لن تقوى على. برضو نفس تدليسة البروتستانت. ان كأن بطرس حاجة والصخرة اللي المسيح هيبني عليها الكنيسة حاجة تانية انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو ان شاء الله في فيديو قادم نتناول نص اخر عليه الصراع بيسدل به الكاثوليكي على حاجة - 00:32:11

طنط بيتهومهم وكمان الارثوذكس بيتهومهم. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تنسى ان تقم بمشاركة الفيديو اصدقائك المهتمين بنفس الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى

يستحق الدعم والرعاية ومرة تانية بشكر - [00:32:31](#)

شكرا جزيلا جدا لكل اللي بيدعموا محتوى قناة الدعوة الاسلامية على موقع بتريون. لو انت كمان عايز تبقى من داعمي قناة الدعوة الاسلامية هنلاقي اللينك موجود تحت في وصف الفيديو. لا تنسوني من صالح دعائكم ولا تنسوا الاخ ابو عمار الائري من صالح دعائكم. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريب - [00:32:51](#)

كان جدا باذن الله عز وجل السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:33:11](#)