

التحسين والتقييم العقلاني 3|4 فريد الأنصاري

irasnAla

فريد الأنصاري

ان التوحيد حسن حتى جاء الشرع به ولا ان الصدقة ولا ان صلة الرحم ولا اي شيء. ما كان العقل يعلم ذلك حتى جاء الشرع فأخبرنا به فكان العقل يعلم ان الظلم قبيح - [00:00:00](#)

ولا ان السرقة ولا ولا حتى جاء الشرع قال لنا هذه قبائح فنهانا فانما نعلم على هاد المذهب وهو مذهب ابو الأشاعرة فإنما نعلم حسن الأشياء وقبحها بالشرع والعقل تابع للشرع وليس سابقا - [00:00:20](#)

عكس تماما قول المعتزلة العقل عندهم سابق والشرع لاحق. والاشاعرة العقل عندهم لاحق. وانما السابق الشرع وقالوا هذا من غلوهم يعني من غلو بعض الأشاعرة وقالوا بأن الحسن والقبح ليس - [00:00:40](#)

يعني ما كاينش حسن في الأشياء. وما كاينش قبح في الأشياء. فلولا الشرع لما علمنا قبح الشيء ولا حسنة. العدل ليس حسنا بذاته ولكن حسنا لأن الله امر به وكذلك القبح ليس قبيحا بذاته. كالذنا مثلا ليس قبيحا بذاته. ولكن قبح بنهي الشرع عنه - [00:01:11](#)

هكذا تقول الاشاعرة لكن بعض الفرق منهم لا يقولون هكذا. يقولون بأن تحسين بان الحسن والقبح ذاتي في الأشياء. ولكن ايستقل العقل بإدراك ذلك وهذا هو المذهب المعتدل وهو الذي صارت اليه منذ الوقت المبكر الما تريديت - [00:01:40](#)

وهي طائفة ايضا من الفرق الكلامية المشهورة. منسوبة الى ابي منصور الماتوريدي ابو منصور ما تريدي واتباعه الذين يسمون بالماتريدية كانوا على مذهب وسطي سارت اليه الاشاعرة فيما بعد فعندنا المعتزلة تقول بالتحسين والتقييم مطلقا. والاشاعرة تقول بعدهما. مطلقا. مكاين لا تحسين ولا تخبيح - [00:02:03](#)

وذهب الماتريدية مذهبها وسطا. قلت الماتريدية صار اليها كثير من اهل الكلام الاشعري في المبادئ. ما قصة كل ما تريدي الله او هذا المذهب المعتدل الوسط يقولون لا يمكن ان ننكر حسن الاشياء وقبحها في ذاتها - [00:02:38](#)

وعندهم ادلة عقلية ونقلية. فيذهبون مذهبها المعتزلة في طرف. ويذهبون مذهب الاشاعرة في اخر فيجمعون بين الامرين اما الدليل عندهم على ان الحسن والقبح ذاتي في معنى كاينين في الأشياء في الشرع نفسه وتبعدوا - [00:03:02](#)

الشرع والطبع. الطبع يعني الطبيع فالطبع والطبعية انما باستدلال اهل الاعتزال نفس الدليل وهي ادلة يدركها العقل كما ذكرت قبل قليل ومن له دين ومن لا دين له يقول ان العدل حسن - [00:03:27](#)

ولا يحتاجون في اثبات حسنها الى شرع. وانما بالعقل يكتفون وكذلك الظلم قبيح بنفس المنطق والحججة. الله اكبر بالنسبة اذا لهذا المذهب الوسطي تحدثنا عما يتعلق باثبات التحسين والتقييم الذاتيين - [00:03:49](#)

عن طريق عقلي. اما عن طريق النقل فادلتهم ايضا واضحة وكثيرة. من بينها ان الله جل وعلا تعبدنا بالعقل. وهذا لا لا خلاف فيه بين المسلمين لا خلاف في ان الاحكام التكليفية منوطه بالعقل بمعنى ان الانسان متى يكلف شرعا - [00:04:15](#)

بعد ان يبلغ ولماذا ان يبلغ؟ لأن البلوغ مبنية العقل علاش الدري الصغير لا يكلف؟ لأنو ما عنده عقل. اي عقله ليس على تمامه ونضجه. فيحتاج الى سن معينة هي سن البلوغ - [00:04:44](#)

لينضج العقل فيتعلق التكليف به. امر ونهيا ولذلك اذا فقد العقل سقط عنه التكليف كالمحنون والمغمى عليه ومن شابههما يسقط عنه التكليف حتى ان الناس هي ايضا يرفع عنهم القلم كالنائم كما في الحديث - [00:05:03](#)

نظراً غياب العقل كلياً أو جزئياً غياب كلي والناس غياب جزئي فيتبين فعلاً أن العقل هو مناط التكاليف ولا تكليف إلا بعقل ومن لا عقل له وليس بمكلف ولذلك يتضح فعلاً أن الأشياء المأمور بها معقولة في ذاتها - [00:05:32](#)

أي أن العقل يدركها وإن الأشياء المنهية عنها معقول عدم حسنها أي قبحها قد يرد على البال أمر وهو التعبديات الطوافي حول الكعبة شبعان وكمواقيت الصلوات وهذا الكلام يعني رد به على المعتزلة فاجابوا وقالوا - [00:06:05](#)

ان هذه الأشياء هي حسنة في ذاتها. لكن العقول فقط ما ادركتها. والا فهي حسنة قبل ورود المقصود اذا ان هنالك طرفين على خطى او طرف في نقىض. الاشاعرة المعتزلة وإن هنالك مذهبها وسطاً - [00:06:37](#)

يقول بمقالة المعتزلة من حيث وجود الحسن والقبح في الأشياء لكن لا يقول بمقالتهم دائماً مع في أن العقل مقدم على الشرع لا لها هنا تصبح الماتوردية اشعرية قبل قليل كانت معتزلية. يقولون بأن الأشياء حسنة بطبعها قبيحة بطبعها لكن لا حق للعقل - [00:07:08](#)

في أن يشرع أي أنه يجتنب وينتهي أو يأتمر وينتهي بغض النظر عن وجود الشرعية قالوا لا بد من ورود الشرعية. وانه لا تكليف إلا بشرع والا بنقل على مذهب يقولك حقيقة واخا مجاش كاع الإسلام الإنسان بعقله يعرف. هادي مزيانة وهادي ما مزياناش. ولكن كيقولك العقل ما عندوش الحق. ان يقوم بالتشريع - [00:07:38](#)

لماذا لأن العقل قاصر في مجال التشريع لا يستطيع. واعطياكم بعض الأمثلة لا خلاف في أن الخمر تذهب العقل ولا خلاف أيضاً في ان ذهاب العقل شيء قبيح حتى ان من اهل الجاهلية من كان يفتخر بعدم ذهاب عقله رغم شربه للخمر - [00:08:12](#)

اذا اين الإشكال الاشكال في ان الانسان وان علم قبح الشيء في ذاته قد يتصرف بعقله فيما يظنه صالحاً وهو ليس كذلك مثلاً الان الغرب يعني من غير المسلمين. يقولون بان السكر قبيح - [00:08:42](#)