

التعليق على مبحث الاجتهاد والتقليد من كتاب روضة الناظر

الدرس السابع | الشيخ د. مصطفى مخدوم

مصطفى مخدوم

بسم الله الرحمن الرحيم بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين. اللهم اغفر لنا اللهم اغفر لنا ولشيخنا - [00:00:00](#)

وللمسلمين. قال الامام الموفق ابن قدامة رحمه الله تعالى والدليل على ان الحق في جهة واحدة الكتاب والسنة والاجماع والمعنى. [00:00:40](#)

بسم الله الرحمن الرحيم. احمدك ربى حمد الشاكرين واصلي واسلم على المبعوث رحمة - [00:01:01](#)

للعالمين سيدنا ونبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين اما بعد ما زال المؤلف رحمه الله تعالى يتكلم عن مسألة التصويب والتخطئة.

وقد سبق ان ذكر مذاهب العلماء في هذه المسألة - [00:01:01](#)

وان جمهور اهل العلم على ان الحق واحد في اقوال المجتهدين في الاصول والفروع ولكن الاجتهاد في الفروع اوسع منه في الاصول [00:01:23](#)

بحيث يكون المجتهد المخطئ في مأجورا ومثابا على اجتهاده - [00:01:23](#)

وقد ذكر الاقوال الاخرى وادلتها والجواب عنها ثم شرع في هذا الموضع يبين ادلة الجمهور. ومنهم الائمة الاربعة. على ان ان الحق واحد في اقوال المجتهدين. وهذا يستثنى منه ما يسمى باختلاف التنوع عند اهل العلم. فبعض انواع الاختلاف يسمى باختلاف - [00:01:48](#)

في التنوع بمعنى ان كل قول من هذه الاقوال هو جائز في هذه المسألة مثل القراءات متواترة والمتعددة للاية الواحدة. فكل من قرأ [00:02:22](#)

بوجه من هذه الوجوه فهو مصيب في ذلك - [00:02:22](#)

ولكن الكلام انما هو في اختلاف التضاد وذكر في هذا الموضع ان الادلة الدالة على ان الصواب في قول واحد من اقوال المجتهدين [00:02:44](#)

اربعة الكتاب والسنة والاجماع والمعنى نعم. اما الكتاب فقول الله تعالى داود وسليمان اذ يحكمان في الحرف اذ نفشت فيه غنم

ال القوم - [00:03:16](#)

ان لحكمهم شاهدين ففهمناها سليمان وكلا اتينا حكما وعلما فلو استوي في اصابة الحكم لم يكن لتخصيص سليمان بالفهم معنى هذا

الدليل الاول الذي يدل على ان الصواب في قول واحد من اقوال المجتهدين وهو من القرآن الكريم - [00:03:16](#)

في الاية التي تحدثت عن اجتهاد نبيين من انباء الله تعالى وهم داود وسليمان عليهم السلام وداود وسليمان اذ يحكمان في [00:03:43](#)

الحرث اذ نفشت فيه غنم القوم. يعني انتشرت الغنم بالليل ودخلت في - [00:03:43](#)

بمزرعة الاخرين واتلفت زرعه فقال تعالى ففهمناها سليمان وكلا اتينا حكما وعلما. وجه الدالة ان الله تعالى خص سليمان بالفهم [00:04:05](#)

للحكم في هذه المسألة فلو كان كل مجتهد مصيب لما خص سليمان عليه السلام - [00:04:05](#)

بفهم المسألة لكن تخصيصه بالفهم يدل على ان الصواب في قول واحد من اقوال المجتهدين. نعم وهو يدل على فساد مذهب من [00:04:33](#)

قال الاثم غير محظوظ عن المخطئ فان الله تعالى مدح كلا منهما واثنى عليه - [00:04:33](#)

قوله وكلا اتينا حكما وعلما. يعني ان هذه الاية تدل على فائدة اخرى. وهي ان ان الاثم محظوظ عن المجتهد المخطئ في الفروع ان [00:04:56](#)

العالم اذا اجتهد في مسألة فرعية وبذل جهده واتخطأ الصواب فانه غير اثم - [00:04:56](#)

وهذا هو قول جمهور اهل العلم خلافا لبعض المتكلمين. ما الدليل على هذا المعنى في الاية قال لان الله تعالى اثنى على كل من داود

وسلیمان وهذا الشأن لا يكون اذا كان المجتهد المخطئ اثما في اجتهاده - 00:05:26

فلما اتى على داود عليه السلام دل هذا على ان المجتهد المخطئ في الفروع هو مأجور وليس مأزورا نعم فان قيل فكيف يجوز ان ينسب الخطأ الى داود وهونبي؟ ومن اين لكم انه حكم باجتهاده وقد علمتم - 00:05:55

خلاف في جواز ذلك ثم لو كان مخطئا كيف يمدح المخطئ وهو يستحق الذنب؟ ثم يحتمل انهم كانوا نصيبيين فنزل الوحي بموافقة احدهما. هذا اعتراض اورده ابن قدامة رحمة الله على الاستدلال بالآية الكريمة - 00:06:19

لا نقول اعتراض على الآية لأن الآية لا يعترض عليها مسلم انما هو اعتراض على الاستدلال بالآية على هذا الحكم وخلاصة هذا الاعتراض ان هذا القول او هذا الاستدلال معناه نسبة الخطأ الىنبي من انباء الله - 00:06:39

فكيف يستقيم هذا؟ ثم قالوا ومن اين لكم ان داود عليه السلام كان مجتهدا في هذه المسألة وانه قال قوله باجتهاده. وايضا سليمان عليه السلام من اين لكم انه كان مجتهدا - 00:07:02

ثم لو كان مخطئا كيف يمدح المخطئ كيف يمدح المدح وكيف يمدح ويقال وكلنا اتينا حكما وعلما. ثم قالوا يحتمل ايضا انهم كانوا نصيبيين يعني كانوا نصيبيين في اجتهادهم لكن الوحي جاء بموافقة احدهما مع كون الآخر - 00:07:21 مصبيا ايضا. فهذا اعتراض اورده ابن قدامة رحمة الله على الاستدلال بالآية على ان المصيب من المجتهدين واحد نعم. قلنا يجوز وقوع الخطأ منهم لكن لا يقرؤن عليه. وقد ذكرنا ذلك فيما مضى - 00:07:50

واذا تصور وقوع الصغائر منهم فكيف يمتنع وجود خطأ لا مأثم فيه صاحبه مثاب مأجور هذا جواب من ابن قدامة رحمة الله على هذا الاعتراض اجاب عن هذا الاعتراض - 00:08:13

بجواز وقوع الخطأ منه بمعنى ان الخطأ في الاجتهاد جائز على الانبياء عليهم الصلاة والسلام ولا يقدح هذا في مكانتهم وفي منزلتهم وهذا القول بجواز الخطأ الاجتهادي على الانبياء عليهم الصلاة والسلام. هو مذهب اكثرب الفقهاء - 00:08:33

جمهور الفقهاء على ان اجتهاد الانبياء عليهم الصلاة والسلام يحتمل الصواب والخطأ. وان هذا لا يتعارض مع العصمة. لأن عصمة الانبياء ما هي العصمة من الذنوب والمعاصي والخطأ ليس ذنبنا خطأ في الاجتهاد ليس ذنبنا وليس معصية حتى ننزعه - 00:08:58 انبياء عليهم الصلاة والسلام عن ذلك. فجمهور العلماء يبينون ان الخطأ في الاجتهاد ليس داخلا في المعصية ليس داخلا في الذنب. ولهذا جوزوا على الانبياء ذلك. لكن كما قال المؤلف رحمة الله لكن لا يقرؤن عليه - 00:09:29

بمعنى ان الاجتهاد اذا كان خطأ فان الله تعالى لا يقرنبيه على الخطأ في الاجتهاد بل يصوبه في ذلك. كما في الامثلة التي ستأتي وهذا باتفاق اهل العلم بمعنى انهم اختلفوا في ان اجتهاد الانبياء هل يحتمل الخطأ او لا؟ الجمهرة قالوا يحتمل الخطأ - 00:09:53 لكن اتفقوا على ان الله تعالى لا يقرنبيه على الخطأ في الاجتهاد وبالتالي فاذا اجتهد النبي واقرره الله على ذلك ولم يستدرك عليه فهذا الاجتهاد صواب باجماع العلماء - 00:10:23

فهم في اجتهاد الانبياء عليهم الصلاة والسلام معصوم انتهاء وان اختلفوا في عصمه ابتداء. بعض العلماء يقول الانبياء لا يخطئون في الاجتهاد. واطلق هذا. والجمهرة على بخلافهم لكنهم اتفقوا جمیعا - 00:10:45

على ان الانبياء معصومون في اجتهادهم انتهاء. بمعنى ان الله تعالى اذا اقرهم على الاجتهاد ولم يصوبه فهذا الاجتهاد صواب لا يحتمل الخطأ هذا معنى قول ابن قدامة رحمة الله تعالى - 00:11:06

يجوز وقوع الخطأ منهم فكيف يمتنع وجود خطأ لا مأثم فيه صاحبه مثاب مأجور يعني يشير الى ان العصمة انما هي عن الذنوب والمعاصي وليس عن ولبس عن الخطأ في الاجتهاد - 00:11:27

لكن اختلفوا في الصغائر من الذنوب هل الانبياء ايضا معصومون من الصغائر في الذنوب بمعنى ان تقع منهم الصغيرة؟ بغير قصد او هم منزهون من ذلك. فهذا محل خلاف بين الفقهاء. وابن قدامة رحمة الله يميل الى الجواز - 00:11:51

فيقول اذا تصور وقوع الصغائر منهم فكيف يمتنع وجود خطأ لا مأثم فيه صاحبه مثاب مأجور يعني اذا كنا نقول بجواز الصغائر غير المتعتمدة على الانبياء من باب اولى - 00:12:17

ان يجوز عليهم الخطأ في الاجتهاد لأن الخطأ في الاجتهاد ليس معصية لا من الكبائر ولا من الصغائر. نعم ولو لا ذلك ما عاتب نبينا عليه الصلاة والسلام على الحكم في اسار بدر - [00:12:36](#)

ولا في الاذن في التخلف عن غزوة تبوك. فقال تعالى عفا الله عنك لما اذنت لهم. يستدل المؤلف رحمة الله على جواز الخطأ في الاجتهاد في حق الانبياء عليهم الصلاة والسلام. بهذه النصوص النبوية. ذكر - [00:12:55](#)

منها الحكم في اسرا بدر وقد سبق هذا ان النبي صلى الله عليه وسلم رأى اخذ الفدية وترك قتله فعاتبه الله سبحانه وتعالى على ذلك. وقال لولا كتاب من الله سبق لمسكم فيما اخذتم عذاب - [00:13:15](#)

عظيم فعاتبه على ذلك ولو كان هذا الاجتهاد في اوله صوابا لما عاتبه الله سبحانه وتعالى على ذلك فعتاب الله سبحانه وتعالى على ذلك يدل على ان الصواب في غيره وهو ما اشار به عمر بن الخطاب رضي الله عنه من قتل مقاتلة المشركين - [00:13:39](#)

وهكذا في مسألة الاذن للمنافقين بالخلف بالخلاف عن المسير مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في الجهاد. فالنبي صلى الله عليه وسلم لما استأذنوه اذن لهم في ذلك وفي غزوة احد اذن له فرجعوا - [00:14:04](#)

فالله تعالى عاتبه فقال عفا الله عنك لما اذنت له وقدم العفو من باب بتعظيم حق رسول الله صلى الله عليه وسلم. عفا الله عنك لما اذنت لهم صلى الله عليه وسلم اجتهد هنا - [00:14:24](#)

ورأى ان المصلحة بالاذن لهم بالرجوع. لانه لا فائدة في ان يذهب معك اناس ليس لهم عمل الا نشر الاراجيف لو خرجوا فيكم ما زادوكم الا خبلا ولا اوضعوا خالكم. يبغونكم الفتنة. فهو رأى ان الاصح ان يأذن لهم - [00:14:51](#)

في ذلك وهذا اجتهاد منه صلى الله عليه وسلم. لكن الله تعالى لما انزل هذه الاية دلت هذه الاية على ان الاولى عدم الاذن له. الاولى كانت تشديد عليهم وعدم الاذن لهم الرجوع والانصراف - [00:15:18](#)

نعم وقال النبي صلى الله عليه وسلم انكم لتختصمون الى ولعل بعضكم ان يكون الحن بحجه من بعض وانما اقضى على نحو ما اسمع فمن قضيت له بشيء من حق أخيه فلا يأخذ - [00:15:39](#)

فاما اقطع له قطعة من النار فبين انه يقضي للرجل بشيء من حق أخيه هذا ايضا من النصوص التي استدل بها ابن قدامة رحمة الله على ان آآ اجتهاد النبي صلى الله عليه وسلم يعني يحتمل الصواب - [00:15:56](#)

والخطأ في ابتدائه ولكن اذا اقره الله سبحانه وتعالى فانه لا يكون الا صوابا. ذكر من هذه النصوص هذا الحديث الذي يخبر فيه النبي صلى الله عليه وسلم انه يقضي على نحو مما اسمع يعني يقضي بالبينة. وهذا صواب بل هذا هو الواجب - [00:16:16](#)

يجب على القاضي انه لا يحكم الا بالبينة. او الاقرار. ولا يحكم بهواه ولا بعلمه ومع هذا اخبر النبي صلى الله عليه وسلم فقال فمن قضيت له بحقي أخيه بمعنى ان النبي صلى الله عليه وسلم - [00:16:37](#)

قد يقضي بشيء ولكن لا يكون كذلك في الواقع. بمعنى ان هذا الامر قد يكون حقا للآخرين. وان ان الواقع قد يكون خلاف البينة. ولكنه صلى الله عليه وسلم لا يحكم الا بناء على - [00:16:57](#)

البينة وهذا هو الواجب في حقه وفي حق غيره. من القضاة واهل العلم انهم لا يقضون الا بناء على البينة لكن محل الشاهد هنا ان قضاؤه صلى الله عليه وسلم قد لا يكون مطابقا لواقع الامر. ولهذا قال فمن قضيت له - [00:17:17](#)

بحق أخي النبي صلى الله عليه وسلم لا يفعل هذا ابدا انما هو يقضي بالبينة وقد تكون هذه البينة غير مطابقة ل الواقع فاخبر ان قضاؤه صلى الله عليه وسلم لا يحل الحرام لصاحبه - [00:17:37](#)

نعم وقولهم من اين لكم انه حكم بالاجتهاد؟ قلنا الاية دليل عليه. فانه لو حكم بنص لما اختص سليمان بالفهم دونه وقولهم ان النص نزل بموافقة سليمان قلنا لو كان ما حكم به داود عليه السلام صوابا وهو الحق - [00:17:58](#)

فتغير الحكم بنزول النص لا يمنع ان يكون فهمها وقت الحكم فهمها وقت الحكم ولا يوجب اختصاص سليمان بالعصابة كما لو تغير بالنسخ. هذا كله جواب عن هذه الاعتراضات التي اشار اليها - [00:18:21](#)

وانها اعتراضات مرجوحة تخالف ظاهر النص وظاهر النص ان النبيين حكما في هذه القضية بالاجتهاد وان سليمان عليه السلام اصاب

الصواب في هذه المسألة خلافاً لداود عليه السلام. ومع هذا الله تعالى - 00:18:39

اثني على الجميع لأن المجتهد إذا أخطأ في اجتهاده بعد بذل الوسع فإنه مأجور على ذلك. نعم، وأما السنة فما تقدم من الخبر فإن النبي صلى الله عليه وسلم ما أخبر بأنه يقضي للإنسان بحق أخيه - 00:19:00

ولو كان يأثم بذلك لم يفعله النبي صلى الله عليه وسلم. ولو كان ما قضى به هو الحكم عند الله تعالى لما قال قضيت له بشيء من حق أخيه ولا قال إنما اقطع له قطعة من النار. ولأن الحكم عند الله تعالى لا يختلف - 00:19:24

اختلاف لحن المتخصصين أو تساويهما يعني أن الحكم عند الله سبحانه وتعالى ثابت. الله تعالى يعلم أن هذا حق فلان أو فلان وهو ثابت عنده سبحانه وتعالى ولا يختلف الحق عنده بالبيانات والشهور. ولكن النبي صلى الله عليه وسلم - 00:19:44

كفل بالقضاء بناء على البينة في هذه الدنيا وهكذا شأن العلماء والقضاة جميعاً. روي أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا أذا بعث 00:20:07

جيشاً أو صافهم فقال إذا حاصرتم حصناً أو مدينة فطلبوا منكم أن تنزلوهم على حكم الله فلا تنزلوهم على حكم الله - 00:20:07

فإنكم لا تدرؤون ما يحكم الله فيهم هذا أيضاً من الأحاديث الدالة على أن المصيب من المجتهدين واحد وهو أن النبي صلى الله عليه

وسلم في حديث بريدة الذي رواه الذي رواه مسلم قال لبعض أصحابه - 00:20:33

إذا حاصرتم حصناً فانزلوكم على حكم الله ورسوله فلا تنزلوهم على حكم الله ورسوله. ولكن انزلوا على حكمك وحكم أصحابك. فانك

لا تدرى اتصيب حكم الله فيهم أو لا فهذا الحديث واضح أن اجتهاد المجتهد قد لا يصيب مراد الله سبحانه وتعالى - 00:20:53

قد يخطئه فدل على أن الاجتهاد منه صواب ومنه خطأ نعم. روى ابن عمر وعمرو بن العاص وأبي هريرة وغيرهم أن النبي رضي الله عنهم وغيرهم أن النبي صلى الله عليه - 00:21:19

وسلم قال إذا اجتهد الحاكم فاصاب فله اجران. وإن أخطأ فله اجر هذا لفظ رواية عمرو وآخرجه مسلم. وهو حديث تلقته الأمة بالقبول وهو صريح في أنه يحكم باجتهاده فيخطئ - 00:21:36

ويؤجر دون اجر المصيب. هذا أيضاً من اصرح الأحاديث الدالة على أن الاجتهاد منه صواب ومنه خطأ. لأن النبي صلى الله عليه وسلم وقسم المجتهدين كذلك فقال إذا اجتهد الحاكم فاصاب فله اجران. وإذا أخطأ فله اجر - 00:21:55

واحد فهذا صريح في أن اجتهاد المجتهد قد يكون خطأ أحياناً وهذا الحديث كما قال ابن قدامة تلقته الأمة بالقبول. يعني هذا الحديث وإن كان حديثاً احادياً لكن الأمة لقتة - 00:22:15

بالقبول فهو حجة واضحة وصريحة من حيث الدالة صريحة من حيث الدالة في تقسيم الاجتهاد إلى صواب وخطأً فان قيل المراد به انه أخطأ مطلوبه دون ما كلفه خطأً الحاكم رد المال إلى مستحقه - 00:22:32

مع اصابته حكم الله عليه وهو اتباع موجب ظنه. وخطأً المجتهد وخطأً المجتهد جهة القبلة مع ان فرضه جهة يظن ان مطلوبه فيها وهذا يتحقق في كل مسألة فيها نص او اجتهاد يتعلق بتحقيق المناط. كأروش الجنایات وقدر كفاية - 00:22:57

قريب فإن فيها حقيقة معينة عند الله وإن لم يكلف المجتهد وإن لم يكلف المجتهد طلبها. طيب هذا اعتراض أيضاً أورده ابن قدامة رحمه الله على الاستدلال بحديث عمرو بن العاص الأخير. حديث - 00:23:21

اجتهد الحاكم فاصاب فله اجران وإذا أخطأ فله اجران يعترض على هذا الاستدلال بان المقصود بقوله خطأ يعني أخطأ مطلوبه. خطأً المجتهد مطلوبه ليس خطأً آآ الصواب وإنما خطأً مطلوبه الذي سعى إليه - 00:23:41

ومثل له بان يكون هذا الخطأ خطأ المطلوب خطأً الحاكم اذا رد المال الى مستحقه بينما هو يتبع ظنه القائم على البينة. وهكذا خطأ المجتهد في جهة القبلة مع ان فرض انها هو مطلوبه. وهو الجهة التي تتعلق بالكعبة - 00:24:12

هذه الجهة المعينة والخلاصة ان الاعتراض ان الخطأ الوارد في الحديث ليس المقصود به آآ خطأً صواب. خطأً الصواب. وإنما المقصود خطأً مطلوبه ومقصوده واي المجتهد ولا يكون فيه دلالة على ان الصواب في ان الاجتهاد فيه صواب وفيه خطأ - 00:24:38

لكن هذا كما ترون تأويل على خلاف الظاهر. صرف اللفظ عن ظاهره لا معنى اخر وهذا خلاف الاصل ويحتاج الى دليل -

00:25:08