

# التقليد الكنسي عن كتبة الأناجيل الأربعة تحت الاختبار ج 1 | يوحنا كرافيدوبولوس

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب

وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. الاقتباسات اللي هنقرا منها النهاردة - [00:00:00](#)

من اعداد فريق اعتراف خطير. فلو انت عندك اعتراف خطير حاب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصف الفيديو ما زلنا بتكلم عن موضوع كتبة الاناجيل الاربعة وموقف التقليدي الكنسي من كتبة

الاناجيل اربعة وما مدى مصداقية - [00:00:15](#)

طوقية التقليد الكنسي فيما يخص معرفتنا بكتبة الاناجيل الاربعة. المرجع اللي هنقرا منه النهاردة يعتبر مرجع ممتاز جدا. ده الغلام الكتاب باسم مدخل الى العهد الجديد. ليوحنا كرافيدوبولوس والكتاب من اصدار مطرانية الروم الارثوذكس بحمص. الروم الارثوذكس

يعني كنيسة ارثوذكسية خلق دونية. يعني - [00:00:35](#)

ضمن الكنيسة الكاثوليكية وانفصلت عنها. وده الغلاف الداخلي للكتاب. الكتاب ده يعتبر ممتاز جدا لسببين اتنين. السبب الاول ان نوعا

ما يعتبر تقليدي محافظ. وبالتالي كلامه مش مصادم قوي بالنسبة للمسيحيين. سانبا ان الكاتب - [00:01:01](#)

تعتبر مطلع واكاديمي. بمعنى انه على دراية جيدة جدا بالدراسات المعاصرة التاريخية النقدية. وهو في هذا الكتاب يعتبر قدم معلومات هامة جدا ومختصرة حول كل حاجة المفروض تبقى عارفها فيما يخص العهد الجديد. وبان الله عز وجل في الفيديوهات

القادمة - [00:01:21](#)

نرجع لهذا الكتاب في مواضيع اخرى كثيرة جدا. لما جه المؤلف يتكلم عن كل انجيل على حدة طبعا من ضمن الحاجات اللي ناقشها من هو الكاتب فيعتبر بيلخص لنا موقف التقليدي الكنسي من كتبة الاناجيل اربعة وتلميح لبعض الدراسات المعاصرة. وهو في -

[00:01:41](#)

الآخر بياخد الموقف التقليدي الكنسي ما فيش مشكلة. لكنه بيعرضه نوعا ما بامانة. وبالتالي بيقدّم بالنسبة لنا معلومات هامة جدا

على رأسها ان اقدم مصدر من مصادر التقليد الكنسي بتتكلم عن كتبة الاناجيل الاربعة بترجع للقرن - [00:02:01](#)

الساني الميلادي. يا اما بتتكلم زي ما قلنا قبل كده عن اريناوس اسقف ليون في كتابه ضد الهرطقات وفي كتابه ضد ماركيون يا اما

نتكلم عن الاقتباسات اللي ذكرها يوسابوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة. واهمها طبعا نقولاته عن بابياس - [00:02:21](#)

حابب الاول قبل ما اتكلم عن التفاصيل اللي ذكرها فيما يخص كاتب كل انجيل. هافوت اولاً على كلامه اللي بيقول فيه ان اقدم مصدر من مصادر التقليد الكنسي اللي بتتكلم عن كتبة الاناجيل اربعة بترجع للقرن الثاني الميلادي. في الصفحة رقم مية ثلاثة وتلاتين عند

كلامي - [00:02:39](#)

عن انجيل مرقس بيتكلم عن الكاتب وبيقول لم تكن عنوانة النصوص في اليونانية القديمة موضوعا ذا اهمية. هو هنا بيشير الى ان

الاناجيل الاربعة بشكل عام. الكتب نفسها مش مذكور عليها اسم كاتبها. فبيعلل ده ان ده ما كانش موضوع مهم - [00:02:59](#)

رغم ان المسألة دي فيها كلام. وبارجع وبقول حتى لو بشكل عام في الثقافة اليونانية. معرفة مؤلف الكتاب مسألة مهمة لكن يا اخي

في الدين والعقيدة والايمان والتقليد معرفة الرجال اللي بناخد منهم ديننا. مش مسألة مهمة. ده فرق جوهرى جدا. ما بين المسلمين

الاديان الاخرى بما فيها المسيحية. الاسلام يشدد جدا على اهمية معرفة الرجال الذين نأخذ عنهم ديننا. هنا يقول لك انها غالبا ما تكون اضافة لاحقة للنص لا يذكر الكاتب اضافة لاحقة. عرفنا بقى مين الكاتب. طب من الذي اضاف هذه الاضافة لاحقة؟  
وجاب المعلومة دي مين - 00:03:50

ونثق فيها على اساس ايه؟ هكذا ايضا فان عنوانه انجيل مرقس لا تنسب الى كاتب الانجيل نفسه. لكنها ترجع الى القرن الساني وتشهد لايمان الكنيسة بان هذا الانجيل كتب من قبل مرقس. والذي هو بحسب تقليد الكنيسة وبرأي - 00:04:16  
اكثرية الباحثين المعاصرين على السواء. خلي بالك في هنا لفظة هامة جدا لازم تاخذ بالك منها. لازم تفرق ما بين ايه ايه اللي احنا نعرفه عن مرقس فهنا ممكن الباحثين يتفقوا مع التقليد. دي مسألة. وهو هنا يقصد ده تحديد. اما النقطة الثانية نسبة - 00:04:36  
بيت الانجيل لهذا الكاتب. وهو هنا في هذا الكتاب ما بيدققش اوي. فيما يخص رأي الباحثين عاصرين عن مدى نسبة الانجيل للكاتب. هو بيركز اكثر على التقليد. فهنا يقول ان العنوان اللي اتحط في القرن الثاني ده - 00:04:59  
بيمثل ايمان الكنيسة بان هذا الانجيل كتب من قبل مرقس. والذي هو مرقس ده بحسب تقليد الكنيسة وبرأي اكثرية الباحثين مين بقى مرقس؟ يوحنا مرقس الذي يري الذكر في اعمال الرسل كما في رسايل اخرى من العهد الجديد. ماشي. بعد كده يقول تمت فئة من الباحثين - 00:05:19

يعتبرون بشكل عام وبدون تحديد بشكل عام وبدون تحديد كاتب هذا الانجيل شخصا يهوديا هيلينستيا عاش خارج فلسطين ويكتب للجماعات اليونانية. مين هو ما نعرفوش وبدون تحديد ما نعرفش مين شخص يهودي هيلينستي عاش خارج فلسطين ما كانش شاهد عيان للاحداث اللي كتبها - 00:05:41

في الانجيل ويكتب للجماعات اليونانية. ماشي. النقطة المهمة بالنسبة لنا هنا ان اقدم مصدر من مصادر التقليد بيرجع القرن الثامن الميلادي وعنوان الانجيل اضافة لاحقة. وده زي ما قلنا في الفيديو اللي فات - 00:06:06  
منطبق على كل الاناجيل الاربعة. نيجي بقى سريعا لانجيل متى. في الصفحة رقم مية ثمانية وخمسين. شهادات التقليد الكلسي القديم ينسب التقليد الكنسي القديم هذا الصفر الى متى الذي كان ينتمي الى دائرة تلاميذ يسوع الثاني عشر. وبعدين يقول بخصوص التسمية. وهنا هنتكلم عن نقطة في غاية الاهمية - 00:06:23

خطورة. فيه حاجة اسمها انجيل متى اللي الالباء الاوائل اتكلموا عنه. وفيه ما بين ايدينا انجيل منسوب لمتى فما مدى علاقة الانجيل اللي ما بين ايدينا؟ بالانجيل اللي بيتكلم عنه الالباء الاوائل. لكن هنا يقول تسمية - 00:06:47

بغض النظر تسمية انجيل متى هي تسمية لاحقة لكتابة الانجيل وتشهد لايمان الكنيسة ابتداء من في القرن الثاني فصاعدا. برافو.  
بخصوص انجيل لوقا الكاتب ومقدمة الانجيل. يتميز الانجيل الثالث في ترتيب قانون العهد الجديد - 00:07:06

عن بقية الاناجيل باتقان لغته ودقته في عرض الاحداث التاريخية. التقليد الكنسي القديم والذي يعتبر ان كاتب هذا الانجيل هو له تلقى مرافق بولس لم يتزعزع جراء الابحاث المعاصرة. شف هو هنا يقول لك كاتب الانجيل ده لوقا تلميذ بولس - 00:07:26

لاحظ ان كلامه دقيق ولازم نركز قوي في الناس اللي فاهمة هي بتكتب ايه. كاتب الانجيل الثالث هو لوقا. لم ده جراء الابحاث المعاصرة. ماشي. يبقى كأن الابحاث المعاصرة اغلبها برضو بتقول ان كاتب الانجيل الثالث ده - 00:07:47

مرافق بولس طب ايه بقى المعلومات اللي نعرفها عن لوقا مرافق بولس ما عندناش مشكلة انه يكون روفة مرافق بولس. لكن نعرف ايه عنه. واياه مدى مصداقيته وموسوقيته؟ عشان يكتب هو انجيل عن المسيح - 00:08:07

نبنى عليه ايمانا وعقيدتنا. فهنا يقول بالرغم من ان بعض الباحثين اليوم يعتقدون ان الكاتب هو اديب مسيحي بدون تحديد هويته. كاتب مجهول اتي من العالم الاممي. طيب التقليد الكنسي. سبك من الدراسات المعاصرة دلوقتي - 00:08:23

امشوا يا دراسات معاصرة يا وحشة. ايه اخبار التقليد؟ تعود شهادات التقليد الى اواخر القرن الثاني. اريناوس هو اول ان يعلمنا. يبقى كالعادة المعلومات دي اقدم مسافة زمنية نقدر نرجع لها عشان نعرفها. القرن الثاني الميلادي. طيب - 00:08:42

كاتب انجيلي يوحنا في الصفحة رقم متين وواحد تحت عنوان كاتب الانجيل. ان كون الانجيل الرابع عملا ليوحنا التلميذ الرب هو تقليد في الكنيسة بدءا من القرن الثاني. بوضوح كتابة الانجيل الى يوحنا. يبقى لغاية دلوقتي - [00:09:02](#) المتفق عليه فيما يخص تقليد الكنيسة ان اقدم مصدر من مصادر التقليد الكنسي تعود للقرن الساني الميلادي. انا كنت هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو. وفي فيديو قادم اناقش بقية كلامه فيما يخص التقليد. لكن اعتبر - [00:09:22](#) ان انا صورت فيديوهين الجزء اللي فات ده الجزء الاول ودلوقتي هنبدا في الجزء الثاني نشوف مختصر كلامه عن الكنسي والمعلومات اللي نعرفها فيما يخص كتبة الاناجيل. هنرجع مرة ثانية للصفحة رقم مية ثلاثة وتلاتين فيما يخص انجيل مرقس -

[00:09:42](#)

بخصوص كاتب انجيل مرقص اقدم مصدر من مصادر التقليد اللي بيرجع للقرن الساني الميلادي بيقول لنا ان ده مرقص ده اسمه اليوناني يوحنا هو اسمه اليهودي. فبقى ده يوحنا مرقص. تخيل! ان انت كده عندك انجيلين منسوبين - [00:10:01](#) واحد اسمه يوحنا انجيل مرقص ده مرقص اصلا اسمه يوحنا. والانجيل الرابع برضه لواحد اسمه يوحنا. فواضح جدا النقطة دي مهمة ان اسمي وحنك كان منتشر بشدة. في التاريخ المسيحي المبكر في القرن الاول الميلادي. فهو اصلا اسمه يوحنا وله اسم -

[00:10:21](#)

اليوناني اللي هو مرقص وده شخص ذكر في اعمال الرسل وفيه رسايل اخرى من العهد الجديد. كويس يوحنا الذي بحسب العادة المتبعة في ذلك العصر ان يأخذ اليهود اسما ثانيا يونانيا او رومانيا كان يسمى مرقص - [00:10:41](#) مرقص ده بمعنى مطرقة. كويس. وكان ابنا لامرأة مسيحية ميسورة اسمها مريم. لاحز ان هو هنا والمسألة دي ناقشها بالتفصيل فيما بعد. خصوصا من تفسير متى المسكين. هو هنا بيدمج كل اللي يعرفه عن مرقص من - [00:10:59](#)

تقليد الكنسي في رواية واحدة. هو لا يريد ان يرفض اي معلومات من التقليد. انا هادمجها كلها وهقول لك كل اللي اتقال لكن اللي انت لازم تبقى واخذ بالك منه ان فيه معلومات متناقضة ما تركبش مع بعض. لذلك - [00:11:19](#) ستجد خلاف كبير اساسه الخلاف اللي موجود في مصادر التقليد الكنسي. حول المعلومات اللي نعرفها عن مرقص اهمها تتلخص في الاتي. هل مرقص ده كان تلميذا من تلاميذ المسيح وشاهد عيان ولا هو اصبح مسيحيا - [00:11:38](#)

بعد رفع المسيح للسما. الفرق ما بين الاثنين جوهري جدا وضخم. ولو احنا اثبتنا في الفيديوها القادمة ان خلاف حقيقي موجود انا شايف ان ده يهدم التقليد. انت كانك بتقول واحد من اهم الشخصيات المسيحية - [00:11:57](#) كاتب من كتبة الاناجيل. انت مختلف فيه. هل كان صحابيا شاهد عيان ام كان تابعيا نقل عن غيره. ببدا هنا يسرد معلومات عنه. فيقول كان ابنا لامرأة مسيحية ميسورة اسمها مريم والتي وضعت بيتها الواسع تحت تصرف المسيحيين في اجتماعاتهم كما هو واضح في التقليد. انا - [00:12:17](#)

اشعر ان يوحنا كرفي دوبلوس هنا بسبب انه مسيحي محافظ. ما رضيش يتوسع اوي في انه يقول لك هو التقليد ده مين اللي ذكره رغم انه في مواقع اخرى هيجيب اقتباسات من التقليد. فهيقول لك اريناوس قال ايه تحديدا - [00:12:44](#) ويوساب يس نقل عن بابي اس ايه تحديدا. ليه ما عملتش ده هنا؟ لان هو عارف مدى التضارب. ومدى المشاكل الكتاب ده بالنسبة له مجرد مدخل يفتح ابواب. مش عايز يدخل في اعماق المشاكل. وبعدين افترض بعض - [00:13:04](#)

مفسرين القدماء انه في هذا البيت حدث عشاء يسوع الاخير مع تلاميذه. ايه ده! يعني امه كانت من المريمات المذكورات في الاناجيل مش بيقول لك مريم ومريم الاخرى ومش عارف مين؟ في اكثر من واحدة اسمها مريم غير مريم والدة يسوع المسيح -

[00:13:24](#)

مريم العذراء البتول. طيب ازا كانت امه من التلاميذ هو كان تلميذ ولا كان صغير لسه مش فاهم ولا ايه بالزبط ما تدققش في التفاصيل. وان الانسان الحامل جرة ماء في مرقص اربعتاشر تلتاشر. والذي ارشد التلميذين الذين - [00:13:45](#) هما يسوع ليعد العشاء في علية كبيرة مفروشة معدة كان يوحنا مرقص ايه ده! طب هو كان وقتها مسيحي ولا ما كانش مسيحي؟

برضو ما تدققش. وهو كما يفترضون. هم مين دول ؟ بعض - 00:14:05

بعض المفسرين القدماء من ابناء الكنيسة نفس الشاب الذي يرد ذكره فيه اربعتاشر واحد وخمسين. وتبعه شاب لابسا ازارا على عريه.

ده واحد من التلاميذ حين تم القبض على يسوع في الجثيمانية. الكلام ده مهم - 00:14:23

جدا ولازم تاخذ بالك منه. ومرة ثانية باكد هو هنا بيتعامل بشكل سطحي جدا. مش عايز يدخل في التفاصيل. لكن احنا هنا بنتكلم في

مسألة مرقص ده اللي منسوب له الانجيل فيما بعد. ده كان تلميذ من التلاميذ شاهد عيان ولا كان مسيحيا - 00:14:43

من الجيل الثاني وامن على ايد بولس. هنا بيقول لازم مرقص هامتي الرسل. بطرس وبولس. وعمل معهما في نشر الانجيل. هنا هو

بينتقل لمرحلة ثانية من التاريخ المسيحي بعد رفع المسيح للسماء. مرحلة اعمال الرسل - 00:15:06

اول ما نجد بنفتح بقى اعمال الرسل. بنلاقي سيرة واحد اسمه مرقص ولا حزن ان كلام المفسرين القدماء ده ليس عليه دليل مباشر.

الحاجات اللي في الاناجيل دي الحاجات اللي في الاناجيل دي لا - 00:15:26

صرح بان ده يوحنا مرقص ودي مريم ام يوحنا مرقص. ما فيش الكلام ده. اول ذكر صريح لمرقس ده في اعمال الرسل. وده اللي هو

بيذكره هنا الذي ليرد ذكره في اعمال الرسل. كما في رسايل اخرى. هو لم يذكر في الاناجيل. طيب. اول ما نجده مع برنابا وكان -

00:15:42

انا ابن اخته او ابن اخوه مش واخدين بالنال بالزبط برحلة بولس الاولى. وينفصل عنهم عندما يصل بولس والعاملون معه من قبرص

الى مش عارف مين. وبعدين بيذكر المشاجرة وآآ - 00:16:05

الساب برنابا وبقي مع بولس وفضل مع بولس الى اخر ايامه. ده اللي مذكور عنه في اعمال الرسل. والمعلومات اللي بنقدر نعرفها عنه

من الرسائل الاخرى. هنا بقى هو بيقول لك الحقيقة لو انت ما خدتش بالك منها. اننا نجد تقليدات - 00:16:19

تلفة عن مرقص عند الكتاب الكنسيين. او في مخطوطات لاتينية قديمة لانجيله. نقطة. هنا هو لا يقصد ان فيه معلومات مختلفة

متنوعة عن مرقص في التقليد. لأ برجع مرة ثانية واقول يوحنا كرافد - 00:16:39

رجل اكاديمي فاهم كويس هو بيكتب ايه. في فرق ما بين تقليدات مختلفة عن مرقص وما بين معلومات مختلفة عن مرقص في

التقليد تقليدات مختلفة يعني ده حاجة وده حاجة. يعني لا يوجد تقليد واحد متسق مستمر - 00:16:59

دي نقطة هامة جدا. هو هنا ومش عايز اقول ان هو خبيس شوية لكنه هنا ما بيتكلمش غير عن الاختلافات السطحية التافهة ولا

يسلط الضوء على الاختلافات الجوهرية الهامة. هل كان تلميذا ام كان من الجيل الثاني؟ فهنا قال لك هيبوليتوز - 00:17:24

بيسميه الاصبع القصير. يا ترى ليه اسمه الاصبع القصير؟ اختلافات. ما علينا. ويسلمنا ابيفانيوس في كتابه ضد الهرطقات بانه كان من

بين رسل مسيح السبعين وانه ينتمي الى اولئك الذين اعثروا بسبب قول المسيح عن اكل - 00:17:44

جسده وتركوه تركوه تركوه ارتد يعني يعني ايه تركوه؟ ارجع للنص بتاع يوحنا ستة ستة وستين. النقطة دي خط خطيرة جدا.

هنبقى ندخل في تفاصيلها بعدين. واخيرا يعتبر التقليد الكنسي القديس مرقص مؤسس كنيسة الاسكندرية - 00:18:04

برضو هو هنا ما بيتكلمش عن التقليد ده بيرجع لامتى؟ ومين اول واحد يقول كده؟ هو هنا بيتعامل مع التقليد الكنسي مرونة شديدة

اللي اتقال في القرن الثاني زي اللي اتقال في القرن الرابع والخامس - 00:18:24

يعني الدنيا عندنا فيها براح واسعة. كده هو خلاص كلامه عن كاتب انجيل مرقص في التقليد الكنسي. ندخل على كاتب انجيل متى

في التقليد الكنسي لان هنا في مشاكل هنا بيقول ينسب التقليد الكنسي القديم هذا صفر الى متى - 00:18:40

الذي كان ينتمي الى دائرة تلاميذ يسوع الاثني عشر. في عندنا تلاميذ المسيح ده كلام بشكل عام. رسل المسيح ده كلام بشكل عام ام

في مجموعة محددة. التلاميذ الاثني عشر اللي مذكورين اساميهم. ومتى او لاوي بين حلفة - 00:18:59

ولا ايا كان كما يذكر اسمه في مرقص امتهن مهنة العشار في كفر ناحوم بيلم ضرايب يعني. لا يعطينا العهد الجديد اي معلومات اخرى

عنه. تخيل واحد المفروض انه من اكبر - 00:19:19

كبار الصحابة واحد من كتبة الاناجيل. العهد الجديد ما بيزكرش عنه غير معلومة انه كان عشار جابي ضرايب اللي يعني فيما معناه

كان من اليهود الخاينين اللي شغالين مع الاحتلال. والمعلومة بقى بتاعة ان متى ده كان قاعد على السور فيسوع - [00:19:32](#) قال له قم واتبعني فقام وتابعه. بس كده. تقليد الكنيسة بقى اللي اوسع من العهد الجديد. ولكن تقليد الكنيسة يخبرنا عن كرازات في فلسطين اولاً وبعد ذلك بين بقية الامم. واسم متى يعني هبة الله. هنا بقى يفتح الباب لنقطة دي مش اول مرة - [00:19:52](#) نتكلم فيها. انجيل متى العبري اللي الاباء الاوائل اتكلموا عنه اللي بابيص اتكلم عنه وكتاب تاريخ الكنيسة ليوسابوس القيصري بيذكر هذا الاقتباس؟ وما هي حقيقة العلاقة؟ بين انجيل متى العبري اللي الاباء اتكلموا عنه؟ والانجيل اللي منسوب لمتى - [00:20:12](#) اللي ما بين ايدينا دلوقت لان انجيل متى العبري اللي الاباء اتكلموا عنه لم يعد موجودا ودي مصيبة سودا. فاصل ونواصل وصلتي بعض المنشورات لبعض المسيحيين الحمقى اللي بيعترضوا على فكرة انجيل يسوع المسيح. او الانجيل اللي منسوب للمسيح نفسه - [00:20:32](#)

طب القرآن الكريم ان فيه حاجة اسمها انجيل عيسى زي تورا موسى زي قرآن محمد عليهم جميعا افضل الصلاة والسلام. هؤلاء الحمقى بيقلولوا ايه الدليل ان الكتاب ده كان موجود؟ ده ما فيش ولا مخطوطة باقية له. لأ وانتم - [00:20:57](#) شطار قوي في الحفاظ على الكتب. حوش الكتب اللي انتم محافظين عليها. سواء كانت اسفار منسوبة للتلاميذ. زي انجيل متى عبري او كتابات اباء اوائل في غاية الاهمية. يا اما ضاعت تماما ولم يبق لها اي اثر ولو - [00:21:17](#) توتة واحدة او لم يبق منها الا شذرات قصاقيص او بعض الاقتباسات النادرة المتوزعة في كتابات الاباء والله والمسلمين محتاجين يهتموا شوية بالعلم علشان امثال هؤلاء ما تجرأوا بالكلام - [00:21:37](#) الا لقله اعداد المتعلمين. نرجع ثاني. فهنا بيقول فلنستعرض الان ما هي العلاقة التي تربط تلميذي المسيح متى تلميذ المسيح متى باول انجيل في قانون العهد الجديد. احنا عندنا دلوقتي العهد الجديد في - [00:21:57](#) جيل منسوب لمتى ايه العلاقة بقى ما بين الانجيل ده والتلميذ المسيحي اللي اسمه متى طبعا التسمية انجيل متى هي تسمية لاحقة لكتابة الانجيل. وتشهد لايمان الكنيسة ابتداء من القرن الثاني فصاعدا. كويس قوي. يعني - [00:22:17](#) الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي في الاصل مجهول الكاتب. ليس عليه او فيه ما يدل على هوية الكاتب. كويس فهنا هو بيقول ان العنوان ده بيشهد لايمان الكنيسة من القرن الثاني فصاعدا ان اصالة احد تلاميذ يسوع متى - [00:22:34](#) تكفل هذا الانجيل. الجملة دي مهمة. هو كانه بيقول من القرن الثاني فصاعدا. بما ان الانجيل ده اصبح عليه عنوان انجيل متى يبقى اكيد متى له علاقة بالموضوع تخيل تشهد لايمان الكنيسة ان اصالة احد تلاميذ يسوع اللي هو متى تكفل هذا الانجيل - [00:22:53](#) الانجيل ده اكيد له علاقة بتلميذ يسوع اللي هو متى بشكل ما. والله العظيم الكلام ده من ابرز الدالة على ضعف هذا التقليد خلي بالك هو لا يقول ان متى تلميذ المسيح هو اللي كتب الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي ما بيقولش كده هو بيقول - [00:23:18](#) للتلميذ يسوع متى له علاقة بالموضوع. طيب هنا بيقول لك لدينا ايضا عدة شهادات من كتاب كنيسيين عن كاتب هذا الانجيل وشهادة هي الاولى زمنيا. هل احنا بقى عندنا كتب بابيص حاشا وكلا. هو احنا بنعرف نحافظ على الكتب؟ هو بينقل - [00:23:40](#) كلام افسافيوس اللي هو النطق اليوناني الحديث ليوسابيوس يصاب يوصي القيصري صاحب كتاب تاريخ الكنيسة في الجزء الثالث تسعة وتلاتين ستاشر. يوسابيوس القيصري ابو التاريخ الكندي في كتابه تاريخ الكنيسة اللي بيرجع ما بين القرن الثالث والرابع. قبل ما اجمع نيقياس سنة تلتمة خمسة وعشرين. يساب يوس ده بينمو - [00:24:00](#) خلعن بابيص. اقتبس كلام بابيوس بابياس بيقول ايه؟ لقد كتب متى الاقوال باللهجة العبرية مفسرا من خلالها كل بما كان ممكن. فهنا زي ما قلنا قبل كده كتير جدا وصف بابيص لانجيل متى مخالف للانجيل ما بين ايدينا - [00:24:27](#) دلوقتي. علشان كده احنا عارفين متأكدين ان بابيص والاباء اللي وصفوا انجيل متى باوصاف مشابهة ما بيتكلموش عن الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي. علشان كده بنطرح سؤال ايه علاقة انجيل متى بالكتاب اللي ما بين ايدينا دلوقت - [00:24:50](#) فدي شهادة بابيص هي الاولى زمنية. بابيس ده برضه من بدايات القرن الثاني الميلادي. كتابات بابياس دي ضاعت القيصري احتفظ بهذه الشهادة في كتابه تاريخ الكنيسة. هنا بقى اريناوس هو كمان بيذكر تقليد عن انجيل متى - [00:25:10](#)

بيقول في اواخر القرن الساني واما متى فاخرج انجيله بين العبرانيين بنفس لهجتهم وكتابتهم على بطرس وبولس الذين كرزا في رومية واسس الكنيسة. برضو كلام اريناوس ده فيه كتاب تاريخ الكنيسة ليوسابوس القيصري. وهذه - [00:25:30](#)

هذا في غاية العجب. هو مش متى ده؟ كان شاهد عيان. كان تلميذ للمسيح. ليه يعتمد على اخر؟ لماذا يعتمد على بطرس وبولس فنقطة الاعتماد على بطرس وبولس دي في غاية العجب. المفروض ان متى ما يعتمدش على حد. ويوحنا لو هو يوحنا التلميذ. ما -

[00:25:52](#)

على حد. مرقص باقي موقفه لو كان تلميذ ما يعتمدش على حد. لو من الجيل الثاني يبقى لازم يعتمد. ولو كان تلميذ ما يعتمدش على حد. لو كان من الجيل الثاني يعتمد. هو طبعا بعض المسيحيين بيقولوا ما هو اكيد متى ده ما كانش شاهد عيان لكل حاجة -

[00:26:14](#)

فيه حاجات اعتمد فيها على اللي يعرفوه وفيه حاجات اعتمد فيها على مصادر تانية. بنقول ماشي. لكن الفكرة الرئيسية هنا اللي لازم ناخذ بالنال منها. وهنأكد عليها فيما بعد في فيديوهات قادمة. هل شهادة التقليد دي واحدة ومستقلة - [00:26:34](#)

ترة ومتفق عليها ولا في عليها خلافات المهم هنا ان بابجيز بيتكلم عن اقوال الرب بالعبرية وايريناوس بيقول انجيل بالعبري. وهذا تقريبا نفس ما يعلمنا اياه اوريجانوس ويوسابيوس برضه هو مصدر كلام اوريجانوس. وهنا بس حابب الفت الانظار الى مدى اهمية

- [00:26:54](#)

كتاب يوسابيوس والنقطة دي اتكلمنا عنها كتير قبل كده. لكن لازم نأكد عليها كل شوية. لان دراسة يوسابيوس وكتاب تاريخ الكنيسة بتاع يوسابيوس بيبين مرة اخرى مدى هشاشة التقليد. تخيل واحد يكون من اهم مصادر التقليد الكنسي يبقى كافر - [00:27:19](#)

ومهرتب سبحان الله العظيم. واحد من اكثر الناس اطلاعا على كتابات الابهاء. كافر ومهرتق فين التقليد؟ المهم ان اوريجانوس بينقل ان متى كتب انجيل بالعبري وايفانيوس في كتابه ضد الهرطقات؟ بيتكلم عن ان - [00:27:41](#)

كتب انجيل بالعبري. ويوسابيوس بيقول اول ما كرز متى بين العبرانيين؟ واذا ازمى ان يكرز لآخرين كتب بلغته فيه الام وسلمهم الانجيل. اللي هي العبرية. وما لم يقله لهم بحضوره ارسله اليهم مكتوبا للاتمام. ايوة يعني ايه - [00:28:00](#)

دي برضو هو كتب بالعبري وبعدين كتب لهم ثاني فبقى عندهم انجيل متى العبري جزء منه كتبوا متى وجزء منه كتبه متى هم اضافوه على الاولاني؟ هنا بيقول فلنتوقف قليلا عند المعلومة الهامة التي يعطينا اياها بابيوس - [00:28:20](#)

وبيتكلم عن العلاقة. وازاي نفهم كلام بابيوس ففي الاخر بيقول يبدو اذا انه انتشر تجميع اولي لاقوال يسوع والتي نظمها التلميذ متى بالله كالعبرية. اي باللغة التي كانت محكية في فلسطين. وهذه اللغة كانت الارامية. وربما احتوى هذا التجميع بعض - [00:28:39](#)

مال يسوع؟ النقطة دي مهمة جدا بتبين قد ايه المسيحيين الاوائل خذلوا يسوع ولم يقدرنا على الاحتفاظ بمثل التراث الهام جدا. كلام يسوع المسيح باللغة واللهجة اللي اتكلم بها. ما قدروش يحافظوا عليها. لو المصدر - [00:29:04](#)

ده كان لسه ما بين ايدينا. تخيل مدى اهميته. ومن خلاله بقى نقارن اللي موجود في الاناجيل الاربعة اللي مكتوبين اصلا باليونانية. ويبقى على الاقل عندنا لمحة عن مدى مصداقية وموسوقية الاناجيل. وقد ايه قدروا يحافظوا على - [00:29:27](#)

ده كلام المسيح. بس ده كله بح راح للأسف. هنا هو بيشير الى ان يمكن ده شبه التجميعات الغنصية اللي موجودة في حاجة اسمها انجيل توما الغنوسي. او انجيل توما القبطي. انجيل اقوال - [00:29:47](#)

مية واربعناشر قول ليسوع لقيناهم في مخطوطة كانت في مصر العليا اكتشفناها سنة الف تسعمية ثمانية واربعين دي تعتبر من اقدم الوثائق التي تحمل اقوال ليسوع. وتعتبر من اقدم الاشكال في التدوين. ان ده ما كانش انجيل قصصي - [00:30:07](#)

ده انجيل اقوال وفيه علماء كثر يفهموا كلام بابيوس كتب متى الاقوال ان ده مش انجيل قصصي زي اللي ما بين ايدينا دلوقتي ده مجرد تجميع اقوال. بيتكلم هنا عن عبارة بابيوس - [00:30:31](#)

ويتابع بابيوس حول تجميع الاقوال التي كتبها مكتب الارامية قائلا مفسرا كل ما كان ممكنا. فبيقول لك الباحثين عاوزين يفهموا يعني ايه مفسرا اهم قولين في المعنى بعضهم يرون فيه معنى الترجمة الشفهية لاقوال يسوع من الارامية الى اليونانية اثناء الاجتماعات

اللي ترجية للمسيحيين - 00:30:50

فلسطين. هو بيقول المعنى ده غالبا مش هو الاصح ودي نقطة مهمة ان العبارة دي مش معناها ان ما اتى كتب بالعبري وكان بيتترجم باليوناني لأ ده هو كان بيفسير بمعنى بيشرح - 00:31:12

في الآخر بيقول على اية حال لقد حفظ يوسابيوس هذه المعلومة عن بابيوس لانه اعتبرها امرا هاما يستحق الذكر من بين كل الاشكاليات التي تضعها شهادة بابياس امامنا والتي لا مجال لفحصها الان يهنا امر واحد وهو ان نحدد - 00:31:30

علاقة بين انجيل متى بصيغته الحالية مع الاقوال التي كتبها متى بالارامية؟ ايه العلاقة؟ شف قال لك ايه بقى؟ مبدئيا ليس من الممكن على ما يبدو ان انجيل متى اليوناني يشكل ترجمة لنص ارامي قديم. النقطة دي هامة جدا لان - 00:31:50

في بعض الناس بتدعي ان انجيل متى العبري ده فقد لكن قبل ان يفقد ترجم الى اليونانية. فيبقى انجيل بطل يوناني اللي ما بين ايدينا دلوقتي ترجمة عن انجيل متى العبري المفقود؟ ده غلط - 00:32:10

ده غير ممكن انه يكون الكلام ده حصل. ليه؟ بنعرف الكلام ده منين؟ من خلال دراسة النص نفسه. امال ايه الارجح ان يكون اما مت نفسه او شخص اخر. طبعا هو هنا بيقول اما مت نفسه فين الدليل؟ ما فيش دليل. بس - 00:32:27

هو يرجو ذلك في ضوء ان الكنيسة سمت الانجيل ده انجيل متى فقال لك اما مت نفسه او شخص اخر. قد ترجم الى اليونانية الاقوال المكتوبة اولاً بالارامية. واغناها باضافة مادة جديدة - 00:32:47

خلي بالك الشخص الآخر بقى اللي هيضيف مادة جديدة جابها منين ونصدقها على اساس ايه وهكذا خرج النص الجديد لسة بترجمة حرفية عن القديم. وانما بتوسيعه وتطويره. مشيها تطويره. مشيها تطوير - 00:33:04

بالاضافة الى استعمال مصادر اخرى والتي سنتكلم عنها حاليا. وبعدين قعد يتكلم شوية عن مصادر انجيل متى وهنبقى نتكلم عن ده باستفاضة فيما بعد. وبعدين بيقول الموقف اللي عليه بعض كبار العلماء. طالما ان كاتب الاقوال الاصلية هو تلميذ المسيح -

00:33:24

طيح وشاهد العيان على اقواله واعماله اي مت فهذا امر لا يخالف الواقع بان الكنيسة هي التي نسبت نص الانجيل النهائي والكامل الى هذا التلميذ. يعني ايه؟ يعني ايه؟ فهذا امر لا يخالف الواقع. التلميذ كتب انجيل بالعبري با - 00:33:44

احنا ما بين ايدينا انجيل باليوناني. يعني ايه الكلام ده؟ ايه اللي لا يخالف الواقع؟ فهذا امر لا يخالف الواقع بان الكنيسة هي التي نسبت نص الانجيل النهائي والكامل الى هذا التلميذ حتى ولو ان التوسيع النهائي للاقوال الاصلية عن - 00:34:04

طريق اضافة مادة اخرى من التقليد ومن انجيل مرقس يعزى الى عضو اخر في الكنيسة. الى محرر نهائي ما نعرفوش كما يقال. ايه الكلام ده؟ والله العظيم مثل هذا الكلام الهزلي الضعيف بيمثل التقليد المسيحي فعلا. كلام كده يتحسب - 00:34:24

سنه مهلهل متى كتب انجيل بالعبري وضاع وظهر لنا انجيل باليوناني ليس ترجمة عن العبري الكنيسة بقى فيما بعد سميت انجيل متى انت بقى بتفترض بتفترض ان في حد يا اما متى نفسه ولا يوجد اي دليل على كده او شخص اخر احنا ما نعرفوش خالص -

00:34:45

ترجم بعض الاقوال اللي كانت في انجيل متى العبري او ترجم انجيل متى العبري والمادة دي هو زبطها وربطها وهكذا لانه زي ما قال دي مش ترجمة حرفية عن القديم. لأ. عملية تحرير وتطوير. والنتيجة - 00:35:10

دي هتنسبها لمتة برضو. سبحان ربي الاعلى. في الآخر بيقول لك ايه؟ وتبقى الاهمية الكبرى من الناحية اللاهوتية. ليس في شخص كل جيلي عشان احنا ما نعرفش كتبة الاناجيل. وانما في شخص الروح القدس - 00:35:30

الذي ينير كاتب الانجيل؟ لأ الذي ينير اعضاء الكنيسة اللي حطوا ختمهم على الانجيل. فنسبوه لمتى النقطة دي هي الخلاصة. الكنيسة من القرن الثاني الميلادي فصاعدا. قالت ان الانجيل ده انجيل متى - 00:35:46

يبقى له علاقة بمتى؟ ايا كانت الطريقة. واحنا لازم نثق في الكنيسة عشان احنا مؤمنين ان الشخص الروح القدس ينير اعضاء

الكنيسة. هنا بيقول وان هذا المحرر النهائي الذي درجت العادة في الابحاث المعاصرة - 00:36:07

ان يسمى متى احنا ما نعرفوش. احنا هنسميه متى هو يهودي مسيحي او هيلينستي مسيحي بحسب البعض. ذو ثقافة رابونية اليهودية الربينية يعني ومعرفة جيدة بالعهد القديم كزا وكزا وكزا - [00:36:27](#)

وقعد ايه يحكي عنه شوية. من خلال الظاهر من دراسة نص الانجيل نفسه ده كده كلامه عن كاتب انجيل متى في مصادر التقليد الكنسي مشكلة ضخمة جدا. انا باقول تقضي على مسألة التقليد دي. ما فيش تقليد - [00:36:45](#)

ندخل بقى على كلامه بخصوص كاتب انجيل لوقا. تعود شهادات التقليد الى اواخر القرن الثاني. قريناوس هو اول من يعلمنا. ان لوقا مرافق بولس وضع في كتاب ما كان بولس يركز ويبشر به. النقطة دي في غاية - [00:37:04](#)

الخطورة. انجيل لوقا ده هو انجيل بولس والكلام ده نقله يوسابوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة عن اريناوس وايضا نقرأ في المقدمة ضد ماركيون في انجيل لوكا وهو لوقا كان حاضرا قبل الاناجيل اكتيد من الروح القدس ليكتب في الانجيل - [00:37:24](#)

كل شيء للذين في اخائي. موضحا بواسطة هذه المقدمة انه كانت توجد اشياء مكتوبة قبل. وانه كان من الضروري ان يعرف قصة التدبير بدقة للمؤمنين الذين من الامم لكي لا تززعهم الاساطير اليهودية ولا تخدعهم الاوهام الهرطقية الفارغة - [00:37:44](#)

فيضلوا عن الحقيقة. انا مش متأكد ضد ماركيون ده غالبا كتاب لارينوس فيبقى ده كلام اريناوس عن لوقا كاتب الانجيل. بعد كده اوريجانوس والثالث هو انجيل لوقا الذي مع بولس - [00:38:04](#)

صنع صنع للامم انجيلا ممدوحا منهم. ده نقل يوسابوس في كتابه تاريخ الكنيسة عن اوريجانوس ويوسادوس نفسه بيقول لوقا الذي اصله من انطاكيا. والذي هو طبيب من ناحية العلم. كان مرافقا لبولس في اكثر اسفاره. ترى - [00:38:19](#)

اكلنا نموذجين للوحي الالهي في كتابين في الانجيل وفي اعمال الرسل اللي هو كاتب انجيل لوقا هو لوقا الطبيب الحبيب المصاحب لبولس كتب انجيل وكتب كتاب اعمال الرسل. وايضا يرتب - [00:38:37](#)

القديم لوقا بين تلاميذ يسوع السبعين. النقطة دي حواليتها خلاف. وهندخل في هذا الخلاف فيما بعد. بالتفصيل نفس مشكلة انجيل مرقص. يبقى احنا عندنا انجيل متى وانجيل يوحنا التقليد بينسبهم لتلميذ. وعندك مرقص ولوقا في - [00:38:54](#)

في تقاليد بتنسبها لتلميذ ان مرقص ده كان تلميذ. ان لوقا ده كان تلميذ. وفيه تقاليد بتقول لأ دول ما كانوا تلاميذ. كانوا من الجيل ثاني اخيرا بعض الكتاب الكنسيين وناظمي التسايح يرون ان لوقا كان احد التلميذين الذين اذ كان - [00:39:14](#)

متوجهين الى عمواس صادف المسيح القائم. اللي هو تلميذ عمواس وهو التلميذ الذي لا يذكر اسمه في الانجيل. في الفقرة بتاعة لوقا اربعة وعشرين من تتاشر لخمسة وتلاتين. وبيقول لك فكرة ان لوقا ده طبيب ده - [00:39:34](#)

معروف والتقليد بيتفق عليه. يبقى في النهاية بخصوص انجيل لوقا اقدم تقليد بيعود للقرن الثاني الميلادي وفكرة برضه ان الانجيل نفسه يدل على شخص كاتبه وان العناوين اضافة لاحقة فيما بعد برضه في القرن الثاني. والنقطة اللي هنستفيض فيها بعدين لوقا ده كان تلميذ ولا كان - [00:39:49](#)

من الجيل الساني. ندخل بقى على انجيل يوحنا لان برضه انجيل يوحنا فيه مشكلة كبيرة. هو بيقول كاتب الانجيل ده هنا تحت عنوان كاتب انجيل ان كون الانجيل الرابع عملا يوحنا تلميذ الرب هو تقليد ثابت في الكنيسة. بدءا من القرن الثاني طبعا كالعادة او - [00:40:09](#)

واحد اريناوس ينسب بوضوح كتابة الانجيل الى يوحنا فيقول يوحنا تلميذ الرب والمتكى على صدره. هو نفسه اخرج انجيله كان يعيش في افسوس في اسيا. ده كلام يوسابوس القيصري في تاريخ الكنيسة نقلنا عن اريناوس. وكليمندس الاسكندري وده - [00:40:29](#)

احد ابار القرن الثاني ايضا يصف الانجيل الرابع الروحي ويلاحظ ما يلي. واما يوحنا اذ شعر اخيرا ان الجسديات واضحة في الاناجيل قام بشرحها. واضعا انجيل الروح حاملا للروح الالهي. ده برضو كلام - [00:40:49](#)

الكنيسة يوسابوس القيصري بينقل عين كلمينديس الاسكندري. فين كتابات كليمنديس الاسكندري اللي بتقول الكلام ده؟ ضاعت برضو زي كلام بابيص هنا بيقول باستثناء المعادين للكلمة وهم هراتقة من القرن الثاني والذين نسبوا الانجيل الرابع الى كيرينثوس

التقليد الكنسي كله يقبل الرسول يوحنا ككاتب للانجيل. لاحظ برضو النقطة دي في غاية العجب والغرابة. انت عندك انجيل انت بتقول انه ضمن الكتاب المقدس موحى به من الله قطعاً ولا شك اكيد بيمثل الايمان الكنسي التقليدي الارثوذكسي - 00:41:32 صحيح. كويس بالمقابل تجد هراطق كفار غلوسيين بيقبلوا انجيل يوحنا ده بيقبلوا الانجيل الرابع بس مش بينسبوه ليوحنا. ده بينسبوه لواحد من خبراء الهراطقة. اللي هو كرينسوس وهؤلاء الهراطقة الكفار الفجار الغلوسيين كانوا مش بس بيقبلوا الانجيل الرابع ده كانوا كمان بيفسروه - 00:41:52

ويستشهدوا به على صحة عقائدهم. تخيل يا مؤمن! تخيل! هنا بقى بيتكلم عن نقطة ان بابيص برضه كالعادة نقل عنه القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة. معلومة زي ما هنا بيقول لقد سببت معلومة بابيلاس التي سنعرضها - 00:42:21 بعد قليل حيرة كبيرة في الاباحات المعاصرة. فهي تذكر يوحنا الشيخ كلام بابيص. بابيص بيذكر واحد اسمه يوحنا الشيخ وهو غير يوحنا التلميذ الرب. وقعد يقول اذ يقول وده بقى كلام بابيص. في وسط الكلام الكثير ده بابيص بيذكر يوحنا - 00:42:41 ضمن التلاميذ وايضا تلك التي يقولها اريستون او يوحنا الشيخ والذين كانا ايضا من تلاميذ الرب. ايه ده معلش هو فيه حد اسمه يوحنا الشيخ ده غير يوحنا الانجيلي؟ اه زي ما قلنا الكلام ده ذكره وسابيوس في كتابه تاريخ الكنيسة. ماشي. الغريب بقى في الموضوع والنقطة دي قاتلة - 00:43:01

قاتلة للتقليد الكنسي. ما فيش تقليد. ما فيش تقليد بمعنى جيلا بعد جيل في ذات السبيل بيسلموا العقيدة لبعض. مين كاتب انجيل يوحنا ان يوحنا التلميذ ولا يوحنا الشيخ؟ ايه ده هو السؤال ده ممكن يطرح؟ طب ما نيجي نسأل سؤال ثاني. مين كاتب رؤية يوحنا - 00:43:26

يوحنا التلميذ ولا يوحنا الشيخ؟ ده رؤية يوحنا اللاهوتي ده كان سفراً مرفوضاً لفترة طويلة وبعض الناس من ابناء الكنيسة زي ما يوسابوس القيصري بيقول نسبوا رؤية يوحنا اللاهوتي ليوحنا الشيخ مش يوحنا التلميذ الحبيب. الموضوع دوت - 00:43:46 والله موضوع كبير جدا ان مشكلة اسمي يوحنا قد شغلت الباحثين المعاصرين بشكل اساسي. من بين القدماء ارتأى يوسابيوس الذي يقدم لنا معلومة بابيص ان الذكر الثاني ليوحنا اللي هو يوحنا الشيخ - 00:44:06

انما هو لشخص اخر مختلف عن التلميذ وتنسب الى يوحنا الثاني هذا الشيخ كتابة سفر رؤيا والمعاصرين دول بيقولوا ايه؟ فان الاكثرين يميزون بين الشخصيتين ويجدون حل مشكلة كاتب الانجيل - 00:44:25 الرابع بنسبه الى يوحنا الشيخ الانجيل الرابع ده مش اللي كتبه يوحنا التلميذ. ده كتبه واحد ما نعرفوش اسمه يوحنا الشيخ هنا بيقول لك طبعا لا يذكر الكاتب اسمه ابدًا في الانجيل. الا انه يعطي تلميحات عن هويته. وذكرنا الكلام ده قبل كده ان هو - 00:44:45 التلميذ الذي كان يحب يسوع وهنا حتى هو بيذكر ان قد يكون هناك بعض الخلاف هو مين بقى التلميذ اللي بيحاول يلحق لنفسه ده. اللي كان متكئ في حضن يسوع ومش عارف مين والكلام ده. ان محاولات البحث عن شخص اخر معني بهذه العبارة مثل - 00:45:06

الغاز او يوحنا مرقص او توما او شخص اخر حقيقي او خيالي دا بعض الباحثين قالوا دا مش تلميذ حقيقي. دا كاتب الانجيل بيرمز للكنيسة عن طريق الشخص ده. الشخص ده مش شخص حقيقي. قال لك الخلافات دي كلها لا تزال في مضمار الفردي - 00:45:26 وتفتقر الى الاثباتات قال يعني المسيحية بتمشي ورا الاثباتات. وايضا يعجز مفسرون اخرون بان يقبلوا ان يوحنا يتكلم عن نفسه بهذه الطريقة. ويعتقدون ان التلميذ الذي كان يسوع يحبه هو يوحنا بالطبع. ولكن كاتب الانجيل هو يوحنا الشيخ - 00:45:46 اللي هو يوحنا ما نعرفوش. هنا هو بيقول نعتقد ان الدلائل الداخلية المذكورة في الانجيل لا تعطي مجالا للشك بعلاج اقد بعلاقة الانجيل الرابع مع الرسول يوحنا. فيه علاقة في علاقة وعلى اصالته وذكرياته الخاصة التي يستند عليها الانجيل من اوله الى اخره. الانجيل له علاقة - 00:46:06

زي كده ما انجيل متى له علاقة بمتى انجيل يوحنا له علاقة بيوحنا. سبحان ربي الاعلى. وفي الآخر بيتكلم عن موضوع الاصحاب رقم

واحد وعشرين انه اضافة عادة يوصف الاصحاب واحد وعشرين بانه اضافة او خاتمة للانجيل وانه كتب لاحقا - [00:46:31](#)  
اما من يوحنا نفسه او من اخر اما من مت نفسه او من اخر هو يحاول يلزق اي اصالة. في الآخر بينقل كلام احد العلماء اللي بيصفه  
انه اشتغل بالانجيل الرابع اكثر - [00:46:51](#)

من الجميع. بيقول ايه بقى؟ يعبر عن رأيه قائلا ان الرسول يوحنا. ربما لم يلحق اخراج انجيله. يوحنا التلميذ ده مش هو اللي اصدر  
الانجيل الرابع زي ما هو ما بين ايدينا دلوقت - [00:47:06](#)

لأمال ايه؟ وهكذا اخذت كنيسة افسوس على عاتقها مهمة صياغة الشكل النهائي للنص. مين دول بقى؟ ما نعرفش مجاهيل. على  
كل حال يجري الكلام اليوم عن الداء اليوحناوية. النقطة دي مهمة جدا - [00:47:22](#)

وغالبا هي دي الخلاصة. مرقص دائرة مرقسية متى دائرة متاوية؟ لوقا دائرة لغوية بوليسية. يوحنا دائرة يوحنا مجتمع مسيحي مبكر  
هو الذي اخرج هذا الانجيل بالهيئة اللي هي عليها دلوقتي والمجتمع المسيحي المبكر اللي اخرج الانجيل كان له - [00:47:39](#)

طاقة بشكل ما بيوحنا متى مرقص لوقا. اللي فيما بعد الكنيسة خلتهم هم كتبت الانانية فبيقول يجري الكلام اليوم عن الدائرة  
اليوحناوية التي تنتمي اليها الاسفار التالية الانجيل الرابع والرسائل الثلاث الجامعة والرؤية - [00:48:02](#)

لا يجب ان نلتبس بين اصالة تلميذ يسوع الذي تنسب اليه كل هذه الاعمال وبين شكلها النهائي. لا يعتمد الوحي الالهي على طريقة  
الكتابية كما يعتقد الاصوليون في كل العصور. وانما على الحقائق الموجودة في النص - [00:48:22](#)

ان هذه الحقائق تضمنها اصالة يوحنا والكنيسة ايضا. التي فيها تتجسد هذه الحقائق وتأخذ لحما وعظما اللي هو في الآخر الكنيسة  
حطت ختمها احنا بنصدق الكنيسة ومؤمنين بالكنيسة وهو ده الآخر اتخدوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله. فين اثباتات -

[00:48:42](#)

فين الادلة؟ فين التقليد المتصل؟ ما فيش. بكده بفضل الله عز وجل نكون عرضنا ملخص او موجز او مختصر في فيما يخص موقف  
التقليد الكنسي من كتبة الاناجيل الاربعة. وادركنا بما لا يدع مجالا للشك ان الموضوع مليان مشاكل - [00:49:07](#)

ان موقف التقليد الكنسي ضعيف جدا جدا في اثبات اي شيء. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لان ده  
بيساهم في انتشار محتوى والقناة وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان

تقدر تتابع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة - [00:49:27](#)

لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بتريان او بيبال او حتى قنبلة الانساب للقناة ستجد  
اللينكات كلها تحت في وصف فيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام

عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:49:47](#)

- [00:50:07](#)