

التقليد الكنسي عن كتبة الأناجيل الأربعة تحت الاختبار ج 5 | بولس الفغالي

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب.

وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطير. ما زلنا بنتكلم في موضوع - [00:00:00](#)

اهو اتكتبت الاناجيل اربعة والمعلومات اللي بنقدر نعرفها عنهم من خلال التقليد الكنسي. ومدى مطابقة المعلومات اللي بنلاقيها في

التقليد الكنسي على الاناجيل الاربعة اللي ما بين ايدينا دلوقت. والنهارة معنا مرجع قرينا منه قبل كده والمفروض ان هو مرجع

اكاديمي ممتاز. لكن للاسف - [00:00:15](#)

مقارنة مع بعض المراجع اللي عرضناها قبل كده وجدت ان فيها بعض المشاكل وكدبة بسيطة ومع ذلك الكثير من المعلومات الخطيرة

لكن قبل ما ندخل في اي تفاصيل يا ريت تعمل لايك للفيديو لان ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش الاشتراك في القناة

وتفعيل الجرس علشان تقدر تتابع كل جديد - [00:00:35](#)

زي ما قلت المرجع اللي هنقرأ منه النهاردة قرينا منه قبل كده. ضمن المجموعة الكتابية المدخل الى الكتاب المقدس. كتاب ضخ من

خمس اجزاء. هنقرأ من الجزء الرابع من يسوع الى الاناجيل. للخوري بولس الفغالي دكتور في اللاهوت والفلسفة - [00:00:55](#)

في الكتاب المقدس واللغات الشرقية. طبعة منشورات المكتبة البوليسية. طبعا الخوري بولس الفغالي عالم كاثوليكي مشهور جدا جدا

راحة من خلال بعض الاقتباسات اللي احنا نقرأها النهاردة حسيت بنوع من انواع خيبة الامل من بولس الفغالي. ويمكن كنت متوقع -

[00:01:15](#)

انه كلام اكثر جرأة من كده بالمقارنة بناس تانية عرضنا اقوالهم في فيديوهات سابقة. ويمكن اتصدت اكثر من كدبة معينة هو قالها

او خطأ فاحش هو وقع فيه سواء كان قاصد ولا لا ؟ في الصفحة رقم تلتمية ثلاثة وتلاتين في موضوع من الانجيل الى - [00:01:35](#)

الاناجيل. وفيه عندنا فيديو بهذا العنوان يعتبر موضوع مهم جدا. بيتكلم عن مرقص يكتب الانجيل. وبيتكلم بشكل عام اولاً عن

التقاليد التي سبقت الاناجيل الى مرحلة تدوين هذه التقاليد في الاناجيل اربعة اللي ما بين ايدينا دلوقت. بيقول كمقدمة يعني لقد

اختلف المسيحيون في البداية عن اليهود - [00:01:55](#)

فلم يكن لهم كتب خاصة بهم تعتبر مقدسة. وهم اذا كانوا يتحدثون عن الكتب كانوا يسيرون الى اسفار العهد قديم. النقطة دي مهمة

جدا من الناحية التاريخية. ان المسيحية والمسيحيين في الاصل يهود. وان المسيحيين ما كانواش - [00:02:21](#)

مش محتاجين غير اسفار العهد القديم عشان يقتبسوا منها ويشيروا اليها ويبينوا عليها عقائدهم. طبعا الكلام ده في ان المسيحيين

بينكروا ان المسيح عليه السلام نفسه له انجيل. او ان فيه حاجة اسمها انجيل المسيح وعلقنا على الموضوع ده كتير جدا قبل كده.

لكن - [00:02:41](#)

الة دي لها علاقة بقانون الكتاب المقدس ولتطور نظرة المسيحيين لكتاباتهم المسيحية مع مرور الزمن. هنا بيقول ولهذا حين دون

مرقص انجيلا قدم شيئاً جديداً وسيخبرنا التقليد ان الشهود الاحياء كانوا مترددين حيال - [00:03:01](#)

هذه المحاولة الجريئة. مرة تانية باقول اسلوب بولس الفغالي هنا في هذا الكتاب بالمقارنة مع كتب تانية. ولاول مرة بالنسبة لي

الاحظ ان كان فيه نوع من انواع التمييز. وكأن هذا الكتاب بالنسبة له لفائدة رعوية يعني الخدام يستخدموا هذا الكتاب - [00:03:21](#)

اكثر منها معرفة اكااديمية علمية تاريخية صحيحة. هو هنا في سياق هذا الكلام يؤكد على فكرة ان مرقص هو اول انجيل اكتب
والكلام ده حسب التقليد الكنسي غير صحيح. اغلب الاباء على رأي ان متى هو اول واحد كتب. وان مرقص ثاني انجيل اكتب -

00:03:41

ولو قتالة انجيل ويوحنا رابع انجيل. وبالتالي هو هنا بيتجاهل انه لما يؤكد على ان مرقص اول واحد يكتب فده بيناقض التقليد
بخلفه. هنا بيقول قد استند يوسابوس القيصري. في تاريخه الكنسي اللي اكتب قبل مجمع نيقيا. الى اقوالك لميندس - 00:04:01
الاسكندراني احد اباء القرن الثاني الذي يورد تقاليد الشيوخ القدماء في شأن تدوين الاناجيل. هو هنا بينقل كلام ليماندوز الاسكندري
الي نقله يوسابيوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة. ويمكن دي اول مرة نقرا كلامك لميندس الاسكندري بيقول ايه - 00:04:21
اذا لكن اشرنا اليه قبل كده وانه ازاي بيناقض كلام اريناوس اسقف ليون فالمفروض كليمندس الاسكندري بيقول اليك الظروف التي
دون فيها الانجيل بحسب مرقص. قدم بطرس التعليم جهارا في روما. وعرض الانجيل بقوة الروح. واذ كان ساميا - 00:04:41
عديدين حثوا مرقص وهو الذي رافقه منذ زمن بعيد. وتذكر ذكرياته على نقل ما قاله وهذا ما فعله. فنقل الانجيل الى الذين طلبوه
منه. ولما علم بطرس بالامر لم يقدم نصائح ليمنعه - 00:05:01

او ليدفعه الى مثل هذا العمل. كلامك لميندس الاسكندري هنا بيقول بشكل واضح وصريح ان مرقص لما كتب بطرس كان لسة عايش.
وخلي بالك كأن مرقص بيكتب الانجيل من الذاكرة. وبطرق - 00:05:21

وصل له خبر ان مرقص بيكتب انجيل وبطرس ما عملش حاجة بخصوص الموضوع. لا منعوا ولا انه ساعدوا الموقف ده مهم جدا.
طبعا بولس الفغالي بينقل كلام اكليم الاسكندري عن مرقص وبيتجاهل - 00:05:41
ان ده بيتناقض مع كلام اريناوس اسقف ليون عن مرقص اريناوس اسقف ليون بيقول ان مرقص كتب بعد موت بطرس كلمندوس
الاسكندري بيقول ان مرقص كتب اثناء حياة بطرس. هنا بولس الفغالي بيقول ما يسترعي انتباهنا من هذه الشهادة هو ارتباك -

00:06:01

بطرس امام هذه المبادرة. ايوافق ويشجع؟ ايمتنع ويمنع؟ لم يفعل شيئا. هو هنا كان بولس الفغالي عاوز يعطيك لفظة معينة من خلال
النقل ده تحديدا. الاعتماد الكلي على النقل الشفهي. وان ما حدش كتب - 00:06:21
انجيل قبل كده. فلما مرقص كتب ايه ده انت بتعمل ايه؟ ده انت بتعمل حاجة غريبة. طب يا ترى نساعدك ولا نمعنك ماشي احنا
بنستفيد هنا انك بتنقل كلامك لمندس الاسكندري علشان احنا هنستفيد منه بعدين. وللفادة ده كتاب تاريخ الكنيسة ليسابس -

00:06:41

في القيصري طبعة مكتبة المحبة ترجمة القمص مرقص داوود. دي ترجمة عربية عن النص الانجليزي. وده كلام يوسابس القيصري عن
المهندس الاسكندري وفي نفس الكتب يقدم كلمندس تقليدي الاباء الاولين عن ترتيب الاناجيل على - 00:06:59
هذا الوجه التالي. طبعا بولس الفغالي تجاهل موضوع جاب كلامه عن مرقص وخلاص. فيقول ان الانجيليين المتضمنين نسب المسيح
كتب اولاً. تخيل يا مؤمن يعني مش المفروض ان مرقص اكتب الاول - 00:07:19

ومتى ولوقا استفاد من مرقص؟ لأ والله العظيم الكلام ده مهم جدا وبيهدم التقليد. ده هو هو بيقول متى ولوقا الانجيليين اللي فيهم
نسب المسيح متى ولوقا اكتبوا الاول وبعدين - 00:07:39

اما انجيل مرقص فقد كانت مناسبة كتابته هكذا. يبقى بعد كده اكتب مرقص واخر الكل يوحنا. طب هو قال ايه هنا عن مرقص
حسب ترجمة مرقص داود. اما انجيل مرقص فقد كانت مناسبة كتابته هكذا - 00:07:59

اما كرز بطرس بالكلمة جهارا في روما واعلن الانجيل بالروح طلب كثيرون من الحاضرين الى مرقص ان يدون اقواله لانه لازمه وقتا
طويلا وكان لا يزال يتذكره. وبعد ان كتب الانجيل سلمه لمن طلبوه. ولم - 00:08:17

لما علم بطرس بهذا لم يمنعه من الكتابة ولا شجعه عليه. واخر الكل لما رأى يوحنا ان الحقائق الخارجية قد دونت بوضوح في
الانجيل كتب انجيلا روحيا بعد الحاج من اصدقائه وارشاد من الروح. هذه رواية كليمنز - 00:08:37

يبقى اول نقطة ان اكليمندس بيقول بشكل صريح ان ما التولوة اكتبوا قبل مرقص الانجيليين المتضمنين نسب المسيح كتب اولاً. برافو. ده غلط المعلومة الثانية ان مرقص كتب اثناء حياة بطرس وده بيناقض كلام اريناوس - [00:08:56](#) ورغم اننا عرضنا كلام اريناوس قبل كده ما فيش مشكلة نعرضه تاني. كتاب ضد الهرطقات للقدس اريناوس. بيقول ان متى اكتب الاول. لم مكان بطرس وبولس يكرزان في روما. وبعد انتقالهما بعد موت بطرس وبولس سلم الينا مرقصتين - [00:09:16](#) تلميذ بطرس ومفسره انجيلا مكتوبا. يبقى هنا بياكد مرة ثانية على ان التقليد بيقول ان متى اول واحد يكتب وده بيخالف الواقع اللي بياكد عليه بولس الفغالي. وان مرقص كتب بعد موت بطرس وبولس. وده اللي بيخالف كلامك لمينديس الاسكندري - [00:09:36](#) بعد كده بيتكلم عن فكرة ان المسيحيين في الاول كانوا بيتكلموا عن الانجيل. او زي ما قلنا قبل كده ان الكنايس كانت بتستخدم انجيل واحد بس وفيما بعد في القرن الثاني المسيحيين بدأوا يتكلموا عن انجيل. فيقول وسوف ينتظر الالباء القرن الثاني المسيح - [00:09:56](#)

ليتحدثوا عن الانجيل بصيغة الجمع. فقد قال يوستينوس نقل الينا الرسل في مذكراته التي تسمى الانجيل ان يسوع قدم هذه التوصيات بشأن تأسيس سر الافخارستية. يوستينوس الشهيد من ابا القوم - [00:10:16](#) القرن الساني الميلادي اول شاهد عن استعمال كلمة الانجيل. وبيسمى الانجيل مذكرات الرسل. وبيشير الى الانجيل كحاجة ترجع لها. الكتيب الذي يحتوي هذا المضمون. مش دعوة او رسالة عامة. اريناوس اسقف ليون ان سيد كل - [00:10:36](#) شئ اعطى الرسل السلطان ان يبشروا بالانجيل. وبدأوا اولاً فاعلنوا هذا الانجيل. ثم نقلوه الينا بارادة الله في كتب لتكون اساس ايماننا وعماده. والهرطقة انفسهم يشهدون لمتانة الانجيل. فبدأنا نتكلم عن - [00:10:56](#) عن انجيل بعد هذا سنتطبق كلمة انجيل على اربع شهادات مدونة في العصر الرسولي هي انجيل متى ومرقص ولوقا ويوحنا قالوا الانجيل بحسب مرقص ده في القرن الثاني. ثم قالوا انجيل مرقص وهكذا عبر نصف قرن انتقلنا من - [00:11:16](#) جيل الى الانجيل. بعد كده بيتكلم عن تكوين الانجيل. وبيقول امامنا ثلاث مراحل لتكوين الانجيل المرحلة الاولى يسوع يبشر ويعمل في السنوات ثمانية وعشرين لتلاتين. يبقى اول حاجة الوقائع التاريخية نفسها اللي حصلت - [00:11:36](#) المرحلة الثانية يبشر التلاميذ في الجماعات المختلفة بيسوع القائم من بين الاموات. بدأوا يجمعون اقوال يسوع واخبارا من حياة يسوع. هذا ما نسميه تاريخ تكوين الانجيل. التقاليد بدأت تتشكل. يبقى التاريخ - [00:11:56](#) نفسه اللي حصل روايات عن التاريخ اللي حصل وبعدين المرحلة الثالثة جاء اربعة كتاب مين هم في الحقيقة ما نعرفش. فجمعوا المواد المكونة هنا وهناك جمعوا المواد ما هماش شهود عيان - [00:12:16](#) دون كل منهم انجيل. هذا هو تاريخ تدوين الانجيل الذي سنعالجه في القسم الثالث من مقاليد. يبقى فيه تاريخ وفيه يبشره وبعد كده في ناس جمعوا المواد المكونة هنا وهناك ودونوا الانجيل - [00:12:36](#) تذكر جيداً التلات مراحل دول واحنا شرحناهم قبل كده من كتاب ريموند براون اللي هو مية وواحد سؤال وجواب حول الكتاب المقدس هنا بياكد على نقطة مهمة فكرة ان الانجيل بتعبر عن الايمان في ضوء القيامة. والمسألة دي برضو اتكلمنا عنها كذا مرة قبل كده. ثم ان - [00:12:56](#) ان هذا الايمان بالقيامة بدل بدل تبديلاً عميقاً طريقة الرسل في نظرهم الى سيرة يسوع لقد فتحت لهم القيامة ابعاداً جديدة على عمل يسوع وشخصه. وبدلت طريقتهم في تفسير حياته. طبعاً هو - [00:13:15](#) وبينسب الكلام ده للرسل لان ده هو اللي العهد الجديد بيقوله. ولو ما قالش كده يبقى هو بيتكلم عن ان المسيحية اتحررت قولاً واحداً. لكن وجهة نظر المسيحيين ان التلاميذ قبل القيامة وعيهم وفكرهم وفهمهم غير خالص اتبدل واتغير - [00:13:35](#) بعد قيامة المسيح من الاموات. وان لما المسيح قام من الاموات فهموا حاجات كتيرة اوي ما كانواش فاهمينها. وعرفوا حاجات كتيرة قوي ما كانواش مش عارفينها. لكن لازم نأكد على نقطة في غاية الاهمية. ان كتب العهد الجديد بتمثل الطائفة المسيحية التي تؤمن بالصلب والفداء - [00:13:55](#)

واحدا ومش بس كده هي صبغة التاريخ بهذا الايمان. فانت للاسف الشديد من خلال هذه الاسفار لم تعد تقرأ التاريخ كما هو. انت بتقراه عبر نظارة ايمانية. بمعنى ان فيه ناس - [00:14:15](#)

توجهك لطريق معين لفهم معين لتصور معين فيما يخص كلام المسيح وافعاله. مش بتدي لك المسيح واقواله زي ما حصل فعلا وتحاول انت بقى تفهم منه اللي تفهمه. بياكد مرة ثانية على النقطة دي ويقول ولكن الاخبار دونت - [00:14:35](#)
سنوات عديدة بعد الاحداث التي ترويها. وهكذا انطبعت الاحداث والاخبار انطبعت بمسيرة الايمان التي حصلت في الجماعات المسيحية وتهتم بتملك معنى هذه الاحداث واعلانها على الجميع. ثم ان هذه الاخبار دونت على يد - [00:14:55](#)
تاب مؤمنين بايمان معين. احنا ما نعرفش هم مين تحديد. وقد كان لكل منهم نظرتة الخاصة الى الاحداث وفهمه لها. الكلام ده خطير جدا جدا. فهنا بيتكلم عن المراحل التاريخية لغاية ما تم تدوين الاناجيل. اذا - [00:15:22](#)

ان نحدد هذه المراحل المتعددة بحسب تسلسلها التاريخي نصل الى الرسمة التالية. الحدث الجماعات الكتاب نحن ونستطيع ان نجد هذه المراحل في مقدمة انجيل لوكا. لان كثيرا من الناس اخذوا يدونون رواية الاحداث التي جرت بيننا - [00:15:42](#)
هذا هو الحدث. كما نقلها الينا الذين كانوا من البدء شهود عيان للكلمة وصاروا عاملين لها. هذه مرحلة الجماعات رأيت انا ايضا بعدما تتبعت كل شيه من اصوله بتدقيق ان اكتبها لك حسب ترتيبها الصحيح - [00:16:02](#)

ده الكاتب. يا صاحب العزة توفيلوس حتى تعرف صحة التعليم الذي تلقيته. نحن القراء. بيقول فما نقل الينا هو احداث فسرته في الايمان الجماعات المسيحية ثم الكتاب. يعني احنا ما عندناش الاحداث زي ما هي - [00:16:22](#)
ولا عندنا الاقوال زي ما هي. فهنا بيقول وبيأكد ليست الاخبار الانجيلية وثائق من الارشيف ولا محاضر رسمية. وليست سيرة ايات يسوع بل شهادة ايمان واعلان بشرى نقلها المسيحيون الى الآخرين. ولا تهدف شهادتهم - [00:16:42](#)

قم الى نقل الحدث من اجل ذاته. ما قاله يسوع وفعلوا في ذلك الوقت وفي ذلك الزمان. لأ. مش هو ده الهدف. بل الى التعبير عن المعنى العميق الذي تحمله هذه الاحداث. الكلام ده مهم جدا لان زي ما قلت قبل كده هذا التاريخ - [00:17:02](#)
ثق بي تدوين الاناجيل وتكوين الاناجيل هو اهم تاريخ يجب ان نعرفه وعن هذه الاناجيل. وهنا المفروض نسأل سؤال واحد مهم جدا كيف نستطيع ان نتأكد من ان هذه النظرة الايمانية التي صبغت الاحداث والاقوال هي نظرة ايمانية صحيحة - [00:17:22](#)

الكنيسة قالت بنقول للكنيسة امين. بس كده. ببداً بقى الكلام عن الاناجيل اربعة. كلامه عن انجيل يوحنا فيه غموض شديد جدا جدا فانا اكتفيت بكلامه عن متى ومرؤوس الروق. وهو هنا ترتيب كلامه عن الاناجيل زي ترتيبهم حسب القانون - [00:17:42](#)
متى مرؤوس لوقا يوحنا؟ مش ترتيب الكتابة. وزى ما قلنا في الغالب ترتيب متى مر اصل لقي يوحنا هو ترتيب حسب التقليد او على الاقل حسب بعض مصادر التقليد. لان زي ما قلنا مصادر التقليد بتختلف وتتناقض في الدنيا - [00:18:02](#)

دي كلها. هنا بيقول لعب الانجيل بحسب متى دورا كبيرا في تقليد الكنيسة اللاهوتي والليتورجي. لقد كان اول كتاب فسر هل المعلومة دي صحيحة؟ ده يحتاج الى مراجعة. فيه بعض العلماء بيقولوا ان اول انجيل اتفسر هو انجيل يوحنا واللي - [00:18:22](#)
فسروه كان بعض الهراطقة. فيبقى اول انجيل اتفسر انجيل يوحنا. ممكن هو يقصد ان اول انجيل الكنيسة فسرته انجيل متى بس ده مش معناه ان ده اول كتاب تفسير ظهر لنا من الناحية التاريخية. عرفت الكنيسة هذا - [00:18:42](#)

كتاب في اللغة اليونانية. يعني انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي مكتوب باليوناني ونقلته الينا بعد ان دون في سنوات من تمانين لتسعين يبقى كأن بولس الفغالي بيوافق كلام جون درين ان متى من اواخر - [00:19:02](#)

خير الاناجيل اللي اتكتبت. قبل انجيل يوحنا على طول. يبقى متى ده تالت انجيل. اريناوس بيقول ده اول انجيل. اكلماندس الاسكندري بيقول ده اول انجيل. لأ ده الواقع انه قبل الاخير. ده عند كثير من العلماء. لان هم بيعتقدوا ان كاتب انجيل متى استفاد - [00:19:22](#)

خدام انجيل لوكا يبقى اكيد اتكتب بعدي. كان الكتاب قد دون على ما يبدو في اللغة الارامية. هو عاوز يربط امين انجيل متى العبري والانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقت. كان الكتاب قد دون على ما يبدو في اللغة الارامية. لغة يسوع وتلاميذه. فجاء - [00:19:42](#)

ورثة الرسول الروحيون. واعطوا الكتاب شكله النهائي في اليوناني كلام هنا بولس الفغالي مايع جدا. انا اكاد اجزم هو مدرك بما لا يدع مجالاً للشك ان انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي - [00:20:02](#)

مترجما عن اللغة العبرية وهو مدرك بما لا يدع مجالاً للشك ان وصف الاباء لانجيل متى العبري انجيل اقوال. وان ده انجيل قصصي. ومدى العلاقة بين الانجيل ده وانجيل متى العبري الاقوال علاقة مبهمة ليس عليها اي دليل. هل الانجيل ده كتبه متى؟ لا هو بيقول -

[00:20:18](#)

فجاء ورثة الرسول الروحيون واعطوا الكتاب شكله النهائي في اليونانية. مين بقى ورثة الرسول الروحيون دول؟ ما نعرفش. بعد كده بيقول من هو متى اعتبر التقليد المسيحي ان متى هو لاوي اسمه لاوي الذي يتحدث عنه الانجيل. نحن لا نقدر ان نقدم - [00:20:41](#)

البرهان الشافي على هذا القول. ولكن مصداقية الانجيل لا تتبدل. يعني ايه الكلام ده؟ التقليد بيقول التقليد بيقول ان الانجيل ده كتبوا حد اسمه لاوي بن حلفة. هل الكلام ده صحيح؟ نحن لا نقدر ان نقدم البرهان الشافي على هذا القول. ولكن مصداقية الانجيل -

[00:21:01](#)

لا تتبدل. هو عايز يقول لك ايه. سواء احنا اثبتنا ان الكلام اللي في التقليد ده صح. او طلع غلط. وانا باكد هو عارف انه غلط هو لسه قايل في الصفحة اللي قبلها متى مش هو كاتب الانجيل اليوناني اللي ما بين ايدينا. فيبقى التقليد بيتكلم عن حاجة زي ما قلت قبل

كده - [00:21:21](#)

على اقل تقدير مش موجودة بين ايدينا دلوقت هو بيقول لك مصداقية الانجيل لا تتبدل. ليه؟ اصل الكنيسة استخدمت الانجيل ده.

يبقى الانجيل ده صح. بس كده. سواء احنا عارفين - [00:21:42](#)

مدى علاقة الانجيل ده بالكلام اللي الاباء بيقولوه انجيل متى العبري للاقوال ما تفرقش برضه حاجة. هنا بيقول لن نكون بعيدين عن الحقيقة شف الكلام الحقيقة احنا مش هنكون بعيد عنها. ايوه قريب قد ايه يعني؟ ان ارجعنا هذا الانجيل الى مجموعة - [00:21:56](#) تلف لي عشر رسولا وبالتحديد الى متى اللي هو لاوي اقله في نواته الاولى التي قد تكون في الارامل. يعني هو عاوز يقول لك الانجيل ده ممكن يكون له علاقة بالتلاميذ الاثني عشر بمكة تحديدا ازاى بقى - [00:22:16](#)

ان نواة هذا الانجيل بشكل ما منعرفوش. هو الانجيل اللي كان مكتوب بالعبري. بعد هذا امتد عمل التدوين وشارك فيه تلاميذ رافقوا يسوع منذ البداية. مين دول؟ انت بتتكلم عن مين - [00:22:36](#)

في الواقع ناس ما نعرفهمش. زي ما قلت قبل كده. وده موقف اغلب الدارسين. انجيل متى ده له علاقة بمجتمع يأسسوا متى اللي احتفظت بتقاليد لها علاقة ما بمتى. المجتمع ده طلع منه الانجيل ده يبقى الانجيل ده يتنسب لمتى. ايه - [00:22:56](#)

مدى المعلومات اللي نعرفها عن الدنيا دي كلها ضباب اقل ما يقال. لا نعرف مين اللي دون ولا نعرف مين اللي نقل ولا نعرف مين اللي ترجم ولا نعرف اي حاجة بس في الاخر هو كمسيحي مصمم ان لازم النسبة دي يكون لها قيمة وهو - [00:23:16](#)

ادرك تماما انه لا يستطيع البرهنة على ذلك باي طريقة. بيتكلم بقى عن معطيات التقليد. التقليد بيقول ايه الاسكندري الناي هو متى بينقي بقى من التقليد اللي هو عايزه. وقال بابياس اسقف هيرابلس. انما التا جمع في لغة العبرانيين - [00:23:36](#)

اقوال يسوع وفسرها كل واحد حسب استطاعته. نقل الينا يوسابس القيصري هذه الشهادة كما نقل الينا شهادة اوليجانوس الذي يقول عرفت من التقليد الانجيل الاربعة التي لا جدال فيها في كنيسة الله التي تحت السماء. اللي هو عاوز يقول لك الكنيسة لا -

[00:23:56](#)

كادل في الانجيل اربعة دول. ماشي يا عم. قد كتب الاول حسب متى الذي كان عشارا ثم اصبح رسول يسوع. يبقى هو بيقول الاول انجيل اتكتب ده انجيل متى دونه للمؤمنين الاتين من العالم اليهودي وكتبه في لغة العبرانيين. فين الانجيل ده مش موجود؟ وانت -

[00:24:16](#)

انت عارف كويس قوي ان الانجيل ده مش اول انجيل اتكتب. ده متأخر من تمانين لتسعين ميلادية. وبعدين؟ ولقد اهتم اريناوس بتثبيت قانون ده جيل تقدم تحديدا عن زمن كتابتها. قال واظهر متى لدى العبرانيين وفي لغتهم الخاصة انجيلا مكتوبا - [00:24:36](#)

يوم كان بطرس وبولس يبشران روما ويؤسسان فيها الكنيسة. يبقى متى اكتب ايام بطرس وبولس بالعبري في الانجيل العبري ده ما نعرفش مش موجود. هنا بعد كده بينقل بقى كلام ايرانياموس. ايراني موس ده مين؟ القديس جيروم - [00:24:56](#)

احد اباء القرن الرابع والخامس. ايرانياموس بقى بيقول ايه؟ في كتابه مشاهير الرجال. اعلن ان متى العشار كان اول من كتب لاهل الختان انجيلا في حروف وكتابة عبرية. ايرانياموس ده بقى بيقول ايه؟ وزاد قائلا ان النسخة العبرية لا تزال موجودة في مكتبة - [00:25:16](#)

قيصرية التي جمعها الشهيد تانفيلوس باهتمام. ده كلام ايراني موس اللي هو جيروم في كتابه مشاهير الرجال ده بيقول على ايامه على ايامه. انجيل متى العبري كان لسه موجود؟ احنا بنتكلم على القرن الخامس ميلادي - [00:25:36](#)

ده ما فيش ما بين ايدينا لغاية النهارده ولا مخطوطة واحدة لانجيل متى العبري. انت عارف كان الكلام ده ايه؟ نخ هبد اختراع بيألف بانفيلوس الشهيد في مكتبته في قيصرية كان عنده انجيل متى العبري. طيب ما هو قبل منه يوسابوس القيصري المفروض اطلع على - [00:25:56](#)

هذه المكتبة. وده تبرير بعض العلماء ليه القيصري قدر يحتفظ باقتباسات لكتابات اباء او قدر يحتفظ باقوال الابهاء كتاباتهم الاصلية لم تعد بين ايدينا اليوم. مصيبة والله العظيم. اصله كان اسقف مدينة قيصرية. وقيصرية كان فيها - [00:26:17](#)

مكتبة عظيمة. فين المكتبة العظيمة دي؟ راحت فين؟ اين هذا التراث الضخم اللي لابد كنا هنستفيد منه؟ راح فين؟ بولس الفغالي بيقول على كلام ايرانياموس وبيقول في الواقع لم يرى ايرانياموس الانجيل بعينه ولكنه استند الى معلومات حملها اليه - [00:26:37](#)

تحيونا من بيرة قرب انطاكيا. علماء كثر بيتكلموا عن هو ايرانياموس ده بيتكلم عن انهي انجيل؟ هل هو بيلخبط او بيخلط ما بين انجيل متى العبري وانجيل العبرانيين لان ده غير ده قطعاً ولا شك ده غير ده في - [00:26:57](#)

حاجة اسمها انجيل العبرانيين وانجيل متى العبري. هنا بيقول وقد ذكر ايرانياموس انه استعمل بعض نصوص من هذا الانجيل الموجه الى المتهودين. كتب في الانجيل المسمى حسب العبرانيين. يا عم انجيل العبرانيين ده غير انجيل متى العبري. لا هو هو ما علينا موضوع - [00:27:17](#)

ده فيه كلام كتير جدا. واغلب الابهاء بيتجاهلوه لانهم عارفين قد ايه الكلام ده فيه مشاكل. لان على اقل تقدير لو كان انجيل متى العبري باقي ومحفوظ الى زمن جي روم يعني كان خلاص الامبراطور قسطنطين من القرن - [00:27:37](#)

رابع كان شال الاضطهاد عن النصارى. واصبح هو مسيحيا. ودعم الكنيسة بالاموال. فين بقى الكلام ده؟ راح فين لماذا لم نحافظ على هذا الانجيل؟ فهنا بقى بيقول لك ايه؟ اذا يساعد التقليد على القول باصل انجيل متى - [00:27:57](#)

اصولي. يعني الانجيل اللي ما بين ايدينا ده له اصل. ونزيد. شف بقى بيقول ايه. لم يهتم القدماء بالاصل الادبي للكتاب. الكتاب ده ايه اصله ايه في فصل واه مش مهم. بل بمضمونه التعليمي وسلطته في الكنيسة اللي هو ايه؟ احنا هنقرأ الانجيل ده. الانجيل ده عجبنا زي الفل - [00:28:17](#)

ما عجبناش نرفضه دون البحث اصلا في مدى مسؤوليته. الكلام ده احنا قريناه قبل كده عند ريموند براون الكنيسة كانت بترفض اسفار دون البس والنظر في اصله الرسولي. الكلام ده معناه ايه؟ والله العظيم الكلام ده - [00:28:37](#)

لان الواقع ان الكنيسة قبلت اسفار لكتاب مجاهيل. يبقى في الاول والآخر بياكدوا على نقطة ايه مدى معرفة هوية الكاتب من عدمه مش مهم. مش هيفرق معنا. يبقى انت ليه بتبذل مجهود في اثبات الرسولية؟ لانه مش عايز بيان ان المسيحية - [00:28:57](#)

ماشية عمياني ورا اباء الكنيسة كده وخلاص الموضوع مهم والله العظيم. هو بيقول لم يهتم القدماء بالاصل الادبي للكتاب. بل بمضمونه التعليمي وسلطته في الكنيسة. انهم يهددون على القيمة الرسولية لمتى اليوناني الذي حفظ بين الاسفار القانونية لا على مراحل تأليفه الادبية يعني ايه - [00:29:17](#)

يعني الانجيل ده له قيمة رسولية. بس كده. رسالة العبرانيين لها قيمة رسولية. بغض النظر احنا نعرف مين اللي الف في الرسالة دي ولا ما نعرفش؟ الكلام ده والله مهم جدا. الكنيسة بتعتقد ان الانجيل ده له علاقة بمتن الرسول - [00:29:41](#)

انجيل ده له علاقة بلوقا الرسولي اللي له علاقة ببولس. وان الانجيل ده له علاقة بمرقص الرسولي اللي له علاقة بطرس. وان الانجيل ده له علاقة بيوحنا الرسول. طبعا الواقع ان التقليد بيقول ان - [00:30:01](#)

الانجيل دي كتبها الناس اللي احنا بنحط اساميهم على الانجيل. الدراسات الواقعية التاريخية بتقول ان الكلام ده غلط يبقى علشان نحافظ على هذا التقليد بنحاول نبرر بدلا من ان الانجيل ده كتبه متى الانجيل ده له علاقة - [00:30:21](#)

مت زي ما ديفيد ديسيلفا بيقول ان اكيد التقليد اتغير اتبدل اتحرف في وقت ما ما بين ان الانجيل ده له علاقة بمتى الى الانجيل ده كتبه متى بدل من ان الانجيل ده له علاقة بيوحنا - [00:30:42](#)

الى ان يوحنا هو اللي كتب. هو لازم يقول كده والا المقابل لو مرقص فعلا كتب انجيل. فين الانجيل اللي كتب ام مرقص لو مت فعلا كتب انجيل فين الانجيل اللي كتبه متى؟ ضاع. لو يوحنا فعلا كتب انجيل. فين الانجيل اللي كتبه يوحنا؟ ضاد - [00:31:02](#)

لوقا هو الوحيد اللي يعني فيه شوية معافرة. ان الانجيل ده هو فعلا الانجيل اللي له علاقة بلوكا او كتبه لوكا ايا كان كل ده ليه؟ لان التقليد اللي بيتكلم عن الانجيل لا تنطبق على الانجيل اللي ما بين ايدينا. يبقى الافضل نقول لا لا لا. في الاول - [00:31:22](#)

التقليد كان بيقول الانجيل دي لها علاقة بفنان. بعد كده التقليد ده اتحرف وبقي الانجيل ده كتبه فلان. والله الكلام ده خطير. فيه هنا ملمح بسيط بيذكره عن النص المطبوع لانجيل متى. جه منين؟ فيبقول وصلت الينا حتى اليوم - [00:31:40](#)

بخمستاشر بردية كتبت معظمها بين السنة متين والسنة ربعمية. يعني بدايات القرن الثالث بدايات القرن الخامس. طبعا الرقم ده ممكن يزيد اكر كده بشوية ما علينا. ولكنها لا تحتوي الا مقاطع صغيرة. فلا نجد اكر من عشرة في المية من نص متى على برديات سابقة لسنة ربعمية - [00:32:00](#)

الكلام ده مهم. الكلام ده مهم ليه؟ في ضوء ان انجيل متى كان اكر الانجيل استخداما في الكنيسة يا فرحتي. يا يا فرحتي هو ده حال التقليد النصي لاكر انجيل شهرة واستخداما في الكنيسة - [00:32:20](#)

الواقع ده حقيقي. وعملنا فيديو قبل كده مهم جدا عن التوثيق النصي لكتابات العهد الجديد في البرديات قديمة مأساة والله العظيم مأساة. فهنا بيقول اما النص المطبوع لمتى فهو نص المخطوطات الاسفينية العائدة الى القرن الرابع - [00:32:38](#)

اللي هي الانشيلز اللي هي مخطوطات الاحرف الكبيرة. في الدرجة الاولى هناك النص السينائي ثم الفاتيكانى والافرامى. وفي الدرجة الثانية النص الاسكندراني الذي يعود الى القرن الخامس. طبعا اقدم نسخة يونانية كاملة للعهد الجديد المخطوطة السنائية. من القرن الرابع الفاتيكانية من القرن الرابع الابراهيمية من القرن الخامس للاسكدرانية من القرن - [00:32:58](#)

خامس وغيرها. يعني باختصار هو هنا بيتكلم تحديدا عن انجيل متى لكن الكلام ده ايضا بالنسبة لباقي اسفار العهد الجديد بشكل كبير. الاهتمام الرئيس ميسي على مخطوطات بترجع للقرن الرابع والخامس. ندخل على الكلام عن انجيل مرقص. بيقول هذا الانجيل الموجه الى الوثنيين - [00:33:18](#)

هو اول رفيق للكارزين بانجيل المسيح. بياكد مرة ثانية ان انجيل مرقص تقريبا اول انجيل اكتب في الانجيل اربعة. وده بيخالف التقليد بس هو بيطنش الموضوع. تقاليد تكونت على ضوء المسيح القائم من بين الاموات - [00:33:38](#)

والحاضر والفاعل في جماعته. وشكل روحي يعني. وهي تفسر من كان يسوع المخلص ومن هو الان؟ يعني انجيل مرقص زيه زي باقي الانجيل بدرجات متفاوتة. كل هذه الانجيل مكتوبة في ضوء القيامة. مكتوبة في ضوء الايمان بالصلب والفداء. مين - [00:33:55](#)

هو مرقص في ضوء كلام بابيص والتقليد القديم. كان بابيص اسقف هيرابلس في فريجية من اعمال اسيا طهرة. وقد عاش حوالي السنة مية وعشرة. اما شهادته فقد احتفظ بها يوسابوس القيصري. قال وهذا ما قال الشيخ. كان مرقص - [00:34:15](#)

ترجمان بطرس فكتب بدقة ولكن بدون نظام كل ما ذكره مما فعله او قاله الرب وهو لم يسمع الرب ولم يرافقه ولكنه رافق بطرس كما قلت. اما بطرس فكان يقدم تعليمه حسب الحاجات دون ان يجمع اقوال الرب - [00:34:35](#)

من هذا القبيل لم يخطئ مرقص حين كتب ما تذكره. وقد كان له مقصد واحد هو ان لا يهمل شيء ان مما سمعه والا يضل احدا فيما

سمعوا. ناقشنا الكلام ده بالتفصيل في الفيديو اللي عرضنا فيه كلام ريموند براون. طبعاً هنا - [00:34:55](#)

بولس الفغالي لا يناقش مدى انطباق هذا الكلام على انجيل مرقس اللي ما بين ايدينا. هو بيقول لك يعني ايه انا هاجمع لك اللي اتقال في التقليد. كتر خيرك ماشي. اما يوسابيوس فيقول هو نفسه اثرت تعاليم بطرس تأثيراً عميقاً على السامعين. فطلبوا من مرقس ان يدونوا - [00:35:15](#)

قوى لم يتبع تسلسل الاحداث. ولكن هذا لا يؤثر على الدقة والامانة فيما نقلوا عن بطولة. خلي بالك هذا التقليد بيقول كده يساب يوس بيقول كده. مرقس لم يكتب بالترتيب. طب معلش لا مؤاخزة معلش سؤال. العلماء دلوقتي عارفين ان - [00:35:35](#) كان هو الاساس بالنسبة لمكة ونوقا. فتقريباً لما تشوف ترتيب مرقص هتلاقيه هو نفس ترتيب متى؟ هتلاقيه هو نفس تذكرتي بلوكا تقريباً. لما تيجي تقارن بقى بترتيب انجيلي يوحنا هتلاقي ان الترتيب في انجيل يوحنا مختلف تماماً. واغلب العلماء عارفين - [00:35:55](#)

ان الترتيب في انجيل يوحنا غالباً مش هو الترتيب الزمني الصحيح. طب التقليد بيقول ان مرقص لم يرتب زمنياً. نعرف بقى احنا منين الترتيب الزمني الصحيح؟ كل الاناجيل لم ترتب زمنياً بشكل صحيح. مأساة والله. بينقل كلام يوستينوس وفيه ملمح مهم جداً - [00:36:15](#)

كان في النقطة دي لا يسمى مرقص ولكنه ينسب الى مذكرات بطرس تفصيلاً خاصاً بمرقص ده كلام يوستينوس. سمى ابني زبدي باوانرجس اي ابني الرعد. الجملة دي زكرها ريمون براون. وانا بمنهج الفيديو بتاع ريمون براون. سألت نفسي سؤال هل يوستينوس الشهير - [00:36:35](#)

قال عبارة مذكرات بطرس اللي انا اعرفه انه قال عبارة مذكرات الرسل. قال ان الاناجيل هي مذكرات طيب ما هو يمكن يقصد ان الاناجيل هي مذكرات الرسل ففي منهم انجيل يعتبر مذكرات بطرس. وانجيل يعتبر - [00:36:59](#) مذكرات بولس وانجيل يعتبر مذكرات متى وانجيل يعتبر مذكرات يوحنا. ولعل وعسى بسبب كلام يوستينوس ده بعض العلماء قالوا ان الكلام ده معناه ان الاناجيل دي لها علاقة بالرسوم. وهذا التقليد فيما بعد اتغيروا - [00:37:19](#) وبقي ان هؤلاء الرسل هم اللي كتبوا الاناجيل دي. لعل وعسى انا بقى حبيت اتأكد فين يوستن وسال الكلام ده ان انا عندي ترجمتين باللغة العربية لكتابات يوستينوس. اول ترجمة الاصدار بتاع مكتبة باناريون. النصوص المسيحية في العصور الاولى - [00:37:41](#) دي سلسلة وده الجزء بتاع القديس يوستينوس الفيلسوف والشهيد الدفاعان والحوار مع تليفون ونصوص اخرى. وده الغلاف الداخلي ودي معلومات الترجمة اللي بنقرا منها. وجدت في الحوار مع تليفون اليهودي دي الترجمة العربية. المفروض عن نص انجليزي. ونحن - [00:38:01](#)

ونعلم من كتابات الرسل ان المسيح غير اسم واحد من الرسل الى بطرس. كما غير اسمي الاخوين ابن زبادي الى بونرجس الذي يعني ابني الرعد مما يدل على انه هو ايضا الذي اعطى يعقوب اسم اسرائيل كذا كذا. فهنا الترجمة دي - [00:38:21](#) بتقول كتابات الرسل. ما بتقولش مذكرات بطرس او كتابات بطرس. فيه عندي بقى ترجمة تانية. اقدم النصوص المسيحية. سلسلة النصوص رقم سبعة القديس يوستينوس الدفاعان عن المسيحيين والحوار مع تليفون. تعريب الاب جورج نسور - [00:38:41](#) وده الغلاف الداخلي ودي معلومات الطبعة اللي احنا بنقرا منها. طبعة جامعة الروح القدس الكاسليك. هنا بقى في الحوار مع تليفون بيتترجم العبارة ازاى قد قيل انه غير اسم احد رسله الى بطرس. وهذا الحدث مدون في مذكراته - [00:39:01](#) مذكرات بطرس وغير اسم بني زبدي الى بونرجس اي بني الرعد. لاحظ هنا ان النص مش طريقة الترجمة. النص نفسه مختلف قد قيل انه غير اسم احد رسل الى بطرس وهذا الحدث مدون في مذكراته. وغير اسم بني زبدي الى - [00:39:21](#) ونرجس اي بني الرعد. الترجمة بتاعة باناريون بقى بتقول ايه؟ ونحن نعلم من كتابات الرسل ان المسيح غير اسم واحد من الرسل الى بطرس كما غير اسمي الاخوين ابني زبدي الى بونارجس. الصياغة مختلفة. العبارة دي بعد ذكر وتغيير - [00:39:42](#) اسم بطرس وخلي بالك حسب ترجمة النسخة بتاعة باناريون. نحن نعلم من كتابات الرسل ان المسيح غير اسم واحد من الرسل الى

بطء. ايوة الكلام ده موجود فين ؟ كما غير اسمي الاخوين ابني زبدي الى باونرجس. طيب. هو هنا اصلا بيتكلم عن كتابات الرسل بشكل عام. فانت المفروض تدور اهو - [00:40:02](#)

وعمل كده فين؟ غير اسم سمعان الى بطرس فين؟ وغير اسم بني زبدي الى بوانارجس فين؟ في الترجمة الثانية قد قيل انه غير اسم احد رسله الى بطرس. وهذا الحدث مدون في مذكراته. مذكرات بطرس - [00:40:22](#)

وفي عندك هامش وغير ايضا اسم بني زيد الى بونارجس. اي بني الرعد. الكلام ده حصل فين؟ في هامش. تعال نبص على الهامش متين اربعة تسعين ومتين خمسة وتسعين. متين اربعة وتسعين موجود في يوحنا ومرقص ومتين خمسة وتسعين موجود في مرقص - [00:40:42](#)

وفلوكة ادي النص في يوحنا واحد اتنين واربعين. فجاء به الى يسوع فنظر اليه يسوع وقال انت سمعان ابن يونة انت تدعى صفا الذي تفسيره بطرس النص الثاني في مرقص ثلاثة ستاشر. وجعل لسمعان اسم بطرس. وفي متى ستاشر تمتاشر - [00:41:04](#) انا اقول لك ايضا انت بطرس. وعلى هذه الصخرة امن كنيسةك. المقصد من هنا ايه؟ ان واقعة ان يسوع غير اسم احد رسل الى بطرس ليست واقعة خاصة لم تذكر الا في انجيل مرقص. دي موجودة في يوحنا وفي مرقص وفي متى - [00:41:24](#) يبقى حتى لو الترجمة دي صحيحة وهذا الحدث مدون في مذكراته مذكرات بطرس او مذكراتهم مذكرات الرسل في شك غالبا في الترجمة. كذلك قصة ابني زبدي. لان ريموند براون لما علق على النقطة دي ذكر موضوع باونرجس مش - [00:41:44](#)

موضوع سمعان لبطرس لكن مع مراجعة نص لوقا تسعة اربعة وخمسين ما بنلاقيش عبارة باونرجس دي. موضوع باونارجس ده موجود فقط في مرقص ثلاثة سبتاشر ويعقوب ابن زبدي ويوحنا اخا يعقوب وجعل لهما اسم باوا نرجس. اي بني الراعي. لكن برضه حسب هذه - [00:42:04](#)

ايه الترجمة؟ هذا الحدث مدون في مذكراته دهان بطرس مش عن بونرجس. ده بيجعلني اصل الى نتيجة اني واضح ان في مشكلة كبيرة فيما يخص ترجمة وصياغة كلام استينوس الشهيد ده الترجمة اللي بيزكرها بولس الفغالي غير الترجمة اللي موجودة في نسخة بناريون غير الترجمة اللي موجودة في نسخة الكاسلين. انهي واحد - [00:42:26](#)

فيهم صح. لكن على كل حال اشارة بولس الفغالي هذه ونفس المعنى اللي هو يقصده. هو نفس اللي قاله ريمون براون. لا يسمى موركو ولكنه ينسب الى مذكرات بطرس تفصيلا خاصا بمرقه. سمى ابنة زبدي بونرجس اي ابني الرعد. الفهم ده مش - [00:42:51](#) موجود في ترجمة بناريون ومش موجود في ترجمة التسليم. ايوة موقف باونرجس ده مش موجود غير في مرقص. لكن نص الكلام اللي بيقول قل ان الكلام ده موجود في الزاكرة آآ ده هنلاقيه فين بقى مش عارف. وقال اريناوس بعد موت بطرس وبولس نقل الينا مرقص تلميذ - [00:43:11](#)

بطرس وترجمانه خطيا ما وعظه بطرس شف بقى الجملة اللي جاية دي. وقال يا كلمنديس الاسكندراني الشئ عينه. طبعا ده كذب. او غلط على اقل تقدير. قال اريناوس بعد تموت بطرس. قال اكلمندس الاسكندراني شئ عينه. هو كلمندس الاسكندراني قال ان مرقص كتب بعد موت بطرس. لا انت - [00:43:31](#)

نفسك يا بولس بولس الفغالي يعني. زكرت كلام كلمنتس الاسكندري اللي بيوضح ان مرقص كتب اثناء حياة بطرس. وان بطرس استغرب هذا العمل ما بقاش فاهم هو انا المفروض امنعه ولا المفروض اساعده؟ علشان كده باقول اسلوب بولس الفغالي في هذا الكتاب تحديدا غريب بالنسبة لي ما - [00:43:57](#)

الا التميع. وفي الاخر جعل اوليجانوس الانجيل بحسب مرقص في الدرجة الثانية. وقد الف حسب تعليم بطولة. ده اللي نعرفه من التقليد سواء متناقض او مختلف او ايا كان. ماذا يقول العهد الجديد عن مرقص؟ لا يذكر مرقص اسمه في انجيله. اما العنوان -

[00:44:19](#)

القديم فيقولان ان كاتب الانجيل الثاني هو مرقص. لم يكن رسولا ولكنه تبع بطرس الرسول. ان العهد الجديد يعطينا انهوا بعض المعلومات المتناثرة هنا وهناك. وقعد يذكر المواضع اللي في العهد الجديد اللي بتتكلم عن موقفه. وبعدين بيتكلم عن علاقة -

قزب بطرس ده اللي منصوص عليه في التقليد بشكل صريح. لقد اكدت تقاليد الاجيال الاولى ارتباط مرقص ببطرس. برضو لا يلمح الى فكرة طب مرقص كتب الانجيل ده قبل موت بطرس ولا بعد موت بطرس؟ سيبك من التناقض ده مش مهم ثمان العهد الجديد يذكر العلاقة - 00:44:59

اقا بين الرجلين في اورشليم وفي روما. وبعدين بيقول يمكن ان تعود هذه التقاليد الى بطرس. يعني هو بيحاول يتأمل في الانجيل. هل بنقدر نلاقي في الانجيل ما يؤيد فكرة ان الانجيل ده عبارة عن مذكرات بطرس ذكريات بطرس - 00:45:19 ومات تم استقائها عن بطرس. هو هنا للأسف بولس الفغالي ما بيتعاملش مع الموضوع بعمق زي ما ديفيد ديسيلفا عمل وزي ما ريموند براون عمل لكن هنا بيقول يمكن يمكن ان تعود هذه التقاليد الى بطرس. ويمكنها ان تعود الى تقاليد قريبة من بطرس. وقد - 00:45:39

اهتمت بابرار شخصيته. ومهما يكن من امر فهناك تأثير بطرس على هذا الانجيل ان من بعيد او من قريب. الله اعلم. شف يعني الكلام ده ممكن ان تعود هذه التقاليد الى بطرس؟ ويمكنها ان تعود الى تقاليد؟ قريبة من - 00:45:59 بطرس الله اعلم بقى مدى القرب. يعني الانجيل ده كتبه مرقص التلميذ بطرس ولا لأ؟ هو كانه بيشير الى صعوبة هذا الامر. مهما يكن من امر آ واضح آ بطرس له علاقة بالموضوع. فيه بقى نقطة تانية. علاقة مرقص ببولس. هنا بيقول يشدد التقليل - 00:46:19 على علاقة مرقص ببطرس لكن ما بيجبش سيرة علاقة مرقص ببولس خلي بالك النقطة دي مهمة. التقليد بيقول مرقص له علاقة ببطرس لوقا له علاقة ببولس. طب ما مرقص كان له علاقة ببولس برضو - 00:46:39

لأ احنا ما بنقولش ولكن يبدو ان العلاقة ببولس هي اقوى اقوى والتقليد ما بيزكرش الكلام ده التقليد بيربط بوطمرقص ببطرس ويربط له قبولس وما بيجبش سيرة ان مرقص له علاقة ببولس. وهنا بولس الفغالي بيقول - 00:46:56 يبدو ان علاقة بولس هي اقوى. علاقة مرقص ببولس اقوى من علاقة مرقص ببطرس طب ده ما بيشككش في التقليد؟ ان انجيل مرقص ورسائل بولس هي كل ما بقي لنا من اثار مسيحية بعد كارثة سنة سبعين ميلادية - 00:47:16 ثم ان مرقص هو مرجع رئيسي لكل من متى ولوك. ضياع تقاليد مسيحية بسبب كارثة سنة سبعين ميلادية دمار سليم مصيبة وحطت على دماغ النصرى. بتبين به ما لا ادعي مجالاً للشك ان الديانة دي لم يكتب لها الله الاستمرار - 00:47:33 لم يقدر لها ذلك. زي ما اليهود حصلت لهم مصايب دمرت ديانتهم وحرفت. زي ما النصرى حصلت لهم مصايب دمرت ده اهم تقاليدهم ووثائقهم. هو هنا خلي بالك والله الكلام ده مهم. هو كأنه بيقول لم يبقى من - 00:47:53

تراث المسيحيين بعد كارثة سنة سبعين الا اللي له علاقة ببولس. يا سبحان الله مرقص علاقته اقوى ببولس. وهو مصدر رئيسي للوقا اللي له برضه علاقة ببولس ومتى يعني الانجيل دي كلها بتمثل بولس. وبعد خراب اورشليم ما فضلناش غير اللي له علاقة ببولس - 00:48:13

انا ربي الاعلى وبعدين ييجي واحد جاهل يقول لك فين انجيل يسوع المسيح؟ ليه ما فيش ولا مخطوطة لانجيل يسوع المسيح؟ لاش حوش حوش التراث اللي انتم محافظين عليه. بيتكلم - 00:48:43 معا جماعة مرقص ولد انجيل مرقص في الكنيسة. هناك مجموعات من المسيحيين عبروا عن ايمانهم الجديد وعن قصدهم في ان يسيروا على قصى يسوع جمع مرقص هذه التقاليد بعد ان عاشها في جماعة قاسمها افراحها والامها وامالها. برضه النقطة دي - 00:48:56

هو ما بيركزش عليها اوي ، لكن في النهاية كانه بيقول لعل وعسى زي ما قلنا عن انجيل متى ان على اقل تقدير الانجيل ده نواة اللي ما اتى كتبوا بالعبري برضو انجيل مرقص ده لعل وعسى نواة التقاليد اللي جمعها في الاخر بيقول وفي النهاية - 00:49:16 يبدو ان انجيل مرقص دون حوالى السنة سبعين في جماعة روما. اخر حاجة هنتكلم عنها النهاردة كلامه عن انجيل لوقا وكاتب انجيل لوقا فبيقول من هو كاتب الانجيل الثالث؟ بعد ان مرقن كامل على تدوين الانجيل الثالث استوعب الكلام. ناس - 00:49:36

تبا شهود التقليد هذا الانجيل واعمال الرسل الى لوقا الطبيب ورفيق القديس بولز بعد قرن كامل على تدوين الانجيل الثالث الالباء قالوا اهو الانجيل ده بقى كتبه واحد اسمه لوقا اللي كان رفيق بولس - [00:49:56](#)

اسم لوقا لا يظهر اسم لوقا الا قليلا في العالم اليوناني. في بعض النقوش يعني ما كانش اسم منتشر. اما في الجديد فنقرأ اسم لوقا ثلاث مرات. ثلاث مرات في العهد الجديد بالكامل. وبعدين بيذكر هذه المرات. في الاخر بيقول ايه؟ نستنتج من هذه - [00:50:15](#) النصوص الثلاثة بعض المعطيات. لم يكن لوقا مختونا يعني كان من الامم غالبا. من اصل وثني مش يهودي. كان طبيا نظر اليه بولس كاحد معاونيه. التقى مرقس مرات كثيرة عند بولس الرسول. ده خلاصة - [00:50:35](#)

كل اللي نعرفه عن لوقا من العهد الجديد. طيب ايه اللي نعرفه عن لوقا من التقليد؟ خلي بالك احنا لسة مش بنتكلم عن هل الانجيل ده كتبه لوكا فعلا ولا لا؟ احنا بس بنشوف ايه اللي نعرفه عن لوقا في العهد الجديد؟ ايه اللي نعرفه عن لوقا في التقليد؟ وهنا - [00:50:52](#)

هو نقل كتير اوي يعني استفاد اريناوس يتوقف مرتين في كتابه الثالث ضد الهرطقة عند انجيل لوقا. فيقول في المرة الاولى دون لوقا رفيق بولس في كتاب الانجيل الذي كرز به بولس. يبقى ده الانجيل الذي كرز به بولس - [00:51:12](#) ما لوش قيمة عند الحلم. القانون المراتوري دون في نهاية القرن الثاني. فاعطانا رأي كنيسة روما في اسفار العهد الجديد. طبعا في خلاف هو بيعود فعلا للقرن الثاني ولا للقرن الرابع وفيه دراسات حوالين الموضوع ما علينا. قال عن الانجيل السالس سالسنا كتاب الانجيل حسب لوقا فالوقا - [00:51:32](#)

هذا كان طبيا بعد صعود المسيح الى السماء اخذه بولس كمعاون له بسبب معرفته بالحقوق فدون برضاه ما رآه مناسب لو قدو برضا بولس ما رآه بولس مناسب يعني افهمها زي ما تفهمها. هو لم يرى الرب بالجسد ولهذا - [00:51:52](#) انطلق مما سمع فبدأ بقوله ابتداء من مولد يوحنا. انت لما تفتح انجيل لوقا هتلاقي ان اول حاجة بيتكلم عنها البشارة بميلاد يوحنا المعمدان. فهو هنا خلي بالك التقليد بيقول ايه؟ ده واحد عرف بولس. كان من اتباع بولس - [00:52:12](#) القانون الاماراتوري بياكد على ايه؟ هو لم يرى الرب بالجسد. يعني زيه زي مرقس لا سمع الرب ولا اتبعوا الكلام ده مهم. طيب ترتليانوس منذ بداية القرن الثالث كتب ضد ماركيون ودافع عن انجيل لوكا قال تعلق - [00:52:31](#) ماركيون بلوكا دون سائر الكتاب الكنسيين ليمزقه تمزيقا بيتهمه ماركيون احد اهم الهرطقة في القرن الساني انه حرف انجيل لوقا وحرف رسايل بولس الكلام ده قاله ترتليانوس وقاله اريناوس اسقف اليوم في كتابه ضد الهرطقات وعملت فيديو عن كلام اريناوس. لم يكن لوقا رسولا لم يكن - [00:52:51](#)

لوقا رسولا بل رجلا رسوليا. يعني عرف حد رسول لم يكن معلما بل تلميذا ادنى من معلمه. كويس وهنا بيتكلم عن تحريف ماركيون للانجيل ومش عارف ايه. اورييجيانوس ينسب الانجيل الثالث الى لوقا تلميذ بولس فيقول الانجيل الثالث هو الانجيل حسب لوقا - [00:53:17](#)

الذي امتدحه بولس دون من اجل المؤمنين الاتين من الوثنية. ماشي. يوسابس القيصري منذ بداية القرن الرابع نجد معلومات ايه بقى المعلومات الاضافية؟ قال يوسابوس في كتابه التاريخي الكنسي. اما لوقا الذي كان انطاكي الاصل. ماشي. فقد انضم الى ابوه - [00:53:38](#)

وعاش مع الرسل مدة طويلة فتعلم منه مداواة النفوس. كما ترك براهين في كتابين ملهمين من الله الانجيل الذي يشهد انه كتبه انطلاقا من تقاليد الذين كانوا منذ البدء شهودا للكلمة وخداما له - [00:53:58](#) ويؤكد انه اتبعه منذ البداية وسفر اعمال الرسل الذي دونه لا بعد ان سمعهم باذنيه بل بعد ان رآهم بعينه. بيدي هنا موسوعية شديدة لانجيل لوقا واعمال الرسل. ده بحسب كلام - [00:54:18](#)

بولس الفغالي معلومات اضافية ظهرت في القرن الرابع مدخل الى انجيل لوقا ده مخطوطة كده دون في اللاتينية وهو يعود الى القرن الرابع مخطوطة بتتكلم عن مقدمة انجيل لوقا. ما نعرفش مين اللي كتب المخطوطة دي. يقول لوقا هو من انطقه - [00:54:38](#)

وكان طبيبا بعد هذا تبع بولس حتى استشهاده. خدم الرب بلا عيب. هو هنا ما يقولش انه عرف الرب يسوع لأ خدم الرب بلا عيب فلم يكن له امرأة ولا اولاد. ماشي. مات في عمر اربعة وثمانين سنة في اليونان وهو مملوء من الروح القدس - [00:54:58](#) بما ان انجيلا كتب على يد متى في اليهودية وانجيلا كتب على يد مرقس في انطاكيا كتب لوقا بوحي من الروح قدس هذا الانجيل في مناطق اخائية في اليونان. اعلن في البداية ان اناجيل كتبت قبل انجيله. ولكنه وجد - [00:55:18](#) من الضروري ان يعرض بكل اهتمام للمؤمنين في اليونان التدبير الالهي. ثم كتب لوقا اعمال الرسل. بص بقى الختمة دي ودي اخر حاجة هنقراها النهاردة. وسيحاول التقليد اللاحق ان يعطينا شيئا عن سيرة لوقا. قال غريغوريوس النيزيانزي انه استشهد وقال ابيفانيوس انه - [00:55:38](#)

قد التلامذة السبعين. ايه ده! هو مش احنا عندنا تقليد بيقول بشكل صريح انه لم يكن من الرسل فين يا عمي الكلام ده. هو لم يرى الرب بالجسد ده كلام مين؟ القانون الموراتولي. لم يكن لوقا رسولا. ابيفانيوس بقى انه احد التلامذة - [00:56:03](#) تابعين ده مش بس كده غريغوريوس الكبير انه كان رفيق كلوبه على طريق عمواس. يعني كان احد تلميذي امواس كان واحد من التلميذين في قصة ظهور يسوع لتلميذي عمواس. اللي موجودة في انجيل لوقا. انا عايزك بس تلاحظ ما رصدوا - [00:56:27](#) بولس الفغالي منذ بداية القرن الرابع نجد معلومات اضافية. التقليد اللي نعرفه عن لوقا بيتطور. يا اخي بعد ما كان لا شاف الرب ولا سمعه ولا اتبعه ولم يكن رسولا لأ مش طلع رسول ابيفانيوس قال انه احد التلامذة - [00:56:49](#) السبعين. وغرغرس الكبير بيقول ده كان من تلميذي عمواس. نفس الكلام ده فيه تقاليد متأخرة عن مرقس. لكن ان هو هنا ما بيجبش سيرتها. في مرجع قادم باذن الله عز وجل هعرض لكم كلام بيجيب كل اللي التقليد قاله. وعرضنا مرجع زيه قبل كده. وارجو - [00:57:09](#)

ان عملي هذا يكون خالصا لوجه الله الكريم. وان الباحثين الدارسين الجادين يستفيدوا من هذه الفيديوهات اللي مبزول فيها الكثير من المجهود. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لان ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما تنساش - [00:57:29](#) الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتابع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة. لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية. فقم بزيارة صفحتنا على بيتريون او بيبال او حتى قم بالانتساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني - [00:57:49](#) من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:58:09](#)