

الجزء الأول من التعليق على مناظرة ماير وكراوس ولامورو عن التصميم الإلهي 6102 مارس 91

سامي عامري

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. هذا تعليق سريع ان شاء الله على المنازرة التي جرت منذ يومين ثم نطعش اتناس الفين ستطعش ميلادي. اه تحت عنوان اه التي جرت بين اه نصير الخلق الذكي او التسليم الذكي. اه سيف المعيير - 00:00:00 او اه الى مرور البيولوجي والفيلسوف الذي ينتصر لما يسبب وهو ونصراني في نفس الان. ولو نس كراوس اه عالم الفيزياء النظرية الملحد المعروف وهو احد اقطاب اللحاد الجديد رغم وجود اسماء كبيرة في هذه المنازرة او اسماء مشهورة اهنا - 00:00:26 المنازرة لم تأتي بجديد. لكنها اكدت اشياء قديمة اه اثبتتها المحاضرات المشاركين ومناظراتهم القديمة وكتبهم المنتشرة. طبعا نحن عامة يعني وMajor المسلمين ان لم نقل كلهم آآ ينحازون الى آآ طرف آآ سيف ماير في قوله - 00:00:58 ان الكون بصورته الحالية يشف ويidel على قدرة وراءه قدرة الهيبة. طبعا آآ سيف ماير لا يتحدث لا يذكر كلمة الله. لانه يريد ان يقدم صيغة الحوار بالفاظ ومصطلحات علمية وانما يقول ان وراء الكون ذكاء خارق خاص متتجاوز المادة او - 00:01:28 فاء اه المناورة آآ يعني تحدث فيها الطرف الثالثة لكن آآ من شاهدها آآ وربما مركز تكوين سيعرض المنازرة آآ مع العربي قريبا ان شاء الله. لما شاهدها طبعا اهم ابرز حدث فيها هو ان المناضل سيف ماير قد اصيب - 00:01:56 صداع نصفي او شيء ولم يستطع ان يكون على المستوى الاكمل في تقديم آآ اطروحته في هذا الباب فكان هذا نوع من الخلل في تقديمي الحجة حجة المؤمنين بالله منتصرين للخلق الالهي والتصميم الالهي. لكن مع ذلك على كل حال سيف المال لمن قرأ كتبه وسمع محاضراته ومناظرته على من هو على كل حال - 00:02:19 استطاع في هذه المنازرة ان يقدم الاصول الكبرى قوله ومذهبه خاصة في كتابه الذي كتبه على كل حال انا ساعرج على اه قول كل واحد من اه من المحاضرين والمناضلين ومع بعض التعليقات السريعة. وارجو ان لا يكون الشريط - 00:02:49 اه طوبيلا. اه طبعا اه لمن لا يعرفه هو يعني ملحد اه وكان مرقص من رؤوس اللحاد الجديد وبروفيسور يدرس في احدى الجامعات الامريكية الكبرى ولكن اصول حقيقة الصبيان وهذا ما اشرت اليه في كتابي فمن خلق الله - 00:03:16 حتى ان ادوارد فيزير كتب مقالا يقول له قلوا قولوا للونس كلاس فضلا ان يخرس لانه حقيقة يتتحدث كثيرا فيما لا يعلم رغم انه كثير ما ينكر على مخالفيه انهم يتتحدثون في يد دون ان يدركونا - 00:03:42 حقيقة اقوال العلماء فيها لكته الان في هذه المحاضرة وفي هذه المنازرة تحدث كثيرا في البيولوجيا وكان الحديث كله تقريبا في البيولوجي الا جزء في الاخر كان حول الفاييتونج لكن حدث في الفيروس دون ان حقيقة دون ان يظهر انه يمتلك ادنى المعلومات في هذا الباب. ولذلك قال اشياء من المعلوم ان منتصرين للخلق الذكي - 00:04:02 قد ردوا عليها مرارا وتكرارا. طبعا بدأ كراوس كاسلوبه الصبيان المعلوم المعهود الهجوم الشخصي هجم على التي تتبنى اشهر مؤسسة في العالم تتبنى مفهوم الخلق آآ التصميم الذكي ثم هاجم ايضا - 00:04:27 فكانت بداية غير مشوقة للأسف الشديد على كل حال عندما بدأ كراوس الحديث اه لم يقدم جديدا وقدم اعترافات من المعلوم انه قد رد عليها. من ذلك طبعا حديثه آآ قوله ان الحجة المركزية عنده ان آآ القائلين بالخلق او التصميم الذكي حجتهم قائمة على - 00:04:48

كما يعرف الله الفجوات اي انه بسبب جهلنا بتفسير الظواهر الطبيعية اصلها وعملها فنفترض وجود الله حتى نسد هذه الفجوة.

وفي الحقيقة وكما رد عليه سيف المار وكما هو معلوم مشهور. الرد هو ان - 00:05:14

المؤمنين بالله لا يعتمدون فقط على الجهل ممكنا ان تبني عليه افكار وهذا معلوم في العلوم وفي غيرها. المناطق المظلمة ممكنا ان تبني عليها افكار لكن القرين بالخلق والتصميم الذكي. يقولون اساسا نحن نبني افكارنا على المعلومة - 00:05:34

وليس المجهول. نحن نبني افكارنا بسبب ما نعلمه من طبيعة العالم المادي بسبب ما نعلمه من تعقيد الاشياء بسبب ما نعلمه من حاجة التطور الى امور واشياء واليات و زمن طويل لا يتوفّر كل هذه الامور لا تتوفّر. فنحن نقطع بعزم الداروينية - 00:05:56

نقول بالتصميم ونقول بالتصميم حتى دون هذا لاننا بالاساس وهي اطروحة اطروحة الاساسية التي يقولها نحن الذات المتجاوزة للكون التي تملك وهذا نقول لماذا؟ لانه تم ضخ معلومات في الكون - 00:06:16

من خلال ومن خلال ظهور ان حياني من الحياة سبب ظهور دين ايه المعتقد وبسبب آلة الانفجار الكامبري الذي ظهرت فيه جل التقسيمات الكبرى للكائنات الحية هذه هذه الاشياء تعتبر يعني كل واحدة فيها انفجار عظيم. لا يمكن ان يكون حتى تضخ فيه معلومات من اين جاءت هذه المعلومات؟ كل معارفنا كلها - 00:06:40

كل تجاربنا كل ما نعرفه ونعيشه من خلال الحياة العملية ومن خلال التجارب العلمية كل كل هذه الامور تدل على حقيقة مركبة وهي ان المعلومات تأتي الا من الذكاء اذا كان يمكن ان يكون مادة اصيلة في المادة. وانما طارى عليها - 00:07:17

ومؤثرة فيها. وبالتالي نحن نستعمل هذه الحجة لننطلق بعد ذلك الى اثبات ان هذا الذكاء هو اصل من حكمة الله سبحانه وتعالى طبعا اه كثير من الحجج التي جاء بها اه وجاء بها كراوس تعود الى - 00:07:42

حقيقة التي لا تعود الى قضايا علمية وانما تعود الى قضايا لاهوتية هي قضية تصورهم للله وبناؤهم على هذا التصور اللاهوتي التزامات تلزم الى ان يتصرف على طريقة مخصوصة من قلة قليلة في الحقيقة من الذين انتبهوا الى هذه المسألة مسألة - 00:08:04

اثر التصور الفسيولوجي او اللاهوتي على المقولات العلمية. ولذلك كتب آلة البيولوجي كونيورس هانتر البيولوجي كتب كتابه وهو يتحدث مما تحدث فيه في قضية اثر تصور اللاهوتي على فهم الواقع والزام الله ان يفعل كذا وان لم يفعل كذا فهو ليس بالله. طبعا من اهم الازمات انه اذا كان الله موجودا فلا بد ان - 00:08:24

عمل انسان تعليم خاص كامل. وهذا قول يعني اردنا عليه في كتاب اه مشكلة الشر وجود الله. وبين ان هذا الزام من غير ملزم. فنحن لسنا كما احد اللاهوتيين نحن لسنا الحيوانات الالية لله - 00:08:58

لوظيفة الله سبحانه وتعالى ليس ان ينعم الانسان في هذا الكون ليس هناك الزام منطقي وليس هناك الزام نصي للنصوص المقدسة. وانما نحن خلقنا لغایات معينة اهمها ان نعبد الله سبحانه - 00:09:16

وتعالى وان نختبر بهذه العبادة وبغيرها في هذا الوجود طبعا آلة الى كتابه او احالة الحديث عن قضية عدم حاجة الكون الى خالق لان كونه ممكن ان يوجد من غير شيء. وهذا امر نرد عليه طويلا وكتيرا لانه حتى في تفسير الكوانتي - 00:09:28

تفسير الكم هذا العالم نشأة العالمي من الفراغ الفراغ في المفهوم الكمي هو مجال من الطاقة المضطربة فحدث كراوس ان الكون من الممكن ان يستغني بنفسه للظهور. يستغني عن وجود الله لانه من الممكن ان ينشأ من لا شيء. اللاشيء الذي يتحدث - 00:09:53

صوف الحقيقة في التعريف الفلسفى شيء لان الطاقة هي لا تكون الا في زمان ومكان وهي نفسها تمثل شيء. فتوفر الشيء والمكان والزمان لنشوء الكون يعني ان الكون لا يمكن ان يكون قد نشأ من لا - 00:10:18

لان هذا الشيء هو في الحقيقة في التعريف الفلسفى شيء وان سماه الفيزيائيون والكوزمولوجيون آلة المتخصصون في علم الكم يوم سماه وان تواطروا على تسميتها بلا شيء طبعا يقول آلة كراوس ان وجود الله - 00:10:35

طبعا نظرية في فلسفة العلوم وتحديد ما هو العلم من العلم المزيف آلة هذا الامر احتاج آلة من فلاسفة العلوم ان يحددو ما يحير لمعرفة العلم من من العلم المزيف من اشهر المعايير المطروحة آلة ما طرحته كالبوب في قضية قضية قابلية الضحى - 00:10:59

وقال ان وحتى نعرف ان الشيء ممكن ان يقبل الضحى او لا يقبله ولابد ان ننظر اجمالا وفي كثير من الاحيان في نبوءات الشيء. اذا

كان للنظرية نبوءات ونحن نختبر هذه النبوات. فان - 00:11:27

اصابت فهذا الامر صواب وان اخطأ فهذا الامر خطأ. هذا يميز الامر العلمي من الامر الغير العلمي الذي ليست له نبوءات يوضع جانبا لانه ليس بعلمي. وما قاله كان كوكا في الحقيقةجيد لكنه يجب ان لا يكون المعيار الوحيد. على كل حال آآ - 00:11:42
اه يقول ان ان قضية وجود الله ليس لها امر ليس له نبوءات. بعيدا عن التعامل مع قضية وجود الله على انها قضية علمية ام لا. لكن نقول نعم وجود الله سبحانه - 00:12:02

له نبوءات من اهم هذه النبوات ان يكون الكون مفهوم وهذا الكون مفهوم وكما قال اينشتاين ان اكثر شيء غير مفهوم في الكون انه مفهوم. ولا يمكن ان يكون الكون مفهوما اذا كان الكون ازليا عشوائيا - 00:12:16
فيه مادة وطاقة في حركة مضطربة دويبة بلا معنى من غير مبدأ ولا غاية. وهناك امور كثيرة في هذا الباب في نبوءات الایمان والالحاد تعرض لها في كتابه بما يصدر ان شاء الله في الفترة القادمة - 00:12:31

آآ طبعاً مما آآ ذكره ايضاً آآ كراوس ان القوانين الموجودة في الكون قد تدل على وجود الله يعني يمكن ان يسمح للعقل ان يتصور ان هذه القوانين تدل على وجود الله - 00:12:52

يرى ان الامر محتمل يعني لكنه يقول ان اه كل الاديان الموجودة اه تخالف العلم وكتبها تخالف العلم وتخالف الواقع وهي اديان باطلة. طبعا الرجل معروف انه جاهل جاهل تام بالاسلام وفي مناظرتهما مع الداعية - 00:13:10

المسلم اليوناني الاصل حامد زورت لما سأله محمد زورت هل قرأت شيئاً عن الاسلام؟ قال لا. فالرجل يتحدث من منطلق جهله بالاسلام اسقاط ما يعرفه عن النصرانية على الاسلام آآ كما اعتراض ايضاً آآ كراوس على مسألة - 00:13:29

اعترض على وصفة بانها منظومة عشوائية. وقال ان هذه المنظومة تسيرها الانتخاب الطبيعي والانتخاب الطبيعي ليس عشوائي ورد عليه سيف المال بانه هي بتقوم اساساً على راندا ميتشن الطفرات العشوائية وهذه هي الطفرات بالاجماع هي طفرات عشوائية حتى في - 00:13:51

تسمية اما وظيفة التراكم العشوائي فهو ان ينتخب من الموجود لا ان يخلق شيئاً جديداً. فلا يمكن ان ينتخب حتى يؤدي الانتخاب حتى لا يؤدي التراكم العشوائي الى وجود جين وظيفي له وظيفة - 00:14:19

تسمح له بالبقاء والتكييف مع الواقع فحقيقة وجوده هل آآ هي انها عشوائية بان الانتخاب الطبيعي لا يخلق شيئاً هو مجرد يعني انتقاء من موجود. فما الذي اوجد هذه المعلومات التي نتحدث دائماً ان هي اصل الاشكال مع - 00:14:36

الدراونة اه عندما تحدث طبعاً تحدث آآ وجعل آآ جل همه بيان ان الخلاف الاساسي هو حول من اين جاءت المعلومات. وهذه قضية مهمة جداً يجب ان يدركها شباب الاسلام عند محاورة الملاحدة والمنتصررين - 00:15:05

لماذا؟ لانه الدولية تقوم على ماذا؟ تقوم على باختصار شديد جداً. تقوم على مادي او لتطور السخريوي حتى يكون تطور كوبري. التطور الصغريوي هو التغير داخل الجنس او النوع فيقول - 00:15:28

الدراونة اذا اذا تكرر هذا التطور الصغير ملايين السنين اعطا وقتاً طويلاً سوف يصبح تطوراً كبروياً ينقل المعلمك واحد الخلية الواحدة ينقالها لتحول الشافعي ومالك واحمد وainشتاين لكن الحقيقة هي ان ما يسمى بالتطور الصغريوي هو ليس بتطور اساساً - 00:15:52

وليس بتطور باي صورة. لأن ما يسمى بتطور استغراويه في الحقيقة ليست فيه اضافة معلومات جديدة. وانما هو عمل معلومات موجودة من قبل او هو انحدار في المعلومات يؤدي الى ربما وظائف جديدة ربما يؤدي الى تكيف افضل للكائنات كما هو معلوم مثلاً في قضية السمك الذي اه يعيش - 00:16:21

قد فقد قدرته على الابصار فهذا نوع من التدهور لأن صحة التسمية. وبالتالي هذا التطور الصغريوي على الحقيقة هو ليس بتطور انما هو تغير فلا معنى اذا لمده حتى يكون تطوراً كبروياً لغياب اضافة المعلومات انفورميشن - 00:16:48

وهذه النقطة المركزية القوية التي يركز عليها دائماً لكن الاشكال في هذا القول قال لك الصعب ان صعب ان تبته في مقام المناظرات

التي يحضرها العوام والذين لم ترسخ قراءتهم بصورة جيدة في - 00:17:07

الخلق التطوري. يعني هذا الكلام ربما هو افضل عندما يقال في الكتب لتعطي لنفسك فسحة للبيان. اما في المناظرات فاشكال حقيقي ربما لبث هذه الفكرة القوية والخطيرة التي اه ضربت قواعد داروينية من اساسها - 00:17:24

اه طبعا المعلومات كما قلت تظهر في في الحمض النووي تظهر في جانب التشفير وهذا امر مهم جدا. وجود التشفير الكومن هذا امر خطير جدا كيف فكرة التشفير - 00:17:44

في عالم الكمبيوتر ده عامل صفر واحد صفر واحد. فكرة التشفير من اين تأتي لا تأتي الا من ذكاء لانك انت تحتاج شفرة وتحتاج مشفر وتحتاج فك الشفرة. هذه عملية عقلية لا يمكن للحركة العشوائية في الكون ان تؤدي اليها. تقدر تشفير او التكوييد ثم - 00:17:58

التشفير هذه عندما تتعامل معها آآ من ناحية الاحتيال علم الاحتمالات ستؤدي الى امور خطيرة جدا لانه بالقياس الزمني لا يمكن قدم امثلة جيدة جدا في بالقياس الزمني لا يمكن عمر الكون كله دعك من عمر الارض او حتى عمر ظهور الاحياء في الكون سنة. عمر الكون كله لا يمكن ان - 00:18:18

بدء الى ظهور ابسط انواع الحياة على الارض من خلال علم الاحتمالات. طبعا هناك من حاول ان يرد على هذا الباب ضد مرووره وقال انتا نريد ان نسقط عقلية المهندسين على عالم - 00:18:42

طبيعة لكن في الحقيقة علم الاحتمالات يحكم الجميع. يحكم الجميع لاننا نتحدث عن تطور عشوائي. وهو يقبل علمي الاحتمالات عليه من الكتاب الكتب الظرفية ربما في هذا الباب هذا كتاب وهو يتحدث فيه هذه القضية - 00:18:55

في قضية البحث المراكي وقضية قياس الاحتمالات الممكنة مع الزمن الممكن و زمن من المفترض وقدم معلومات جيدة وان كان الكتاب اه قد يما نوعا ما اه طبعا احاول ان اكون سريعا في بث المعلومات فارجو المغذرة ان كنت اسرع في الكلام - 00:19:15

آآ طبعا مشكلة المعلومات ايضا يعني آآ هذه النقطة التي اعترض بها آآ كلاوس وكما قلت كراوس مشكلته رجل بعيد تماما عن معرفتي اه استدلالات انصار الخلق التصميم الذكي وانصار الخلق ايضا. يقول مثلا ظهور المعلومات قد لا يحتاج - 00:19:42

ذكاء لماذا؟ لاننا نجد نوعا من الترتيب والتنظيم في حبات الثلج وهذا امر قد رد عليه طويل بل اسس عليه اه الفيلسوف العلوم المعروفة. وان كان النظرية جاءت قبله يعني ليس هو مؤسسها. قضية ما هي المعلومات التي تحتاج الى ذكاء. وتحتاج عن بصفاتكم - 00:20:02

او التعقيد المخصوص. هذا نوع من التعقيد بعيد تماما عن الصورة التي تحدث التي يتحدث عنها اه لان كراوس يتحدث عن تعقيد بسيط وهو تعقيد تكراري. يعني هذا الشكل التكراري في حبة الثلج لكننا نتحدث عن تعقيد - 00:20:24

مخصوص هذا الوجه الذي اه يتحدى واصله سيف المال وغيره وتحتاج عنها دامسكي لا يوجد تماما في الدي ان ايه الدي ان ايه تعقيد مختلف تماما ليس هذه الbasات التي التكرارية. وانما مجموعة من التركيبات المعقده التي تعد الى معنى معنى مخصوص. اه واه - 00:20:44

الخلقيون التصميم الذكية تحدثوا باستفاضة في هذا الباب بما لا مزيد عنه لكن يأبى هؤلاء الا ان يستمروا في تكرار الاعتراضات القديمة عنا كراوس يريد فقط ان يضاعف من حجم مشاركاته في مناظرة - 00:21:07

في مناظرة المؤمنين بالله. نقطة اساسية ونقطة مهمة جدا اشار اليها اه سيف ماير اه وهي نقطة اساسية جدا واعتقد شخصيا ان النقاش مع الدراويت هو نقاش فلوفي بالاساس قبل ان يكون نقاشا علميا ولهذا - 00:21:24

اخواني واحبابي من يدرسون الدارمینية ان ويدرسون الالحاد اجمالا الا يكون همهم تحصيل معلومات علمية وانما يكون همهم النظر في التأصيلات الفلسفية اشكالات الالحاد هي في في مقدمات الفكر واصله وتضميناته وهذه قضية هامة للغاية - 00:21:44

اه المستشار طبعا اه وهو كلام يعني تم تناوله بصورة واسعة في الادبية الخلقية وادبيات التصميم الذكي قضية آآ ان الملاحيت يقولون لنا لا يجب ان نبحث عن الحل لكل مشكلة في عالم الطبيعة داخل الطبيعة والا نستسلم للجهل وانت يا من تقولون بالخلق

والتصميم الذكي تقولون لنا - 00:22:11

فانه بسبب جهلنا تفسير الواقع في هذا الكون فعلينا ان نقول الوجود الالهي. ونحن نقول لهم القضية ليست على هذه الصورة وهذا تدليس منكم لأن النقاش بحث الحلول في فهم الطبيعة يجب ان يقوم لا على انه يجب ان يكون الحل داخل الطبيعة لأنكم هنا تفترضون النتيجة في المقدمة - 00:22:39

وهو ما يسمى الطبيعانية المنهجية. اي ان الكون كيان مغلق تتضمن الحقيقة في داخله فلابد ان نأتي بالحل لفهمنا للعالم الطبيعي داخل الطبيعة. ونحن نقول لهم لا هذا مصادر على المطلوب لأننا نقول بوجود المتجاوز ما هو متتجاوز بالكون. وبالتالي علينا ان ان نقرر - 00:23:05

قاعدة اخرى وهي التي تقول ان العلم مبني على التسليم والاقرار لافضل التفسيرات لافضل التفسيرات وهو امر فصله العلماء في فلسفة العلوم ونحن وبالتالي على الحقيقة نحن اوسع ذهنا واسع تصورا واكثر قبولا للتفسيرات العلمية من من الملاحدة الذين يحصرون - 00:23:35

ويلزموننا ان نقبل تفسيرات معينة داخل اطر معينة ضيقة. وبالتالي هاي نقطة اساسية في جوهر الحوار. نحن لا نستسلم للجهل وإنما نقول لكم وسعوا رؤاكم وسعوا افاقكم. لا يوجد اي الزام علمي ولا فلسفيا ان نحصر - 00:24:02

رؤية للسباب التي تعمل في الواقع ضمن الاطر المادية. لا يوجد الزام منطقي ولا الزام علمي ولا فلسفيا وإنما هذا الامر لا يمكن ان يكون الا اذا سلمتم واعتمتم والزمتمونا من البدء ان المادة هي كل شيء. وهذا كما قلت مصادر عن المطلوب لأن - 00:24:21

يعني نحن ننكر عليكم غاية الانكار هذا الامر. تحدث بعد ذلك لامورو وهو ببولوجي وبهودي يبدو انه واسمه غريب يعني اسمه العاشق بالفرنسية يعني. لو غيرنا وضعنا يعني على ما بعد الحرف الان - 00:24:41

هذا الرجل يقول يعني حقيقة تجد عصي كبير في فهم مقولات هذا الرجل اه له كتيب جميل اسمه كتاب ضعيف وفيه يعني رسالة ارسلها الى احد المنتصررين للداروينية مع الاقرار بوجود الخالق. يعني في بعض الازمات الجميلة - 00:25:00

وهناك كتاب واسع اللي هو مجموعة مقالات آآ تحرير جاي ريتشارد وكتب فيه آآ مقالاته في نقاش هل يمكن ان ان نلزم انفسنا آآ او نتحدث عن قضية الایمان بالله مع الاقرار بالداروينية وآآ - 00:25:28

فيه آآ جاي ريتشارد قال كتب فيه آآ يعني هؤلاء تقريراهم كلهم آآ جملة اه كتاب اه وفي نقاش في هذه في هذه المسألة هذا الرجل في الحقيقة صعب تتعامل مع مفاهيمي بصورة جيدة. مرة هو يقول لك - 00:25:48

انا آآ اعتقد آآ قضية التصميم في الكون ليست قضية علمية وثم يقول لك انا اؤمن بوجود في الكون في الخلية التي يبهرني عندما انظر اليها وفي الكون الذي يبهرني عندما انظر اليه لكنني اقول ان هذه القضية قضية فايس قضية ايمان. طبعاً كلمة فايس في المصطلح الغربي - 00:26:19

تختلف عن الكلمة ايمان في المصطلح الشرعي. في المصطلح الغربي تقابل الحجة الامر الذي تقام عليه البراهين هو ما يسمى عندنا في الاصطلاح التراثي الایمان الاعمى الذي لا يسند ببرهان. فالرجل يقول لك انا - 00:26:39

بهذه القضايا وليس هي قضايا علمية لكنه يقول انا اؤمن بها لاني عندما انظر في الخلية انبهني. فانت هنا تستعمل عقلك الرجل عنده نوع من الخل في لفهم التصورات بالذات فهمه في قضية هل العلم دليل على وجود الله بهذه الصورة المباشرة؟ طبعاً لا. نحن نقول العلم لا يدل على وجود - 00:27:00

بصورة مباشرة لأن العلم يبحث في الكون المادي. والله سبحانه وتعالى متعال عن المادة غير م زمن وله داخل في هذا العالم المادي. لكننا نقول ان العلم ينفع كمقدمة صغرى في - 00:27:20

في استنباط عقلي فلوفي فالعلم هو مقدمة في برهان فلوفي مقدمة صغرى. في برهان فلوفي وليس له حجة مباشرة تقول لأننا حزب مباشر بمعنى اتنا اكاننا رأينا الله رأي العين - 00:27:39

توكلنا سبحانه وتعالى مثلاً تعالى الله عن ذلك ان يقع داخل العمل المختبراتي. آآ فهناك نوع من الخل الفلوفي الكبير في في اه في

افكار الى مروء. من اهم ما قاله الامرء ان انسان وهو نصراني - 00:27:56

شديد التدين يقول انه آآ ان التوراة والكتاب المقدس عامة فيها اخطاء علمية وبالتالي ليس علينا ان نأخذ العلم منه لانها كتبت بلغة قديمة متأثرة بالثقافات القديمة وقدم على ذلك مثال السماء التي قبة جامدة وشار الى الكلمة العبرية - 00:28:16

ربيع وانها تدل وصواب انها تدل على الشيء الصلب وتحدث عن قصة الخلق المصرية القديمة وان السماء جميلة وفوقها المياه لانها تظهر زرقاء وهذا صواب وذكرته بتفصيل في كتاب في ما فمن خلق الله - 00:28:36

وهذا صواب لكن كيف للانسان ان يؤمن ان هذا الكتاب من عند الله ثم يقولون فيه اخطاء علمية هذه ايضا من الاشكالات التي يواجهها هذا الرجل الذي يحاول ان يجمع بين - 00:28:56

متنافرات. اه من اهم الاشياء التي قالها ذكرها هذا الرجل اه قضية قضية زعمه اه آآ او حديثه عن دار وان دار متناقض ايضا فمرة يؤمن يقول ان الدلائل حجة قوية على وجود الله ثم مرة اخرى يقول انه يشك في وجود الله - 00:29:06

واشار الى اقتباس من مذكرات دار يقول فيه انه كان مؤمنا بدلالة الكون على وجود الله لما كتب كتابه في اصل الانواع - 00:29:26