

• الدرسُ الحادي عشر | شروط العلة/مسالك العلة | إبراهيم رفيق |

إبراهيم رفيق الطويل

سرينا نحو العلا والمجد انا امة العلم وسل ان شئت عنا بنا نحو العلا والمجد انا امة العين احلامنا نجم الثريا هي ام المدرك العليا سويا احلامنا باسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي علم بالقلم. علم الانسان ما لم يعلم احمد سبحانه حمداً الذاكرين الشاكرين واصلني واسلم على المبعوث - 00:00:00

للعالمين سيدنا وحبيبنا وقرة اعيننا محمد وعلى الله وصحابه وسلم تسليماً كثيراً. حيام الله ايها الاحبة في عودة جديدة لمجالس العلوم الشرعية نقترب من معينها ونسير في طريقها ونسأل الله ان يحيينا عليها وان - 00:00:30 عليها والا تفتر الهمم والا تكسر القلوب عن طلب هذا العلم الشريف. وحتى نستغل الاوقات كنا قد وقفنا ايها الاحبة قبل عيد الاضحى المبارك في باب القياس على شروط اهalarakan الرابع. تكلمنا عن الشرط الاصلي وتكلمنا عن شرط - 00:00:50

فرعي ثم انتقلنا الى شرط العلة. تكلمنا عن شروط الاصل وشروط الفلق ووقفنا عند شروط العلة. شروط العلة ذكر الناظم كما بينا اربعه شروط. ما هو الشرط الاول الذي ذكرناه في العلة حتى تكون علة صحيحة تبني عليها الاحكام؟ ان تكون - 00:01:10 صح؟ منضبطة؟ ان تكون كما قلنا ان تكون محدودة بحيث يمكن اليها بسهولة ويسر. لا يحتاج ذلك الى تكلف والى مشقة. صحيح؟ فلابد ان تكون محدودة. هذا معنى الانضباط. ان تكون محدودة - 00:01:30 جواب بحيث يمكن ان نقف عليها في الحادثة بسهولة ويسر. الشرط الثاني في العلة حتى تكون صحيحاً تكون. الله اكبر. ظاهرة. ما معنى ظاهرة ماذا يقابل الظهور الخفاء؟ فاذا كانت الا خفية لا يمكن الاطلاع عليها فكذلك لا يصلح ان تكون علة كما قلنا لا يمكن تعليق - 00:01:50

الاحكام مثلاً على الرضا لأن الرضا امر داخلي لا يمكن ان نعرفه الا باشارته تدل عليه. كذلك لا يمكن تعليق مثلاً التكاليف ان اذا متى يكفل؟ نقول اذا كمل عقله كمال العقل امر داخلي لا يمكن الوقوف عليه. فلا الشرع بعل ظاهرة يمكن الوقوف - 00:02:10 عليها فحدد كمال العقل بصفات محددة. وهي ما يسمى علامات البلوغ. وكذلك الرضا جعل عليه عالمة ظاهرة وهي مثلاً في معاملات الايجاب والقبول وعلى ذلك. اذا الشرط الاول ان تكون ظاهرة. الشرط الثاني ان تكون منضبطة. الشرط الثالث الا تعود على - 00:02:30

الاصلي بالبطلان. قلنا وهذا ما ختمنا به قبل العيد ان الاصل ايها الاحبة اذا ثبت حكم الاصل بدأنا نفتت عن علته. صحيح نحن متى نبدأ نفتت عن العلة؟ اذا كان هناك حكم نبدأ ببحث عن علته. فوجد عندنا حكم ثبت بالكتاب او السنة. فبدأنا ببحث في - 00:02:50 ماذا في علته؟ لا يصح ان نأتي بعلة لهذا الحكم تعود على الاصل بالبطلان. لانه انت اصلاً متى ابتدأت ببحث عن العلة؟ لما وجد هذا الحكم فكيف تأتي بعلة تبطل هذا الحكم؟ فهذا معنى كما قلنا ان العلة تبع للحكم. تبع يعني ان الحكم يوجد فنبدأ نفتت عن - 00:03:10

وان كان من الناحية العقلية الحكم هو نتيجة العلة. فهذا معنى التبعية فعرفنا وذكرنا مثالين. مثل الشاة عندما قال النبي صلى الله عليه وسلم في كل اربعين آماً من السائمة شاة. وعرفنا تعليل الحنفية وكيف انه يعود الى - 00:03:30 بنوع من البطلان وذكرنا كذلك حديث من صام رمضان ثم اتبعه ستاً من شوال كان كصيام الدهر وعرفنا اشكالية بعض المالكية في

قليلهم هذا الحديث وكيف يعود على الاصل بالبطلان وتعودون اليه واظن انه بيانه وبسطنه في الدروس التي تنزل على القناة دوريا
والاليوم - 00:03:50

في الشرط الرابع والأخير من شروط العلة. هو ايش قال الناظم ايها الاحبة؟ قال علته انضباطها يعني شروط ليلة علته انضباطها
الظهور لا تبطل الاصل وكم تدور. اذا هي اربعة. نحن ذكرنا ما معنى الانضباط - 00:04:10

الظهور والابطل الاصل. بقي علينا دوران العلة. ما معنى الدوران؟ هذا هو الشرط الرابع؟ قلنا ان تدور العلة مع الحكم وجوداً وعدماً.
هذا هو الشرط الرابع من شروط العلة. ان تدور العلة مع الحكم وجوداً - 00:04:30

وعدماً. ما معنى هذه العبارة؟ بسهولة. معنى هذه العبارة؟ انه اذا وجدت العلة يوجد الحكم. واذا العلة ينتفي الحكم. يقول هذا شرط
من شروطها انها اذا جاءت انت معها بالحكم. واذا ادبرت ادبرت بالحكم - 00:04:50

الآن عند الاصوليين هناك مصطلحات يقولون اه معنى او نسمى اذا وجدت العلة وجد الحكم هذا اضطراراً يسمى ماذا؟ اضطرار. واذا
انتفت العلة انتفي الحكم نسمى هذا ماذا؟ عكساً. فاذا هناك مصطلحان جديدان - 00:05:10

عليك ان تضبطهما ما معنى الاضطرارات؟ انه كلما وجدت العلة وجد الحكم. وما معنى العكس كلما انتفت العلة انتفي الحكم. اذا فلاحظ
ان هناك مقابلة بينهم وهناك اضطرارات يقابل العكس. الاضطرار وجدت وجدت العلة. وجد الاسكار في - 00:05:30

شارب يوجد الحكم والتحرير. لا يوجد هناك اسكار في هذا الشراب. الاصل انه ينتفي الحكم الا كما سيأتي معنا اذا سبب اخر للتحرير.
الآن نقول لم يوجد الاسكار ينتفي التحرير الناتج عن الاسكار. لكن يمكن وجود تحرير لسبب اخر كونه مضر - 00:05:50

على هذا علة اخرى لكن المهم انه اذا انتفت الاسكار انتفي التحرير الذي يبني عليه. اذا عندنا الان اضطرار اذا من شرط العلة يعني
انتم يمكن تقتصر على الشرط الرابع. الشرط الرابع ايش عنونته انا؟ ان تدور العلة مع الحكم وجوداً وعدماً. يمكن ان تختصروا بكلمة.

شرط العلة - 00:06:10

الاضطراب والعكس هكذا تختصره. هذا تفصيل يمكن تختصره بماذا؟ ان تقول شرط العلة الاضطرار والعكس. ما معنى اذا وجدت
العلة وجد الحكم. ما معنى العكس؟ اذا انتفت العلة من المحل ينتفي الحكم. جميل. الان سادرس اه - 00:06:30

الاضطراد وحده وسادرس العكس وحده. في الحقيقة هذا الشرف فيه نوع تفصيل وفيه نوع خلافي بعض تفاصيله. فيحتاج الى نوع
من التفصيل. ولكن آآ مقوله احمد بن حنبل جيد ان يحفظها الطالب تكون عنواناً له لهذا الشرط. ايش يقول احمد بن حنبل رحمة
الله تعالى؟ يقول لا تكون العلة علة حتى - 00:06:50

اقبل الحكم باقبالها ويدبر بادبارها. هذه مقوله امام عظيم من الائمه الاصدquin. يقول لا تكون العلة علة يعني لا تكون مقبولة. حتى
يقبل الحكم باقبالها وهذا هو الاضطرار. ويدبر بادبارها وعليكم السلام. وهذا هو ماذا؟ العكس. اذا احمد بن حنبل في هذه الجملة
القصيرة - 00:07:10

لخص لنا الشرط الرابع. لكنني سأجزي الكلام في هذا الشرط الرابع. ساتكلم اولاً عن الاضطراب وساتكلم بعد ذلك عن العكس بشيء من
التفصيل ابدأ بالجزء الاول وهو الاضطرار. قلنا ايش تعريف الاضطرار؟ لا. لا مش ادب. اقبال. اللقاء - 00:07:30

آآ الاضطراب اقبال. ان اذا وجدت العلة وجد الحكم. آآ انتبهوا على التعريف. الاضطراب اذا وجدت العلة وجد وجد الاسكار وجد
التحرير هذا هو الاضطرار. الان انظروا الى المصطلح. اذا وجدت العلة ولم يوجد الحكم - 00:07:50

الآن اختل الاضطراب صحيح؟ اذا وجدت العلة ولم يوجد الحكم اختل الاضطرار وجد الاسفار ولم يوجد التحرير اختل الاضطرار.
نعم اذا وجدت العلة ولم يوجد الحكم هذا يسمى عند الاصولي النقضة. يسمى ماذا؟ نقضة - 00:08:10

النقض اي تخلف للحكم عن علية يقدح فيها كيف عنه. كما يقول السيوطى رحمة الله تعالى. فهذا المصطلح النقض هو عكس يعني
يقابل الاضطراب. الاضطراب حتى ما تختلط عليكم الامور. العلة شرط الاضطرار والعكس. ما هو الاضطرار؟ اذا وجدت العلة -

00:08:30

وجد الحكم. هذا شرط عند الاكثرین. اذا وجدت العلة ولم يوجد الحكم يعني اختل الاضطرابات يسمى هذا عندهم ماذا طاء الان اذا

نحو قلنا من شرط العلة الاضطرار ولا العكس. اذا هل النقض يقبح في العلية؟ لماذا - 00:08:50

قل ايش شرط العلة؟ ان تكون مطردة منعكسة. صحيح؟ وبدأت في القسم الاول عرفنا اذا شرط العلة ان تكون مضطربة ما معنى مطردة؟ اذا وجد الحكم. طب اذا وجدت ولم يوجد الحكم؟ معناها اختل الاضطرارات. هذا الذي سميتا نقضا. اذا وجدت العلة ولم يوجد الحكم يعني اختل الاضطرار. هلا اذا - 00:09:10

هذا بناء على التأصيل الذي اصل الناس سيؤدي الى افساد العلة. لماذا؟ لأن شروط العلة للاضطراب. اذا وجدت يوجد الحكم. اذا وجدت العلة ولم يوجد الحكومة اختل الاضطرار ما عاد في اضطرار. هذا يسمى نقدا. هل النقض قادر من قوادح العلة؟ يعني يبطل العلة على ما اصلناه الان؟ نعم. على ما - 00:09:30

نعم ولكن في الحقيقة المسألة خلافية. نحن صرنا مع كلام ناظم ان من شرط العلة الاضطرار والانعكاس. الان الاضطرار بدأت به الاضطرار اذا وجدت العلة وجد الحكم. معنى هذا اذا وجدت العلة ولم يوجد الحكم هذا دليل على فساد العلة. دليل على فساد العلة. هل هذه - 00:09:50

مسألة متفق عليها انه اذا وجدت العلة ولم يوجد الحكم هذا دليل على فسادها بعبارة اخرى هل النقض دليل على اسباب فساد العلة الان على ما اصلناه؟ قلنا نعم. لكن انا رصدت الخلاف. فقلت هذه المسألة ايها الاحبة فيها خلاف في الحقيقة بين الاصوليين. الان - 00:10:10

الاول هو الذي آآ او القول الثاني هو الذي صرنا عليه نعم ان ان نقضى يسبب فسادا للعلة. لكن القول الاول انا قلت المسألة فيها ثلاثة اقوال. القول الاول ان النقض ليس قادحا في العلة. النقد ليس قادحا في العلة. فإذا وجدت - 00:10:30

العلة ولم يوجد الحكم في محل فهذا ليس دليلا على ان هذه العلة لا تصلح للتعليم. مثال ذلك يعني تبسيطها الان الاسكار علة صحيح؟ اذا وجدت يوجد ماذا؟ الحكم. اذا وجدنا الاسكار في شراب جديد. ولم يوجد - 00:10:50

الحكم الذي هو التحرير. هل هذا دليل عليكم السلام؟ هل هذا دليل على ان الاسكان لا يصلح للتعديل ابتداء؟ الان نقول الاسكار وجد في الخمر. صحيح؟ فقلنا بالتحريم. اذا وجد الاسكار وجد التحرير. الان وجدنا شراب - 00:11:10

نفذ طبعا المسألة فرضية. وجدنا شراب جديد وجد فيه الاسكار ولم يقل العلماء فيه بالتحريم. اذا هذا ايش يسمى عند الاصوليين وجدت العلة وهي الاسكار ولم يوجد التحرير. الان هل هذا يدل على ان التعديل ابتداء بالاسكار هو - 00:11:30

اصلا خطأ وليس العلة ابتداء في الخمر هي السكر؟ الان هذه مسألة خلافية لا واذا ما لناش نقول هي المسألة الخلافية. هذه هي صورة هنا موطن الخلاف انه عندنا حكم وجدت فيه علة فقلنا علة تحريم الخمر هي الاسكار. ممتاز. وجدنا الاسكار في موضع اخر ولم نجد معه - 00:11:50

لم نجد الحكم فهل هذا دليل على ان علة الاسكار ابتداء غير صحيحة؟ وانه ينبغي ان نبحث عن تحريم الخمر او تحريم الخمر عن علة اخرى هذا هو موطن الخلاف. نحن اصلنا نعم انه اذا لم تطرد العلة فهذا دليل على فسادها. لكن الان سترون ان المسألة خلافية.

جمهور الحنفي - 00:12:10

واكثر الحنابلة على ان الحقيقة الاضطرار ليس شرطا من شروط العلة. ليس شرطا من شروط العلة. فإذا وجدت مثلا علة ووجد معها الحكم في محل. فوجود العلة في محل اخر وتختلف الحكم عنها ليس دليلا على ان هذه العلة لا تصلح - 00:12:30

التعليم ليس دليلا على انها لا تصلح للتعليم. لماذا؟ هؤلاء يقولون اه الان وجدت علة ووجد معها حكم. اذا وجدت العلة في محل اخر ولم يوجد معها الحكم قد يكون سبب تخلف الحكم ليس لأن هذه العلة لا تصلح للتعديل بل لامری - 00:12:50

خارجي اخر وهو وجود مانع من المwayne او تخلف شرط من الشروط او وجود علة اخرى زاحمتها اقوى منها منعت تأثير هذه العلة. اذا هناك احتمالات كثيرة هناك احتمالات كثيرة هي التي قد تكون سبب تخلف الحكم مع وجود العلة - 00:13:10

فلا نقول اذا وجود العلة مع تخلف الحكم دليل على بطلان العلة. لأن هناك احتمالات كثيرة ان تخلف الحكم ليس لعدم صلاح هذه العلة للتعليم وانما لامر خارجي من وجود مانع من تأثير العلة او من سبب وجود شرط تخلف او لسبب - 00:13:30

بوجود علة اخرى اقوى منها الغتها. فاذا وجها نظر القول الاول يقول لا. الاضطراب ليس شرطا في صحة العلة. يمكن يوجد حكم ونقول هذا الحكم كذا وتوجد هذه العلة في محل اخر ولا يوجد الحكم. وليس هذا دليلا على ان هذه العلة لا تصلح للتعليم ابتداء بل تصلح بل - 00:13:50

لكن وجودها في المحل الآخر وعدم وجود الحكم معها له احتمالات كثيرة. فلا نقول مباشرة بالغاء هذه العلة بل نقول انها تبقى صالحة للتعليق وان تخلف الحكم عنها في صورة من السور. نعم - 00:14:10

يقول اذا تخلف شب او وجود مانع هذا سبب خارجي هذا الكلام عن هل من دون المؤثرات الخارجية؟ نعم. اذا تخلف اذا تخلف الشرط اللي هو القول الاول شيخ القول الاول يقول مطلقا هكذا. مطلقا يقول اذا ان وجود العلة وتخلف الحكم ابدا - 00:14:30

ليس دليلا على بطلانها لماذا؟ لأن هناك ممكنا اي احتمال سبب عدم تأثير العلة في وجود الحكم. بغض النظر ما هو. فهو كأنهم يقولون مجرد وجود احتمال ان هناك شيء اوقف تأثير العلة مجرد وجود هذا الاحتمال يعني يجعلنا نقول ان العلة لا يمكن - 00:14:50

بل تبقى مؤثرة حتى يظهر لنا دليل اخر على انها ملغاة. او واقع لهذا الكلام؟ ايش يعني دليل اجيب المثال على هذا الكلام هو هذا هو المثال هو يقولون اي حالة وجدت فيها العلة ولم يتبعها الحكم بسبب تخلف شرط او وجود مانع - 00:15:10

مثال عملي يعني واقع موجود بحكم لا ايوها هنا هل ذكروا مسألة هذا يرجع فيها المطولة ذكروا مسألة ما عندي الان مثال محدد بنوا على هذا الكلام لكن هي مسألة شهيرة الخلاف فيها في الاصول. يعني الان ايش القول الثاني؟ القول الثاني في المسألة ايها الاية يقول لا. وهو الذي بنينا عليه الكلام ابتداء يقول الاضطراب - 00:15:30

شرط من شروط العلة. فاذا وجدت العلة يجب ان يوجد معها الحكم. واذا وجدت العلة وتخلف عنها الحكم هذا دليل على فساد التعليم بها ابتداء. طيب ايش وجهة نظر هؤلاء؟ يقولون ايش هو الاصل؟ الاصل ان العلة تأتي بمعلولها. الاصل ان - 00:15:50 العلة تأتي بمعلولها. فاتيان العلة وعدم اتيان معلولة وهو الحكم الاصل انه دليل على ماذا؟ على ان هذه العلة غير صالحة الاصل انه دليل على ان هذه العلة غير صالحة اذا فقوم بالغاء هذه العلة فنقوم بالغاء هذه العلة - 00:16:10

في الحقيقة انت لو نظرت للقول الاول والقول الثاني. القول الاول ايش يقول؟ يقول الاضطراب ليس شرطا. لماذا؟ لأن العلة قد توجد ولا يوجد الحكم احتمال امر خارجي. يعني هو الذي سبب عدم تأثير العلة في وجود الحكم. والا الاصل ان العلة تأتي بالحكم في هذا المثل. القول الثاني اش يرى؟ يقول لك - 00:16:30

اذا وجدت العلة في اي محل ولم يوجد معها الحكم هذا دليل على انها لا تصلح للتعليق ابتداء. لماذا؟ ايش وجهة نظرهم؟ يقول شو الاصل؟ الاصل ان العلة اذا اتت يأتي معها الحكم فاذا وجدت ولم يوجد معها الحكم فالاصل والظاهر ان والظاهر - 00:16:50

ان هذا دليل على ان هذه العلة غير صالحة لماذا؟ للتعليم. غير صالحة للتعليم. الان هناك قول ثالث نعم سوف انهم قوم بقوا على الاصل. ايوه هذا وهذا الذي يقوى رأي هذه الطائفه وهو قول اكثر الشافعية. انهم بقوا على الاصل انهم بقوا على الاصل - 00:17:10 فقالوا الاصل والظاهر ان وجود العلة في محل وتخلف الحكم عنها دليل على انها لا تصلح. اصحاب القول الاول لا ما رکزوا على هذا الاصل سوي لفتح باب الاحتمال قالوا لا ليش نبقي عهذا الاصل؟ لانه ممك احتمال كبير ان تكون العلة الاصل انها تأتي بالحكم صحيح لكن تخلف الحكم كان لاي - 00:17:30

احتمال خارجي اضعف تأثير العلة فقط. فلماذا نلغي العلة كلها؟ ولماذا نبطلها من اساسها؟ اذا كان هناك احتمالات ان تكون عدم تأثيرها امور خارجية دائما انت انظر في مأخذ العلماء ونظرتهم يعني هذا نظر بزاوية وهذا نظر لزاوية اخرى. اصحاب القول الثالث في الحقيقة يعني ذهبوا - 00:17:50

الى حل وسط ذهبوا الى حل وسط بين الطائفتين. ايش قالوا؟ قالوا نحن نحدد. نحدد. نقول نعم. الاصل انه اذا وجدت ولم يوجد الحكم فالاصل ان هذا دليل على فسادها. هذا الاصل. هم وافقوا اصحاب القول الثاني في هذا الاصل. قالوا الاصل انه اذا - 00:18:10 او وجدت العلة ولم يوجد الحكم فهذا دليل على ان هذه العلة لا تصلح للتعليم الا في احوال اربع ايش هي هنا حصرروا الاحتمالات

الاربع حتى تفرق بين القول الثالث والقول الاول. القول الاول اطلق الاحتمال. قال هناك اي احتمال يمكن يسبب تخلف الحكم في الصورة - 00:18:30

القول الثالث لا احد. قال اه الاصل ها اذا وجدت العلة ولم يوجد الحكم فهذا دليل على فساد العلة الا في احوال اربع يوجد فيها او توجد فيها العلة ولا يوجد فيها الحكم ومع ذلك لا نقول بفساد العلة. ايش هي الاحوال الاربع؟ انظروا ماذا قلنا - 00:18:50
القول الثالث ذهب الى التفصيل فقالوا ان كان تخلف الحكم مع وجود العلة لاستثناء شرعي خاص هاي الحالة الاولى. او علة اخرى نضيف اقوى منها. هذه لو اضفتوها يكون جيد. او لمعارضة علة اخرى اقوى منها. او لوجود مانع للعلة - 00:19:10
او تخلف شرط فلا ينقض العلة. والا نقضها والا نقضها. اطرانا ارى ما في هذا رقم الف هذه موجود هنا الف صحيح؟ ما في داعي لالف اظن انها زيادة. طيب. اذا القول الثالث ذهبوا الى التفصيل. ايش قال - 00:19:30

اصحاب القول الثالث قالوا الاصل الذي نسير عليه نعم ان اذا وجدت العلة في محل ولم يتبعها حكمها يعني وجد الاسكار ولم يوجد معه التحرير فهذا دليل على انه لا يصلح التعلييل بالاسكار ابتداء. الا في اربعة احوال توجد العلة ولا يوجد الحكم ومع - 00:19:50
ذلك لا يكون ذلك مفسدا للعلة. ايش هي المسائل الاربع؟ اذا كان هناك استثناء شرعي خاص. او كان هناك وجود مانع من الموضع اثر في عدم وجود الحكم او تخلف شرط من الشروط هو الذي سبب عدم وجود الحكم او وجود علة اخرى دفعت العلة الاولى. وجود علة اخرى منعت - 00:20:10

وجود الحكم الذي تطلبه العلة الاولى. طيب نذكر امثلة سريعة. مثال على استثناء شرعي خاص. الان تعلمون ايها الاحبة ما حكم بيع التمر بالتمر في الشريعة هل هل يجري فيه الربا ولا لا يجري فيه الربا؟ يجري فيه الربا صحيح فلا يجوز ان تبيع مثلا كيلو من تمر الا بكيلو من تمر. لا يجوز كيلو - 00:20:30

من تمر مقابل اثنين كيلو كما ذكرنا طيب الان ايها الاحبة بناء على هذا هل يجوز طيب بيع التمر بالرطب؟ ايش رأيكم لماذا ما يجوز بيع التمر بالرطب؟ لا ليش كيف اختلف الجنس؟ نفس الجنس تمر مود التمر هو يعني في العادة التمر يكون اذا جف والركن - 00:20:50

قبل ان نجف فهو نفس الثمرة. احسنت لانه كما قلنا يجب التساوي في بيع التمر بالتمر. صحيح الان التمر والرطب. الرطب ما زال يانعا مملوءا بالماء. وفي الحقيقة لا نستطيع ان نضبط التساوي عند بيع التمر بالرطب. لا نستطيع - 00:21:10
ان نتأكد من تحقق المساواة اذا بعنا تمرا يابسا بماذا؟ برطب فهو التمر في العاد لا يسمى تمرا الا بعد ان يبيس. والرطب تكون قبل ان يبيس. فالان مثلا عندك كيلو تمر. ممتاز كيلو تمر من اليابس. وعندنا كيلو رطب. هل هنا فيه تساوي ولا ما فيه تساوي - 00:21:30
لمجمعي كيلو كيلو يا مشايخ. هاي بقول لك كيلو من التمر. وكيلو من الرطب. في تساوي ولا ما في تساوي؟ هلا في الحقيقة ما في تساوي. صح هذا بدي اساوي لانه الرطب كما جاء قال النبي الا ينقص الرطب اذا يبيس؟ الرطب الان هو صحيح الان كيلو لكن هل هو فعلا كيلو بموازاة كيلو - 00:21:50

اليابس لانه اذا تحول تمرا وبيس مع الوقت هذا الكيل من الرطب سيصبح انقص. ففعليا انت تقول هذا مآلاته ان يكون اقل من الكيلو فكانك بعث تمر يابس كيلو بتامر يابس اقل من الكيلو. فهناك اذا جهل بالتساوي باختصار. هناك جهل بالتساوي. الاخت كانت تسأل سؤال - 00:22:10

اه فيما يتعلق اذا بيع التمر والرطب النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع التمر بالرطب لماذا؟ قال لانك لا يمكن ان تدرك هل انت توصلت الى التساوي او لا لماذا؟ لان الرطب من طبيعته اذا جف وبيس قل وزنه. فاذا لا يجوز بيع التمر - 00:22:30

بالرطب لا يجوز بيع التمر بالرطب لانه لا نستطيع نجهل التساوي باختصار نجهل التساوي لا نستطيع ان نتأكد من عملية التساوي او من وجود التساوي لان الرطب ينقص اذا يبيس. ممتاز. الان اذا لو قلت لك ما هي علة اه نهي النبي - 00:22:50
وسلم عن بيع التمر بالرطب ما هي العلة؟ عدم قدرتنا على الوصول الى التساؤل. نشكو عدم التساوي لانه ممكنا التساوي لكن نقول عدم القدرة على اه ادراك التساوي او بعبارة اخرى مختصرة جهل التساوي. جهل التساوي. اذا بيع - 00:23:10

الرطب بالتمر علته الجهل بالتساوي. الان وجدنا النبي صلى الله عليه وسلم ايتها الاية استثنى مسألة وهي ما يسمى مسألة العرايا. ايش مسألة العرايا ايتها الاية؟ يكون هناك انسان فقير ما عنده - 00:23:30

نخيل عليها رطب فقط دائمًا يأكل التمر اليابس الجاف. فيأتي في خاطره في قلبه انه حاب يأكل رطب طرية من يانعة على اشجار فالشريعة الاسلامية تحقيقا لهذه الرغبة. طبعا هذه في المجتمعات القديمة كانت جامعة عادلة. الرغبة. ربما الان الناس تزهد في مجتمعاتهم. لكن في مجتمع المدينة كل - 00:23:50

الناس تت Shawf الى اكل اه الرطب من الشجر. فالنبي صلى الله عليه وسلم جوز لمن كان عنده تمر يابس ان يذهب فيعاوض رجل عنده رطب على الشجر ان يذهب فيعارض رجل عنده رطب على الشجر. ولكن النبي صلى الله عليه وسلم طبعا حدد الكمية التي يمكن ان يعاوض - 00:24:10

وفيها. قال ايش؟ في خمسة اوسق. فقط في هذا الكمية في هذا المجال. في خمسة اوسق يمكنك انك تبيع يعني انا اعطي صاحب النخيل تمر يابس وهو يعطيني الرطب الذي على الشجر. واظنروا اذا هي مبادلة تمر بربط. صحيح يا مبادلة - 00:24:30 التمر بربط. هل وجدت فيها العلة وهي الجهل بالتساوي؟ وجدت فيها العلة. العرايا يعني هذا استثناء شرعى ايتها بتحب العرايا كما قلنا رجل عنده تمر وتتشوف نفسه لأكل الرطب على الشجر. فالشريعة والنبي صلى الله عليه وسلم اباح في حدود خمسة اوسق ان بيع - 00:24:50

الانسان ما عنده من التمر اليابس ويأخذ رطبا على الاشجار من صاحب مزرعة النخيل. حتى يأكل هو واهل بيته من هذا الرطب قال لو نظرنا نحن الان هذا الرجل دفع تمرا يابسا واحد رطبا. ووجدت العلة ابتداء موجودة وهي الجهل بالتساوي ولكن مع - 00:25:10

ذلك الشريعة اجازت هذه المعاملة. فهنا هل نقول ان علة الجهل بالتساوي وجدت في حالة العرايا ولم يوجد معها الحكم وهو التحرير فدل هذا على فساد هذه العلة؟ لا. لماذا؟ لانك تقول صحيح اه علة الجهل بالتساوي وجدت في قضية العرائش - 00:25:30 لكن عدم وجود الحكم معها ايش سببه؟ استثناء شرعى خاص من الله سبحانه وتعالى على لسان نبيه صلى الله عليه وسلم هو الذي سبب تخلف الحكم والا الاصل انه اذا وكان هناك جهل بالتساوي لا يجوز بيع التمر بالرطب. فاذا هذه صورة لاحظنا ان العلة موجودة ولم - 00:25:50

يوجد الحكم لكن سبب عدم وجود الحكم الاستثنائي الشرعي الخاص. طيب نأخذ مثالا اه لمعارضة علة لعنة اخرى اقوى منها. الان يقولون اذا تزوج الرجل امة وانجب منها الاولاد ايش حكمهم احرار او عبيد؟ تزوج رجل امة، رجل حر، تزوج امة، فانجبت - 00:26:10

اطفالا هؤلاء حكمهم في الشريعة ماذا؟ انهم عبيد. والعلة في ذلك ان رق الام سبب في رق ابنائها. اذا تزوج رجل حر امة. فانجبت اطفالا الاولاد يحكم انهم عبيد. ما العلة - 00:26:30 تقول رق الام العلة رق الام. من تزوج امة وهو حر فانجب طفلا فهو عبد. ايش العلة؟ رق الام والولاد يتبعون الام في الحرية والعبودية في حالة الزواج وليس الاب. طيب. لو ان هذا الرجل - 00:26:50 تزوج هذه تزوج رجل تزوج حر تزوج فتاة. وهو لا يعلم انها امة. جيد؟ فانجب منها طفلا وبعد ان انجب طفلا عرف ان هذه الفتاة التي تزوجها امة. طيب ما حكم ولده الان؟ الان هل علة رق الام - 00:27:20

موجودة في هذه الصورة؟ موجودة صحيح؟ علة رق الام موجودة الام رقيقة ثبت. لكن هل اثرت هذه العلة واتبعها حكمها او جلبت بان حكم على الطفل بانه عبد؟ لا في هذه الصورة لماذا؟ قالوا لانه وجدت علة اخرى تزاحمتها اقوى منها تدفع - 00:27:40 الحكم. ما هي؟ علة الغرر. علة الغرر ان هذا الرجل غرة في هذه الفتاة ظن انها حرة فبانت امه فهنا هنا علة الغرر اللي هي بنسماها الجهة. الغرر الجهة. الان في هذه السورة الذي تزوج فتاة يظنها حرة انجب طفلا - 00:28:00

فبانت هذه الفتاة ما يحكم على الاطفال بانهم احرار. اه طب تقول العلة موجودة الام الام رقيقة. لماذا لم يوجد معها حكم وهو رق

الاولاد ها وجدت العلة ولكن لم يوجد الحكم وهو رق الاطفال بل حكمنا على الاطفال انهم احرار. لماذا تخلف الحكم؟ ايش السبب؟

هل لان - 00:28:20

العلة لا تصلح اصلا لكل العلة خطأ التي اتينا بها ابتداء. لان هذه العلة زاحمتها علة اخرى اقوى منها دفعتها. فاجبرتها الا تأتي بحكمها وما هي العلة التي زاحمتها؟ الغرر فيها لان الرجل غر فاننا لا نعاقبه او لا نأتي باولاده ونحكم عليهم بانهم عبيد بل نحكم عليهم بانهم احرار - 00:28:40

لان علة الغر تدفع علة رق الام. فهنا لاحظوا قضية مزاحمة العلل بعضها مع بعض. وهذه قضاء ينبغي لطالب العلم ان يحسنها وان كان هذا في المطولات. كذلك مثلا قد يكون اه توجد العلة ولم يوجد الحكم بسبب مانع من الموانى الحالة صورة ثالثة. يعني الان القتل العمد بالعدوان - 00:29:00

ايش يوجد؟ قصص. قصص صحيح؟ طب اب قتل ابنه قتل عمه عدوان. هل في قصاص؟ لا. طيب هاي وجدت العلة. قتل العمد عدوان. طب ايش عدم وجود الحكم في مانع الابوة. لاحظنا اذا العلة وجدت ولم يوجد الحكم في حالة قتل لابن ابنه ما سبب تخلف الحكم وهو القصاص - 00:29:20

هل لان العلة ابتداء لا تصلح للتعليل؟ لا العلة تصلح للتعليل. ولكن في هذه الصورة بحد ذاتها وجد مانع من الموانى اوقف هذه العلة عن التأثير وهو ماذا؟ الابوة. كذلك في قضية تخلف الشرط توجد العلة. ممتاز ولا يوجد معها الحكم بسبب تخلف شرط من الشروط - 00:29:40

قلنا لا بقضية قطع السارق وانتم تقرأونه. اذا لاحظوا ان اصحاب القول الثالث ايش قالوا؟ قالوا نعم. الاصل ان شرط العلة اضطراب يا شيخ جابر هذا الاصل شرط العلة الاضطرار. لكن اذا تخلف الاضطرار بسبب وجود استثناء شرعي خاص - 00:30:00 او وجود علة اخرى تزاحم العلة الاولى او وجود مانع او تخلف شرط اه اذا كان تخلف الحكم مع وجود العلة بسبب احد هذه العوامل هذا ما في مشكلة مسامحين فيه العلة صحيحة. اذا كان تخلف الحكم لغير هذه العوامل الاربع تعتبر هذه العلة ماذا - 00:30:20 خاطئة نقول اذا هذا دليل على ان العلة ابتداء لا تصلح. اذا هذا هو الخلاف في الاضطرار ايها الاحبة. لاحظوا ان المسألة شائكة وفيها انتشار متباعدة منهم من يقول ان الاضطرار ليس شرطا مطلقا. منهم من يقول الاضطرار شرط مطلقا. ومنهم من اتي بالتفصيل الذي - 00:30:40

بيانا. اذا هذا هو الخلاف في الاضطرار والذي نعتمد له الان ان الناظم اشترطه. قال وكم تدور. لكن التحقيق عند الحنابلة اكثر الحنابلة مع ذكر ابن النجار صاحب الاصل اكثر الحنابلة على ان الاضطرار ليس شرطا. نعم؟ ما اخذ الشيخ والله - 00:31:00

يعني اخذ نصا ظاهرا ولم يقرأ في شرح ابن النجار فيما يظهر لي فانا ارى ان الكلمة غير منضبطة. وفي النهاية احيانا الشيخ حتى تحديد مذهب الحنابلة في الاصول يعني يكون فيه اختلاف في الانظار لانه لا يوجد عندنا كتاب واضح يقول هذا هو المعتمد. فالمسألة تبقى دائرة. اذا هذا فيما يتعلق بالاضطرار - 00:31:20

لا في الذي فيه. طيب ننتقل للعكس. ايش قلنا العكس؟ الان ايش الاضطرار؟ شوف النفس الاضطرار يا اخوان. ايش الاضطرار؟ وجدت العلة وجدت الحكم. طيب اذا وجدت العلة ولم يوجد الحكم ايش نسمى هذا؟ لا مش عكس نقد. ورکز وجدت العلة ولم يوجد الحكم. ترى العبارات متقاربة - 00:31:40

احسنوا ضبطها. كلما وجدت العلة وجد الحكم اضطرار. وجدت العلة ولم يوجد الحكم نقض. اللي هو هل يعتبر هذا قادح ولا لا؟ هذا انتهينا منها. الان العكس. ايش العكس؟ العكس كلما انتفت العلة انتفى الحكم. اه عكس الاضطرار تماما. كلما انتفت العلة يعني الله مش - 00:32:00

موجودة الاصل انه الحكم ماذا؟ ينتفي. الان هل العكس شرط من شروط صحة العلة؟ بمعنى هل اذا انتفت علة ومع ذلك وجد الحكم هل هذا دليل على ان العلة خاطئة؟ يعني ايش العكس؟ ها رکزوا العكس اذا انتفت العلة - 00:32:20 لابد ينتفي الحكم ما يوجد. انت في الاسكار لابد انت في التحرير عن الشرف. هل العكس شرط من شروط العلة؟ بمعنى اذا انتفت

العلة ووجد الحكم هل نقول اذا هذه العلة خاطئة؟ اي العلة انتفت والحكم موجود. اذا شوف ادنى التعليم. الان اخذنا هي الخلاف هو
الخلاف انا ما نريد الان نحسن - 00:32:40

انا فقط اريدك ان تتصور ما معنى انه هذا شرط ولا ليس شرطاً؛ انه انتفت العلة ووجد الحكم. اه اذا ما وجد عكس. العكس اذا انتفت
العلة لابد ينتفي معها الحكم. فإذا لم يوجد عكس بان انتفت العلة ووجد الحكم فهنا ذا دليل - 00:33:00

تقدح في هذه العلة يقول هذه العلة اصلاً خاطئة. ما وجد الاسكار ومع ذلك وجد التحرير في الشراب. ما وجد الاسكار ومع ذلك ثبت
التحرير اه هذا دليل على ان عدة الاسكار خاطئة. ايش رأيكم بهذه المنهجية؟ الان نعم هنا ايها الاحبة هنا نزاع بين العلماء كذلك. اه
في نزاع في - 00:33:20

الحقيقة في مسألة العكس هل هي آآ يعتبر قادح ولا ليس قادح؟ ايش الاقوال التي ذكرناها؟ ذكرته قولين. القول الاول
ليس شرط مطلقاً ليس شرطاً ابداً سواء تعددت العلة آآ للحكم او كانت هناك علة واحدة. الان ايها الاحبة في الحقيقة - 00:33:40
هناك احكام هناك احكام لها علة واحدة فقط. وهناك احكام يأتي اليه مجموعة من العلل تسببها الان مثلاً اه انتقاد الوضع مثلاً
حكم صحيح. هل له علة واحدة؟ لا قد يكون بسبب النوم قد يكون بسبب خروج شيء - 00:34:00

قد يكون بسبب زوال العقل. اذا لاحظوا هناك علل متعددة تؤدي الى حكم واحد. وهناك احكام ما لهاش الا واحدة. مثل ايش مثلاً لو
قلنا مثلاً الخمر تحرير الخمر هو لو قلنا الشراب هل له علة واحدة وتحrirه؟ اقول لك لا صحيحاً ولا لا - 00:34:30
لانه الاشرية يمكن تحريم لانها مسكرة يمكن تحرم لانها ضارة. يمكن تحرم انها نجسة. اذا آآ تحرير اي شراب ليس فقط لانه مسكر.
طيب من بمثال حكم له علة واحدة انا لا استحضر هكذا شيء في الدين. ربما ذكرت هنا الخمر مثلاً لو قلنا الخمر من باب هذا -

00:34:50

الخمر اجعل لا تحريره الاسكار. اذا له علة واحدة. الخمر تحرير دائمًا بسبب ماذا؟ الاسكار. له علة واحدة ده هل هناك علة اخرى
تسبيب تحرير الخمر؟ لا يوجد هناك علة اخرى تسبيب تحرير الخمر. طبعاً انت قد تناقش لكن الان الشأن لا يعترض المثال - 00:35:10
كيف الفرض؟ نعم؟ لا هي الشدة المطرية هي دليل على الاسكار. ليست علة جديدة هي دليل اذا اردك الله في قياس الدلالة يعني
اقصد هل هناك شيء اخر يسبب تحرير الخمر؟ الذي يظهر لي
واحد وهو الاسكار - 00:35:30

بشكل عام الاحكام الشرعية هناك حكم يؤدي اليه اكثر من علة. وهناك حكم يسببه ماذا؟ علة واحدة. فالقول الاول ايش يقول في
مسألة العكس يقول العكس ليس شرطاً مطلقاً ابداً. سواء كان هذا الحكم له علة واحدة او يسببه علة واحدة او كان هذا الحكم يسببه
واحد وهو الاسكار - 00:35:50

مجموعة من العلل فالعكس ليس شرطاً في كلا الحالتين ابداً. رحمك الله. طب ايش معنى هذا الكلام؟ معنى هذا الكلام. معنى كلام
اصحاب القول الاول الان يقولون معنى كلامنا اذا انتفى الاسكار ووجد تحرير الخمر فهذا ليس - 00:36:10
دليلًا على ان الاسكار لا يصلح للتعليم. ليس دليلاً. ايش رأيكم بهذا الكلام؟ الان لاحظوا ايها الاحبة عندكم حكم له والا واحدة فقط
تسبيبه علة واحدة هي التي تؤدي اليه وتوصل اليه. اصحاب هذا القول يقولون ان تخلف هذه العلة - 00:36:30
مع وجود الحكم ليس دليلاً على ان هذه العلة لا تصلح. ايش رأيكم؟ انت تخيل انا اقول لك عندك شيء هو طريق واحد بس هذا
الطريق اذا اغلق ووجد هذا المحل هذا ليس دليل على ان هذا الطريق لا يوصل. لانه هكذا - 00:36:50

يريد ان يقول الان مثلاً وجد تحرير الخمر ولم يوجد الاسكار. هذا ليس دليل على ان الاسكار آآ ليس وسبب التعليم او لا يصلح
للتعليم. ايش رأيكم في هذا الكلام؟ انت فهمتم الصورة ولا هي غير واضحة اصلاً؟ هي كما قلنا حكم له علة واحدة - 00:37:10
هي التي تسببه. اذا انتفت هذه العلة ووجد الحكم. اذا انتفت هذه العلة ووجد الحكم ليس شيئاً غريباً صحيحاً ولا لا؟ لا هذا فرض
المسألة فرض المسألة انه عندنا حكم له علة واحدة فقط هذا فرض المسألة - 00:37:30

توجد العلة ومع ذلك وجد الحكم. اصحاب هذا القول ايش يقولون؟ يقولون هذا ليس دليلاً على ان هذه العلة لا بل تبقى علة. طب

كيف يا جماعة الخير؟ هذه العلة لم توجد. هذا الحكم لا تسببه الا الا واحدة. وهذه العلة لم توجد ومع ذلك وجد الحكم. فكيف هذا -

00:37:50

لا يخضع في هذه العلة كيف لا يقبح؟ هؤلاء قالوا لا يقبح قالوا لماذا؟ قال لأن نظرتنا للعلة انظروا ايش يقولون؟ نظرتنا للعلة ان العلة هي وسيلة لاثبات الاحكام وليس وسيلة الى نفيها. هيک يقولوا. العلة وسيلة لايش؟ لاثبات الاحكام. فايش؟ فالاصل ان العلة هي فقط

00:38:10 -

قد تسبب يعني تعليلا للاحكم الموجدة. واذا انتفت وانتفاؤها لا يسبب انتفاء الاحكام. طبعا هذا في الحقيقة كلام له علاقة بعقيدة الاشاعرة هذا في الحقيقة. لماذا؟ لانه هذا يبني على ان العلة ليست هي الجالبة للحكم. وان -

00:38:30

انما هي عالمة فقط على الاحكام. وهذا يعود بنا الى قضية السببية وهذا ربما شرحتها في السلم المنورة ان الاشاعرة طريقتهم يقولون لا يوجد سبب له مسبب. فيقولون مثلا الاحتراق ليس بسبب النار. وانما الاحتراق حصل عند وجود النار -

00:38:50

استخدمو كلمة العندية. ينفون باختصار السببية ينفون اه يعني ان الاسباب لها مسببات او ان السبب هو الذي يأتي بالمبسب. يقولون نعم نار مهمة لوجود الاحتراق لكن الاحتراق ليس بسبب النار. وانما حصل عند النار. مثلا انت كيف ترتوي اذا شربت الماء فحن ايش نقول؟ شرب -

00:39:10

ما سبب في ماذا؟ في الريف الشيع. صحيح؟ لا هم يقولون ليس شرب الماء سبب في الري. وانما حصل الري عند شرب الماء وانت اللي معك. اه. افضل نام. فهم وهذا طبعا جاء انظروا للاثر العقدي وهذا تطور اتطور معهم حتى اتينا بباب القياس. فهم ايش يقولون؟ احنا نقول العلة -

00:39:30

هي المقتضي للحكم صحيح؟ نعم. هي الجالبة للحكم. هم يقولوا لا. العلة هي عالمة على الحكم. لأن لأن هذه هذا يعود الاثر العقدي القديم ان العلة لا تقتضي الحكم. كما ان النار ليست هي سبب في الاحتراق. وشرب الماء ليس هو السبب في ماذا؟ في الري. كذلك الاسكار ليس -

00:39:50

فهو السبب في تحريم الخمر. وانما حصل تحريم الخمر عند الاسكار. حصل تحريم الخمر عند الاسكار لانهم في الحقيقة وهذا نص علي الشاطبي الشاطبي رحمه الله تعالى في المواقفات في الحقيقة هو يعني يقدم رجلا ويؤخر اخري في موافقته للشائز هو يأتي بالمنتصف -

00:40:10

يعني لم يحدد موقف واضح له في الحقيقة. بعض الاحيان ينقض طريقتهم وبعض الاحيان يوافقهم في بعض الزوايا. فعندما جاء للقياس وفي ذكر مقاصد الشريعة قال ولا اجد واولاهم تفسيرا واضحا في هذه القضية. يعني انتم كيف تبنون اصلا باب القياس وباب القياس كله قائم على العلل؟ في -

00:40:30

حقيقة نجد هناك تباين في طريقة الاشاعرة من الناحية التأصيلية العقائدية ومن الناحية الاصولية. في باب العقائد والتأصيل يأصلون هذه القضية ان السبب لا يسبب هذا العلم مسببه وانما يحصل المسبب عند السبب فقط. في باب الاقيسة تجدهم يتتساهلون في العبارة. هم نفس مراجعة لا يتتساهلون يقولون هذه -

00:40:50

تسبيب معلولها. ماشي انا اوافق هذا الكلام صحيح انا ليس ابن معلولة لكن انا اعلم انه هو لو اتيت معه للناحية العقدية لا يوافقني لاني انا ارى ان العلة هي بنفسها جلبت معلولها. بتقدير الله سبحانه وتعالى هو الذي جعل هذا السبب يسبب مسببه. لكن هو عندما يقول هذه -

00:41:10

الا تسبيب معلولها تسبيب الحكم هو لا يوافقني في الحقيقة في التأصيل. لماذا؟ لأن هو عنده وقاعدة عقدية. ان السبب ليس هو الذي يجلب المسبب وانما يحصل المسبب عند السبب فقط. فبناء على هذا التأصيل هذا اثر حقيقة في فهمهم للعلة. فايش قالوا -

00:41:30

العلة علة الاحكام قالوا العلة ليست هي الجانب للحكم. وانما هي ماذا؟ عالمة وادارة يوجد الحكم عند وجودها. عالمة وادارة يوجد الحكم عند وجودها والا الله سبحانه وتعالى هو الذي يقضي وجود الحكم. وليس وليس -

00:41:50

العلة هي الجالبة للحكم. طلبت انا ما تفكير في هذه القضية يعني تجد انك يعني مش واضح الامور. يعني كيف ان العلة يعني يقول الاسكار ليس هو الجانب لتحريم الخمر. طيب ولا كيف تحرم الخمر؟ يقول الاسكار عالمة على التحرير وامارة على التحرير فقط. واما التحرير فمن الله عز وجل - 00:42:10

ولا يجوز ان ننسبة الى العلة. نعم. وهذا هو الذي انتقد عليه الشاطبي. قال طب كيف ستقيسون اذا انتم تقولون؟ يقول مش مشكلة الامارات يمكن لن نقيس عليها ومع ذلك الشاطبي يقول في هو نفس الشاطبي. يقول وانا اجد ان هناك يعني خلط في كلامهم في هذه الجزئية. لا يصلح القياس بناء على هذه القضية لانه مبني - 00:42:30

على انه هذه العلة هي التي فيها مصلحة تقتضي جلب الحكم. وبناء عليها عدinyaها لمسائل المستجدات. فكيف تقولون العلل هي فقط امارات وعلامات المهم انا لا اريد رأسك الان في هذه القضية فقط اريد ان ابين ان هذا الرأي الاول هو يبنني ايش الرأي الاول؟ طبعا وضعته الان ايش الرأي الاول؟ ايش الرأي الاول - 00:42:50

ايوة ان الرأي الاول يقول العكس ليس شرطا في صحة العلة. حتى ولو كانت الحكم له علة واحدة حتى لو كان الحكم اه له عدة علل فهذا هي المسألة الثانية او القول الثاني انا اوافقهم اذا كان الحكم له عدة علل - 00:43:10

مثل مسألة مثلا نقض الوضوء ايش لها علة؟ النوم خروج شيء بين السبيلين زوال العقل اه لمس المرأة وما شابه ذلك الى اخره. نعم انا اقول اذا وجدت الحكم مع انتفاء علة النوم فهذا ليس دليلا على ان علة النوم لا تصلح للتعليم لماذا؟ لأن الحكم في هناك سبب اخر - 00:43:30

وهو خروج الشيء او ما شابه ذلك. لكن الاشكال اذا كان هناك الحكم له طريق واحد فقط. لا يوجد له الا طريق واحد فقط. اذا انتفى هذا طريق فكيف يوجد الحكم؟ اصحاب القول الاول يقولون نعم حتى لو كان الحكم له طريق واحد فقط اذا انتفى هذا الطريق يمكن يوجد - 00:43:50

طب كيف يا جماعة؟ قالوا لان نظرتنا للعلة ها نظرتنا للعلة ان العلة اصلا ليست هي الجالبة والدافع عن الحكم. العلة هي فقط عالمة وإشارة على وجود الحكم عالمة وإشارة على وجود الحكم. دورها في الحقيقة كانه يأتي فقط في اتجاه الاثبات. دورة فقط في ماذا - 00:44:10

الاحكام المثبتة تعللها. لماذا هذا الحكم؟ وهي عالمة عليه. اما اذا انتفت هذه العلامات والاشارات فهذا ليس على انتفاء الاحكام لانه في النهاية هي ليست العلة على هذا العلة ليست هي الجالبة للحكم. حتى اذا انتفت العلة يتنتفي الحكم. هكذا يقولون - 00:44:30
العلة ليست هي الجالبة وانما هي عالمة ومؤشر. فاذا لم تكن في الحقيقة هي الجالبة وانما هي عالمة ومؤشر. الان عندك انت عالمة اشارة هل انتفاء الاشارة دليل على انتفاء حكم هناك يعني علة يسموها اشارة وعلامة فقط. هل انتفاء الاشارة - 00:44:50

او انتفاء العالمة دليل على انتفاء الحكم لا. لانه ليست الاشارة والعلامة بناء على هذا المفهوم هي التي جلبت الحكم ابتداء تاينتنتفي الحكم بانتفائتها. وانما هذه الاشارة والعلامة. يعني كيف نقول لك مثلا وجدت اشارة الاسكار؟ اه هذه الاشارة تدل على وجود ماذا - 00:45:10

تحريم. الان ما وجد اشارة الاسكار. هذا ما معنى انه ما يوجد تحريم يمكن يوجد تحريم. يعني عدم وجود الاشارة مثلا طريق فيه اشارة مروء. ممتاز ممكن تكون الاشارة هذى كسرت ذهبته عدم وجود هذه الاشارة لا يعني انك لا يجوز لك انك تقطع لو ممكن تكون اشارة تعطلت او ما شابه ذلك. هذه الاشارة فقط تخبرك انه هذا - 00:45:30

شارع الاصل انك تنتظر تتمهل فيه او ما شابه ذلك. يعني نستطيع ان نقابل بين هذا وبين العلة في مفهوم الاجائزة. ان العلة عندهم هي فقط اشارة كأنها كانت اشارة وجدت الاسكار اذا هنا ستجد التحلية فقط يخبرك. ما وجد اشارة الاسكار؟ اه التحرير يمكن يوجد - 00:45:50

لانه فقط عدمه يعني انت عدم انتفاء الاشارة. انتفاء العالمة ليس دليلا على طريقتهم على انتفاء الحكم. لكن على طريقة اهل السنة الذين يقررون ان العلل هي المقتضية يعني هي الجالبة للحكام. نعم اذا كان للحكم علة واحدة اذا انتفت هذه - 00:46:10

العلة ان ينتفي الحكم. لانه ما في طريق الا طريق واحد. صحيح؟ انتفي هذا الطريق اذا كيف يوجد الحكم؟ لا يمكن يوجد. لانه طبعا بناء على ان الحكم طريق واحد هذا على ذي القيد. اما اذا الحكم له طرائق متعددة لا. مو يمكن ما توجد العلة ويوجد الحكم لان هناك طريق اخر وجد - 00:46:30

تفضل منك ان يسأل؟ اه. نعم. ايش هو؟ دخول الجسم. نعم. اصفار الوجه. نعم. عدم وجود التحول هل هو دليل على عدم وجود المرض؟ ليس قد يكون مريض وهو لا يوجد اصفار في الوجه - 00:46:50

فبهذا المفهوم احسنت يعني بهذا التقريب جيد. اذا ايها الاحبة القول الاول باختصار هو في الحقيقة فيما يظهر لي انه ينبغي على فكرة واحدة. ايش هي الفكرة من ضبطها؟ الان القول الاول ايش هو؟ القول الاول يقول اه العكس ليس شرطا من شروط العلة يمكن العلة تنتفي وجود الحكم - 00:47:10

ما في مشكلة. ينبغي على ماذا هذا الرأي؟ ينبغي عليك كلمة صغيرة ينبغي على ان العلة عالمة واشارة وليس هي غالبا للحكومة فقط. وهذا كما قلنا ويتوافق مع منهج الاشارة في التعليم. القول الثاني لا القول الثاني في الحقيقة هو المريح. بقول العكس شرط - 00:47:30

اذا كان للحكم علة واحدة فقط. اذا انتفت يجب انتفاع الحكم معها. وبقاء الحكم مع انتفائها دليل على فسادها ومثلت بقضية الخمر والاسكار. اما اذا كان للحكم علل متعددة فليس بقاء الحكم مع انتفاء علة قادح في هذه العلة لان - 00:47:50

ثبتوت الحكم في هذه الحالة يحال على وجوده علة اخرى. اذا القول الثاني قال نفصل. نقول اذا كان الحكم له طريق واحد اه نعم اذا انتفي هذا الطريق انتفي الحكم. اذا كان الحكم له طرق متعددة اه وجود الحكم مع انتفاء احد الطرق لا يدل هذا على انه هذا - 00:48:10

خطأ بل نقول وجود الحكم كان بسبب وجود طريق اخر فهذا القول ذهب الى التفصيل. واما القول الاول لا مطلقا قال العكس ليس ناقضا وليس ليس مبطلا للعلة وهو كما قلنا الرأي الاول فيما يظل فيه نوع من الضعف. والله انا ما نسبته للمذاهب لكن في الحقيقة - 00:48:30

شيخ هناك تأثر يعني ابن النجار الفتوحي وان كان يعني هي مسألة تنقح اصول للفقه من بعض الامور العقيدة. يعني ابن النجار يذكر هذا الامر. يذكر هذا الامر وينسبه. نعم. يذكر القول الاول ويذكر القول الثاني. ولكن احيانا لا تستطيع ان تتوصل يعني بعض الامور للاسف تأثيرها على المذاهب تأثير عقدي - 00:48:50

يعني انا ما بدبي اوجه عقلك في قضية تأثر الاصول الفقه بالامور العقدية. بعض هذه المسائل في الحقيقة تأثيرها تأثير عقدي. ولكن من الناحية التطبيقية اذا وجدناها ستطبق القول الثاني. من الناحية التطبيقية الفقهية. ستطبق القول الثاني وفي الحقيقة ليس معظمهم انما هذا هو الواقع. يعني ما يعني يصعب عليك ان تقول - 00:49:10

حكم يوجد ولا توجد له الا طريق واحد. انتفي هذا الطريق ومع ذلك يبقى الحكم. وكلام في الحقيقة لا يعني النظري لكن الناحية العملية الفقهية يعني كيف تأتي بالاحكام من دون وجود علتها؟ يصعب. فالناحية العملية التطبيقية الذي يظهر لي ان القول الثاني هو الصحيح وهو الذي عليه العمل. ولكن الناحية - 00:49:30

التنظيرية هناك خلاف ينبغي على فهم ما هي العلة. فالحقيقة لا استطيع ان انسب الى مذهب احمد ما يقوله ابن النجار. لان النجار احيانا يوافق شعر في بعض ما يرون وفي الحقيقة ليس هذا ماذهب احمد. فننسب هذا الى مذهب من المذاهب فيه نوع صعوبة. لما تكون المسألة عقدية اتوقف في نسبة القول الى المذاهب - 00:49:50

ان المتأخرین من المذاهب احيانا يخالفون الائمة المتقدمين في بعض مسائل الاعتقاد. وينسبون اليهم اقوالهم يجعلون كلام الامام قد يصير الى كلام متأخر. وهذا فيه تحكم. لذلك في هذه المسائل خلص تطرح الادلة بحد ذاتها. وكان دائما الشيخ احمد بن عمر يقول لنا عندما تعامل - 00:50:10

مع المسائل الاصولية كثير منها لا تهتم حقيقة كثيرا ب بالنسبة القول الى صاحبه اكثر من الاهتمام بتحقيق القول وتمحیصه. طبعا

او تعرف المذاهب بشكل عام وصولاً لكن في هذه المسائل التي تأثرت بعلم الاعتقاد لا تهتم بمن هو القائل. لأن القائل قد يكون تأثر
بمسألة عقدية او ناحية في - 00:50:30

نشأ بها ونسب قوله الى المذهب. وفي النهاية تجد القول ليس هذا هو المذهب وليس نظرة المذهب في هذه القضية. ايضاً في
خلاف. الخلاف منتشر اقصد في هذه في هذه المسألة. يعني اقصد القولين موجودين حتى نعم. لذلك انا تخليت عن ذكر الاقوال يعني
انا تخليت عن نسبة الاقوال لهذا الاففاء هذا لفلان - 00:50:50

لأنه هيصعب يصعب التحديد. يعني بعد اتباع الحنابلة او هم اعلم انهم على عقيدة كذا. منهم على عقيدة كذا.
تجد الحنابلة هذه العقيدة يؤصلون اصيلة. الحنابلة الذين على عقيدة فلان يصلون تأصيل. الحنابلة على العقيدة الاخرى وهكذا انت
الشافعية. وهكذا عند المالكية. فإذا كانت المسألة فيها خلاف عقدي فيرجع فيها الى - 00:51:10

العائد والله تعالى اعلم. طيب حتى ما اطيل الكلام الان نعتبر حالنا انتهينا. شف كلمة مبني الخلاف في المسألة يعود الى هذا اخذوها
ايها الاحبة لا اريده. من مبني في الفقرة الاخيرة هذى لا اريدها لانه تحتاج الى فهم مسألة اخرى وليس الان موضوع بسطها ولا يحتاج
الى بسطها في المستوى الاول. طيب الان نذهب ايها الاحبة - 00:51:30

الى القسم الاخير في القياس وهو مسالك العلة. لاحظنا اذا نحن ايها الاحبة القياس عرفناه ابتداء اللغة واصطلاحاً فقلنا ايش تعريف
القياس لغة التقدير. ايش تعريف القياس اصطلاحاً؟ حمل فرع على اصل في الحكم لجامع بينهما. ثم بعد ذلك انتقلنا في اثبات حجية
القياس - 00:51:50

صحيح بالكتاب وبالسنّة وبعمل الصحابة ومن بعدهم. ثم عرفنا مدى حجية وليحجية قطعية وظنية. وعرفنا ان الاصل في القياس انه
ظنني الا فيه صورتين ثم بعد ذلك انتقلنا فعرفنا انواع القياس. فقلنا القياس ينقسم الى قياس ماذا؟ الى قياس بنفي يعني -
00:52:10

تقسيم القياس باعتبار طريقة الجمع بين الفرع والاصل اما قياس بنفي الفارق واما قياس بذكر الجامع والقياس بذكر الجامع قسمناه
الى قياس علة ودلالة ثم بعد ذلك عدنا الى اركان القياس الرابع وهي الاصل والفرع والحكم والعلة. فبینا شروطها. بين - 00:52:30
الاصل وايشه شروط الفرع؟ شروط الحكم طبعاً ذكرناها مع شروط الاصل. وذكرنا شروط العلة. هذا هو ما دخلنا فيه وحاصل ما
ذكرنا في كتاب قياس المسألة الاخيرة وهي من اهم المسائل وهي مسالك التعليل. ما معنى مسالك التعليل؟ باختصار مسالك التعليل
- 00:52:50

ماذا يريدون بهذا المبحث؟ طريقة تحديد علة الحكم. انت الان عرفت شروط العلة. ايشه شروطها؟ ظاهرة منضبطة الا تعود على
الاصل بالبطلان وقضية الاضطرار والانعكاس على الخلاف اه المتسع فيها. هل هي شرط او ليس الشرط؟ لكن الان نقول اذا الشرط
الرابع الاضطراب والعكس. ممتاز - 00:53:10

الان كيف نصل الى تحديد العلة؟ هذا مبحث مهم. اخر مبحث وهو مبحث مهم. كيف نصل الى تحديد علة الحكم؟ عرفنا لكن كيف
اصل الى تحديداً؟ انت فقط علمتني الشروط لكن كيف اصل اليها؟ الان مبحث مسالك التعليم في الحقيقة من اهم المباحث التي -
00:53:30

ينبغي على طالب العلم ان يضبطها. لماذا؟ لأن الشريعة الاسلامية ايها الاحبة هي شريعة في كل زمان وفي كل مكان. وانت اذا او نحن
اذا اردنا ان نجعل هذه الشريعة احكامها تعم جميع النوازل جميع المستجدات في الحياة ما في عندنا نصوص شرعية تستوعب جميع
هذه - 00:53:50

نوازل صحيح؟ طيب كيف سنعرف حكم هذه النوازل؟ لابد يعني نعرف طريقة الشريعة اه في التشريع ما هي العلل التي تبني الاحكام
نأخذ هذه العلل ننظر هل هي موجودة عندنا في النوازل الجديدة ولا لا؟ وهذا هو القياس. انه عندنا احكام ثبتت بالكتاب وبالسنّة
باقوال الصحابة - 00:54:10

هذه الاحكام ننظر في عللها ايشه علة هذا الحكم ايشه علة هذا الحكم عرفنا الان العلل لما تعرف العلل انت تفهم

واوح - 00:54:30

الفرع يذاك الأصول، بجامع وجود - 00:54:50

علة بينهما وهذا هو القياس. لذلك الوصول الى تحديد العلل بشكل دقيق من اهم المباحث. وفي الحقيقة كذلك هو من ادق باحثا هو من اهمها ومن ادقها واصعبها. يحتاج الى انسان نبيه انسان فطن. انسان مستقرى لنصوص الشريعة. يستطيع ان يستنبط -

00:55:10

بعض العلل سهل تحديده ما اخفيك. لكن كثير من العلل بل في الحقيقة اكثر العلل هي علل استنباطية. ليست علل منصوصة. اذا كانت العلة منصوصة صح؟ هذا حرام لاجل كذا سهل القضية ما تحتاج. لكن الاشكال لما تكون العلل تحتاج الى استنباط وهذا كما يعني سietضح معنا في بيان مسالك العلل - 00:55:30

اذا فقط اريدك اه باختصار ان تعرف ما هي ما معنى مسالك العلل؟ ايش معنى مسالك العلل؟ طريقة تحديد طريقة تحديد العلة. وانا ذكرت هذا صفة اربعة مسالك العلة هذى مكتوبة بخط عريض اي الطرق التي يتوصل من خلالها الى تحديد علة - 00:55:50
كيف نحدد علة حكم ما؟ نقول هذا الحكم الخمر. ما سبب تحريم وعلته ماذا؟ الاسكار. هذا الفعل الاخر الوضوء ايش علة نقض الوضوء كذا وكذا ايش علة تحريم الميتة كذا وكذا كيف نصل الى تحديد هذه العلل؟ طيب اذا هذا يسمى - 00:56:10
ابحث مسالك العلل. ممتاز. الان مسالك العلل ايها الاحبة عندنا ثلاثة على الجملة. مسالك العلل ثلاثة. طرق تحديد العلة عندنا لها ثلاث طرق الطريق الاول الاجماع. الطريق الثاني النص الطريق الثالث الاستنباط. اذا عندنا ثلاث طرق هو ايش قال الناظم - 00:56:30
وتبين العلة بالمسالك اجماع او نص وغير ذلك غير ذلك هو الاستنباط. غير ذلك هو الاستنباط هذا تحديد في الجملة. اذا طرق تحديد علة اي حكم شرعى اما باجماع او نص او استنباط. نبدأ بالطريقة الاولى - 00:56:50

ما معنى الوصول الى علة الحكم من خلال ماذا؟ الاجتماع. يعني باختصار ان العلماء يأتوا الى حكم من الاحكام فيجمعون جميعهم على ان علة هذا الحكم كذا وكذا. فانتهى الامر. انا لا احتاج الان الى عملية استنباطية. نظرت في كلام الاقدمين من - 00:57:10
ومن بعدهم فاجمعوا على ان علة تحريرم كذا علة اباحتة كذا علة وجوب كذا هذه العلة بحد ذاتها. فنقول اذا هذه العلة ثبتت بماذا؟
توصلنا اليها بماذا؟ بالاجماع. مثال ذلك. اذا الاجتماع والمقصود بشبوته الا بالاجماع ان تجمع الامة على ان - 00:57:30
ونصاب الامة علماء الامة. ان تجمع الامة على ان هذا الحكم علته كذا. كاجماعهم. ناخذ مثال. اجماعهم في قوله صلى الله عليه وسلم
لا يقدر القاضي وهو غضبان هذا حكم لا يقضي القاضي وهو غضبان. طب ايش العلة ليش يا رسول الله؟ اجمعت الامة اجماع. على ان - 00:57:50

هذا الحكم هو التشويش. ان عقل القاضي في حالة الغضب يكون مازاً مشوشاً بالاجماع. فنقول هذه العلة اجمع عليها علماء الامة
قاطبة فطريقة ثبوت العلة اذا الاجماع. طيب. اه مسألة مثلا علة الولاية على الصغير - 00:58:10
ايش سبب؟ الصغر يقول طفل صغير يتيم. لماذا الشارع اوجب ان يكون هناك ولي على ماله؟ ما هي العلة؟ الصغر علة الولاية
على مال اليتيم بسبب الصغار هذه الا مجمعة عليها بين العلماء. الان ما رأيكم ايها اقوى علة ثبتت بالاجماع - 00:58:30
والعلة ثبتت بالنص. نعم. خلاف. اه وهي مسألة خلاف ما فيو صحيح لكن يعني من باب شحن الذهن يعني ايش رأيكم ايش الاقوى؟
ها دكتور يقدم علـ . النص .. اه احسنت. اه - 00:58:50

نعم وهي نعم هو في الحقيقة مسألة تستجر هنا. ايوة. النص يعني قد يحتمل اكثر من اه فاذا وجد الاجماع يفصل المسألة بين كل قول واحد ايوه نعم باختصار هي لحتى نختصر الوقت على انفسنا من العلماء من رأى ان الاجماع فاصل يعني الاجماع - 00:59:10 واضح لا يحتاج الى تأويل لا يوجد لا يتطرق اليه ادنى احتمال. خلص يقول لك اجمعـت الـامـة عـلـى اـن عـلـة قـوـلـه صـلـى اللـه عـلـيـه وـسـلـمـ

ما يقضى القاضى وهو غضبان التشويش - 00:59:30

انت يعني ما في والله لا يحتمل انه قصدتهم كذا ويحتمل انه قصدتهم كذا او انه في نسخ او ما في نسخ ما في اي احتمال الاجماع
واضح صريح ولا - 00:59:40

النسخ. واما النص يعني نصوص الكتاب والسنة فحتى وان كان النص يقول والله علة كذا كذا. وعلة كذا كذا. هو نفس النص بذلك لكن في الحقيقة يعني يبقى النص الشرعي محتملا لنوع تأويل او محتملا اذا ما يحتمل للتأويل محتمل للنسخ - 00:59:50
تدخل عليه احتمالات ولو ضعيفة. فيقولون الاجماع اقوى من النص. هناك من يقول لا النص اقوى من الاجماع لانه الاجماع اصلا ثبت حجيته من النص كيف يكون الاجماع اقوى من النص؟ طب اه الى فائدة المسألة ايش رأيكم؟ يعني قلنا والله لا الاجماع اقوى. ولا 01:00:10 النص اقوى؟ الها فائدة؟ -

ايش فايدتها؟ عند التعارض. يعني علماء قالوا والله علة هذا الحكم نقول اجمع العلماء على ان علة هذا الحكم كذا والنص الشرعي يقول لا علة هذا الحكم كذا ايهمما يقدم؟ الان هنا وهذه فائدة الخلاف. اذا قلنا الاجماع مقدم على النص - 01:00:30
خلص لا نقول بالعلة التي اثتها النص. نقول بالعلة التي افتها الاجماع. واذا قلنا لا آآ النص مقدم على الاجماع العلة التي اثبتها النص
تدفع العلة التي قال بها اهل الاجماع. وان كان في الحقيقة يظهر لي ان المسألة يعني يصعب ان تأتي عليها بمثال تطبيقي. يعني هذا دعم يعني - 01:00:50

صحيحة لكن هل لها ناحية تطبيقية واقعية يعني ولا صارت عبر التاريخ؟ في الحقيقة لا اجد لا اجد ذلك. لا اجد انا ذلك النص شرعاً لانه النص الشرعي اصلاً يحتمل ان يكون نصاً او ظاهراً او مجملًا. نعم. يعني هي قصة اخرى. وحتى اثبات الاجماع هي قصة اخرى -

اثبات الاجماع بحد ذاته قصة اصعب. لسا قصة اصعب. ففي الحقيقة نعم هناك احيانا تجد ثمرة وفائدة هيئ تقول جميلة والله نعم في فائدة. لكنك من الناحية التطبيقية تجد ان - 01:01:30

الفائدة تكون شبه معادومة ولا مثال لها. نعم. نعم. الى اين ما حرمت الخمر اصلا هذه؟ هاي الى ما حرمت الخمر. بس فيها علة
نقول الان لاثبات المؤتمر هو فيها اشارة الى الخمر مضره فاجتنبواها لكن هذه الاية كما قال العلماء في تدرج التحريم. هذه -

يعني يأتي نص من الكتاب او السنة يقول هذا - 10:02:01

الحكم حرمته لعنة كذا او اوجبته لعنة كذا او ندبته اليه لعنة كذا. خلص النص حسم المسألة. الان اه اثبات العلة عن طريق النص هو بحد ذاته له ثلاث طرق. اثبات العلة عن طريق النص له ثلاث طرق ترونها امامكم على الشاشة - 01:02:30

ان يكون النص صريح في التعليل او يكون ظاهر في التعليم او يكون هناك فقط ايماء وتنبيه للتعليم. يعني النصوص في اثبات العالية متباعدة. هناك نصوص صريحة، ايش يعني صريحة؟ يعني لا تحتمل الا التعليم. يعني، هذه اللحظة خلص - 01:02:50

اذا جاءت في نص فالمراد منها التعليل ولا تحتمل معنى اخر. نصوص ظاهرة في التعليل يعني الاظهر في معناها انها للتعليم لكن يمكن ان تأتي، ولا يراد بها التعليل، يمكن، لكن الاظهر والمقدم انها للتعليل، فلا نحملها على غير التعليل، الا - 10:03:01

والحالة الثالثة هي مسلك الایماء والتنبيه الذي سيفصله. اذا نأتي نمر سريعا على كل واحد من هذا. مثال على نص صريح كما قلنا الفاظه ضعفت لتعلما . فـ لسانـ العربـ يعنيـ هكذاـ وـ ضعفتـ لا تستخدمـ الاـ للتعلـمهـ لاـ تستـخدمـ الاـ 01:03:30

يُنقول هذه الفاظ صريحة. فمتي رأيناها في نص من نصوص الكتاب او السنة؟ فمباشرة نقول هذا نص صريح في التعليم. لماذا؟ لأن هذه اللفظة انما وضعت في لسان العرب لماذا؟ للتعليل ولا تحتمل معانٍ اخرى. مثال ذلك النبي صلى الله عليه وسلم عندما يقول انما

كانوا من اجل البصر. لفظة من اجل ايتها الاحبة ويش تستخدم في اللغة العربية؟ هل تستخدم لشيء اخر؟ لا تستخدم الا اذا رأيت لفظة من اجل في نص من نصوص الكتاب او السنة فاقول مباشرة هذا النص اراد ان يبين علة الحكم. فالنبي صلى الله عليه وسلم عندما - 01:04:10

انما جعل الاستئذان من اجل البصر. ايش تفهم؟ انه لماذا الشريعة اوجبت الاستئذان قبل الدخول الى بيوت الناس؟ لماذا ناية للبصر ان يقع على اعراض الناس ها من اجل البصر. حماية للبصر من ان يقع على اعراض الناس. وهذا نص صريح في التعليم. قال من اجل البصر - 01:04:30

انتهى. طيب اه من الالفاظ الصريحة ايضا لفظة كي عندما يقول تعالى كي لا يكون دولة بين الاغنياء منكم كي لا يكون دولة بين الاغنياء منكم فيما يتعلق بباب مسائل الفيء. ما عافاه الله ورسوله من اهل القرى. فله ولرسول وذى القرى واليتامى والمساكين بني السبيل - 01:04:50

كي لا يكون دولة بين الاغنياء منكم. هاي لفظة كي وضعت في لسان العرب لماذا؟ التعين هذه لفظة كي لا تستخدم الا في ماذا للتعليق. فمتى رأينا نص في الكتاب او السنة؟ فيه كلمة كي بعد حكم من الاحكام نعرف انه كي هنا انت لتتعلل هذا الحكم - 01:05:10 وتبين لي علته فاذا هذه طريقة من مسالك العلل ثبتت العلة. عندما يقول تعالى كي لا يكون دونة بين الاغنياء منكم؟ اه بين لنا هذه لماذا قسم الله الفيء الى هذه الاقسام الخمسة؟ وايshelf قال في بداية الآية؟ ما افاء الله على رسوله من اهل القرى فله ولرسول وذى القرى واليتامى والمساجد وابن السبيل - 01:05:30

طيب لماذا هذه القسمة يا الله؟ قال كي لا يكون دولة بين الاغنياء حتى لا يبقى المال محصور في يد طبقة ثرية وباقى المجتمع معدوم. فانظروا هذا تعليل واضح لهاي القسمة. تعليل واضح لهذه القسمة. نص صريح في التعليم. اذا هذا النص الصريح. طيب نأتي النص الظاهر كما - 01:05:50

ما هي الفاظ اشتهر استعمالها في لسان العرب للتعليم ولكن قد تستعمل في غيره. فمتى ما وجدنا هذه الالفاظ ابتداء نحملها على ماذا يعني كان هناك حكم وفي سياقه انت هذه الالفاظ. فنقول الظاهر انها للتعليم. الظاهر انها للتعليم. من يقول انها ليس - 01:06:10 للتعليق نقول انت بماذا؟ بالقرينة التي صرفت. اتي بالقرينة التي صرفت والا الاصل انها للتعليم. مثال ذلك لام الجارة اللام الجارة ايه الاحبة اشهر معانيها والظاهر في معانيها انها للتعليم. ولكن هل لها معاني اخرى من حروف الجر؟ لها معاني كثيرة. ولكن اشهر معانيها - 01:06:30

التعليق فيحمل عليه. فعندما قال سبحانه في سورة البقرة لتكونوا شهداء على الناس. لايش الآية التي وردت سيفسر تحويل القبلة. كذلك جعلها وكذلك جعلناكم امة وسطا. لماذا؟ قال لتكونوا شهداء على الناس. الاء وهذه اللفظة انت ايshelf فهمت - 01:06:50 منها التحليل فهمت منها السببية هذا هو الظاهر منها. من يقول انها ليست للتعليق هو الذي عليه ان يأتي بالقرينة التي تصرفه الا الاصل ان اللام وضعت للتعليق. كذلك مثلا حتى في لسان العرب وضعت للتعريف ربما لم اتي بدولة اتيت بمثال. فقاتلوا التي تبغي وان - 01:07:10

طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينهما. فان بفت احدهما على الاخر فقاتلوا. الان هذا حكم شرعى. امر الله بالقتال. قاتلوا التي تبغيه. لماذا يا حتى تفيف الى امر الله. الان حتى كذلك اشهر معانيها في لسان العرب التعليم. فانت عندما سمعت - 01:07:30 التي تبغي حتى تفيف الى امر الله. ايshelf فهمت؟ نعم؟ يعني التعليم لكي تفيف الى امر الله. يعني العلة التي امر الله عز وجل بقتال بها الفتنة الباغية. لماذا امر؟ علة قاتلها حتى تعود الى شرع الله وتنصاع لحكم الله سبحانه وتعالى. هذه - 01:07:50

لكن حتى هنا هل تحتمل معنى اخر؟ نعم. اه تحتمل معنى اخر. وهو ماذا؟ الغاية يمكن تقول لا هنما اراد التعليم. اراد قاتلوا التي تبغي وليس لكي تفيف الى امر الله. فهنا حتى تحتمل ان تكون بمعنى كي ويتحتمل ان تكون بمعنى - 01:08:10 الى اه ففي هذا النص لاحظ نقول هذا النص اه ليس قويا في التعليم. يعني يتحمل ان يردد بها العلة. ولكن ليس بذلك القوة ليس بقوة انما جعل الاستئذان من اجل البصر. ليس بهذه القوة لان هناك احتمالات متعددة ترد عليه. اذا هذه هي النص الظاهر في العالية -

الحالة الأخيرة الأيماء والتنبيه. شف النصوص كيف تعطينا طرق متعددة. هناك نصوص ظاهرة في التعليل هناك نصوص صريحة. هناك نصوص تعطيك أيماء ايش هو الأيماء والتنبيه؟ شيخ خالد خلينا نقوم - 01:08:50

الآن ما هو الأيماء والتنبيه إليها الاحبة؟ باختصار الأيماء والتنبيه يأتي عندنا حكم في نص من نصوص الكتاب والسنة وهذا الحكم عندما ورد إليها الاحبة الآن لم تأتي لام مع لفظ ظاهرة في التعليل ولا لفظة صريحة في التعليل. لكن جاء في سياق - 01:09:10 هذا الحكم وصف أثناء الكلام عن هذا الحكم جاء في سياق وصف لو لم يكن هذا الوصف علة لهذا لكان ذكره في الآية لغوا لا فائدة منه. انظروا أيش يقولون؟ أيش معنى الأيماء والتنبيه؟ عندنا نص في الكتاب او السنة يتكلم عن حكم معين - 01:09:30 أثناء الكلام عن هذا الحكم اه وردت صفة ذكرت صفة ذكرت كلمة. هذه الكلمة لو لم تكن علة لهذا الحكم لكان ذكرها كما فيقولون حشوا ليس له فائدة مثال ذلك. الله سبحانه وتعالى عندما يقول والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما - 01:09:50 هلا أنا أيش الحكم؟ قطع اليد فاقطعوا ايديهما. طب لماذا يا رب نقطع ايديهما؟ في علة في الآية قرأ السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما بما كسبنا كالا من الله. هل عندنا الآن في هذا النص اه لفظة صريحة في التعليل من أجل او كي - 01:10:10 عندنا لفظة ظاهرة في التعليل مثلا اللام التعليل حتى التعليلية ولا عندنا مسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما. السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما انا ما في عندي لفظة محددة وضفت للتعليق لا ظاهرة ولا صريحة. الان لكن السياق انت أيش تفهم منه؟ يعني والسارق والسارق فاقطعوا ايديهما. فاقطعوا ايديهما - 01:10:30

القطع أيش علته؟ السرقة صحيح؟ طيب من وين عرفت ذلك؟ اه تقول لي الله عز وجل لما قال والسارق والسارقة فاقطعوا وايديهما اتي ذكر وصف السرقة في أثناء ذكره لحكم قطع اليد. لو لم يكن السرقة هي التي سببت قطع اليد - 01:10:50 لكان ذكرها في السياق لا معنى له. اليه كذلك؟ لما الله عز وجل قال والزانية الزانية والزانى فاجلدوا كل واحد منهم مائة جلدة. الان هذا حكم اجلدوا كل واحد مائة جلدة. أيش جلس هذا الحكم؟ الزنا. طب من كيف عرفت الزنا؟ هل هناك مثلا نص صريح؟ هل هناك - 01:11:10

لفظة صريحة قال اجلدوهما مائة جلدة من أجل انهم زنوا ما قال ذلك. هل قال اجلدوهما مائة جلدة لأنهم زنوا استخدم مثلا التعاليم ما قال ذلك فقد قال الزانية والزانى فاجلدوا كل واحد منها مائة جلدة. من اين اتيانا بالتعليق من النص؟ كيف وصلنا للتعليق من النص - 01:11:30

نقول بمسلك يسمى الأيماء. أيش ؟ الأيماء الاشارة الخفيفة البعيدة. لما الله، عز وجل، ذكر وصف الزانية والزانى في ضمن سياق الامر بالجلد عرفنا ان هذا الوصف هو الزنا هو الذي سبب هذا الحكم وهو عليه هذا الحكم والا - 01:11:50 لو لم يكن سبب الجلد هو الزنا. أيش فائدة ذكر الزانى والزانى؟ أيش فايديته؟ ستتجد ان ذكره حشر لا فائدة منه. فهذا ما يسمى عندهم اه تعليق الحكم على المشتق يؤذن بعلية ما منه الاشتقاد. هذه لفظة. انه الزانية والزانى علق عليها حكمه وماذا؟ فاقطعوا ايديهما. فهذا - 01:12:10

دليل على ان ما اشتق منه كلمة الزانى الزانى اسم فاعل صحيح؟ اشتق من ماذا؟ من الزنا، فهذا دليل على ان ما منه الاشتقاد الاصل هو العلة لا اريد اتعبك في هذه القضية لكن اريدك تفهم ما معنى الأيماء والتنبيه؟ يعني النص يدل على العلة بالأيماء والتنبيه. تقول نص ورد فيه حكم - 01:12:30

أحكام الشريعة ولم تأتي فيه لفظة صريحة ولا ظاهرة في التعليم ولكن ذكر في أثناء الحكم سياق الحكم وصف من الاوصاف لو لم يكن هذا الوصف هو علة هذا الحكم لكان ذكره حشواء. ومثلته بمثالين اظن من صوره كما قلنا مثلا اه ان يذكر - 01:12:50 حكم ان يذكر حكما بعد واقعة سئل عنها. مثلا الاعرابي الذي جاء على النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله اه وقعت على امرأتي في نهار رمضان. أيش قال له - 01:13:10 النبي صلى الله عليه وسلم اعتق رقبة هذا حكم اعتق رقبة ايش علة هذا الحكم؟ أيش سببه؟ لماذا امر النبي صلى الله عليه وسلم

باعتق رقبة لانه ماذ؟ جمع في نهار رمضان. طب كيف عرفتم ان العلة هي الجماع؟ هل اقاله اعتق رقبة لانك جمعت او من اجل؟ ما في لفظة. لكن هنا - 01:13:20

انسياق حديث جاء رجل يخبر بشيء فعله مباشرة النبي قال له اذا افعل كذا. اذا هذا يدل هذا الترتيب هذا النمط يدل على انه هذا حكم علته ما ذكر في القصة. ولا ايش فعلت؟ قالوا يا رسول الله جمال قال اعتق رقبة. اي قال اعتق رقبة من اجل انه شرب ماء فهو ليه؟ قال له اذا اعتق. قال له اذا اعتق - 01:13:40

اذا لا يوجد نص صريح في التعليل لكن يوجد ايماء وتنبيه واضح. انه عندما قال له كذا بنى عليه حكما. فنفهم اذا ان هذا الحكم يبني على السؤال الذي سئله عليه الصلة والسلام وطرق الایماء والتنبيه في الحقيقة كثيرة. كثيرة والعلماء يخرجون صورا من الایماء والتنبيه في الكتاب - 01:14:00

والسنة ويعني اشهر ما وقفنا عليها ستة طرق. ولكن انا ذكرت طريقين لان فقط يريدك الان ان تفهم ما معنى الایماء والتنبيه. اذا من صوره ان يذكر حكما بعد واقعة سئل عنها قصة الاعرابي من صوره مثلا كذلك يقولون ان يذكر وصف ثم يتبعه بحكم مقترن - 01:14:20

السببية في قوله تعالى والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما. طبعا هذا البعض يجعله من قبيل ماذ؟ الظاهر القسم الثاني والبعض يجعله من قبيل الثالث لانه فاء السببية اه لفظة ظاهرة في التعليل. هي ليست صريحة لكنها ظاهرة في التعليل فيمكن ادراجها - 01:14:40

هذا المثال في اه الحالة الثانية. اذا هذا مسلك الاجماع وهذا مسلك النص. مسلك الاجماع العلماء يجمعوا على ان علة الحكم كذا وكذا مسلك النص عندها ثلاث طرق. نص صريح نص ظاهر وایماء وتنبيه. هذه طريقة النصوص الشرعية. طيب ايها الاحابة - 01:15:00 لم نجد فيه اجماعا ولم نجد فيه اه نصا. لا صريح ولا ظاهر ولا ايماء. طب كيف استنبطت علته من الاستنباط كيف الاستنفار؟ علته في الاستنباط هذا هو الجواب اصل ما في حل. وهذا في الحقيقة هو الاغلب. هذا هو الاغلب في الاحكام الشرعية - 01:15:20

الاغلب انها لم تجمع على عللها ولا يوجد نص في عللها. فيجاً العلماء الى طريق الاستنباط. اذا متى نلجم للاستنباط اذا لم يوجد اجماع ولا نص. اذا وجد اجماع ونص ما في استنباط خلاص. اغناك النص والاجماع. ما وجدت طيب كيف اوصل الى علة الحكم حتى اقيس لابد - 01:15:40

استنبط طيب الاستنباط هل هو طريق واحد؟ لا في الحقيقة الاستنباط باب كبير. والغزالى رحمه الله الف كتابا كاملا شفاء الغالبين في مسالك التعریف الشبه والمخليل ومسالك التعليل. كتابا كاملا بين فيه طبعا بين فيه اثبات العلة بالاجماع - 01:16:00 واثبات العلة بالنص واسهب الكلام في اثبات العلة بالاستنباط لانه حقيقة مبنى الشريعة على هذا مبنى الشريعة حتى تستمر على مدار الازمة على هذا المبحث وهو كيف نستنبط علل الاحكام حتى نبني عليها احكام المستجدات. عندنا احكام قديمة ثبتت في الكتاب والسنة - 01:16:20

نريد نصل الى عللها حتى نقيس عليها. ونعرف تصرفات الشارع. الاستنباط طرقه كثيرة. ايش قال الناظم في طرق الاستنباط؟ قال وغير ذلك ايش قال الصبر والتقسیم والمناسبة وشبه الدوران صاحبة. ذكر رحمه الله تعالى اربعة طرق من طرق - 01:16:40 هي اكثر لكن هذه اشهر طرق اثبات العلة بالاستنباط. طريقة الصبر والتقسیم هذا واحد. طريقة المناسبة هالاثنين طريقة الشبه ثلاثة وطريقة الدوران اه اربعة. طبعا لاحظوا قال ومسلك النص الى الصريح فالظاهر الایماء للتلميح. لاحظوا انه ذكر - 01:17:00 النص بعد ذكره لمسلك الاستنباط. والاصل في العام بشكل عام انه اولا يذكر النص بعد ذلك يكرر السباط. لكن هو يؤخر ويقدم بحسب يعني ما ساعده النظم. فمسلك النص الى الصريح فالظاهر الایماء ذا التلميح هذا تقسيم لمسلك النص الى طرقه الثلاث. اما البيت الذي - 01:17:20

قبله قال الصبر والتقسیم هذا الطريق الاولى من الاستنباط المناسبة هذه الطريقة الثانية الشبه هذه الطريقة الثالثة والدوران هذه

الطريقة نأخذ تعريفاً موجزاً ملخصاً سريعاً عن كل طرق من هذه الطرق الأربع. كم بقي لنا المغرب؟ جيد. نأخذ يعني ملخص سريع -

01:17:40

لعلنا ننهي بحث قياس اليوم. ما معنى استطباب الاستنباط عن طريق الصبر والتقسيم؟ الصبر معناه ايها الاحبة في اللغة الاختبار. والت التقسيم معناه التجزئة تقسم شيء الى اجزاءه. اذا السبب ما معناه؟ الاختبار. والت التقسيم التجزئة. ممتاز. يقولون ايها الاحبة حكم ما في - 01:18:00

عندك فيه لا نص ولا اجماع تأتي اليه. فنتظر هذا الحكم ما هي الاحتمالات التي تكون هي التي سببته؟ ما هي الاحتمال ان يكون هو ان لهذا الحكم تضع احتمالات متعددة مثل ذلك النبي صلى الله عليه وسلم عندما قال الذهب بالذهب والفضة والبر بالبر الى اخر الحديث. ايش العلة؟ في - 01:18:20

تحريم الربا في هذه الامور او الاصناف الستة. يعني ايش العلة في تحريم الربا في الذهب؟ ايش العلة في في الربا؟ في ايش العلة في الربا في في الرز؟ والربا في البر. ايش العلة؟ الان هل عندنا نص؟ هل النبي قال هذه يجري - 01:18:40
فيها الربا لعلة كذا ما عنا لا اجماع ولا نص. بذلك تستنبط. فالعلماء اخذوا هذا الحديث. النبي قال الذهب بالذهب والفضة بالفضة البر بالبر. فايش يفعل العلماء يقترح ما هي الامور التي تحتمل ان تكون علة؟ يقترحونها. ويستوعبونها جميعاً. يقول يمكن تكون كذا. يمكن تكون مثلاً - 01:19:00

الذهب يمكن تكون العلة في انه ثمن. يمكن تكون والله علة الربا فيه لا انه وزن. يمكن تكون علة الربا في انه معدن. يأتي يحصر جميع الاحتمالات للتعليم بعد ان يحصر جميع الاحتمالات هذا يسمى حصر جميع الاحتمالات يسمى تقسيم. بعد ان تحصر جميع الاحتمالات -

01:19:20

ابداً تختبر احتمال احتمال تنظر في الاحتمال الاول. والله هل يصلح اه ان يكون التعلييل انه انه نقد؟ تنظر ثم لا والله لا يصلح اذا انعكس عليه. تنظر في الاحتمال الثاني والله هل يصلح التعريف انه معدن؟ تبدأ تظهر في مناسبة لا لا يصلح. تبدأ هل يصلح والله انه وزن؟ اه الحنابلة - 01:19:40

قالوا اذا هو لانه وزن. وجدوا انه هذه العلة هي المناسبة. غير الحنابلة لا الشافعية قالوا لا الوزن ما يصلح الثمانية. اول واحدة اللي شطبته عليها هي التي تصلح فهذا يسمى عند الاصوليين ماذ؟ سبر وتقسيم. لاحظ انه في الحقيقة هو بالعكس هو تقسيم وصبر. لكن هكذا مصطلح حكم صبر - 01:20:00

تقسيم ولكنك في الحقيقة انت تقسم ثم تصبر. فتأتي لحكم لم ينص على علته تأتي بجميع الاحتمالات. التي يمكن ان تكون هي العلة بعد ان تحصل جميع الاحتمالات تبدأ تختبر احتمال احتمال احتمال فتتضرر ما هو الانسب تؤكّد على جميع الاحتمالات التي لا تصلح - 01:20:20

واشهر مثال عندهم الاعرابي الذي جاء فسأله وقال واقع امرأتي في رمضان. قال واعتق رقبة قال ان لم اجد. العلماء قالوا لماذا النبي صلى الله عليه وسلم قال امر باعتناق الرقبة؟ هل لانه - 01:20:40

واعراض احتمال يعني هل لانه اعرابي؟ طيب هذا احتمال هل لانه مثلاً واقع؟ بس لانه واقع امرأة احتمال هل لانه لا ليس لانه واقع؟ لانه افسد صيامه. ليس لانه واقع بحد ذاته لانه افسد صيامه. لاحظ الان عندنا - 01:20:50

اربع ثلاث احتمالات انه اعرابي مش بدوي او عفواً مش حضري لانه واقع لا لانه فقط افسد صيامه بغض النظر ايش الان هل لانه اعرابي كلمة اعرابي تصلح لها للتعليم؟ ما بتصلح عكس عليها مباشرة. طب الحل الثاني لانه وقع بحد ذات الواقع. لـ - 01:21:10
على انه البقاع. نعم. الجمهوري لانه وقع بحد ذاته. المالكية قالوا لأنـ المالكية قالوا ليس الا انه واقع. العلة هي الثالثة. انه ماذ؟ افسد الصيام طب ايش نبين هذا الخلاف؟ هل يتبين عليه شيء؟ اذا قلنا العلة هي انه افسد الصيام يصبح كل مفسد للصيام كان وقوع ولا غيره - 01:21:30

هو عليه ان يأتي بالكافارة. الجمهوري قالوا لا العلة هي البقاء بحد ذاتها. ايش يتبين؟ هلـ انه فقط البقاء هو الذي فيه كفارة. لاحظوا

كيف ان الامر ينبني عليه امور عظيمة. فاذا الصبر والتقطیم تأتي لحكم لم ينص على عنته ولم يجمع عليها. تحصر جميع الاحتمالات وتببدأ تختبر احتمال احتمال - 01:21:50

وهنا اكيد ستتفاوت الانظار، طيب ننتقل للمسلك الثاني المناسبة. ما معنى المناسبة؟ المناسبة ايها الاحبة في الحقيقة مسلك مهم قطير والاكثر يتوجه نحو هذا المسلك لان مسلك الصبر والتقطیم صعب. انك تحصر جميع الاحتمالات او تزعم انك وصلت الى حصر جميع الاحتمالات صعب - 01:22:10

يمكن يأتي واحد يقول لك لا ترى انت ما استومنت الحصر. اتيك بشيء جديد. يمكن. فالاكثر يتوجه نحو المناسبة. ما هي المناسبة؟ المناسبة في اللغة هي الملاعنة وفي اصطلاح الاصوليين اداء ملائمة وصف معين لان يكون علة ل الحكم لتترتب المصلحة من تعليق الحكم عليه - 01:22:30

ايش معنى هذا الكلام؟ باختصار عندنا حكم. انا اتأمل في هذا الحكم. الاحظ ان هذا الحكم يقترب به وصف هذا الوصف فيه حكمة ها فيه حكمة فيه مصلحة يناسب لذلك ده اسمه مناسبة يناسب تعليق الحكم عليه ابتداء - 01:22:50
الاحظوا عندنا حكم ما في لا اجماع ولا نص. يأتي العالم الكبير ينظر في هذا الحكم يتأمل في زواياه يلاحظ وجود وصف في هذا الحكم وصف مقارن ها هناك وصف مقارن لهذا الحكم هذا الوصف فيه مصلحة آآ تقضي تعليق الحكم - 01:23:10
عليه. مثال ذلك مثلاً تحريم الخمر. نفرض انه ما فيه نص ولا اجماع. الله عز وجل قال حرم الخمر قال فاجتنبواه يأتي الاصولي والعالم النحير ينظر لماذا ربما حرم الخمر؟ هنا لا يحصر جميع الاحتمالات لا مباشرة ينظر. ايش اقوى احتمال مباشرة؟ ينظر يقول والله الخمر - 01:23:30

تسبيب ماذا؟ تسبيب الاسكار. والاسكار فيه مفسدة فساد العقول. اه اذا سبب تحريم الخمر هو ماذا؟ الاسكار. كيف الى هذا من خلال ملاحظة ملائمة وصف الاسكار. المقارن لحكم التحرير للتحرير. هذى اللي هذى عملية تسمى عملية النظر في الملاعنة - 01:23:50
لذلك قلت هو اداء ملائمة وصف معين لان يكون علة ل الحكم لتترتب المصلحة من تعليم الحكم به يعني اذا علقت الحكم على هذا الوصف ستحقق المصلحة التي ارى انا باجتهاد انها هي المصلحة التي من اجلها وجد الحكومة - 01:24:10
انا ارى انه هذا الحكم وجد لمصلحة. طبعاً هاي الاية كلها امور اجتهادية اصبحت. الان كلها امور اجتهادية. ارى انه هنا هذا الحكم وجد لمصلحة جيد اذا لابد من ان نرتب الحكم على وصف هذا الوصف يتضمن هذه المصلحة. هذا المسلك هو عمد الكتاب القياس ومحل غموض - 01:24:30

كما وصف الزركشي. اه وهذا المسلك قوامه ان احكام الشارع بنى على جلب المصالح ودرء المفاسد. وان الاصل في الاحكام الشرعية الاصل انها مع مقوله المعنى وما جاء منها تعبيديا لا يعقل معناه قليل جدا. لذا يعمد المجتهد الى وصف مقارن. كلمة مقارن ضعوا تحتها خطين ايها الاحبة - 01:24:50

يعني الوصف الذي سيأتي به المجتهد يستنبطه ليس وصف من بنات افكاره. هو وصف يلاحظ انه موجود مع الحكم. يعني الخمر حرمت هناك وصف مقارن لها. ايش هو؟ الاسكار. ولایة الصغير واجبة. لان هناك وصف مقارن وهو ماذا؟ الصغر. فهذا الوصف الذي - 01:25:10

سيأتي به وسيجعله ويستنبطه علة ل الحكم هو وصف مقارن ل الحكم. يرى هذا الحكم موجود وهذا الوصف وجد معه وهذا الوصف باجتهاد العالم يرى انه الانسب لتعليق الحكم عليه. يرى انه الانسب لتعليق الحكم عليه. وفي الحقيقة - 01:25:30
فهناك تلاحظ فيه نوع من المقاربة بين مسلك الصبر والتقطیم وبين مسلك المناسبة لانه ينشر الصبر والتقطیم انك تحصر جميع الاحتمالات ثم تبدأ تنظر ما هو الانسب. في المناسبة طب ايش الفرق؟ لأن في المناسبة انت ما يهتم لا تهتم بحصر جميع الاحتمالات. مباشرة تنظر ترى وصفا - 01:25:50

ملائماً هذا الوصف ترى انه هو الانسب لتعليق الحكم عليه. قال ستقول هذا الحكم بسبب هذا الوصف. لانه هذا الوصف فيه مصلحة. اراك مجتهد انها الشارع فلا تقم بحصر جميع الاحتمالات. فلذلك ايهم اقوى فكركم الصبر والتقطیم ولا المناسبة؟ الصبر. طبعاً الصبر

والتقسيم اقوى. لماذا - 01:26:10

لانه انت اولا حضرت الجميع ثم افسدت كل لا كل شيء لا يصلح واتب الصالح. اما في المناسبة لا انت ما تهتم بجمع الجميع. فقط تنظر الى الحكم ترى وصفا ستقوم بترتيب ماذا؟ تقوم بتقويم هذا الحكم يرتب على هذا الوصف لانه هذا الوصف فيه مصلحة. وفي الحقيقة صحيح ان - 01:26:30

ال التقسيم اقوى لكن الناحية العملية تثبت ان المناسبة هي التي عليها الفقهاء. لأن الصبر هو التقسيم صعب جدا. الصبر والتقسيم انك تحصل جميع الاحتمالات صعب. لذلك الفقهاء في العادة يأتون الى حكم ينظرون اي الشف المقارن لهذا الحكم؟ هذا الوصف والله فيه مصلحة. والله اعلم ان الشارع اثبت هذا الحكم ل تحقيق هذه - 01:26:50

مصلحة اذا خلص نعلم الحكم بهذا الوصف المتضمن للمصلحة. طيب مثال ذلك مثلا نقول الصغر ايها الاحبة وصف مناسب لوجوب الولاية في مال اليتيم. لماذا وصف مناسب؟ يعني لو قلت لك الولاية في مال اليتيم؟ طبعا يعني انتم ستجدون - 01:27:10
لأنه هذا المثال ذكرته في اكثر من موضع ذكرته في الاجماع وانا اذكره هنا. هذى عادة الاصوليين المثال الواحد لانه قضية تمثيل.
يأتون به في كل القضايا حتى يبقى مع مثال واحد لان لو نفرض انه الولاية على مال الصغير ما فيها اجماع ولا نص. لو قلت لك انا لماذا اوجب الله الولاية على ماذا اليتيم؟ اي الشف العلة - 01:27:30

يتقول الله انساب علة انا شيفها الصغر. لماذا الصغر؟ اه تقول لان الصغر هو مضنة السفة. وتضييع المال فالشارع اوجب الولاية على مال اليتيم لصغره لان الصغر وصف فيه اه قضية السفة وفيه قضية تضييع المال - 01:27:50

اصلح تعليق حكم الولاية عليه. يصلح تعليق الحكم على الصغر لانه فيه هذه الامور. قضية السفة وتضييع الاموال. فلذلك اوجب الشارع الولاية على ماذا اليتيم؟ الان ان تلاحظ انت ما اتيت لا بنص ولا باجماع بدأ تذكر مناسبات وملاءمات لذلك سمي مسلك - 01:28:10

بالمناسبة ان تأتي ما هو الوصف الانسب الملازم حتى نرتب هذا الحكم عليه. وتقول والله هذا الوصف هو الوسط المناسب
لأن فيه من المصالح كذا وكذا. ويبدأ من المفاسد كذا وكذا. فيأتي شخص اخر يقول لا والله انا ارى ان هناك وصف اقوى من هذا
الوصف - 01:28:30

الذي اتيت به هو الذي التفت اليه الشارع ويأتي شخص اخر وهكذا تختلف المذاهب الفقهية. فالشافعي له رأي واحمد له رأي ومالك له رأي لانه هنا سيختلفون ما هو الانسب؟ الشاب يقول الانسب لتعليق الحكم في مثلا الذهب في الريا في الذهب هو الثمانية. احمد يقول - 01:28:50

لا الانسب للريا في الذهب ليس ثمنها الوزنية. ويأتي ابو حنيفة برأي ثالث ويأتي المالكية برأي رابع. لأن المسألة أصبحت اجتهادية.
طبع ولكن ليس اجتهداما اجتهاد العلماء الربانيين. طيب اذا هذه المناسبة مسلك الشبه او مسلك الشبه والمسلك الثالث في الحقيقة
هو اضعف من المناسبة - 01:29:10

لماذا؟ يقولون احيانا ايها الاحبة تذكرون قياس الشبه؟ قلنا قياس الشبه ما تظهر هناك علة واضحة فنقوم بالحاق باحد الاصلين وهذا هو مسلك الشبه كذلك فهو له ارتباط بقياس الشبه. انه انت نظرت في حكم حاولت تبحث عن علة مناسبة ما - 01:29:30

بحثت بحثت ولم تجد صحيح؟ فتقوم اتيان بشيء بشيء يشبه ان يكون علة وانت في النهاية غير مقنع تماما انه هو العلة.
لذلك سمي ماذا؟ شبه. يعني وجدت وصف هذا الوصف الحقيقة لم يظهر لك كباحث كفقيه انه هذا الوصف هو المناسب - 01:29:50
الملازم لتعليق الحكم عليه. ما ما ظهر لك ذلك. لكن وجدت انه اشبه الاوصاف يعني احسن الموجود ذي ما تقول. اشبه الاوصاف
لتعليق الحكم عليه. افضل من انه نخلي الحكم من دون علة. فاشبه الاوصاف هو هذا الوصف. مثال ذلك ان اقرأ ابتداء قلنا هو مسلك
الشبه هو - 01:30:10

وابداء وصف يتحمل اشتغال ويتحمل. لاحظوا يتحمل. يتحمل اشتغاله على حكمة الحكم. طيب هل طب لان هل اي وصف يعني
انت بتبني عليه بتخليه شبه ولا هناك اوصاف هي التي يمكن ان نقول انها تصلح للشبه واوصاف لا تصلح للشبه. لا لهم طرق في

الحقيقة ادق - 01:30:30

انا فقط الان اعطيك الفكرة العامة. ابدأ وصف يحتمل اشتغاله على حكمة الحكم. الالتفات الشارع اليه في الجملة الحكم عليه مع الاعتراف لاحظوا هذا المهم مع الاعتراف بأنه لم تظهر مناسبته لذات الحكم. يعني انت - 01:30:50

اتيت لوصف قلت هذا الحكم اعلقه على هذا الوصف لانه هذا الوصف وجدت الشارع التفت اليه في احوال متعددة انا غير متأكد وغير مقتنع الان انه التفت اليه في هذا الحكم بحد ذاته. ولكنني رأيت هذا الوصف بشكل عام الشارع ينظر اليه. فاقول خلاص -

01:31:10

هذا الحكم الذي بين يدي الان لا اجد وصفا ملائما مناسبا فيما يظهر لي. ولكن اجد وصفا يشبه يحتمل يقارب ان تكون مناسبة يقارب ان يكون مناسبا لان الشارع بشكل عام التفت الى هذا الوصف في مناحي اخرى. مثال ذلك. الان - 01:31:30

ايجابي المهر كاما ايها الاحبة الان اكثر الفقهاء على ان المهر يثبت بماذا؟ يعني يجب خلص ما في مجال للتراجع عن بمجرد الخلوة بمجرد الخلوة. طيب ايها الاحبة هل الخلوة وصف مناسب للاثبات المهر؟ في الحقيقة الان تقول للاثبات المهر - 01:31:50

نعم لانه حدث ايلاج فاذا يثبت اذا للمهر عفوا للمرأة حق المهر لان الرجل استمتع بها. فاذا يثبت لها مقابل هذا الاستمتاع لكن الرجل اذا خلا بالمرأة من دون ان يحصل استمتاع. لماذا يوجب كثير من الفقهاء مع ذلك المهر؟ لماذا يوجبون - 01:32:10

المار فيقولون علة وجوب المهر يعني اثناته واستقراره هو وجود الخلوة حتى ولو لم يحصل الوقت. ايش يقولوا؟ يقول تعليق ايجاب المهر كاما بمجرد الخلوة فان الخلوة وحدها ليست وصفا مناسبا لو يعني لو تأملت فيها تقول ابتداء ليست وصفا مناسبا - 01:32:30 تعليق هذا الحكم بها بخلاف الوقت. لا تقول وصف مناسب. الرجل اخذ بضاعته واستمتاع. اذا هناك مقابل مهر. اما الخلوة ما حصلت شيء طيب فانه مناسب لذلك لكن لما كان الشارع الشارع التفت الى هذا الوصف. ايش اقصد التفت الى هذا الوصف؟ الى وصف الخلوة - 01:32:50

لكن لما كان الشارع التفت الى هذا الوصف وهو الخلوة في عدة مسائل فحرم مثلا خلوة الرجل بالاجنبية قلنا هذا الوصف يشبه ان كون مناسبا لتعليق وجوب المهر عليه خاصة لانه مظنة هيجان الشهوة ووقوع الوطء. الان اذا عندنا خلاف - 01:33:10

من العلماء من يقول لا يجب المهر الا بماذا؟ بالوطء. اذا كان هناك خلوة لا يجب المهر. لماذا؟ لان الوطء هو العلة المناسبة وجدنا انه علة مناسبة. من العلماء مثل الحنابلة وغيرهم يقولون لا يثبت المغرب بمجرد الخلوة حتى ولو لم يحصل وقت. لماذا؟ نقول صحيح - 01:33:30

اه وصف الخلوة ليس وصفا مناسبا ظاهرا اه في التعليم. لكنه يشبه ان يكون مناسبا. لماذا يشبه ان يكون مناسبا؟ يقول لان التفت الى وصف الخلوة بنى على الخلوة عدة احكام منها تحريم خلوة الرجل بالاجنبية. والخلوة هي مظنة هيجان الشهوة وان تسبب - 01:33:50

فبمجرد وقوع الخلوة خلص ثبت المهر. الان هذه علة في الحقيقة تستطيع تأخذ ايش؟ ضعيفة شوي صح؟ فيها نوع من الضعف لانك انت الان عندك علة مناسبة وهي الوطء موجودة وذهبتي الى علة بالشبهه ليست يعني بتلك الدرجة القوية من الاثبات. وليس فيها المناسبة - 01:34:10

لایجاب المهر. الان من العلماء خلاص من يرجح هذه العلة الشبهية ومن العلماء من يبقى مع الوطء. يقول لا هذه الا الشبهية لا اعترف بها. لا لسنا يعني محل الترجيح لكن اريد ان اعطيك يعني اشارة ما معنى قلة الشبح؟ مثلا مثال اخر تعلييل اشتراط النية في الوضوء بكونه طهارة لو قلت لك - 01:34:30

الوضوء من شرطه النيةليس كذلك؟ طيب ليش؟ ايش العلة؟ حكم ايش علته؟ من من يقول الان هل في علة واضحة؟ في الحقيقة ليست الا واضحة. يمكن تقول انه اولا الحكم تعبدى. صح ولا لا؟ ونخلص من القضية. من العلماء من يقول لا علة ايجاب النية في الوضوء هي - 01:34:50

ان الوضوء طهارة. اه طب هل وصف الطهارة وصف مناسب لان نقول انه هذا الوصف هو الذي كان علة في ايجاد النية في الوضوء

يعني طب ماشي ايش يعني طهارة يعني كونها طهارة هل هذا يعني انه تعلل؟ طب الان ازالة النجاسة عن الارض. ازالة النجاسة مش طهارة - 01:35:10

وهل تجب له النية؟ اذا ضعيف الوصف. فلماذا تقول ان علة اشتراط النية في الوضوء هي الطهارة ويقول لك صحيح والوصف الطهارة يعني لا اجده وصفا مناسبا وصفا ملائما لتعليل هذا الحكم به وهو اشتراط النية - 01:35:30

لكن اه الطهارة يقول له انظر كيف يصبح الشبه بناء الشبه. الطهارة نوع من انواع العبادات صحيح؟ والعبادة بشكل عام في الشريعة تقتضي النية حتى تكون مقبولة مأجورة لابد فيها من نية. فلما كانت الطهارة عبادة يعني قلنا يشبه ان تكون يشبه شبهه. ان - 01:35:50

تكون هي علة ايجاب النية في الوضوء. وان كنا في النهاية نعترف انها ليست هي الوصف المناسب. ليست هي الوصف المناسب لايجاب النية في الوضوء لكن يشبه فهنا كما قلت لك الشبه انما تلجاً اليه كما قلنا عند ضعف المناسبة. يعني حكم لم تجد له علة واضحة فتذهب الى - 01:36:10

الشبه. ومن مسالك الشبه ما ذكرنا في قياس الشبه. قلنا الذي لماذا نجس؟ تذكر قضية المي. المذى هل هو والله بول ولا مني يعني هل هو نجس ولا غير نجس؟ الان ما في علة عندي واضحةبني عليها اصلا. لكن نقول والله يطرش والذي يشبه آآ يشبه ان يكون مثل البول في - 01:36:30

النجاسة لانه اه خفييف رقيق اه يعني لا يخرج بكثرة فيشبهه. الان كونه خفييف رقيق ليس علل المناسبة للقول بنجاسة المذى. لكن نقول تشبه تشبه ان تكون علة. وهذا في الحقيقة مصدر خطير واذا قلت ان كثيرا من - 01:36:50

قامة شرعية مبنية عليه هذا الواقع. طرأت كثير من الاحكام الشرعية لا اريد اقول اكثر مجازفة. لكن كثير من الاحكام الشرعية تبني عند الفقهاء على مسلك الشبه. لذلك احذروا ايها الاحبة لا يقل احد برأيه في الدين من دون علم. عليك ان تتقن اصول الفقه. تتقن الشبه. تتطلق هذا ولا تخطئ مذهبها من المذاهب الفقهية وانت لا تعرف شيء لا - 01:37:10

الشبه ولا في الصبر والتقطیم ولا تعرف شيء في الدوران ايش تتكلم انت؟ تتكلم عن علماء عندهم ملاحظات ومناسبات و دقائق يأتي طالب علم لا يحفظ الأربعين النووية يخطئ ويصحح ويصوب ايش تتكلم؟ هذا علم قائم من من نقول من الف واربعمائة سنة علم قائم العلماء يحققوون ويدققون ويبينوا طرق الاستنباط - 01:37:30

بالدقة وبالحداير وكل مذهب له منهجه له رؤيته له طرائقه. عندما تصل الى هذه الدرجة العلمية من التحرير لك ان ترجح قبل ان تصل الى هذه المرحلة عليك ان تعرف قدرك. ولا تتكلم في اماكن العلماء. طيب اخيرا مسلك الدوران ايش مسلك - 01:37:50
وراه مسلك الدوران اضعف من الشبح اضعف واضعف. لماذا؟ لانه في الشبه ايها الاحبة نحن لاحظنا يعني نلاحظ ان هناك شيء يشبه ان يكون علة يمكن ان يتحمل ان يكون علة. في الدوران لأ في الدوران حتى الشبه مش موجود. وانما كيف يسلك الدوران يا شيخ؟
ترى حكم معه علة - 01:38:10

تدور معه وجودا وعدما. يعني الحكم اذا وجدتها وجدت العلة اللي هي الاختصار والعكس اللي قلنا عنه قبل قليل. يعني ترى حكما هناك وصف دائما معهم اذا وجد الحكم الله الوصف موجود. اذا انتفى الحكم الوصف مش موجود. اذا ولد الحكم الوصف موجود. الان هذا الوصف لا - 01:38:30

يشبه حتى ان يكون علة لا يشبه. ابدا ليست له اي نوع من انواع المناسبات ولا الشبه. لكن خلص انت وجد الحكم في ومتى انتفعت انتفعت الوصف. فتقول هذا الحكم لا اجده صبرا وتقسيما يصلح له. ولا مناسبة ولا اجده شبهها. فخلص - 01:38:50

نقول لك اذهب الى الدوران هذا اضعف ضعيف جدا الدوران في الحقيقة ضعيف. لماذا؟ لانه هذا الوصف الذي ستصنف علة للحكم لم تظهر لك مناسبته ولم يظهر لك شبه مناسبة حتى حتى شبه مناسبة ما ظهر. طيب لماذا قلت انه العلة يا شيخ جابر؟ تقول - 01:39:10

قل فقط لانه مقترب من الحكم وجودا وعدما. فقط لهذا الامر. لذلك هناك خلاف هل يعتبر الدوران مسلك ولا ليس مسلك لانك انت

- تعلل في النهاية الحكم بوصف لم تظهر لك فيه اي مناسبة. فقط لانه يذهب ويأتي. هذا مذهب الدوران فهمنا ايش فكرة الدوران ايها

01:39:30

وايش الفرق بين الشبه وبين المناسبة وبين الصبر والتقسيم؟ طيب. طيب. ابشر ومتى مثلا ايش المثال الذي ذكرناه على الدوران؟
مثلا الحنابلة يقولون في نعود لقضية الذهب متى وجدت حرمة الربا - 01:39:50

اه في الذهب مثلا وجدنا الوزن. ومتى وجدنا حرمة الربا في التمر؟ وجدنا الكيل. فصح تعليق الحكم بها. يعني يقول مثلا اه لماذا
الحنابلة يقولون ان علة تحريم الربا في الذهب ايش العلة عندهم؟ الوزن. يقولون متى ما وجد الذهب وجد معه الوزن - 01:40:10
ومتى ما انتفى الذهب لم نجد الوزن. لكن في الحقيقة يعني يقول علة الوزنية نقول تحريم الربا في الذهب لانه وزن هل هذه علة
مناسبة؟ اه فيها شبه فيها صبر وتقسيم؟ ولا فقط انت قلت ان والله الذهب والفضة يجري فيهما الربا لان الوزن - 01:40:30
معهما ذهابا واياها متى ما وجد الذهب فهو موزون. ومتى ما انتفى الذهب اذا لا يوجد وزن. متى وجدت الفضة في وزن؟ متى ما
انتفت الفضة لا يوجد وزن فانت تعلم تحريم الربا في الذهب والفضة بقضية الوزن. والوزن ليس وصفا مناسبا ولا شبهها ولا حتى صبر
- 01:40:50

تقسيم وانما فقط وصف مقارن ذهابا وعوده. فالنهاية التعليل بهذا سيكون فيه نوع ضعف ولكنك انت تقول لا حول لي ولا قوة. هذا
هو الذي وجدته يعني من مسالك التعليم. في النهاية المسألة محتملة. مثال تطبيقي على المسالك. اذا انا اريدك فقط يعني في هذه
الدورة المبتدئة - 01:41:10

ان تفهم فقط ما هو معنى الصبر والتقسيم؟ ما هو معنى المناسبة؟ ما هو الشبه؟ وما هو الدوران؟ وتعرف الفرق بينهما. اختم بمثال
درس علة الزكاء في الحبوب والثمار في مذهب احمد ايش علة الزكاة؟ في الحبوب والثمار؟ القيل والادخار علة مركبة هذا ذكرنا لماذا
- 01:41:30

ترى ربنا اوجب الزكاة في الحبوب وفي الثمار التي على الاشجار. يعني ما هي الحبوب التي فيها الزكاة؟ وما هي الثمار التي فيها
الزكاة؟ تقول كل ماكين المدخل من الحبوب والثمار فيه الزكاة. وما ليس مكينا ولا مدخرا ما فيه الزكاة. طب كيف توصل الحنابلة
لاثبات هذه العلة؟ انظروا - 01:41:50

الان. يعني هذا تطبيق عملي على مسالك العلة. كيف توصلتم ايه الحنابلة لهذه العلة؟ قالوا اما بالنسبة للجزء الاول من العلة وهو
الكيل قلنا مكين ومدخل. الجزء الاول وهو الكيل اثبتناه بمسلك الایماء والتنبیه في طريق النص. وبين النص؟ النبي صلى الله عليه
وسلم عندما قال - 01:42:10

ليس فيما دون خمسة او سق صدقة. الوسخ ايش هو ايها الاحبة؟ كيل. نوع من انواع المكيلات. لما النبي صلى الله عليه وسلم قال
ليس فيما دون او سق صدقة ايش بتفهم من هذا؟ يعني في ايماء وتتبیه لايش؟ انه النباتات اللي فيها الزكاة هي النباتات - 01:42:30
في المكينة لانه علق الحكم على الوسق. صحيح؟ الحكم ارتبط بذكر الوسق. صحيح هذا نص لكنه ليس نصا صريحا في التعليل
وليس ظاهرا ولكنه فيه ايماء لطيف وتتبیه لطيف حتى تفهم العلماء كيف يستنبطوا. الان عندما قال النبي ليس فيما دون خمسة
او سق صدقة لم - 01:42:50

يقول النبي صلى الله عليه وسلم والله علة الزكاة هي الكيل. ما في ولم يقل الزكاة من اجل الكيل. ما في لا نص صريح ولا ظاهر. لكن
ايش عنده؟ عندنا نص - 01:43:10

ایماء واصارة بعيدة. العلماء لقطوا هذه الاشاره. لما قال النبي صلى الله عليه وسلم ليس فيما دون خمسة او سق صدقة. دون خمسة
او سق ما في صدقة خمسة او سق فصاعدا فيها صدقة. هذا الحديث بيتكلم عن النصاب. صحيح؟ لكن من خلال الحديث في هناك
اشارة الى ان الامر يتعلق بالوسق - 01:43:20

طب ليش ذكر الوسق لم يذكر غيره؟ لماذا لم يذكر غيره؟ لماذا ما ذكر موزونات؟ لماذا ما ذكر معدودات؟ كان فيه تتبیه على ان العلة
التي تجب فيها الزكاة هي ان يكون مكينا لان الوسق مكيل. فقال اذا جزء العلم الاول اثبتناه بايماء النص. طيب انت قلتم مكيل

كون مكيل اثبتوه بمسلك الایماء والتنبيه. احد مسالك النص. طب الدخار من اين اثبتموه؟ قالوا بمسلك المناسبة. ليس بالصبر والتقسيم ولا الشبه ولا الدوران. المسلك الثاني مسلك من مسالك الاستنباط وهو مسلك المناسبة. كيف المناسبة؟ قالوا يدل على جزء العلة الاخرى وهو - 01:44:00

المناسبة قال الشيخ منصور ويدل الاعتبار الدخار هذى كلمة فيها سقط الف ويدل الاعتبار الدخار ان غير المدخل لا تكمن فيه النعمة لعدم النفع به مالا. لاحظوا الان لاحظوا المناسبة. قالوا النباتات التي او الشمار والحبوب التي لا ينتفع بها مالا في - 01:44:20 مستقبل لا بد تأكلها الان ولا تتلف. النعمة فيها ليست كاملة. فيها نقص صحيح؟ انواع سنة نبات او ثمرة تستخدماها الان وفيه ولا لا يمكن الا ان تعقد الان اذا تركتها تتلف انو احسن؟ اكيد اللي تأكلها الان في المستقبل. فاذا النعمة اكمل في النباتات التي يمكن - 01:44:40

ان تستخدم حالا ومالا. فقالوا اه هي الحنابلة قالوا النباتا الله عز وجل اوجب الزكاة. والزكاة انما تجب على الانسان المسلم اذا كملت النعمة والنعمة انما تكمن في النباتات المدخلة. واما النباتات التي لا تقبل الدخار النعمة يعني فيها نعمة الحمد لله - 01:45:00 لكنها ضعيفة ليست مثل النعمة في النباتات الاخرى. لاحظوا ان القضية تبني هل في نص عند الحنابلة؟ هل وانما هي اجتهادات عقلية. يعني مبنية اكيد على النظر والتأمل لكن قالوا الان النباتات هناك نباتات فيها آآ انتفاع حالا ومالا آآ وهي تسمى النباتات المدخلة - 01:45:20

ونباتات لا يمكن ان ينتفع بها الا حالا وهي النباتات غير المدخلة. ايهم يصلح لتعليق الزكاة به؟ قالوا المدخلة. طب لماذا المدخلة قال ان النعمة فيها اكمل تستخدم في حالين. واما النباتات غير المدخلة النعمة فيها ضعيفة لا تستخدم الا في حال واحد. فلاحظوا ان - 01:45:40

اثبتو جزء العلة الاخرى وهو الدخار باستخدام فقط النظر الاجتهادي. النظر الاجتهادي ما هو الاكمل في النعمة. لذلك تأتي مذاهب اخرى تقول لا قضية الدخار هذه من عندكم ايها الحنابلة باجتهادكم. ونحن نخالفكم فيها. الشريعة لم يأت فيها نص ولا اجماع على اعتبار الدخار. فالاصل - 01:46:00

ان جميع النباتات والحبوب فيها اه الزكاة للعلة فقط النهاقوت. بغض النظر كونه قوت حال ومال وليس قوت حال ومال فلاحظوا اذا الحنابلة في مسألة واحدة. قضية وجوب الزكاة في الحبوب والشمار اتوا بعلة مرکبة. وهي علة انها مكينة - 01:46:20 كيف اثبتو جزء العلة الاول؟ باستخدام مسلك الایماء. وكيف اثبتو جزء العلة الثاني؟ باستخدام مسلك المناسبة. فاثبتو هكذا العلة الحقيقة هذا مبحث طويل وانت الان في يعني انت الان في متن مبتدئ ولكن هذه تعطيك اشارات ان تعرف ان هذا العلم علم اصول الفقه علم دقيق عظيم يحتاج منا الى نظر - 01:46:40

هو تأمل ونسأل الله ان يعيننا على الاجتهاد فيه وصلى الله على سيدنا محمد وعلى الله وصحبه وسلم - 01:47:00