



دروس شرح متن الرسالة مع التعليق على شرحها كفاية الطالب الرباني للشيخ موسى بن محمد الدخيلة حفظه الله

الدرس [072] من شرح متن الرسالة مع التعليق على شرحها

كفاية الطالب الرباني الشيخ موسى بن محمد الدخيلة

موسى الدخيلة

ولا يكون الولاء لمن اسلم على يديه وهو للمسلمين. وولاء ما اعتقت المرأة لها. وولاءها من يجر من ولد او عبد اعتقته ولا ترث ما اعتق غيرها من اب او ابن او زوج او غير غيره وميراث السائبة لجماعة المسلمين. والولاء للالقعد من من عصبة الميت الاول. فان ترك فورث ولاء مولى مولى لابييه ما ثم مات احدهما وترك بنين رجع الولاء الى اخيه دون وان مات واحد وترك ولدا ومات اخوه وترك ولدين فالولاء بين الثلاثة اثلاثا سبق في الدرس الماضي اه تتميم الكلام على اه احكام الرق بما سبق ان من ملك ابويه احدهما كولدي ولده او جده او جدته او ملك اخاه لأم او اب او شقيق فإن هؤلاء جميعا يعتقدون عليه جبرا وسبق ان من اعتق حاملا فان جنينها يكون حرا معها. وسبق ايضا انه في الرقاب الواجبة لا يجوز ان يعتق من فيه شائبة حريته كعبد مدبر او مكاتب او ام ولد او معتقل لاجل او معتقل لمسلت او مبعوض او نقد ذلك. ولا يجوز ايضا عندنا في المذهب في الواجب ان يعتق اعمى ولا اقطع اليد ولا شبه مما فيه عيب ضابط. ولا يجوز عتق كافر ايضا كما لا يجزئ زعما لا يجزئ في العتق الواجب عتق العبد الكافي ولا يجوز عتق الصبي ولا المولى عليه بمعنى الا يجزئ اذا اعتق الصبي فلا يجزئ وكذلك المحجور عليه كالفقيه فانه لا يجزئ. والولاء لمن اعتق من اعتق عتيقا اي صورة كان العتق سواء اكان واجبا او تطوعا او جبرا فان ولاء له. لقوله عليه الصلاة والسلام الورق لمن اعتق بشروطه التي سبقت. ولا يجوز بيعه ولا هيبته. لحمة كلحمة النسب لا يباع ولا يوهب ولا يصدق به؟ لا تنقل ملكيته. ومن اعتق عبدا عن رجل فالولاء للرجل. من اعتق عبدا عن شخص كما لو احد عن شخص ولا حج عن شخص فإن الحج يعد لذلك الشخص المحجوج عنه كذلك من اعتق عبدا عن رجل فإن الولاء للمعتقل عدله ولا يكون الولاء الى اخره قبل ان نتم لان شاء الله ما بقي ثم يتممه علينا ما بقي بالصوت رحمه الله ومنها من ملك ومنها معندكش احد ولا هادي؟ كايئة هكذا في النسخة حتى في النسخة القديمة كايئة الظاهر من السياق ومنها ان من ملك سياق الكلام خاصة فيما سيأتي وسينتظر ويصح على تأويل ماشي زعما ممكن نتكلفو ليه نقولو ومنها احد من ملك ابويه ندوزوها ماشي زعما غي هي لا لا تظهر من الصيام زد ومنها احد قراك وداكشي ومنها احد من ملك ابويه معا او احدهما او ملك احدا من ولده الجذع وما لك احدا من ولد ولده ومنها اعد ومنها ومنها احد من ملك ابويهما او احدهما لاوهما عندي هذا خطأ عندي لعلها مزحلقة هاديك هاديك هي لي ومنها من ملكا ابويه معا او احدهما ابويه معا او احدهما زيد اسيدي لو ملك احد ولد احد وملك احدا من ولد ولده ذكرا كان او انثى وان ثبت جميعا اعتق عليه كل من ذكر بنفس منه. ولا يحتاج الى حكم على المشغول. بشرط الا يكون عليه ولا يحتاج زمن لا يحتاج لا يحتاج في القضية ولا يحتاج الى حكم على المشهور بشرط ان لا يكون عليه دين يستغرق قيمته افتراضا من ماء اذا اشتراه او ورثه وعليه دين يستغرق قيمته فانه لا يعتق عليه. لا يعتق عليه بذلك. نعم. قال ولا ولا يرد ولا يرد البيع فهما مسألة مثلا لو ان احدا ملك من يعتق عليه جبرا لكن كان عليه دين يستغرق قيمته. ملك اباه لآخاه ولا كذا لكن عليه دين يستغرق قيمة ذلك العبد فإنه حينئذ لا يعتق عليه ولا يرد البيع بمعنى البيع يصح دابا مثلا شره انسان اشترى ابنه او اباه او اخاه واش البيع نرده نقولو لا افسخ البيع او رد ليه لا ما نردوش بيه نقولو ليه البيع ثابت البيع صحيح ولكن لا يعتق عليك العبد هذا اللي شريتيه لا يعتق علاش؟ نتا عندك ديون خاصك تسدد الديون عاد تمشي تشري طيب شنو كنديرو؟ كناخدو داك العود وكنبيعوه لا يرد البيع البيع يصح اللي دار مع السيد لآخر ويؤخذ من اشتراه ممن يعتق عليه جبرا ويبيع من اجل الدين نبيعوه زدوا به الدين

الذي عليه. فهم؟ لان ادائه للدين مقدم على شرائه لمن يعتق عليه. اذا قال احترازا مما اذا اشتراه او ورثه وعليه دين يستغرق قيمته. الى هاد الإنسان اللي شرى هاد العبد ولا ورثه وكان عليه دين يستغرق قيمته فانه لا يعتق عليه بذلك. واضح؟ وان كان من يعتق عليه في الاصل جبرا فهاد الحالة ما كيتعتقش به. وطيب الا كان شراه البيع يرد نقولو ليه فسح العقد

ايوا ارا لنا الفلوس لا لا يرد البيع طيب اش نديرو نبيعوه من اجل ولا يستقر ملكه عليه جوج حوايج مغنردوش البيع ومغاديش نعتابروه مالك له بل يباع عليه ندي يباع عليه من اجل الدين واضح المعنى هذا قال ولا يستقر منكم وعليه بل يباع عليه الدين. بل يباع عليه للدين يعني من اجل الدين يباع عليه. داك المملوك الذي يعتق عليه يباع عليه من اجل الدين الذي عليه. نعم ومن اعتق امة حاملا من تدويج او بناء كان جنيها حرا معها لان كل ولد حيج من غير ملك يمين من تزوير او زنا فانه تابع لامة في الحرية وهذه المسألة مكررة مع قوله وكل ذات رحم كولدها بمنزلتها. نعم. ولا يعتق في الرقاب الواجبة لكفارة القتل من جائز يعني اتت بالاشترى هذه الولد. اهاه. اهم. يكون راخيسان. نعم يكون رقيقا. لا هذا المقصود ومن اعتق امة حاملا ماشي مع الولد كانت حاملا اما الى كان الولد قبل العتق فلا يعتق مع امة ايه؟ بتدبير او كتابة وغيرهما لنقصان الرقبة بما تشبث به من عقل الحرية. وكذلك لا يوثق في الرقاب الواجبة اعمى ولا اخطأ بيدي واشد وشبهه وشبهه اي شبهه الابطال. لنقطة شبهه وشبهه اي شبهه الاقطاعي زعما خليها هي اي شي هو الاقفال لنقصان الرقبة بالعين وكذلك لا يعتق الاطار الواجبة منه وعلى غير دين الاسلام لقوله تعالى فاستدير رقبة مؤمنة. فقيدها بالايمان وهذه الاية مقيدة للاية الاخرى المطلقة. ولا

يجوز رزق الصبية لانه ليس من اهل التكليف ولا عشق المولى عليه وهو السفه الذي يضع المال في غير موضعه. قال ابن ناجي سلف اذا اعتق ام ولد والمشهور انه يثبت. ومن خواص العشق الولاء بفتح الواو ممدودا لمن اعجب فسببه زوال الملك بالحرية. قال النشاس فمن زال

كهبوب الحرية عن رفيق فهو مولاه. سواء نجس نجس او علق. او دبر او استورد او كاتب او اعتق العبد بعوض او باعه من نفسه واعتق عليه الا ان يكون السيد كافرا والعبد مسلما او يكون العبد او يكون السيد عبدا. او يكون الا ان يكون هنا او يكون او يكون سيد او يكون السيد عبدا واعتقاد اذن سيده اعتق اعتق او يكون سيد عبدا اعتق باذن سيده اعتقه ومولاه عبدا اخر. لان را قلنا العبد قد يكون له عبد. فهمتمو دابا المسألة؟ اش معنى ان يكون السيد عبدا ان يكون مالك العبد عبدا. ممكن؟ اه ممكن راه سبق لنا ان العبد يمكن ان يملك عبدا اخر باذن سيده. شاف وشاريه عبد ومخليه. قال او يكون السيد عبدا اعتق عبده لكن باذن

سيدي لان العبد الا بغى يعتق خاصو يعتق باذن السيد. نعم قال قال السيد الكافر لا ولاء له على الحقيقة هي عقيقة المسلمين عتيقة المسلم على عتيقه المسلم على عاتقه بمعنى واحد كافر كان يملك مسلما فاعتقه كافر كان يملك مسلما فاتاه لمن يكون ذلك العتيق الى مات وما خلاش الورثة لمن يكون ولاءه لجماعة المسلمين ولا يكون للكافر ثم لا يعود اليه باسلامه. والعبد اذا اعتق لا يرجع اليه الولاء ابدا وان عاش. واذا ثم لا يعفى ثم لا يعود اليه باسلامه. لو فرضنا ان ديك السيد الكبير اسلم داك الكافر اعتق مسلما ياك اسيدي؟ ثم من بعد دخل الى الاسلام هل يرجع اليه الولاء؟ لا لا يرجع اليه صافي مادام هو في حالة العتق كان كافرا ولاء العبد لجماعة المسلمين ولو اسلم فانه لا يرجع اليه العتق قال واذا اعتق بذلك وغالبا هاد الأحكام كتكون اش؟ سدا للباب لأنه قد يدعي الإسلام نفاقا ان يكون ولاؤه لعاتقه ولذلك كنقولو ما دمت كافرا فلا اه يعود اليك الولاء نعم قال

والعبد اعد والعبد اذا قال والعبد اذا اعتق لا يرجع اليه الولاء ابدا وان عتق واذا اعتق بغير اذن سيده ثم قال والعبد اذا فاعتق لا يرجع اليه الولاء ابدا وان عتق يعني وان صار حرا. العبد اعتق عبدا. العبد كان يملك عبدا وعتقه. ثم ذاك من بعد صار حرا عتق من بعد هل يكون الولاء له؟ لا لا لا يكون له لمن يكون؟ لسيدة. واضح؟ ولو هو اللي باشر العتق فإن ولا يكون اللهم الا فواحد الحالة ويذكرها الشيخ لي هي اذا لم يعلم به سيده هو راه اعتقل العبد وسيدهما عندو خبار حتى عتق ملي تعتق داك العبد عاد علم سيده انه راه قد اعتق عبده فإنه ويكون له حينئذ. قال ولو اذا اعتق بغير اذن سيده ثم لم يعلم به السيد حتى اعتق العبد من حبه. حتى عتق العبد هادو المعتقون حيث شنو عندك؟ يصح يصح عتق او اعتق راه قلنا بنفس المعنى ولا لا؟ نعم حتى عتق عبده ولا اعتق العبد اعتقه سيدهم. نعم. لا المعتق غلط. حتى عتق العبد المعتق

وفداك العبد اللي صدر منو العتق قبل من بعد عتاقه ولا اعتق قل ما شئت واضح؟ حتى عتق العبد فهمتها واش فهمتها مزيان ولا لا العبد المعتق اها معتق هو معتق لغيره وسيده لم يعلم بانه قد اعتق عبده حتى عتق هو ملي تعتق داك العبد عاد علم السيد انه اعتق عبده ففي هاد الحالة يكون ولاؤه له اي للعبد المعتق نعم قال قال حتى

اعتق العبد المعتق فالولاء له

قال والاصل فيما فيما ذكر الشيخ ما في الصحيحين من قوله صلى الله عليه وسلم انما الولاء ابن عمر وانما يكون له الولاء باربع شروط اولها ان يكون المعتق ملكا للمعتق وان يعتقه عن نفسه وان يكون المعتق حرا وان يكون مساويين في الدين مستوية يعني لا عندك مصاب لا وان يكون مستويين في الدين قال ولا يجوز بيعه اي الولاء ولا هبته لما رواه اه في الدين شنو عندك في الدين؟ نعم؟ لا لا في الدين بان يكونا مسلمين او

مستويين في الدين لم انت به القراءة اهاه قال لما رواه ابن حبان في صحيحه وغيره من قوله عليه الصلاة والسلام الولاء لحمه كلحمه النسب لا يباع ولا يوهم. ومن اعتق عبدا عن رجل مثلا فالولاء للرجل المعتق عن ان يعتق عنهم اذا كان حرا. اما اذا كان عقيقا فالولاء لسيده. وظاهر كلامه سواء كان المعتق عنه حاضرا او غائبا. عتق عنه باذنه وبغير اذنه وهو كذلك اعلى المشهور. نعم. ثم قال واذا اسلمت اذا وقفنا ها؟ قال الشيخ رحمه الله ولا يكون الولاء لمن اسلم على يديه وهو للمسلمين. يعني اش معنى هاد الكلام هذا؟ اذا اسلم على يدك شخص واحد الشخص كان كافرا واسلم على يدك فهل يكون ولاؤه لك

الجواب لا يكون لي. بمعنى قالك الولاء انما يكون بسبب العتق. ماشي بسبب الإسلام. فإذا اسلم احد على يدك بسببك واحد دخل للإسلام دعوته الى الله وذكرته كذا كذا فأسلم بسببك على يدك انت سبب اسلامه ثم مات ولم اترك وارثا واش انت اللي تورتو؟ لا يكون ولاؤه للجماعة ماله يذهب لبيت مال المسلمين ماشي ننا لأنه دخلته الاسلام تربته واضح اذا بغا يقول لك لا يوجد عندنا ولا بسبب الاسلام انه اسلم على يدك يكون ولاؤه لك اليس كذلك واضح؟ الولاء كيكون بسبب العتق لا بسبب الإسلام ولا يكون الولاء لمن اسلم على يديه لشخص اسلم على يد شخص لا يكون له ولاؤه بحيث اذا مات يرثه من ادخله الى الاسلام ابا وانما يكون

قال وهو للمسلمين مفهوم الكلام؟ وهذه المسألة مسألة خلافية. اما بالنسبة لنا في المذهب ما هو دليلنا الذي استدللنا به الجواب اه؟ اننا استدللنا بحديث عائشة لي سبق في الصحيح ان النبي صلى الله عليه وسلم قال انما الولاء لمن اعتق. وجه الاستدلال به ان هذه الاية لها مفهوم منطوقها الولاء لمن اعتق مفهومها انه لا ولا لمن لم يعتق لان انما من ادوات الحصر وكاين فمفهوم المخالفة الحصر به انما المفهوم انما مفهوم مخالفة من المفاهيم مفهوم انما واضح المعنى؟ قوله انما الولاء لمن اعتق منطوقه الولاء للمعتق ومفهوم انه لا ولا لمن لم يعتق اللي ما عتقش ما عندو ولا اذا فهذا يدل على ان من اسلم على يد شخص لا يكون ولاؤه له باش المفهوم الحديث اللي هو انما اداة اصل الولاء لمن اعتق للمعتق. اذا غير المعتق ليس له ولاء. واش فهمتو؟ هذا هو الدليل الذي استدلل به المالكية. الذين يخالفوننا يستدلون على ذلك بما رواه ابو داوود والترمذي وغيرهما من حديث تميم الداري ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من اسلم على يد رجل فولأؤه له

الحديث صريح في الباب في مسألته. من اسلم على يد رجل فولأؤه له اي لذلك الرجل ولاء هذا الذي اسلم لذلك الرجل الذي اسلم على يديه فولأؤه له. مفهوم الكلام؟ هاد الحديث لماذا لم يأخذ به

المالكية اه يجيبون عنه بامرین. الجواب الاول انه ضعيف. وقد ضعفه بعض المحدثين وعلى القول بصحته لأنهم اختلفوا فيه فبعضهم ضعفه وبعضهم صححه وعلى القول بصحته اش يقولون؟ يقولون اه يوجد ما يعارضه

وهو قوله صلى الله عليه وسلم انما الولاء لمن اعتق. المخالف لنا لنا اش كيقولو؟ كيقولو الحديث صحيح بناء على قول من صححه وهو مقدم على مفهوم الحديث الاخر اللي هو انما الولاء لمن؟ لمن اعتق

مقدما لماذا؟ لأن الحديث يدل على نفي الولاء لمن اسلم على يديه بالمفهوم. وهذا الحديث يدل على ثبوت الولاء بالمنطوق. والمنطوق مقدم على المفهوم مفهوم؟ لأن داك لحية انما الولاء يدل على

عدم الولاء بالاسلام باش؟ بمفهومه وهذا يدل على ثبوت الولاء باش؟ بمنطوقه والمنطوق مقدم على هذا من جهة من الجهة الثانية يمكن الجمع بينهما بلا ما نمشيو للترجيح بأن نقول ان هذا الحديث مخصص لمفهوم

بحديث انما لو تعلمون في الاصول ان التخصيص قد يكون للمفهوم كما يكون للمنطوق فحديث انما اللغة منطوقه ان الولاء للمعتق وانه لا ولاء لغير المعتق ملي كيقولو غير المعتق هدا عام لا ولاء لغير

يستثنى من هذا العموم يخصص منه فرد من الافراد اللي هو من اسلم على يديه شخص فيكون ولاؤه له اذا هذا كنخصوه من مفهوم الحديث ويبقى ما عدا ذلك من الأفراد على عمومه مفهوم؟ اذا فهو مخصص

لمفهوم الحديث لمفهوم الحديث والتخصيص قد يرد على المفهوم كما يرد على المنطوق كما هو معلوم في في الاصول واكد المخالفون هذا بأمر آخر وهو اش؟ ان الحسرة لا اه ينافي

وجود بعض استثناء بعض صور المفهوم لماذا؟ لانه يطلق الحصر في كثير من النصوص ويراد به ان ذلك الحكم هو الاصل ولا هو الغالب ولا يكون له مفهوم هذا وارد في الشريعة بكثرة كقوله صلى الله عليه وسلم لا ربا الا في النسبية وقد عرفتم قبل ان

الربا يوجد في غير النفسية كثير من احكام البيوع فيهاش الربا مع عدم وجود النسبية ولا لا؟ كاين ربا الفضل بانواعه كما تقدمه الربا

بانواع اخرى في المزامنة وغيرها من انواع البيوع. فيها الربا وليس فيها نسيئة. مع ان الحصول ولا ربا ظاهره الى بغينا ناخدوه مفهوم انه لا ربا في غير الناس الى مكيناش النسيئة مكيناش الربا لكن المراد بهذا الحسرة بيان الأصل كأنه قال الأصل في الربا ان يكون في ودوارب الجاهلية كما ذكرنا ورب النسيئة ولا الغالب في الربا ان يكون في النسيئة لكن ماشي معناه انه مكيناش الربا في غير النسيئة فهذا الأسلوب منه وممن علق صحة قول المخالفين للمذهب هاد القول اللي ذكرناه ان الولاء تكون بسبب الإسلام ممن علق صحة هذا القول بصحة الحديث الشيخ ابن عبد السلف الشيخ بن عبد السلام قال اذا صح الحديث ديال من اسلم على يدي رجل فولأوه له وقال اذا صح ذلك الحديث يصح القول بان الولاء يثبت بسبب الاسلام انا اه على صحة الحديث القول بثبوت الولاء بسبب الاسلام قال اذا صح. والحديث مصحح عند طائفة من اهل الحديث. اذا فبناء على صحته يوجد الولاء بالاسلام تساوي فمن اسلم على يده رجل فولأوه له بناء على صحة الحديث والشيخ ابن عبد السلام ذكر هذا قالك اذا صح الحديث فذاك يعني فيعمل به لماذا؟ للأمر الذي لما ذكرناه لان من طوقه مقدم على مفهوم الحديث ولأنه لا تنافي اصلا بينه وبين الحديث الاخر لانه مخصص بمفهومه وبهاد الاعتبار قال ابن عبد السلام اذا صح فيقال به لانه ما كينافيش الحديث الاخر فحينئذ غيولي عندنا الولاء له سببان الباب اللول العتق والسبب الثاني ووجهه من جهة المعنى وجه ثبوت العتق بالاسلام وجه ثبوت الولاء الاسلام ان من اسلم على يد شخص فقد خرج بإسلامه من الضلالة الى الهداية فكأنه في الحقيقة كأنه في المعنى خرج من العدم الى الوجود. لما خرج من الضلالة والظلام الى الهداية والنور كأنه خرج من العلم الى الوجود. كما ان العتق فيه اخراج الانسان من الرق الى الحرية. واخراج الانسان من والظلام الى الاسلام اعظم من اخراجه من العتق الى الحرية ولا لا؟ اعظم اعظم شأنًا لان الانسان الا كان عبداً وكان مسلماً مؤمناً فانه يكون من السعداء في الاخرة لا يخسر اخرته لكن من كان كافراً ولو كان حراً ولو كان ملكاً رئيساً كافراً مات على الكفر فانه يخلد في النار هذا من جهة المعنى اذن الحاصل ان المشهورة عندنا في المذهب هو ما نص عليه الشيخ من ان الولاء لا يكون سببي الاسلامي مخالفون يقولون لنا يثبت الولاء بسبب الاسلام فمن اسلم على يديه شخص فان ولاءه يكون له. لكن متى؟ اذا لم يوجد عاصف من النسب معنى الولاء ديالو لي يتبت له بالتالي يرث بسببه متى؟ ما عندوش عاصي من الاسد فاذا لم يوجد له عاصي بالنسب فيرثه من كان سببا في اسلامه كالتفصيل الذي ذكرناه في آآ الولاء بالعتق. مثله يقال هنا بناء على من اثبته قال وبعضهم اعلموا ان بعض اهل المذهب قالوا كابن رشد رحمه الله ذكرها التأويل ولو قلنا بصحة الحديث اجابوا عن قالك الحديث ديال من اسلم على يده يد رجل فولأوه له قال ابن رشد ولو قلنا بصحته فيحمل الولاء هنا على النصرة والقيام بالحقوق ونحو ذلك. بمعنى فولأوه له اي هو احق به في نصرته والقيام بامرته وتولي دفنه ونحو ذلك. هو احق به من غيره. يحمي ويوقف معه ويجي من جيته بحال لا قريب ولا شي واحد من ممن بينه وبينه صلة. فحملوا هنا الولاء على هذا المعنى وهذا تأويل ولا لا؟ هذا صرف للفظ عن طريقه قال الشيخ وولاء ما اعتقت المرأة لها وولاء من يجر من ولد او عبد اعتقته هذا المعنى سبقت الاشارة الي في الدرس الماضي لكن هنا نزيدة ايضا وسيأتي ان شاء الله معنا في باب الفرائض سينص عليه الشيخ رحمه الله هاد المعنى فباب الفرائض في في اخر باب يأتي في الكتاب اللي هو باب الفرائض وولاء من اعتقت المرأة لها وولاء من من يجر من ولد او عبد اعتقته. اعلموا خلاصة الأمر بالنسبة للمرأة في آآ في الإرث بالولاء دابا اذا سؤلتم هل المرأة ترث بالولاء؟ انتم تعلمون ان اسباب الإرثالات اسباب والإرث ثلاثة النسب والنكاح والولاء. السؤال دابا الآن في السبب الثالث اللي هو الولاء. هل المرأة ترث بالولاء؟ الجواب نعم متى تبت بالولاء؟ الجواب؟ تريت بالولاء في صورتين. الصورة الاولى اذا كانت هي المعتقة هي التي اعتقت العبد فإذن الولاء يكون لها مباشرة وقد سبقت الاشارة اليه في الدرس الماضي لكن ما وضحناش هاد ان شاء الله غيكون اللي هو ان الولاء نوعان ولاء بالمباشرة وولاء بالجر اذن الصورة اللولة الولاء بالمباشرة ان تكون هي المعتقة. اعتقت عبداً ومات المعتق قبلها. ترثه اذا لم يوجد له عاص من النسب فانها ترثه بالولاء. ترث الملاء ما خلى التعاصم ترث ماله كله بالتعصيب. وهادي من الحالات القليلة اللي كتكون فيها المرأة عاصبة كما هادي الحالة الاولى الحالة الثانية ان ينجر اليها الولاء ميكونش الولاء مباشر لها لكن ينجر اليها الولاء. كيف ينجر اليها الولاء؟ ينجر اليها الولاء. اما بموت ولد من اعتقته او موتي معتقي من اعتقته مع موت الواسطة بينهما دابا نلاحظو الصورة انمثل لكم اليوم بجوج مثلا امرأة اعتقت عبداً واحد العبد اسمه زيد هاد العبد الذي اعتقته مات وترك وارثا خلا ولدو مثلا ولا المهمات ورتاتو شنو مكيمناش لنفرض انها ورثته كاع ورثته منه

بعض المال لكن حنا بغينا نفرضو لنا عندها

ان لها ولدا اذا الشاهد اعتقت عبدا داك العبد مات وله ولد اذن مايمكنش تورث لانه يوجد عاصب بالنسب ولد داك المعتق مات بعد ذلك ولم يترك وارثا من ترثه ترثه المرأة ينجر اليها ولاءه

عتقها لابييه هي عتقات با ما عتقاتوش هو هو ممكن يكون حر اصالة باه ما ولدو حتى ولى حر عاد ولدو هو حر اصالة لكن ينجر اليها هي اش اه الولاء بسبب عتقها لوالده. واضح ولا؟ ولد من اعتقته وولد ولده وولد ولد

الذي هو انت نازل واضح؟ ولد الولد تنزילו باش؟ بالذكور. كل ذلك ينجر الى معتقل ابي ولا معتقل جدي ولا معتقي جدي لجدي الى اخره مفهوم الكلام هادي السورة اللولة اللي كينجر ليها فيه اه ينجر لها

فيها الولاء. الصورة الاولى. الصورة الثانية معتق المعتقل دابا هي اعتقت عبدا وداك العبد الذي سار حرا ملك عبدا من بعد واعتقه واضح؟ مات المعتق الاول في حياتها وهاد المعتق الاول ورثته هي بالتعصيب

ومن بعد مات المعتق الساني في حياتها ترثه ايضا دابا داك المعتقد الثاني شكون اللي عتقو اعتقه معتقها ماشي هي ينجر اليها ولاؤه هي تورثو لأن ملي كيجي يموت دابا الآن فطريقة الإرث ادا مات انسان اول شي كنشوفو هادشي هل له

احد من القرابة مكاينش سبب الإرث بالنكاح اذن لا يوجد عاصم من النسب حتى الى كان من النكاح را غيورث بالفرض مكاينش عاصي من النسب بقي بعض المال لاش

نتاقلو المعتق انتقلنا للمعتق دابا فهاد الصورة هادي انتقلنا للمعتق لقيناه ميت مكاينش المعتق مات قبل المعتقل ليش ننتقل لمعتقي المعتق؟ ما لقيناش ننتقل لمعتقي معتق معتق وهكذا نبقاو طالعين مكاينش عاد نتاقلو لبيت مال المسلمين واش

المعنى اذن الآن فهاد المثال اللي مثلنا انتقلنا لمعتقي هذا العبد لم نجده لكن معتق المعتق المرا كايينة مادا نقيه واضح؟ اعتقد من تربيته اترثه ينجر اليها الولاء مع انها هي لم تعتق هذا العبد مباشرة ماشي هي لي عتقاتو وانما اعتقاه

من اعتقته ولا من اعتقت اعتقته ولو بينهما ربعة ولا خمسة غي المهم داك الولاء بالعتق ينجر لها واش واضح؟ ننتقل الى بعد التقى المعتق او معتقي المعتق او معتقي المعتقل والى اخره. واضح؟ ولو كان بينهما اربعون خمسة

فهمتو الصورة الآن فهاد جوج حالات ينجر اليها الولاء فهمنا المسألة الحالة اللولة ينجر اليها الولاء بان ترث ولد المعتق لي عتقاتو هي ولد الشخص المعطى ولا ولد ولده ولا ولد ولده وانتم نازل بالذكور. ينجر اليها الولاء

علاش؟ لأنه فالإرث ان شاء الله غايجي معنا هادشي باب الفرائض اذا لم نجد اذا لم نجد احدا من الورثة فإننا ننتقل للمعتق ان لم نجد معتقل هاد السيد لي مات كان حرا اصالة عمرو ما كان مملوك. ننتقل الى معتق اصوله. شي حد اعتق والى اذابه

اش داوه ولا جداه جدي معتق الاصول واضح المعنى اه انتقلنا لمعتق الاصول لقينا هاد المرا كانت عتقات باه ولا جدو ولا بات جدو تلده لا تلده فإن المسألة اذن

الحاصل ان المرأة في الولاء اللي هو سبب من اسباب الإرث في الولاء. ثالثا ممكن نقولو اه ترث بطريقتين اه ترث بالولاء مباشرة وبالولاء المجرور الذي يجر اليه. الولاء مباشرة عندو صورة وحدة واضحة. ولاء مباشر اعتقت

ومات قبلها. انتهى الموضوع بالجر اه الجر له سورة او كل سورة كتفرع عليها صور لا حصر لها ولا لا؟ اه كل سورة عندها الواسطة تقدر تكون واحد جوج ثلاثة ربعة مية الى اخره. المهم

الولاء بالجر له صورتان. اما ان يكون هاد الولاء بالجر بان ترث ولد من اعتقته او ولد ولده لو ولد ولدي ولدي الى اخره هادي الصورة اللولة الصورة الثانية ان ترث

من اعتقه من اعتقته معتق المعتق الذي اعتقته ومعتق معتقل معتق وانت سائر لأن قلنا راه المسألة وضحناها ملي كيموت الانسان ولا يوجد له عاصب من النسب كتنناقلو للمعتق المعتق دبالو لقيناه الى كان سبق لاحظ لأن هاد الانسان لي غيموت واحد من جوج اما انه

كان سبق ليه ريك ولا عمرو ما سبق ليه ريك ولا لا واحد من الجوج الى كان سبق ليه ريق

هو سبق ان كان رقيقا كنشوفو المعتق دبالو المعتق دبالو ميت نشوفو المعتق الميت معتق معتق معتق حتى نوصلو ممكن نوصلو لهاد المرا هادي او تورث واضح هادي وقت

الى كان هاد السيد لم يسبق له رقادة حرا ابا هو هو حر لن يسبق له رق. كنشوفو معتق باه ايلا كان باه سبق ليه رق مفهوم؟ باه لم يسبق جدو الا سبق ليه رق. فيرث بالولاء معتق اش

ابييه ولا معتق جده الى اخره واضح هادي هي جوج الصور اللي كتورث فيهم علاش هادو المرا كايينة غي فهاد الجوج اذن الذكر كايين في اكثر الانثى كتورث بالولاء غي في هاتين السورتين اذا الذكر يرث في اكثر من هاتين السورتين؟ اه نعم الذكر يرث. الذكر كيورث

فهاد جوج سور

اللي كتورسيهم المرا وزيادة شنو الزيادة ان الذكر ممكن يورث بالولاء الذي يجره اليه والده المعتق. ماشي المعتق باه ولا مو وبا والده ووالدته. ابوه او امه اذا اعتق احدا ومات قبل المعتق. فان ذلك

جاء ينتقل لعاصب بهما الذكر العاصي بالذكر دون الأنثى وهادي كلها اشارنا اليها في الدرس الماضي قتلو ياك؟ شخص اعتق رقيقا

والرقيق راه ذكر ولا انثى تا بحال بحال والرقيق مات لما مات انتقلنا المعتق ديالو لقينا المعتق ديالو مات قبل منو شكون لمن غابنتقل للولاء؟ لعصبتهم

ذكور ذكور الى عندو ولد وبنت غي الولد لي غيورث بالولاء البنت لا تترث اذن الذكر يرث بالولاء كتر من الأنثى ولا في صور اكثر يعني ينتقل ولاؤه للذكر ابنة وابن ابنة وابن ابنة وابن ابنة وان نزل سواء كان هداك المباشر من عتق باه ولا مو في السورتين معا الذكر هو الذي ينتقل اليه فهم الأمر وان شاء الله لعله يأتي بتفصيل فباب الفرائض نعاودو ندكرو هاد الأمر هذا اذن يقول الشيخ ولاء ما اعتقت المرأة لها وولاء من

يجر من ولد او عبد اعتقت ومن هنا يتضح لكم ان داك التقسيم اللي كان اشرنا اليه في الدرس الماضي وقع سهو في شرحه اه وهو ان الارتاب الولائي ولاء بالمباشرة وولاء بالجر. واضح؟ الولاء بالجر المقصود به ما وضحنا هنا. من قوله وولاء من يجر من ولد او عبد او عبد اعتقته نحن سواء كنا شرحناه بالعكس بهاد الصورة الأخيرة اللي ختمنا بها لأن الإرث حاصل في السورتين واضح؟ لكن غي اللي كيتسمى ولاء بالجر وهو في الصورة التي ذكرناها في اول درس اللي هي ان يرث الانسان معتق اه معتقده ولا معتقى معتقى معتقيه ولا ولد من اعتقه. هذا هو الولاء بالجر المقصود فيما مضى والا راه حتى في حالة ما لو وريت لابنو بولاء من اعتقه ابوه او امه تا هو را بالجر في الحقيقة. انجر ولاء ابيه المعتق له هو ولا هو لي كيولد داك الواد تا هو من جهة المعنى انجرار لكن المقصود فيما مضى هو السورة اللولة اللي ذكرناها اللي مذكورة هنا في الكلام على المرأة في الكلام على المرأة لأن الرجل

كالمرأة وزيادة بمعنى الصور لي كتورث فيهم المرأة بالولاء. يرث فيه فيها الرجل بالولاء وزيادة. الذكر كنعقد بالرجل وزيادة واش واضح المعنى؟ تا هو بالمباشرة ولا بالجرف؟ بهاد الطريقة اللي ذكرنا لاهل الجرف اش معنى الجرف؟ بأن يرث المعتق ولد من اعتقه ولا اعتق من اعتقه وان نزل الولد ومعتقل معتق وان نزل وضح آ روى مالك في الموطأ عن ربيعة بن عبد الرحمن ان الزبير بن عشت فأعتقه ولذلك العبد بنون من امرأة حرة فلما اعتقه الزبير قال هم موالية وقال موالي امهم بل هم وقال موالي امهم بل هم موالينا فاختموا الى عثمان فقضى عثمان للزبير بولايتهم فهمتو هاد الصورة هادي هادي راه مما كنا نتحدث عنه دابا شنو لاحظوا وقع التعارض

شنو التعرض اللي وقع؟ اه شخص اعتق عبدا شنو هاد الصورة؟ شخص اعتق عبدا وهاد العبد ولد له بنون من امرأة حرة فإذا مات العبد هذا لي كان اعتقه الرجل مات العبد

وبعد ذلك ما تبون مات بنوه. هادوك الأبناء ديال العبد لمن يكون ولأهم؟ واش يكون ولأهم لي معتقى ابيهم ولا يكون ولأهم من جهة امهم. لا يكون ولأهم لمعتقى ابيهم

ماشي من جهة الام مفهوم الكلام ماشي الموالي ديال الأم ديالهم والموالي ديالهم لا وانما المقصود بموالي الموالي الأعلى ماشي للأسفلين المراد الموالي الأعلى جمعا اذن الموالي الأنف مقدمون على الموالي من جهة

من جهة الام لو فرض ان هاد الام هادي اا سبق لها رق متلا سبق لها رق قبل وماتت ومن بعد مات ولدها دابا غيوقع لنا التعارض هداك الابن ديالها واش يرثه؟ معتق اه

ابيه ولا معتق امه؟ الجواب معتق ابيه. ولهذا قال عثمان للزبير بولايتهم بمعنى ان اولئك الأبناء ابناء عبده الذي اعتقه موال له بمعنى له الولاية يرثهم بالولاء. ثم قال الشيخ رحمه الله ولا تربت ما اعتق غيرها

من اب او ابن او زوج او غيرها او غيره. هاد المسألة في الحقيقة اشرنا اليها. وهادي من الامور لي بينا انه يفترق فيها الذكر عن الانثى كنا راه الذكر يرث بالولاية اكثر الأنثى راه كتورث بالولاية غي في السورتين المذكورتين فقط هادوك اللي سبقوه هما اللي كتورث اليوم المرأ بالولاء. المرأة بالولاء ترث في سورة اذا ما عدها لا ترث. ذاك المفهوم هو اللي صرح الشيخونة هذا تصريح بما فهم من الكلام السابق. ما عدا السورتين السابقتين لا تبنت المرأة بالولاء. قال ولا ترثوا

ما اعتق غيرها صافي هادي قاعدة خدها مطلقا شتي المرأة لا يمكن ان ترث ما اعتق غيرها كتورث هي بالولاء في حالة واحدة الا كانت عتقات هي براسها هي بنفسها صدر منها عتق ممكن تورت في السورتين السابقتين اما ان تلت المعتق نفسه واما ان تلت المعتق معتقه

واما ان تبنت ولدا معتقا اما ان اه ثبت ما اعتقه غيرها فلا يمكن ولو كان الغير امها او ابها. شتي امها تعتق لا ينجر اليها هي الولاء. اذا ماتت امها قبل المعتق ومن بعد مات المعتق. ولها اخ ذكر خوها الذكر هو اللي ما عندهاش اخوها ذكر

ينتقل المال لبيت مال المسلمين. ما كينجرش ليها هي ولاء ما اعتق ولاء معتق غيرها ولو كان اقرب الاقربين اليها زوجها ولا ولدها ولا ابوها ولا امها لا ينتقل اليها ولاء من

اعتق من اقاربها واش واضح المعنى؟ قال ولا ترثوا ما اعتق غيرها الى هي معتقاتش متحلمش تورت بالولاء مفهوم ولو كان الأب قال من اب شوف ذكر اقرب الأقربين من اب وام من باب اولى او ابن وبنت فباب

او زوج او غيره لا ينجر اليها. تعتاقب راسها ممكن تولد. لم تعتق بنفسها لا يمكن. بخلاف الذكر. الذكر ممكن ما يعتقش براسه يورث

بالولاء اه نعم يرث بعق ابيه ولا امه ولا اخيه ممكن

فهذا حاصل كلامه اه اذن الحاصل ان اه الولاء اه انما يكون في صورتين في السابقتين ومما ورد في هذا الباب وهو حديث ضعيف قوله عليه الصلاة والسلام يرث الولاء

من يرث المال المقصود بهاد الحديث هذا هو ضعيف لكن المقصود بقوله من يرث المال اي من يرث بالتعصيب والاصل ان المرأة لي استحق سباتا الاصل الاصل في العصابة انها للذكور وغالب الصور التي ترث فيها المرأة بالتعصيب انما ترث بسبب تعصيب الذكر لا في الغالب ماشي باينة لأن الأخت شقيقة تكون عاصمة مع البنت دون ذكر لكن الغالب البنت كتكون عاصمة بسبب الذكر هو لي كيغصبها اذا لم يوجد ترث بالفرد اذن العصوبة في الأصل لمن

للذكور لا للاناات فهذا هو معنى الحديث لكنه ضعيف يرث الولاء من يرث المال اي العاصي زعما العاصي والعصوبة في الاصل نبدأ قل لا انت لي المرأة تكون عاصبة في صورتين عاصبة بلا ذكر وبوحدها بلا ذكر سورتين في الولاء لي ذكرنا والسورة الثانية الأخت مع مع البنات والاخوات قد يصلن عشرات كان للميت بنت او بنات وروى البيهقي عن علي وابن مسعود وزيد ابن ثابت انهم كانوا يجعلون الولاء للكبير من من العصبة ولا يورث النساء من

من الولاء الا ما اعتقنا او اعتق من اعتقنا الا ما اعتقن بانفسهن او اعتق من اعتقنا معتق المعتق او كنزيدو على هداش ولدت المعتق تا هو ينجر اه الولاء اليها منه. هذا حصيل كلامي قال

قال رحمه الله واذا اسلم كافر على يد مسلم فانه لا يكون الولاء عليه لمن اسلم على يده وانما هو لجماعة المسلمين. لما في الصحيحين من حديث انما الولاة لمن اعجب وقيل ولاؤه له لما روي انه صلى الله عليه وسلم قال من اسلم على يد رجل فله ولاؤه. قال ابن عبد السلام

فان صح هذا الحديث وجب العمل عليه لانه خاص وحديث بليلة عنه حسبك. قال ابن عبد السلام فان صح اذا ربط الامر بصحة فبناء على صحته يجب العمل به. قال وجب العمل عليه. لانه خاص وحديث بريرة عام. وهاد المسألة را سبق لنا التنبيه عليها مرارا لاحظ المشهور في المذهب هو ما ذكر الشيخ وابن عثمان كيقول اذا صح لأنه خاص وحديث بليلة عام هذا الكلام لو قاله هذا من باب

لتنصفا لو قاله غير بن عبد السلام لقليل قوله قولك ولا قوله خاص وحديث وهل هذا خفي على فلان وعلان هذا خاصو عام خاصو عام من القواعد البديهية التي يعرفها الطلبة المبتدئون عاد تجي نتا تقول خاصها هذا على فلان وفلان وفلان من ائمة المذهب حمل خاص على العام واش واضح ولا لا؟ لم يخفى عليهم اذا لما لم يقولوا به وجب تقليدهم لم يقولوا به امر علمناه او جهلنا المهم لم يقولوا به لأمره او ابن عبد السلام رحمه الله ما خطر على باله هذا والا لما تجرأ ان يكون يقول ما يمكنش نقول هذا خاصو ذات عام لأنه لو كان كذلك لعلمه من سلف ممن هم اعلم مني واشهر واكبر. قال لو صح لوجد العمل فمكناعرف انه اشكال فالعمل بالحديث هذا اصل عند مالك وعند جميع اهل السنة ان الخبر اذا صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يجب العمل به اللهم

اين اذا كان منسوخا ولا عارضه معارض قوي هذا شيء اخر قال نعم قوله لانه انا قال قال وقال ابن رشد هذا الحديث عندنا محمول على انه احب به في نصرته وقيام امره وتولي ابنه الزمان وهذا

قال ولا وولاء ما اعتقت المرأة لها وكذلك لها ولاء من يجر ولاؤه لها من ولد او عبد اعتق ابنه. قال ابن عمر هذه مسألة من مشكلات الرسالة لفظا ومعنى. فاما لفظا فانه اوقع ما على من يعقل. وادخل تاء التأنيث على اعتقه. الثاني اعتقد في ولا من يجر من ولد او عبد اعتقته هذا هو دخول هنا او ولا ما يجر من ولد او عبد اعتقته لأن المقصود او عبدي اعتقه من اعتقته ماشي هي اللي اعتقته او عبدي شكون؟ اعتقه اعتقه المعتق ماشي هي

اه نعم قال وادخلنا التأنيث على اعتق الثاني. فالجواب عن الاول ان ما تقع على عماش قال لك الثاني؟ لان اللول راه المقصود به المرأة ما فيش اشكال وولاء ما اعتقت المرأة هو هناك ولكن او عبد اعتقته مشي هي راه المعتق الذي اعتقه واضح؟ قال قال فالجواب عن الاول ان ما تقع على من يعقل بقله. وعن الثاني ان المرأة لما كانت هي المعتقة اولاً. هي المعتقة لما كانت هي المعتقة لما كانت هي المعتقة اولاً اضاف لها ذلك اقامة للمتسبب المقام المباشر. بمعنى انها كانت هي المعتقة في الاول كأنها هي المعتقة في الثاني وان كان الثاني راه اعتقه المعتق. قال ولو اما المعنى فظاهره اقامة للمتسبب لان ها هي السبب في عتق المعتق هاد المعتق الثاني لي غيعتق الثالث هي السبب في عتقه اقيم متسبقا

المقام المباشر مع قال واما المعنى فظاهره ان كل ما يلد ما اعتقته فولأؤه لها وفيه تفسير ذكرناه في نعم والتفصيل ان شاء الله لعله يأتي معنا في باب الفرائض ماشي ماشي كل ما يلدون المعتق قال ولا تلف المرأة من الولاء ما اعتق غيرها من اب او ابن او زوج او غيره نحوه قوله في الفرائض لا تلت النساء من الولاء الا من اعتقن او ذره من اعتقنه. لان الولاء انما يورث بالتعصيب والنساء لا حز لهم حاضر