

## الدرس 53 من شرح متن مراقي السعود لمبتغي الرقي والصعود

### للفقيه موسى بن محمد الدخيلة حفظه الله

موسى الدخيلة

الاشتقاق جمع مما افرد ونفي شرط مصدر قد عهد وعند ترك الوصف لا يشتق واعوز وحيث ما دون جسمي قام قد وجابوا فرعوه

الى الحقيقة انتسب لدى بقاء الاصل في محله بحسب - [00:00:02](#)

اجمعوا حيث مطرا على المحال ان مناقضا يرى عليه يبني من رمي المطلقات فبعضهن في بعض فمتى سارق لدى المؤسسي حقيقة

قال رحمة الله فصل في الاشتقاق سبق في الدرس في درسهم ان الاشتقاق في اللغة - [00:00:25](#)

باختصار رمضان لنربطه كلام بعضه بالبعض فصل في الاشتقاق الاشتقاق في اللغة قلنا هو الاقطاع والانفصال وهو ثلاثة انواع كما

علتم الاشتقاق الصغير والكبير والأصغر والأكبر او الأكبر او [00:00:56](#)

اه الاشتقاق الاصغر والاوسط والاكبر كلها عبارات ثلات كما مضى يعبر بها عن انواع الاشتقاق فيقال الاشتقاق الصغير والكبير

والاكبر هذا واحد ويقال الاصغر والصغير والكبير ويقال الاصغر والاوسط والاكبر - [00:01:23](#)

اذن اه الاشتقاق ثلاثة انواع لكن المراد به عند الاطلاق اذا قيل فصل في الاشتقاق اطلاقا المراد به في الصغير او الاصغر وسبق ان

التحقيق هو ان العدل المذكور في موانع الصرف فعمر معدل عن العمل انه من - [00:01:45](#)

من من الداخل في الاشتقاق انه داخل في الاشتقاق الصحيح كما سبق ان العدل المذكور في موانع الصرف منه داخل في هذا الباب

في الاشتقاق اذن سبق فيما مضى تعريفه عرف الناظم الاشتقاق الصغير بقوله والاشتقاق ردك اللفظ الى لفظ - [00:02:05](#)

ثم بين لك رحمة الله انه يكون بالحقيقة والمجاز ردك لفظا الى لفظ سواء اكان اللفظ المردود اليه حقيقة او مجالا قال واطلق في

الذى تأصل اي في الاصل المشتق منه. سواء اكان حقيقة او - [00:02:31](#)

ثم ذكر شروط تتحقق قال رحمة الله وفي المعانى والاصول اشتراطات تناسب بينها منضبطة قال يشترط تناسب بين الفرع والاصول

بين المشتق والمشتق منه في ماذا بالمعنى وفي الاصول واضح - [00:02:52](#)

لابد ان يكون هناك تناسب بينها بين المردود والمردود اليه او قل بين الاصل والفرح وبين المستقبل في في المعنى وفي الاصول اي

في الحروف الاصلية ثم قال رحمة الله لابد في المستقيم من تغيير المحققيين وكان على تقديره هذا شرط اخر في الاشتقاق وهو اش

- [00:03:10](#)

ان يكون تغاير بين اللفظين بين المستشفى والمستقبل وهذا التغيير اما ان يكون محققا بان يكون التغيير واضحأ بینا واما ان يكون

مقدرا لابد في مستقيم من تغيير محق وهذا هو الغالب ان يكون التغيير محققا كضارب من الضرب وضرب من الضرب - [00:03:36](#)

وان كان اللفظان متolidين في الحركات والسكنات فاننا نقدر الحركة في الفرع غيرها في الاصل كطلب من الطلب وهرب من الهرب

نقدر الفتحة في هرب فتحة العين غير الفتحة في المصدر العربي هذا هو معنى او كان - [00:04:02](#)

لا تقدير وسبق لنا ذكر اقسامه اشتقاق الصغير ينقسم الى قسمين اما ان يكون مبهم او مختص او قل ان شئت مضطرب او غير مطرد.

اشار الى هذا بقوله وان يكن لمبهم فقد عهد - [00:04:27](#)

مضطربا وغيره وان يكن لمبهم ان يكن لمبهم اي لغير معين بان كان عاما يتصف به كل من قام به ذلك المعنى. فهذا يقال فيه

مضطرب يقال فيه مبال كضارب - [00:04:47](#)

فهذا الوصف يوصف به كل من قام به المعنى المصدري اللي هو الضرب كل من قام به المعنى تقال له ضارب ولا يختص ذلك بذات معينة مكيخصش هذا بزيد او عمرو او بكر او بالعربي دون العجمي او بالأبيض دون الأسود - [00:05:06](#)

نوع من انواع الانسان لا يختص بواحد اذا هو اش لو قيل مثلا لا يقال ضارب الا لمن قام به الضرب من الانسان الاسود الذي بشرته سوداء اش تكون هذا - [00:05:24](#)

مختص او قيل لا يقال اسود الا لمن قام به الضرب اه من الانسان القصير قصير القامة دون الطويل شيكو مختص او العربي دون العجمي مختص لكن لم يخص بنوع معين لاش كتسمعنا - [00:05:40](#)

وغيره لا فسرنا دابا غيره لو قيل مثلا جدلا لا يقال قائم الا لمن قام به القيام وكان مصير القامة ولا نقول فيه قائم اما اللي كان طويلا مانقولوش فيه قائم هادا - [00:05:59](#)

هذا مختص واضح؟ ومن ذلك اه القارورة لا تطلق القارورة الا على مقر الماءات من الزجاج دون غيره اذا ما كان مقرأ للماءات وليس من الزجاج لا يقال له قارورة مع ان المعنى اللي هو القرار موجود - [00:06:16](#)

في غير الزجاج واضح الكلام؟ اذن هذا مختص قال وان يكن لمبهم فقد عهد عند الاصوليين مضطربا وغيره اي وغير المبهم وهو ما كان خاصا بذات معينة لا يضطرب يقال فيه غير مضطرب اذا الاشتقاد نوعا مضطرب وغير - [00:06:35](#)

او قل مبهم ومختص ثم قال والجذب والجذب كبير تحدث هنا عن القسم الثاني من اقسام الاشتقاد والاشتقاق الكبير والجذب والجذب كبير اذا اشتقاد جدب من الجذب او جدب من الجدل - [00:06:59](#)

الا قلنا جاب ادم مشتق من الجذب اش كيتسمى هذا؟ اشتقاد كبير اذن شنو ضابط الاشتقاد الكبير هو التناسب بين المشتق والمشتق منه في المعنى والاصول دون ترتيب الحروف - [00:07:20](#)

كainen التناسب في المعنى وكain التناسب في الاصول الحروف الاصلية لكن دون ترتيبك هذا الكبير ويرى للاكبر شنو ضابط الاشتقاد الاكبر اذا قلت لك سلم هاد الفعل الماضي مشتق من الثلب - [00:07:37](#)

او ثالبا من السلم واضح؟ هذا اكبر اذن ما ضابطه التناسب في المعنى وفي بعض الحروف في المعنى وفي بعض الحروف اذا واضح الفرق الاشتقاد الاصغر عندنا التناسب في المعنى وفي - [00:07:56](#)

الحروف في الاصول مع الترتيب الكبير عندنا التناسب في المعنى مع مع الحروف دون الترتيب في الأكبر عندنا التناسب في المعنى وفي بعض الحروف العصرية واضح؟ اذن كain واحد الرابط جامع بين هذه الثلاثة كلها وهو اش - [00:08:15](#)

في المعنى ولابد التناسب في المعنى هذا لابد منه الى مكانت التناسق في المعنى فلا اشتقادا لا يصح تكون كتاب مشتق من الجدار واضح انك ولو كان قريبا منه في الحروف اذا لم يكن بينهما تناسك في المعنى فلا - [00:08:34](#)

واضح وسبق لنا ان التناسب في المعنى المقصود به في المعنى اجمالا في الجملة معنى احيانا قد يكون بعيدا لكن اذا اه كان ذلك يرجع اه لمعنى ما ولو كان عاما فذلك يعتبر تناساها - [00:08:52](#)

وسبق لينا ايضا فيما مضى ان التناسب الاكبر قد انكره غير واحد ان الاشتقاد الاكبر قد انكره غير واحد وقال لا يدخل في هذا الباب وقد سبق ذلك بتفسيره اذا واضح - [00:09:08](#)

هذا ما مضى ثم قال رحمة الله ونعمتي فيه الاشتقاد كجبرائيل قاله الحذا هل الاسماء الاعجمية تكون مشتقة هل يصح الاشتقاد في الاسماء الاججمية بمعنى نقولو هاد الاسم الاعجمي مشتق من كذا مشتق من لفظ عربي - [00:09:22](#)

او لفظ عربي مشتق من لفظ اعجمي. الشاهد هنا المذكور هل يمكن ان يكون الاسم الاعجمي مشتقا من لفظ بمعنى معنى الاشتقاد هناك ما بينا هو رد لفظ الى لفظ انتبهوا لهذا الاشتقاد هنا شنو المعنى ديلو - [00:09:48](#)

ردك لفظا الى لفظ تحكم بأن هاد اللفظ راجع لهذا او مأخوذ منه هذا هو معنى الاشتقاد هل يمكن ان يكون هناك اسم اعجمي ليس عربي الوضع اصلا ونقولو هاد الاسم الاعجمي مشتق من كذا من لفظ عربي - [00:10:06](#)

هل يجوز هذا الصحيح انه لا يجوز وهذا قول جماهير اهل اللغة واهل الاصول الناظم يقول لك والاعجمي فيه الاشتقاد كجبرائيل

قاله الحذاق اقصدوا بالحذاق الامام الاصفهاني في شرح المحسول - 00:10:26

والامام الاصفهاني في شرح المحسول انما ذكر هذا القول اه من باب الايراد لا انه يقول به ذكر هذا القول حكاية عن بعضهم. واجاب عنه ورد عليه بعده اذن قال بعضهم ينفن هذا قيل يمكن يجوز - 00:10:44

وممن حکی هذا عمن قال بالجواز الاصفهاني اذا الاصفهاني لم يقله لم يقلها يقول به هو وانما حکاه عن بعض في المحسول ورده اجاب عنه كما سیأتي معا ان شاء الله في الصمت - 00:11:09

اه عندكم اذن قلنا قيل انه يجوز الاشتقاد في كاين اسماء الاعجمية والصحيح انه لا يجوز ذلك وقد بين هذا السیوطی رحمه الله في المزهر بتفصیل انه يمتنع ان يشتق نقد اعجمي من - 00:11:24

من لفظ عربی امتنعوا ذلك ابدا اذا قال رحمه الله والاعجمی اي الاسماء الاعجمية فيه الاشتقاد بمعنى يجوز ان تكون مشتقة من الفاظ عربیة. مثال ذلك قال كجبرائيل جبرائيل قالوا مشتق من - 00:11:44

الجبروت اش معنی مشتقون راه كما معنی الاشتقاد اي يرد اليه مردود اليه اشتقاد معناه لفظ مأخوذ من لفظ اخر او مردود اليه من الجبروت قالوا وميكائيل مأخوذ من الكيل لانه يكيل الارزاق - 00:12:06

قاله الحذاق اي الاصفهاني في شرح المحسول واستدل هؤلاء بهذا القول بما روي بما ادمن انه ان جبريل لما سئل عن اسمه قيل له لما سمي جبريل؟ او جبرائيل؟ او جبرائيل؟ الفاضل - 00:12:27

قال لاني ات بالجبروت اذا هؤلاء استدلوا على ذلك بهذا وهذا الحديث لا يصح اصلا لا يثبت اصلا اذن الشاهد هل الاسماء الاعجمية فيها الاشتقاد ام لا؟ قيل شوف لاحظ هاد البيت ماشي معنی هاد الترجيح قيل فيها الاشتقاد والذين قالوا بذلك استدلوا بهذا الحديث - 00:12:49

وهو حديث لا يثبت اصلا وليس موجودا في مصادر السنة المعتمدة اصلا مصادر السنة المعروفة غير موجود في هذا الحديث وهو مخالف لما ذكره اهل التفسير اهل التفسير نقلوا عن الصحابة وعن السلف غير هذا - 00:13:14

اذن فالقصد قيل انها مشتقة من العربیة وهذا القول بعيد جدا وضعيف جدا جدا والقول الثاني الذي عليه جماهير اهل اللغة لان المبحث لغوي الذي عليه جماهير اهل اللغة ادنی ذلك لا يصح ولا يمكن ابدا - 00:13:33

ان يكون اعجمي لفظ اعجمي مشتقا من وضحت مساعدة اذن هذا ما تعلق بالإشتقاد في الأعجمي اذا هاد النقطة اللي هي هل الأعجمي فيه الإشتقاد؟ الجواب لا اشتقاد فيه خلافا لمن قال فيه الاشتقاد واستدل على ذلك بذلك الحديث فلا يثبت - 00:13:53

ثم قال كاد اشتقاد الجمع مما افرد ونفي شرط مصدر قد عهد ولذلك مما روي عن ابن عباس في المسألة السابقة انه قال كما ذكر ذلك السیوطی رحمه الله في الدر المنشور - 00:14:14

بالتفسير بالمؤلف قال ابن عباس كل اسم فيه ايل فهو معبد لله كل اسم فيه ايل جبرائيل ميكائيل اسراويل فيه ايل فانه معبد لله بمعنى هي لغة اعجمية معناها عبد الله جبرائيل عبد الله - 00:14:32

ميكائيل عبد الله وهكذا روي هذا عن ابن عباس وعن غيره من الصحابة قال كذا اشتقاد الجمع مما افید الان مسألة اخرى فهي متعلقة بالاشتقاق وهي ان المثنى والجمع مشتقان من المفرد - 00:14:57

المثنى والجمع مشتقان من المفرد شو لاحظ رجالان هاد اللفظ هذا مشتق للرجل رجال هاد اللفظ مشتق للرجل اش معنی مشتق اي مردود اليه خليك نتا من داك الاشتقاد الذي عرفته في التصريف - 00:15:18

مصدر يؤخذ منه اسم الفاعل واسم المفعول لا المراد بالإشتقاد هنا ما هو اعم من ذلك الإشتقاد في علم التصريف واضح ولذلك المردود اليه هنا اش ليس مصدرا رجل يقول لنا رجال - 00:15:37

يرد الى مشتق من رجل هل الرجل مصدر توصل مسطرة باسم اي رجل يسمعني اسم جنس واش واضح للكلام؟ وكنقولو رجال مشتق من رجل ورجالان مشتق من رجل اش معنی مشتق؟ اي - 00:15:51

مردود اليه يرد اليه فالاشتقاق هنا اعم من ذلك الاشتقاد الذي علمته اذن الشاهد ذكر في هذا البيت ياش؟ في الشطر الاول انه يجوز

اشتقاق الجمع والمثنى من من المفرد اش معنى اشتقاقهما من المفرد؟ اي انها مردودان اليه بمعنى بعبارة اخرى اسهل اي ان المفرد اصل لها وهم فرع عنه - 00:16:09

هادى ساهلة دابا العام شوف رجال هاد اللفظ هادا فرع عن رجال ورجالان فرع ام رجال؟ ورجل اصل لها. المفرد اللي هو رجل اصل رجالان للمثنى ولرجال اي انها فرع عنه ويردان اليه هذا هو المعنى - 00:16:35

قال كذا اش معنى كذا؟ اي كاشتقاق الاعجمي اشتقاق الجمع التسمية مما افرد مما افرد اي من المفرد فرجالان ورجال مشتقان من رجل اش معنى مشتقاني منه اي انه اصل لها وهم فرع عنه فبنا هذا بالمقصود - 00:16:59

لان لا يلتسم او بعبارة اخرى قل انها مردودان اليه لانه اصل ومعلوم ان الفرع يرد الى الى الاصنف واضح انت السى محسن اي انها مردودان وهذا واقع ولا لا - 00:17:30

الى بغيانا نجمعوا واحد النفض وجب ان نعرف مفردا قابل ان تجمع رجال عرفت المفرد هو رجل ثم جمعته على رجال قبل ان تثنية وعرفت المفرد فالثنية والجمع مقرر حتى في النحو ان الثنوية والجمع فرع عن - 00:17:50

عن الافراط اذا عرفت مفرد اللفظ تستطيع تثنيته او جمعه تقول رجالان تنمية للرجل ورجال جمعا لرجل. اذا فرجل هو الاصل والمثنى والجمع فرع عنه واضح؟ هذا هو معنى الاستيقاظ - 00:18:07

ثم قال ونفي شرط مصدر قد عهد قالك الفقيه لا يشترط في الاشتقاق هنا في اللغة لا يشترط في الاشتقاق وجود المصدر مشي شرط هانتوما شفتو المثال الآن قلنا رجل هذا مصدر ليس مصدرنا - 00:18:24

ورجالان ورجال راجعون اليه قال لك لا يشترط في الاشتقاق وجود المصدر. قد عهد يعني علم وعرف عند الاصوليين هذا الامر وعند اهل اللغة لا يشترط وجود المصدر فقد يكون المصدر موجودا وقد يكون - 00:18:41

مقدرا علاش قالك لا يشترط وجود المصدر لانه لا منافاة بين هل بين الجمود والاشتقاق مكاييش منافاة بين الجمود والاشتقاق بمعنى ولو كان اللفظ لا مصدر له ممكن نقولو مشتق - 00:18:59

واضح ونقدرو ليه مصدر واضح؟ او نقدرو ليه شيئا يرجع اليه اذن ديك الأسماء الجامدة او الأفعال الجامدة الكلمات الجامدة يمكن يكون فيها الإشتقاق؟ نعم لأن الجمود اش كينافي؟ ينافي التصرف لا ينافي - 00:19:20

اشتقاق وفرق بين التصرف والاشتقاق امتي يقع الطالب هنا الوهم اذا ظن ان الاشتقاق هو التصرف لا را الاشتقاق هو الحكم بان هذا مردود لهذا او ان هذا فرع عن هذا فقط هذا هو الاشتقاق - 00:19:38

اما التصرف فهو الذي ينافي الجمود ويقابلها. الى قلنا اسم جامد اي غير متصرف لكن الإشتقاق لا يوجد فيه جمهور اذا وعلى هذا فلا يشترط وجود المصدر ممكن واحد اللفظ معندوش مصدر ونقولو مشتق - 00:19:55

نقدرو له مصدر ويكون مشتقا اذن قال لك ونفي شرط مصدر اي ونفي اشتراط وجود مصدر اي في الاصل المشتق منه قد عهد اي عرف عند الاصوليين قد عرف عند الاصوليين - 00:20:13

اي لا يشترط في الاشتقاق وجود مصدره لان المراد رد لفظ الى لفظ اخر موجود او مقدر الوجود موجود او مقضى الوجود ولذلك تبارك مثلا تبارك هاد الفعل معروف فعل جامد - 00:20:42

تبارك فعل جميل مشتق ولا لا دعى المشتق من البركة اش معنى اي مردود يرد الى الى هذه المادة الى البركة مع انه جامد غير متصرف اذا هذا معنى قوله ونفي شرط مصدر وهي افادة مهمة جدا - 00:21:05

تضبط ما سبق اذا لا يشترط في الاشتقاق وجود مصداقية فان كان المصدر اي الاصل المشتق منه موجودا فذاك يرد اليه وان لم يكن موجودا يقدر ولا يشترط وجوده بالفعل لان الاشتقاق مشي معناه هنا التصرف كون هذا اللفظ مأخوذا - 00:21:27

من هذا اي متصرف منه ليس معناه ذلك وانما معنى الاشتقاق واسع؟ الحكم ان تحكم وان تجعل لفظا اصلا اخر قول تحكم نتا تقول هذا اصل لهذا او هذا فرع عن هذا راجع اليه مردود اليه فقط - 00:21:50

فهمت اذا هذا حاصل هذا البيت ثم قال وعند فقد الوصف لا يشتق واعوز المعتزلي الحق هذه المسألة التي ذكرها هنا في هذا البيت

معلومة عند عندهم طوقوا المعلومة عند اهل السنة - 00:22:09

والمقصود بهم ما يشمل الاشاعرة في هذه المسألة وانما ذكرها لبيان بطلان مذهب المعتزلة وهي مسألة متعلقة بالعقيدة اكثرا من تعلقها بالاصول قال وعند فقد الوصف لا يشتق لاحظ هاد المعنى لي غيترر فهاد الشطر الاول ستتجده معلوما واضحا بأن غتقول علاش ذكره لأجل الشطر الثاني - 00:22:30

واعوز المعتزلي الحق ليبيين بطلان منهج المعتزلة اذا قال وعند فقد الوصف لا يشتق واسعنى هاد الشطر هذا؟ سهل جدا قال لك اذا لم يوجد المعنى المصدري في ذات فلا يشتق لها من ذلك المصدر وصف - 00:22:58

اذا لم يوجد المعنى في ذات ما فلا يصح ولا يجوز في اللغة ولا في غيرها ان يشتق لتلك الذات وصف من ذلك المصدر لان ذلك المعنى المصدري لم يقل بالذات - 00:23:19

مثلا واحد الشخص لم يصدر منه ضرب واحد الذات لم يحصل منها ضرب لم يقم بها هذا المعنى لي هو الضرب ايصح ان نصفها بالضرب يقول فلان ضارب لا يصح لان معنى الضرب لم يقم به - 00:23:35

واحد الشخص اه لم يوجد فيه معنى من المعاني مثلا الفهم لم يوجد فيه هاد المعنى اللي هو الفهم ايصح ان نشتق له من الفهم وصفا ونقول فاهم لا يصح لنا اذن هل يصح ان نصف شخصا بانه فاهمه ولم يفهم معنى الفهم غير موجود فيه - 00:23:51

ونصفو شخص بأنه ضارب ومعنى الضرب غير موجود فيه بأنه قائم والقيام غير موجود فيه اذن واضحة معلومة هادي وهذا هو معنى الشطر الأول وعند فقد الوصف لا يشتق اذا التقدير والبيش باش - 00:24:13

لكن ماشي هذا هو المقصود المقصود هو الرد على المعتزلة في البيت الثاني وهي مسألة متعلقة بالعقيدة قال وعند فقد الوصف اش معنى الوصف انتبه راه الى فهمتي نتا الالفاظ هنا بذاك الإصطلاح الصرفي ولا النحو لا يتضح لك المعنى ماشي المقصود بالوصف ولا الوصف اللي قريتنيه في النحو لا - 00:24:28

المراد بالوصف المعنى المصدري وعند فقد الوصف اي فقد اش معنى الوصف فسرالية؟ اي المعنى المصدري فرق بين بسطيلحات اصطلاح اهل النحو والصرف واصطلاح اهل اللغة الى قالوا الوصف راه قد يريدون به اش - 00:24:49

المعنى المصدري اللي هو المصدر ما يسمى في الصف بالمصدر وعند فقد الوصف اي المعنى المصدري القائم بالذات عند فقد الوصف اي عدم وجود ذلك المعنى في ذاتهم هذا هو معنى فقد - 00:25:11

اش معنى عند فقد الوصف اي عند عدم وجود ذلك المعنى لذات شنو الفقيه غنديرو؟ الخبر لا يشتق لا يشتق اي لتلك الذات لفظ ذلك المعنى المشتق منه لا يشتق لتلك الذات - 00:25:28

لفظ يدل على ذلك المعنى المشتق منه لماذا؟ لعدم وجوده في الذات عند فقد الوصف ما كاينش ذلك المعنى في الذات عدم وجود معنى الذات هل يشتق لتلك الذات لفظ يدل على ذلك المعنى؟ لا غتقول لا واضح لماذا - 00:25:55

لعدم قيام الوصف بتلك الذات وضحت المسألة قال هذا هو المقصود الشطر الثاني واعوز المعتزلي الحق قالك اما المعتزلة فقد اعوزهم الحق اي احتاجوا اليه لأنهم خالفوا كتقول فلان احتاج الى الحق احتاج اليه اصابه ولا لم يصبه - 00:26:18

لم يصبووا هذا هو معناه اذا المقصود قبل ما نقدروا البيت قال لك والمعتزلة خالفوا الحق والمنهج الصحيح في هذه المسألة علاش قالك لأنهم جوزوا ان يشتق للذات وصف مع انهم لا يقولون بقيام ذلك الوصف بالذات - 00:26:41

جوزوا ان يشتق للذات وصف نوصفوها بواحد الوصف وينعون قيام ذلك الوصف بالذات مكيقولوش بذلك كيف يقولون هذا في باب السكات وهادي مسألة عقدية فعلا يقول بها المعتزلة يصفون مثلا الله بانه عالم - 00:27:04

لكن لا يعتقدون انهم متصفون بصفة العلم كيقولوا عالم بذاته لا بصفة العلم لاحظ الان المعتزلة كيكتبوا امر وينفون امرا هل الله تعالى متصف بصفة العلم؟ كيقولوا لا هل الله تعالى قامت به صفة العلم - 00:27:23

لا يقولون هذا اذن المعنى المصدري او الوصف اللي هو المعنى المصدري اللي هو العلم لا يثبتونه لذات الله تعالى لامر سندكره علاش لا يثبتون الله؟ قالوا لأننا اذا اثبتنا لله صفات متعددة يلزم من ذلك يلزم من تكرار - 00:27:44

تعدد الصفات وتكرارها وكثرايتها تعدد الالاماء بعبارة اخرى يلزم من تعدد الصفات تعدد الموصوف او تعدد الذات والله تعالى واحد اذن اللازم باطل الله تعالى واحد غير متعدد اذا لا يجوز ان ثبت له صفات - 00:28:06

متعددة ولذلك لا تثبتون له اي صفة من الصفات حتى شيء صفة ما كيتبتوهاش لكن لاحظ الفقيه يشتقون له وصفا من العلم كيقولوا

عالمو اه كيقولو عالمو لكن عالمو بذاته ماشي بصفة العلم لأن الصفات اصلا لا يثبتونها - 00:28:27

بانه عندهم في عقولهم يلزم من اثبات صفة العلم ولا القيام ولا الارادة ولا الحياة ولا غنى من الصفات تعدد الموصوف اوف والله تعالى واحد اذا لا ثبت له هذه الصفات كيقولو عالمو بذاته - 00:28:44

مريد بذاته حي بذاته قيوم بذاته متكلم بذاته الى اخره بوم اذا فعل هذا المعتزلة شنو لازم مذهبهم لازموا مذهبهم هذا انه انهم اثبتووا الوصف او اشتقوا من المعنى المصدري اللي هو العلم وصفه عالمو اشتقوا من العلم عالمو - 00:29:01

ووصفوها بها الله تعالى مع انهم يقولون ان صفة العلم غير موجودة في الله كيقولك صفة العلم مكيناش في الله ومع ذلك خداو من العلم علمو قالوا الله عالمو لكن بذاته كما قلنا - 00:29:28

اذن الشاهد قولهم عالمو مع عدم اقرارهم بان صفة العلم موجودة في الله اش فيه في تناقض هذا هو معنى واعوج المعتزلي الحق اذن داك الأصل اللي قررناه فاللول خالفوه بحال الى شيء شخص وصف لك فلان قال لك عبد المجيد ضارب - 00:29:42

مع ان صفة الضرب غير لم تقم به كييفما قررنا في الاصل الاول فلان قائم مع ان المعنى ديال القيام غير موجود فيه فلان فاهم مع ان المعنى اللي هو الفهم غير قائم به. غير حاصل له - 00:29:59

هكذا قال المعتزلة عالمو بذاته او بعبارة اخرى تلزم من هاد مذهبهم كأنهم قالوا عالمو بلا علم هكذا هذا هو لازم عالمو بلا علم هذا الوصف بلا علم بمعنى صفة العلم لا يثبتونها لله - 00:30:14

علاش ؟ لذلك الأمر الذي قررناه لأنهم قالوا الى تبنتنا الصفات لله يلزم منه تعدد الالاماء هذا الى قلنا ان الصفات قديمة ويلزم منه اه تعدد الحادث لقلنا الصفات حادثة. قال لك فكيف ما قلنا الصفات حادثة ولا قديمة غنووو في محظور. اذا فتلك الصفات لا ثبتها لله.

كينقولو - 00:30:36

بذاته مريد بذاته الى اخره عبارة اخرى عند الاشاعرة هؤلاء المعتزلة يثبتون الصفات المعنوية ولا يثبتون صفات المعاني لأن ديك الصفات السبع التي يثبتها المتكلمون الاشاعرة اللي هي المشهورة الشورى عندهم سبع منهم من زاد صفة البقاء اللي هي الثامنة لكن المشهور الذي عليه اكثرا من - 00:31:01

تلك الصفات كيسميوها صفات المعاني باعتبار كونه موصوفا بها كيسميوها صفات معنوية هي نفسها وتسميتها صفات معنوية امر اعتباري فقط بمعنى الا قلنا الله متصرف بالعلم والارادة والحياة والسمع والبصر - 00:31:26

والكلام هذه صفات معاني الله متصرف بالعلم العلم صفة معنى الارادة صفة معنى السمع صفة معنى لذاك السمع راه لا يثبتونه كما يثبتته السلف ماشي لا في السمع لا صفات معنى البصر كذلك الى اخره اذا هادي كتسمى صفات - 00:31:47

شناهي الصفات المعنوية ؟ الصفات المعنوية امر اعتباري هي كونه عالما وكونه سمعيا وكونه بصيرا وكونه هادي هي الصفات المعنوية فلا حظ على هاد التفريق ديال الاشاعرة المعتزلة يثبتون الصفات المعنوية ؟ اه نعم يثبتونها لأنهم كينقولو الله عالمو - 00:32:08

وكينقولو الله سمع وبصير لكن بذاته كما ذكرنا لكن فين كيخلفو فصفات المعاني مكينقولوش متصرف بالعلم متصرف بالقدرة المعاني لا يثبتونها تواضعك لا اذن الشاهد الخلاصة من من هذا انه ذكر هذا البيت للرد على المعتزلة فقط هذا هو المقصود به - 00:32:28

اذن قرر في الاصل الاول اصلا عاما وهو ان المعنى المصدري اذا لم يوجد في ذات فلا يجوز ان نستقر لذلك الذات لفظا يدل على ذلك المعنى. لأن المعنى غير قائم بها. لا يقال لا ضارب لمن لم يقم به ضرب - 00:32:51

الاف المعتزلة الحق وجوزوا ذلك حيث انهم قالوا ان الله عالمو بلا علم ما قالووش هما بهاد لكن هذا لازم يبدأ بهم وقالوا عالمو بذاته علاش كينقولو قالوا عالمو بلا علم لأنهم كيتبتو عالمو ولا يثبتون اتصافه بالعلم - 00:33:12

اذن فالازم ذلك عالم بلا علم الوضع لكن هم ما صرحوش بعدا ما قالوا عالم لا قالوا عالم بذاته اذا  
فلازموا مذهبهم قيام جواز اشتقاء الوصف من - 00:33:31

اللفظ الدال على المعنى دون اثبات ذلك المعنى للذاتي المهم اذا قال وعند فقد الوصف اي المعنى المصدري قائم بالذات لذات لا  
يشتق لا يجوز الاشتقاء اه عند عدم قيام الوصف بالمشتق. واعوز المعتزلي الحق. اعوزهم الحق. اي احتاجوا اليه - 00:33:49  
يقال اعوزه الشيء اي احتاج اليه ولم يصبه اعوزه الحق احتاج الى الحق اي فلم يصبه شكون لي احتاج الى الحق الذي خالقه ولم  
يصبه اعوز المعتزلي الحق فاعل مؤخرا اي خالفوا الحق. وهذا التقدير الذي ذكرته لكم تقدير - 00:34:17  
معنى لا تقدر اعراب وتقدير معنى ولذلك اذا رأيتم واعوز المعتزلي الحق الحق فاعل لكن عند التقدير اش كنقولو الفوا الحق فنصيره  
مفعولا في هذا يسمى تقدير معنى هذا تقدير معنى لا تقدير اعراب - 00:34:39

قال واعوز المعتزلي. الحق كيف؟ لأنهم نفوا عن الله تعالى صفات الذات كالعلم وسائر الصفات اه وسائل صفات المعاني فقالوا عالي  
بذاته لا بعلم قام بذاته فرارا من تعدد القديم. فلزم من قولهم - 00:34:55

صدق المشتق على من لم يقم به معنى المشتق منه هذا لازم طيب قول المؤلف وعند فقد الوصف عبارة الوصف احترز بها عن ماذا؟  
واضح وعند فقد الوصف لا يشتق لما قال الوصف احترز من ماذا - 00:35:16

طرز من اسماء الاعيان فيجوز ان يشتق منها لفظ للذات ولو لم تقم تلك العين بالذات لانه يستحيل قيام العين بالعين لما قال الوصف  
احترز من ذلك احترز بذلك من اسماء الاعيان فاسماء الاعيان يجوز في اللغة العربية نشتق منها واحد اللفظ - 00:35:36  
نطلقه على الذاتي على ذات ولو لم يقم بها لم تقم تلك العين لأن قيام العين بالعين امر مستحيل واش وضح العين هي الذات واش  
ممكنا ان تقوم ذات بذات - 00:36:04

يستحيل ذلك يتغدر الذات تقوم بها المعاني للأعيان اذن اه لما قال وعند فقد الوصف احترز من الأعيان في اللغة العربية يجوز ان ان  
نشتق بعبارات وايسر باش توضح ليكم ان نشتق من اسم عين واحد اللفظ - 00:36:20  
ونوصفو بيه واحد العين اخرى او قلدات اخرى ولو لم تكن تلك العين قائمة بالعين الاخرى لأن العين اصلا لا تقوم بالعين دابا حنا اتفقنا  
على هذا العين لا تقوموا بعيوني - 00:36:41

ومع ذلك يجوز نشتقوا في اللغة العربية واحد النقد من عين ونطلقه على عين اخرى شنو الذي لا يجوز الذي لا يجوز هو واحد المعنى  
وصف معنى غير قائم بذات ونطلق لفظ يدل على ذلك المعنى على تلك الذات هذا قلنا لا يجوز لكن بالنسبة للعين يجوز - 00:36:53  
ولا بأس مثل ذلك ك قولهم فلان تامر اي منسوب الى التمر اولى دين منسوب الى اللبن لاعيين فهاد اللفظ المشتق من ماذا؟ من اللبن  
وتامر مشتق من التمر والتمر واللبن اسماعين تمر اسم عين واللبن اسم عين واضح؟ وكتوصفو شخص فشخص فلان شخص واحد -  
00:37:12

كبييع اللبن ولا كبييع التمر كنقولو فلان ولا عندو اللبن ولا عندو تما كنقولو فلان لابن فلان تامر وسبق لنا ان هذا المقصود بيش؟ النسبة  
منسوب الى اللبن منسوب ومع فاعل وفعال فاعل في نسب اغنى عن اليافق به. او كنقولو فلان لبان ولا تما نسبة - 00:37:38  
الى اللبن والتمرین طيب لاحظوا معايا الآن هل اللبن ياك اللبن اسماعيل؟ هل اللبن شيء قام بالذات لا لأن العين اصلا يستحيل ان تقوم  
عين بعينه لا يمكن ذلك وعند ذلك اشتتقنا من اللبن لبн ووصفنا الشخص اللي هو زايد ولا عمر بانه لبن - 00:38:01  
وصفنا الشخص بأنه تامر خدينا تامر من التمرین وصفنا الشخص بها يجوز هذا؟ لا يجوز لماذا؟ لأن اللبن والتمرة اسماء عين هذا جائز  
في اسماء الاعيان وانما لا يجوز عند فقد الوصف ان يشتق من - 00:38:22

من ذلك اللفظ ما توصف به الذات في المعاني لا في الاعيان واضح؟ في اسماء المعاني وضحت المسألة ثم قال رحمة الله وحيث ما  
ذو الاسم قام قد وجد هاد البيت هو - 00:38:39

فيه تقرير لما سبق لكن فيه بيان تفصيل في المسألة او زيادة ايضاح لها اعلم ان المعنى دابا حنا اتفقنا على واحد الأصل ان المعنى اذا  
قام بالذات فيجوز ان نشتق لتلك الذات لفظا يدل على ذلك المعنى ونطلقه على تلك الذات يجوز هذا - 00:39:00

لكن قال لك احياناً كاين بعض المعاني التي لم تضع لها العرب لفظاً كما سبق معنا فيما مضى انواع الروائح والطعوم والآلام العرب  
فالكل ناضبين فهاد الشطر اذا كانت العرب قد وضعت لذلك المعنى لفظاً فيمكن ان تشتق من ذلك اللفظ - 00:39:22

ما تصف به الذات وان لم تكن العرب قد وضعت لذلك المعنى لفظاً فلا يمكن كذلك لعدم وجود اللفظ اذن خليكم نتوماً من الشعب رانا  
غنقرر ليكم واحد المسألة ونجيو للشطر ساهل جدا - 00:39:43

المعنى الذي قام به الذات اذا كانت العرب قد وضعت له لفظاً فيمكنك ويجوز لك هديك وجد مشي بمعنى الوجوب اللي هو الإلزام لا  
والوجوب بمعنى ثبت وامكن ذلك. هاديك المعنى اذا كانت العرب قد وضعت لفظاً يدل عليه فينكرك - 00:40:03

ويجوز لك ان تأخذ منه اش تشتق من اذا كانت وضعت للعرب لفظاً ان تأخذ من ذلك اللفظ ما تصف به الذات التي قام بها ذلك المعنى  
الذى حصل لها ذلك المعنى واضح - 00:40:25

ويلا كان ذلك المعنى لم تضع العرب له لفظاً خاصاً كييفما ذكرنا راه توجد بعض الألفاظ وليس لكل معنى لفظ وليس للمعنى بلا احتياج  
لفظ كما لشرح منهجي. اذا كان ذلك المعنى لم تضع العرب له لفظاً اش غدير - 00:40:43

فلا تشتق لهم مكاييس لفظ اش غدير؟ معننك مادير الا كان ذلك المعنى لم تضع العرب له لفظاً اش غدير الفقيه فلا يمكنك ذلك ما  
عننك ما دير اذن شنو اللي بغا يقول لك؟ احياناً ينكرك واحياناً لا يمكنك هادشي اللي بغا يقول - 00:40:59

ايلا كان هداك المعنى وضعت له لفظاً فيمكن وكذلك هداك هو معنى وجب وجب ان يمكن واذا لم تكن العرب قد وضعت له  
رفضاً فلا يمكن صافي ما عندك ما تشتق - 00:41:14

هادشي اللي كاين فهاد البيت قال وحيثما ذو الاسم صاحب الاسم سمعنا هادو لي اسمي صاحبهم اي المعنى المعنى؟ المعنى الذي له  
اسم في العربية وحيث ما ذو الاسم صاحب الاسم - 00:41:25

المعنى الذي له اسم في العربية قام بذات قام اي قام بذات اي بالمشتقين قد وجب قد وجب في اللغة الاشتقاء لفظ لتلك الذات لفظ  
الذى يدل على ذلك المعنى لتلك الذات - 00:41:45

ووجب بمعنى ثبت قد وجب اي ثبت وامكن ثبت او قل ان شنت جاز وجب اي جاز لانه وجب بالمعنى اللغوي والوجوب في  
اللغة واسع؟ يطلق على الثبوت وجب اي ثبت جواز ذلك وامكن - 00:42:17

اذا مفهوم قوله وحيثما ذو الاسم مفهوم قوله في ذو الاسم صاحب الاسم انه ان لم يكن له اسم قال لك دون اسمي اي المعنى الذي له  
اسم ترى قلنا لك ذو وصف لموصوف محنوف - 00:42:39

وحيث ما دون اسم اي المعنى صاحب الاسم ياك مفهوم قوله ذو الاسم اما المعنى اذا لم يكن له اسم فلا الاشتقاء لماذا؟ لعدم ما  
يعبر به عن ذلك المعنى ما كاينش لفظ يعبر به عن ذلك المعنى - 00:42:54

فلا يمكنك واحنا نقولو لك شتق مغتلاش لفظ تشتق منه ما تعبر به عن ذلك المعنى اذا فـلا يمكنك اذن قوله وحيث ما دون اسم اي ما  
وضعت له العرب اسم احترازاً مما لم تضع له اسم اذا لاحظ ما سبق وليس - 00:43:14

بمعنى بلا احتياج اليه هنا باش نفهمو هاد الكلام نتذكرو داك الكلام السابـت وضـحت المسـألـة ثم قال رـحـمـه اللـهـ وـفـرـعـهـ إـلـىـ  
الحقيقة انتسب لـدىـ بـقاءـ الـاـصـلـ فـيـ المـحـلـ بـحـسـبـ الـاـمـكـانـ عـنـدـ الجـلـيـ تـالـتـهـ الـاجـمـاعـ حـيـثـماـ طـرـأـ عـلـىـ المـحـلـ ماـ مـنـاقـبـ - 00:43:32

لم يرى ثم ذكر رـحـمـه اللـهـ هـنـاـ مـسـأـلـةـ خـلـافـيـةـ اـخـتـلـفـ فـيـهـ عـلـىـ ثـلـاثـةـ اـقـوـالـ اوـ اـرـبـعـةـ كـمـاـ آـذـكـرـ صـاحـبـ الـجـلـالـةـ لـكـنـ ذـكـرـ هـنـاـ ثـلـاثـةـ اـقـوـالـ  
وـهـيـ المـشـهـورـةـ لـاحـظـواـ هـادـ الـمـبـحـثـ الـلـيـ غـنـبـداـوـهـ الـآنـ - 00:43:53

اه منفصل عـماـ سـبـقـ ماـشـيـ منـفـصـلـ كلـ انـفـصـالـ لـكـنـ ماـ سـبـقـ لـيـسـ لـهـ تـعـلـقـ بـمـسـيـحـ هـذـاـ كـلـامـ مـسـتـأـنـفـ وـعـنـدـهـ تـعـلـقـ بـهـ فـيـ لـكـنـ هـادـ وـفـرـعـهـ  
كـلـامـ مـسـتـأـنـفـ بـمـعـنـىـ اـذـاـ تـقـرـرـ لـكـ ماـ سـبـقـ فـاـسـمـعـ ماـ سـنـذـكـرـ لـكـ - 00:44:13

شنـوـ الـمـبـحـثـ الـلـيـ مـعـنـىـ؟ـ لـاحـظـواـ سـاهـلـ خـلـيـكـ منـ الـأـبـيـاتـ سـهـلـ جـداـ وـهـوـ هـادـ الـمـشـتـقـ الـذـيـ نـشـتـاقـهـ دـاـبـاـ الـانـ عـرـفـنـاـ مـتـىـ نـشـتـاقـ مـثـلاـ  
تـقـرـرـ لـنـاـ هـادـشـيـ إـذـاـ اـشـتـقـنـاـ لـفـظـاـ يـدـلـ عـلـىـ ذـكـرـ الـمـعـنـىـ لـذـاتـ - 00:44:32

واـحـدـ الـذـاتـ اـشـتـقـنـاـ لـهـ لـفـظـاـ يـدـلـ عـلـىـ ذـكـرـ الـمـعـنـىـ سـاهـلـ اـطـلاقـ ذـكـرـ الـلـفـظـ الـمـشـتـقـ عـلـىـ الـذـاتـ يـكـونـ حـقـيقـيـاـ اوـ مـجـازـيـاـ اوـ بـعـارـةـ

آخرى متى يكون حقيقياً ومتى يكون جنسياً؟ دابا الآن غير المبحث اللي غاييجي معانا - 00:44:53

اطلاق داك المشتق على الذات متى يكون اطلاقاً حقيقياً؟ ومتى يكون مجازياً القول الأول في المسألة ذكر لك النظيم ثلاثة الأقوال القول الأول قال لك اطلاق ذلك اللفظ المشتق على الذات حقيقي بشرط - 00:45:14

وهو بقاء ذلك المعنى في المحل اي في الذات. بمعنى ساهم الكلام انا الان قاعد قائد اذن الوصف ديار القعود موجود فيها الان اه بعد البعد المصدر ديار القعود قائم بحاصل لي - 00:45:38

اولاً بعدها نرجعو للبيت السابق وحيثما دنيس مقام قد وجب الان القعود معنى القعود حاصل فيها ولا لا اذن يصح ويمكنا ان تشتق من القعود لفظ قاعد وتصني به يصح تقول فلان علي انا قاعد فلان - 00:45:58

مزيان السؤال الان هاد الإطلاق قوله فلان قاعد عليا هل هو حقيقي او مجازي القول الأول قال اهله الى كان المعنى ما زال موجود في الذات فهو حقيقي الان انا ما زال قاعد - 00:46:18

اذن فاطلاق لفظ قاعد علي الان اطلاقاً حقيقي دابا الان الى تكلمتني وقلت فلان قاعد وانا ما زال قاعد. قاعدين بيا القعود. فهو اطلاق حقيقي لكن الى وقفت سالاً للدرس ووقفت - 00:46:30

هل يصح ان تطلق علي قاعد؟ حقيقة؟ لا لا يصح وانما حينئذ اذا قلتي علي قاعد فهو مجاز ملي غادي نسالي مثلاً ونوقف فحين الوقوف يصح تقول قاعد يصح لكن مجازاً مشي حقيقة حقيقة ملي انا متصل بالقعود دبا الان انا كنتكلم - 00:46:44

انا الان اتكلم معنى الكلام التفل قائم به يصح الان تقول فلان متكلم يصح حقيقة كنقصدو المجاز راه مكابينش اشكال اذن الان الا قلتني فلان متكلم هاد الوصف اطلاقه عليا وانا اتكلم حقيقي - 00:47:05

وهاد الإطلاق غيبي حقيقي متكلم حتى نسالي الكلام حتى لآخر الحمد لله رب العالمين نمشي نسكت واضح؟ كيبيقي هاد هاد الإطلاق حقيقي تا آخر جزء من الكلام وضفت المسألة شنو الفرق بين - 00:47:23

المثال الأول اللي متلت بيه والمثال الثاني شوف راه متلت جوج دالأمثلة متكلم وقاعد ان المثال الأول اللي هو قاعد واحد المعنى يقع دفعه واحدة انا قاعد الان صافي حصل مني القعود ما زلت قاعداً ما زال ذلك المعنى قائم بي - 00:47:39

التكلم هاد المعنى معنى سياط يقع شيئاً فشيئاً تدريجياً معنى تدريجياً يقع شيئاً فشيئاً اذا ما زلت متكلماً يصح تقول علي متكلم ويكون اطلاقاً حقيقي لا مجازي - 00:47:59

وطن فإذا فرغت من الكلام سكت انتهيت من الكلام وسكت او قمت اتصفت بغير القعود قمت فحينئذ اطلاق قاعد متكلم علي يكون مجازياً واش واضح الكلام اذن حقيقي في الحالة الاولى هذا القول الأول - 00:48:16

القول الثاني مقابل لهذا القول اش قال اهله قالوا يصح اطلاق اللفظ اللي هو قاعد متكلم ولو بعد الفراغ من الكلام حقيقة بمعنى واخا الان نمشي فيصح تقول علي فلان قاعد - 00:48:35

باعتبار ما كان والشاهد عندهم قالوا هاد الإطلاق اطلاق حقيقي وهذا قول ضعيف قال به ابن سينا وبعضهم وسندكره لا مقابل للقول الأول يصح تقول علي متكلم وان كنت قد انتهيت من الكلام ويكون اطلاق حقيقي هذا القول الثاني واضح - 00:48:52

القول الثالث قال اهلهم ادعوا هاد التفصيل اللي غندكروه الان قالك لا لا فالمسألة تفصل ماشي كلشي فيه خلاف هاد اهل القول الثالث كأنهم ارادوا ان يحرروا محل النزاع - 00:49:11

اش قالوا؟ قالوا هاد المسألة اللي كتحدو عليها الان فيها تفصيل فإذا اتصفت الذات دابا مثلت لكم بالذات ديالي انا الان هذا هو المحل فإذا اتصفت الذات بوصف مناقض نقىض - 00:49:26

مناقض لذاك الوصف الاول فلا يصح اطلاق ذلك اللفظ الاول عليها حقيقة بالاجماع وإذا اتصفت بوصف غير مناقض لل الاول فحينئذ يقع فحينئذ وقع الخلاف. بمعنى هذا القول الثالث كانواهم ارادوا ان يحرروا محل - 00:49:42

نزاع بغا يقولك راه الخلاف ماشي دائم الخلاف كاين فهاد المحل شنو هو المحل؟ فصلو قالك اذا المحل اتصف بصفة مناقضة النقىض خاصو يكون نقىض وجودي ماشي عدمي نقىض وجودي - 00:50:04

قالوا الى تاصف فالمحل اه وصف مناقض للاول فلا يصح اطلاق ذلك اللفظ عليه حقيقة بالاجماع اذا لم يتصف بوصف مناقض فذلك هو محل الخلاف راه الان قلنا الخلاف غير في اطلاق الوصف على المحل وان حقيقة ولا غير حقيقة؟ هذا هو محل الخلاف ماشي في جواز الإطلاق - [00:50:21](#)

جواز الاطلاق في اللغة العربية مطلقا هذا لا اشكال فيه يجوز الاطلاق لكن السؤال هل هو حقيقي او مجازي واضحة اش قال الان القول الثالث؟ اش قالوا كأنهم ارادوا ان يحرروا محل النزاع مع ان نقول هذا غير صحيح على الصحيح. وال الصحيح ان الخلاف جار مطلقا سواء كان تاصت الذات بوصف مناقض او لم تتصف بوصف مناقض. كما - [00:50:47](#)

سنبيين كما وكما ذكره المحلي رحمه الله وكذلك الشارع عندكم اذا الشيء هادو لي بغاو يتوصلو غير باش نفهمو بعده قولهم اش قالوا قالك هاد المسألة فيها تفصيل وهي وهو ان المحل اي الذات - [00:51:10](#)

اذا اتصف بصفة مناقضة للوصف الاول ويشترط في النقيض يكون وجودي لا عدمي اذا اتصف بصفة مناقضة للوصف الاول فهو فلا يوصف بذلك الوصف الاول حقيقة بالاجماع قال لك وانما الخلاف فيما عدا ذلك - [00:51:27](#)

لو اتصف فيما عدا ذلك اي اذا اتصف بصفة اخرى غير مناقضة للوصف الاول او كان النقيض غير وجوديا غير وجودي مثل ذلك النقيض الوجود وغيره مثلا لاحظوا الان انا الان فقاعد اذا قمت وقفت - [00:51:53](#)

فالوقوف نقيض والمراد ما يعم الصد نقيض للقعود هو نقيض وجودي القيام وصف وجودي هو شيء عدمي وجودي اذا فقالوا اذا قلت فلا يجوز ان يطلق علي قاعد حقيقة يعني اطلاقا حقيقيا بالاجماع فهاد الصورة - [00:52:10](#)

لانني صرت متصفًا بوصف مناقض للوصف الاول ومناقض وجودي واضح وما عدا ذلك هو اللي فيه الخلاف شنو ما عدا ذلك؟ ان يكون النقيض عديما او الا اتصف بالنقيض ان يكون النقيض عالميا مثل ماذا - [00:52:31](#)

مثل السكوت انا كنت اتكلم كذا كذا سكتوا فالسكوت نقيض الكلام لكنه شيء عديمي السكوت وان حقيقة السكوت هو عدم الكلام هو ترك الكلام فقالوا هنا يجري الخلاف هنا كاين الخلاف - [00:52:48](#)

الخلاف السابق في القول الأول والقول التالي او اتصفت بصفة غير مناقضة لليوسف الأول مثلا انا قاعد وآآ وصفتنى قلت فلان قاعد واتصفت باني اتكلم متكلما ومستيقظ شوف لاحظ صفة مستيقظ مناقضة لصفة قاعد - [00:53:05](#)

صفة متكلما مناقضة لصفة قاعد لا تناقض بينها لا تقابل بين مستيقظ متكلما قاعد واضح الكلام؟ اذن انا الان اتصفت باني قاعد ووصفتنى باني مستيقظ قالك الان هاد الوصف الآخر لي هو مستيقظ لا ينافق الوصف الأول لي هو قاعد لأنه يمكن الجمع بينهما وعليه فهنا يجري الخلاف هكذا قالوا قال - [00:53:28](#)

اهل القول الثالث وبكلام وال الصحيح ان الخلاف جار في المسألتين لا فرق بين ان يتصف بالوصف النقيض وغير الخلاف جار موجود في كل الاحوال سواء اتصف المحل قول السي محسن سواء اتصف المحل بوصف - [00:53:52](#)

اجي مناقض وجوديين او بوصف مناقب عديمي او لم يتصف بمناقض اصلا. فالخلاف جار على الصحيح خلافا لاهل القول الثالث واضح المسألة وفي المسألة قول رابع وهو الوقف وقد ذكره الشارف عندكم قال وقيل بالوقف يعني قول رابع وقيل بالوقف عن الاشتراط وعدمه - [00:54:15](#)

ردد ليهما وقد ذكر هذه الاقوال في الجمع الاسلوب كيف المتن في المتن ذكر هذه الاقوال الاربعة تأتي المؤلف ضع في القول الرابع وهو قول الوقف لم يذكره. واضح الكلام - [00:54:37](#)

اذن دابا الان غيسال علينا تقدير الأبيات ثم المسألة الان غناخدو هاد المعنى هاد الكلام لي فهمتو نستخرجوه ونستنطوه من الأبيات القول الأول قال الناظم وفرعه الضمير فرعه ولاش يرجع - [00:54:53](#)

المشتقة من فرعه الضمير للمستقيم. فرع المستقيم فرع الاصل والفرع ما المقصود به؟ المشتقة؟ اذا الفرع هو المشتق وهو المشتق منه وفرعه انتسب الى الحقيقة المستقمرة مثل ماذا؟ مثل ضارب مثل قاعد مثل قائم لمن اتصف بالقيام - [00:55:09](#)

قالك انتسب الى الحقيقة ان يقال له حقيقي خويا الفقيه هذا الوصف اللي هو قاعد وصف حقيقي قائم حقيقي نصف حقيقي وان

شاء الله سياطي بعد ما يترتب على هذا في قوله فما كسارق لدى المؤسس حقيقة في حالة التلبس - 00:55:35

قال لك انتسب الى الحقيقة هذا على اهل القول الاول لكن متى؟ بشرط ولا لا اه انتسب الى الحقيقة بمعنى يقال فيه وصف حقيقي لكن بشرط ما هو الشرط؟ قال لك لدى بقاء الاصل - 00:55:54

في المثل حقيقى شرط اللي هو اش بقاء الاصل اش معنى الاصل؟ اي المعنى المصدرى بقاء الاصل اي بقاء المشتق منه لي هو الضرب فدارى والقيام فقام و القعود فكر ما مثلت لكم انا ما زلت قاعدا - 00:56:10

الاصل ما زال موجود فيها شنو هو الاصل؟ المعنى المصدرى المشتق منه اللي هو القعود ما زال موجود الان التكلم ما زال موجود الان هذا هو معناه لدى بقائى الاصل لدك بقى يصل في المثل اي في الذات اللي هي انا مثلا - 00:56:30

فحينئذ الان اذا قلت علي قائل متكلم فهذا وصفه مستيقظ فهذا وصف حق اطلاق حقيقى قال بحسب الامكان قوله وبحسب الامكان اراد ان يبين به البقاء بغا يبين لك البقاء قال لك اعلم ان البقاء يكون بحسب عباده - 00:56:47

البقاء يكون بحسب الامكان بمعنى راه كاين المعنى اللي كيكون البقاء ديا لو مما يقع شيئا فشيئا كالكلام انا الان ما زلت اتكلم الابو فانني متكلم المعنى لي هو التكلم المعنى المصدرى موجود فيها الان اش - 00:57:06

موجود فيه الان اي غير منقطع شيء يقع شيئا فشيئا شيء شيء او القعود الذي حصل من اول مرة وما زلت متصفه به ما زلت قاعدا اذا فبحسب الامكان اراد ان يبين به ان بقاء الاصل ان بقاء المعنى المصدرى نوعان اما ان - 00:57:32

اما يقع دفعه واحدة كالقيام او مما ينقضي شيئا فشيئا كالكلام فالشرط شنو هو حنا مكيهمناش يكون يقع شيئا فشيئا ولا يقع واحدا الشرط هو اش؟ هو اخر جزء منه هذا هو الشرط - 00:57:52

وقت للشرط اذا الشرط هو بقاء اخي ما دام قد بقى جزء منه من ذلك المعنى المصدرى فالاطلاق حقيقيون ما دام اه ذلك المعنى قد بقى جزء منه فذلك الاطلاق ولو غير جزء صغير باقي. نعم ولو غير جزء صغير باقي مادام باقي داك - 00:58:12

المعنى فإن الإطلاق حقيقى قال بحسب الامكان عند الجل اي عند الجمهور هذا القول الأول يقابلها واحد القول الثاني طواه المؤلف طواه مادكرش القول الثاني علاش مادكروش لأنه سهل مقابل للقول الأول لأن لاحظ الان ذكر لينا قول او قالينا ثالثها اي ثالث الأقوال في القول الثاني - 00:58:35

طواه رحمة الله لانه مفهوم من القول بمعنى الى كان اهل القول الأول يقولون وهو الصحيح يقولون ذلك الإطلاق حقيقى عند بقاء الأصل فالقول الثاني مناقض له يقولون اش؟ الاطلاق حقيقى ولو لا - 00:59:02

ولو لم يكن ذلك المعنى الاصلى موجودا في الذات لا يشترطون هذا الشرط بمعنى يجوزون ذلك دون شرط الى اهل القول الاول كيجوزو هادشي هاد الإطلاق بشرط فهاد القول الثاني - 00:59:20

يجوزون ذلك بدون شرط وهم المعتزلة وابن سينا. ذهبا الى عدم اشتراط بقاء الاصل في المثل. قالوا حقيقة دون هذا الشرط اذا فعل مذهبهم يصح تقول علي قاعد ولو صرت قائما ويكون الاطلاق حقيقى - 00:59:34

كما فعل المعتزلة في الصفات قال عند الجمهور خلافا للمعتزلة وابن سينا اذا هذا القول الثاني القول الثالث قال ثالثها اي ثالث الأقوال الاجماع على عدم حقيقة المشتق وهذا الاجماع قال لك من المسلمين واهل اللسان - 00:59:55

هذا الاجماع اجماع من؟ الاجماع يقصدون اجماع من اجماع المسلمين واهل اللسان اهل اللغة اجماع من المسلمين واهل اللسان اجماع على ماذا؟ على انه لا يجوز تسمية المثل بالمعنى بعد مفارقتة - 01:00:20

حيثما طرأ اي متى طرأ على المثل المشتق له اي على الذات ما اي وصف اودي يرى مناقضا للوصف الاول نعاود ليكم التقدير اللي تكتبوا ثالثها اي الاقوال الاجماع على عدم حقيقة المشتق - 01:00:44

وهذا الاجماع من ماذا؟ من المسلمين واهل اللسان حيثما ايمتا ترى اي ترى على المثل المشتق له على المثل المشتق له ما اي وصف وجودي يرى مناقضا للوصف الاول وصف وجودي يرى مناقضا للوصف الاول - 01:01:12

قالك فهاد الحالة شرحناه متى طرأ على المثل المشتق له وصف وجودي يرام ناقضا للوصف الاول؟ فلا يجوز تسمية المثل بالمعنى

اجماعا قالك بالاجماع باجماع من المسلمين واهل اللسان فات السورة مفهومه - 01:01:46

مفهوم هذا الكلام اي فإذا لم يطرأ على المحل المشتق له وصف وجدي مناقض للأول فحيينئذ يجري الخلاف  
فذلك هو محل الخلاف اما فهاد السورة قالك لا هادي لا خلاف في انه لا يجوز - 01:02:10

ان نطق اللفظ حقيقة على ذلك المحل قالك هنا فهاد الصورة اذا اتصف المحل بصفة وجودية مناقضة بصفة اولى قالك هنا لا يجوز  
بالاجماع حكاو بالاجماع اذا اتصفت الذات بصفة مناقضة للوصف الاول فلا يجوز - 01:02:33

تسميتها بالوصف الأول تسمية حقيقة قالك بالاجماع وانما الخلاف فيما عدا ذلك جمعنا فيما عدا ذلك اذا لم يتصرف المحل بصفة وجودية مناقضة بان اتصف بي بوصف المناقض غير وجودي او بصفة غير مناقضة تما هو محل الخلافولي فيه الاقوال اما هنا قالك  
لا خلاف - 01:02:55

مفهوم؟ وقلنا هذا الصحيح ان الخلاف جار فيه وانه لا فرق بين هذا وبين غيره فهمنا التقدير ثالثها الاجماع حيثما ترى على المحل  
ماء غسل رجلها مناقضا كتسمية القاعد قائما - 01:03:21

قال لك هذا ليس حقيقة لاحظوا هما ماشي كيمنعوا من التسمية كيمنعوا غير من الاطلاق الحقيقى كيقول لك الاطلاق حقيقة لا يجوز  
بالاجماع ماشي كيقولوا لا يجوز الاطلاق بينت هذا مارا - 01:03:39

هل يقول لا يصح ان تطلق لفظ قاعد على من كان قاعدا وقام باعتبار ما كان لم يمنع هذا احد مخالفوش في الاطلاق مختلفو فاش؟  
في كونه حقيقة اما اه اطلاق اللفظ على المحل باعتبار ما كان مجازا فانه جائز - 01:03:51

واش واضح يجوز فواحد الشخص هو فقيه واحد الشخص كان قاعد والآن صار قائما تقول فلان قاعد باعتبار ما كان لا يجوز راه من  
علاقات المجاز المرسل اطلاق ما كان على ما يوجد الان اطلاق اللفظ باعتبار ما كان - 01:04:16

ومنه قوله تعالى واتوا اليتامي اموالهم. راه كانوا يتامى قبل البلوغ الان ملي بلغوا ما بقاوش اليتامي. لان البالغ لا يقال عنه يتيم شرعا  
لكن الله تعالى اطلق عليهم لفظية باعتبار ما كان - 01:04:34

فهذا اطلاق مجازي اذا فهذا المعن لي كنقصدو انا ياش؟ ان يكون الاطلاق حقيقة ولذلك اشنو قلت لكم في التقدير؟ ثالثها الاجماع  
على عدم حقيقة متفقين؟ فاش كتبتوها؟ هذا هو المقصود - 01:04:51

اما تسمية ذلك باعتبار من باب المجاز من باب تسمية احد الضدين بالآخر او قل انت ان شئت من باب الشيء باسم ما كان هكذا  
فالمجاز المرسل تسمية الشيء باعتبار ما كان - 01:05:06

تا هذا جائز لكنه مجاز واضح ثم قال عليه يبني مرة من مطلقة بعضهم نفي وبعضهم حققه قالك مما يبني على هذا الخلاف بمعنى  
هاد الخلاف لي ذكرنا الان بين اهل اللغة هل يبني عليه شيء - 01:05:24

قال لك مما يبني عليه هذه المسألة عليه يبني اي يبني على الخلاف المذكور الخلاف في من رمى المطلقة. من روى من زوجته  
المطلقة طلاقا بائنا بالزنا واحد الشخص طلق مرا - 01:05:39

وبانت منه صارت بينهما وبيننا انتهت العدة طلقها وبانت منه طلاقا بائنا ثم رماها بالزنا اتهمها بالزنا فهل يلاعنها او يحد حد القذف اذا  
لم يأتي بشهود حنا تعرفو ان الرجل اذا رمى زوجته فانه يلاعنها الزواج مانع من القذف من ان يحد حد القذف - 01:06:00

لكن هذا طلاق الزوجة ديالو طلاقا باهنا فهل تكون بينهما ملاعنة باعتبار انها زوجته باعتبار ما كان او يقذف باعتبار انها ليست زوجة له  
اختلف فالذين قالوا اللي قالوا بالقول الأول - 01:06:26

انه يصح ان يطلق اللفظ على المحل عند بقاء الوصف اش قالوا يحد حد القذف لا يلاعب لانها ليست زوجته لو كانت زوجة له الان  
الوصف المعنى ما بقاوش في المحل ولا لا - 01:06:45

قال واش لا يلاعن والذين قالوا بالقول التالي قال لك يطلق ذلك اللفظ على المحل حقيقة قوم ابن سينا والمعتزلة قالوا يلاعي  
وبعضهم فصل اهل القول الثالث كانهم اش يفصلون - 01:07:01

اش يقولون؟ يقولون اذا طرأ على المحل وصف مناقض لا يصح ذلك اجماعا وادا لم يطرأ على المحل وصف مناقض ففي ذلك

الخلاف وعليه فلو انها تزوجت رجلا اخر طلقها وتزوجت برجل اخر ثم اتهمها بالزنا فإذا طرأ على المحل وصف - 01:07:20

ا وصف وجودي مناقض لأنها لا يمكن ان تكون زوجة له وهي زوجة لغيره. تزوجت بغيره لا يمكن ان تصير زوجة له وعليه فهنا يحد حدا القدس واذا لم تزوج بغيره - 01:07:46

يعني طلتهم لم تزوج بغيره. فهنا محل خلاف فهاد المسألة محل غي بمعنى في السورة الاولى بلا لا خلاف في انه يقذف وفي الصورة الثانية يوجد الخلاف في المسألة هذا ذكرناه الان بناء على ما قاله اهل القول الثالث والا فقد قال ابن المواز من المالكية ان - 01:08:03

ووجدت غيره لم يلاعن والا لاعن وهو تفصيل راجع للقول ثالث فكانه رأى ان زواجهما الثانية مانع من صدق كونها زوجة واضح؟ مانع من صدق كونها زوجة. اذا هذا مما يبني على الخلاف في المسألة السابقة. الخلاف اللي ذكرناه الآن تبني عليه امور - 01:08:25

ومن هذا الأمر وسيذكر الشارح عندكم مسائل اخرى تبني على الخلاف في المسألة اذن يقول عليه يبني ان يبني الخلاف يبني على الخلاف المذكور فيمن رمى زيد زوجته المطلقة البائنة - 01:08:49

بالزنا من رماها بالزنا هل يلاعنها ام لا يلاعنهم اي بعض اهل المذهب نفى اي نفي اللعن بينهما لانها ليست زوجة له وبعض حققه اي اوجب اللعن بينهما على انها زوجته بناء على الوصف السابق - 01:09:09

وبعضهم قال ان تزوجت غيره لم يلاعب والا لاعن واضح؟ هذا حاصل ما في هذه المسألة قلنا وهناك قول رابع وهو اش؟ الوقف عن الاشتراط وعدمه لتعارض دليليهما قال الرحمن الرحيم - 01:09:31

المؤلف رحمة الله قال والذي عزله العطار في حشيشه فهذا قال واما الاسماء الاعجمية فجبر وميكائيل ونحوهما فقال الاصفهاني في شرح الشقاق فيها لو كان فيها الشفاء كلما كانت اعجمية - 01:10:02

كون العجمة منافية الحاصل في العربية والاصفهاني والاصفهاني في شرح المقصود انما اورد على تعريفه باقي تلقائه على نحو جبريل وميكائيل مع انهم ليس منشقين قد استدل على تناول الحد له ما روي ان النبي صلى الله عليه وسلم - 01:10:26

سؤال جبريل لما سميت جبريل فقال لاني ات بالجبروت ومن تأهيل بانه يكيل الارزاق انه يكفي الارزاق شنو هو الحد هو ان الإشتراق هو ردك للفظ الى لفظك؟ قالك هاد الحد هذا عام يتناول الأعجمية ولا لا؟ لأن ممكنا نقولو - 01:10:47

مردود الى الجبروت اللي عنده استنادا لهذا الحديث اورده لكن سيعجب عنه قال انه لو صح اي حد لكان هذه الالفاظ هذه الالفاظ ومشتقاتهم واللازم الباطل. نعم. قال وذلك لانها لو كانت مشتقة لما كان - 01:11:09

اعجميا. نعم. لكون العجمة منافية للانشقاق لكنها اعجمية. والا لانصرفت. بمعنى شنو المانع لها من الصرف؟ كما هو مقرر في النحو والعجمة اذن فالاشتقاق ولكن واللازم باطل في الملزم كذلك - 01:11:27

ثم اجاب عن هذا الایراد بقوله نقول انما ذكرنا حد الاشتراق الحاصل في الالفاظ العربية وتلك الالفاظ ليست عربية لا انتهى فهذا تصريح منه بمنافاة العجمة للانشقاق. وان هذه الالفاظ ليست مشتقة. وانما اورد هذه الالفاظ اعتراضا على التعريف لشموله - 01:11:44

لها مع عدم دخولها في افراد محدود الحد غير مانع وذلك من مفسدات الحدود والعلم عند الله تعالى. هم قد انكر السيوطي في كتابه المزهر في علوم في علوم اللغة ان يكون الاشتراق بين لغتين. قال محال ان ان يشتق العجمي من - 01:12:03

عربي او العربي منه لان اللغات لا تشقق الواحدة منها من الاخر مواضعة كانت في الاصل او الها ما سبق لينا الخلاف في ذلك والله الرب لها قد وضعها وعزوها مواضعة كانت في الاصل او الها ما وانما يشتق في اللغة الواحدة بعضها من بعض. لان الاشتراق - 01:12:22

وتوليد بعضها من بعض بان الاشتراق نتاج وتوليد ومحال ان تنتج النون الا حورانا الحوران جمع حوار او حوار وهو ولد الناقة اذا كان يرضعها قبل ان يفصل عن امه - 01:12:45

ولد مات قبل ان يفصل عن امه يقال له حوار وحوار بهما معا والجمع حوران وحيران هذا لي جمعاني فاذا فصل عن امه ما بقاش

01:13:06 كيرضع يقال له فصيل قبل ان يفصل عن امه يسمى بهذا الاسم

ومحال ان ان تنتج النوق الا حورا وتلد المرأة وتلد المرأة الا انسان اذا قال لك اه لان الاشتقاء نتاج وتوليد الاشتقاء نتاج كيقولو  
هذا مستقبل هذا بمعنى اش - 01:13:26

هو اللدن منه قال لك ومحال ان تنتج النوق الا حورانا واسن ممكنا الناقة تولد انسان لا ومحال ان تلد المرأة الا انسانا ممكنا المرأة ان  
تلد حورا لوقا لا يمكن - 01:13:44

فقالك كذلك لا يمكن للعربية ان تلد العجمي ولا العكس قد قال ابو بكر محمد بن السري السري في رسالته في الانشقاق وهي  
اصح موضع في هذا الفن وهو ابن السراج هو - 01:13:59

الامام بن السراج النحوي المعروف بابن السراج يذكر هنا ومن اشتق الاعجمي المعرض من العربي كان كمن ادعى ان الطير  
من الحوت ومن اشتق العجبيين المعرب من العرب كان كمن ادعى نفس المثل الي قالوا - 01:14:16  
قال واما عكس المسألة وهو الشقاق اللغطي العربي من العجمي فغير ممنوع على الاطلاق. بل يتأنى فيما اجرته العرب مجرى العربي.  
يعني في المعرض في بقى زوجته المعرضة قال لك - 01:14:37

واما عكس المسألة وهو اشتقاء العدالة تنكست تنبيه فيه تنكست على ما قاله السيوطي لأن السيوطي قال لك محال ان يشتق العجل  
من العربي او العربي منه اي من العجب باطلاق في الكلام - 01:14:50

قالك بالعكس العكس لي هو اخذ اه اخذ العربي او اه اشتقاء العرب من العجب ماشي ممنوع باطلاق فيه تفصيل الا كان واحد اللفظ  
عجمي قد عربته العرب غيجي معانا ان شاء الله المعرض ما استعملت فيما لا هو جا العرب في غير لغتهم معرية واحد اللفظ -  
01:15:02

عجمي لكن استعملته العرب وصار معربا فهذا يمكن فيه الاشتقاء. واضح؟ اذا العكس فيه تفصيل ماشي بالاطلاق ولذلك قال واما  
عكس المسألة وهو اشتقاء النبض العربي من اجله فغير ممنوع على الاطلاق بمعنى فيه تفصيل بل يتأنى فيما اجرته العرب مجرى  
عربي علاش يتأنى هنا - 01:15:26

لانه صار عربيا واضح ما بقاش اعجمي الآن استعملته العرب صار عربيا. فلذلك امكن فيه قال تترسفيه كاللجمام وهو معرض لغام  
قالك لجام هاد اللحظات الأصل ديالها عجميا والأصل الأصل ديالها ليغام والعرب عربته قالت فيها نجام ولذلك - 01:15:46

هذا صار مشتقا قد اشتقوا منه الفعل امرا وغيره فتقول الجمه وقد الجمه ويؤتي الفعل منه بمصدر وهو الايجاب والفرس ملجم  
والرجل ملزم قاله لدى الشقاق والجمع مما افرد ونفي اذا راهم ابن السيوط نفسه في ذاك الكلام العام الذي قرره في الاول قد -  
01:16:07

اه بين ذلك الاطلاق بعد. قال لك ماشي ذلك المناعة على سبيل الاطلاق بل يتأنى في الاسماء المعرضة. والالفاظ المعرضة يعني ان  
يعني ان الذي عليه الكثير ان الجمع وتنبيه الشقان من المفرد وكذا المنسوب فان رد المنسوب مثلا الى المنسوب اليه الشيطان. نعم.  
 ملي كنقولو - 01:16:33

المكي منسوب الى مكة هذا اشتقاء بالمعنى العام وكذلك المصرف فقد قيس على المنسوب قاله محمد جعید في حاشيته  
وقوله ونفي شرط مصدر قد عهد يعني انه لا يشترط في الاشتقاء وجود مصدر - 01:16:54

ما لا يتصرف عسى وليس من الافعال فهو مشتق. فالمراد رد لفظ الى لفظ اخر موجود او مقدر الوجود. فالجنود لا ينافي الاشتقاء  
وانما الا في تصرف فتبارك فعل جامد مشتق من البركة. ولما ذكر الناظم الشقاق واقسامه شرع في ذكر احكامه فقال - 01:17:12  
عند فقد الوصف لا يشترك اعوز المعتزلي الحق يعني انه لا يجوز الاشتقاء عند عدم قيام الوصف بالمستقيم اي ان شرط المستقيم  
صدق اصله فاذا لم تتصف الذات بالمصدر فلا يجوز ان يشغليها من مسلم - 01:17:32

فلا يقال ظالم لمن لم يقم به الضرب اصلا. وهذا بخلاف الاشتقاء من الاعيان. فلا يشترط في الاشتقاء منها قيام المشتق منه بالذات  
كما في لا به وتمام والمدنى والمكي - 01:17:47

في حالة قيامها بها قال الاسناوي وهذه المسألة وان كانت واضحة لكن لكن ذكره الاصوليون للرد بها على المعتزلة الى ذلك يشير قول الناظم واعوج المعتزلي الحق يعني ان المعتزلة خالفوا منهج الصواب المحتاج الى اتباعه - 01:18:00

فنفوه عن الله تعالى صفاته المجموعة في قول القائل وقد عد منها البقاء على القول بانه معنى وهو قول ضعيف عند المتكلمين ايات وعلم قدرة وارادة وسمع وابصار كلام مع البقر - 01:18:21

فقالوا عالم بذاته لم قوله اه وهو قول ضعيف عند المتكلمين يقصد الاشاعرة المتكلمين الذي له الاشاعرة فقالوا عالم بذاته لا بصفة زائدة وقدر بذاته كيقصدو هوما بالمتكلمين هنا في هذا السياق الى قالوا المتكلمين اش؟ اهل العقائد - 01:18:35

يعني الناس الذين يتحدثون في العقيدة لأن العقيدة كيسميوها علم الكلام العقيدة تسمى بعلم الكلام فالمتكلمون عليه اهل التخصص اللي كيتكلمو فمسائل العقيدة كأنك قلت اهل العقائد هدا هو معنى كلامهم - 01:19:02

قال وقدر بذاته الا بصفة زائدة قائمة ولماذا مسائل العقيدة كيسميوها مسائل الكلام لانها لانهم يقررونها بعلم الكلام لذلك يسمونها مثلا وهكذا في جميع صفات المعاني فرارا منهم من تعدد القديم ان كانت قديمة او قيام الحادث بالقديم ان كانت حادثة وكلاهما مستحيل تعدد - 01:19:19

القديم مستحيل وقيام الحادث بالقديم المستحيل اذا فرارا من هذين المستحيلين قالوا لا يجوز قال ووافقوا على المعنوية ووافقوا على المعنوية علاش؟ لانهم يقولون عالم لان الصفات المعنوية كما قلنا اعتبارية هي كونه عالما ومولدا فهم يقولون الله - 01:19:43 لكن ماشي بصفة العلم بذاته لا يثبتنا المعنى صفات المعاني وكونه عالما ومريدا يثبتون ذلك قال الهم من قوله ان صدق المشتق على من لم يقم به معنى المشتق منه ولذلك اختلف في تكليفه في - 01:20:02

تكفيرهم بناء على لازم المذهب هل يعد مذهبا ام لا ولا يتصور عالم دون علم ولا قادر. من فعل ان لازم المذهب مذهب اه يكفرون والا فلا قال البرناوي تحرير النقل عن ابي علي وابنه كما عن ابي علي اي الجباء المعتزل يعني عن المعتزلة - 01:20:18 كما صرخ به في كتبهما الاصولية انهم يقولان ان العالمية بعلم لكن علم الله عين ذاته لا انه عالم بدون علم. فما اشتهر عنهم في معنى لا يصرحون بهذه العبارة لكنها لازمة مذهبهم - 01:20:40

شنائي؟ هي عالم بدون علم قادر بدون قدرة هم لا لا يقولون هذا لكنه لكن ينسب اليهم هذا لانه لازم المذهب لكن البرماوي من باب الإنصاف قال لك هوما راه مكيقولوش عالم بدون علم كيقولو عالم بذاته - 01:20:59

الف من شهر عنهم في كلام الرازي والبيضاوي وكذا في بقية الصفات انتهى الشمشاوي المعتزلة على مذهبهم بانه الشقة بانه الشق ظالم وقاتل للفاعل مع ان الضرب والقتل قائمان بغيرهما وهو المضروب والمقتول - 01:21:16

واجيب عن ذلك بان الضرب والقتل هو التأثير وهو قائم بالفاعل. واما الذي قام بالمفعول فهو الاثر ومحل تحقيق المسألة علم الكلام وقول الناظم اعوج معناه اعجز قال في المصباح واعوجني المطلوب مثل اعجزني وزنا ومعنى. اذا وهذا احسن في التفسير - 01:21:36

لفسرنا اعوازا بمعنى اعجز يوافق هذا كلام الناظم اعرابا ومعنى بجوج واعوج المعتزلي الحق اعجز المعتزلين الحق اعجزه اي لم يصل اليه لم يصبه ولم موفق اليه قال وفي القاموس اعوجه الشيء احتاج اليه. وعلى هذا اقتصر في الاصل ولعل الاول اظهر. لان حل اظهر علاش؟ لانه يوافق المعنى - 01:21:57

والاعراب نعم لان حل المعنى فيه يوفق حل الاعراب بخلاف الثاني فهو حل معنى فقط اذا قال بعضهم على هذا المعنى لم ادرى موقع الحق من الاعراب. قال بعضهم هو داك التلميذ - 01:22:26

محمد الأمين الحاشية على في التعليق على قال هاد الكلام قال قال بعضهم لم يذكروا فعلا قال هذا الكلام قال لم ادرى على هذا المعنى لم ادرى موقع الحق من الاعراب. لانه على ذلك المعنى فهو - 01:22:43

تفسير معنى لا تفسير اعرابي والمعروف فحال البيت اما ان يكون بحال المعنى واما ان يكون حل المعنى مع الاعرابي مع الوضع فهو الذي اكمل نثر الورود في الطبعة المشهورة المعروفة قال هذا في الحاشية قال - 01:23:00

وفيه ان موقعها من الاعراب ظاهر فهي فاعل اعوج الا ان تفسير المعنى لم يواافق وجه الاعرابي والله تعالى اعلم. نعم ولما تقدم ان شرط المشتق صدق المشتق منه شرع الناظم في بيان الصدق الحقيقى والمجازى فقال - [01:23:19](#) وحيثما ذو الاسم قام قد وجب وفرعه الى الحقيقة الجسد لدى بقاء الاصل في المحل بحسب الامكان عند الجنود يعني انه يجب في اللغة الاشتراق من كل معنى له اسم اذا قام ذلك المعنى بالمشتق للشقاق العالمى من قام به به العلم - [01:23:35](#) فان لم يكن له اسم كأنواع الروائح من جنى عن الشقاق لعدم ما يعبر به عنه المراد بالوجوب هنا الاستحقاق ولا الوجوب الشرعي. واضح؟ اذا فالمراد بالوجوب يعني في قول ناظم وحيث ما دون اسم قام قد وجب. اش معنى هاديك وجب؟ اشنو معنى - [01:23:52](#)

قالك الاستحقاق لا بمعنى الوجوب الشرعي ماشي واجب عليك تشتاق بمعنى يمكنك اثبتك لك قال ابن عاشور في حاشيته التلقيين قال ابن عاشوري في حاشية التلقيح وجب اي وجوبا باللاغي عند اقتضاء الحال التعبير عن احواله - [01:24:08](#) عند اقتضاء الحال وجبت تعبير وجب اي وجوبا باللاغي زيد اي وجوبا باللاغي عند اقتضاء الحال التعبير عن احوال الموصوف وصفاته. والا فليس الاشتراق واجبا لامكان السكوت عملا حاجة للتعریف - [01:24:28](#) ثم ذهب الجمهور الى ان الفرع وهو المشتق يشترط في كونه حقيقة في بقاء الاصل الذي هو المشتق منه في ان امكن بقاء ذلك المعنى كالقيام وان كان مما ينقضي شيئا فشيئا في المصادر السينية كالكلام فالمعتبر بقاء اخر جزء منه - [01:24:47](#) القائم لا يكون حقيقة الا في حالة الاتصال بالقيام. والمتكلم لا يكون متكلما حقيقة الا في حال الكلام والكلام كغيره من المصادر السينية لا يقوم بالذات جملة لتفاوت ايلا فهمنا هاد الكلام مزيان - [01:25:08](#)

غفههمو هادوك جوج ابيات المعقدة الاتية فما كسارق لدى المؤسس حقيقة هادو جوج ابيات شوية فيها شوية التعقيد لكن الا فهمنا هذا ستفهم جيدا اخر ابن تيمية هداك الخلاف بين القرابي وبين السبكي الاتي ان شاء الله - [01:25:24](#) تفاوته تدريجا بحسب الامكان ومقابل قول الجندي قوله القول بنفسنا قول ابن سينا وبعض المعتزلة باطلاقه حقيقة على الفرع ولو فارقه الاصل. مم فيصحيح عندهم تسمية الواقع قائما باعتبار قيام سابق. وضارب لمن تقدم منه ضرب استصحابا للطلاق. وهناك - [01:25:42](#)

قول ثالث يرجع الى تحرير محل الخلاف اشار اليه وهناك قول ثالث يرجع الى تحرير محل الخلاف اذا هاد القول الثالث اش بغاو والو بغاو زعما يحررها محل النزاع ولذلك قالوا هنا لا خلاف بين ابن سينا والمعتزلة يعني فهاد المسألة وانما الخلاف في كذا لكن سيأتي ما فيه - [01:26:06](#)

هناك قول ثالث يرجع الى تحرير محل الخلاف اشار اليه الناصل بقوله ثالثها الاجماع حيثما طرأ على المحل ما مناقضا يرى يعني ان صاحب القول الثالث قال اجمع المسلمين واهل اللسان انه لا يجوز تسمية المحل بالمعنى بعد مفارقته حيث طرأ على المحل وصف - [01:26:26](#)

وجودي يناقض الوصف الاول القاعدة قائما والمستيقظ نائما لما سبق له من قيام ونوم احترز بالوجود لا رجب بوجوده عن العدم كالسکوت لترك الكلام بعد التكلم وبالمناقض عما لا يناقض كالكلام والقيام الاجتماعي معه وذكر - [01:26:46](#) في الاصل انه يجوز مجازا من باب تسمية احد الصدرين بالآخر وقد تبع في ذلك الكمال في وقد تبعه على ذلك في نشر الورود ولعل العلاقة هي تسمية الشيء بما كان عليه كما في قوله واتوا اليتامي اموال. يعني العلاقة في هذا المجاز في تسمية احد الاخر شنو علاقة المجاز - [01:27:06](#)

قالك هي تسمية الشيء بما كان عليه ومعرفة هاد العلاقة من علاقات المجاز ويوجد ضدها من علاقة المجال ضد اما تسمية الشيء بما كان عليه او تسمية شيء بما يؤول اليه كل هذا من باب المجاز. اني اراني اعصر خمرا فسماه خمرا باعتبار - [01:27:27](#) ما يؤول اليه او باعتبار ما مضى. وهادي كيسميوها فالمجاز الموصل العلاقة المكانية. باعتبار ما كان كيسميوها ماشي المكانية المكانية يعني باعتبار ما كان فما في قوله واهلو اليتامي اموالهم الاية اي الذين كانوا يتامى - [01:27:49](#)

ويشير لذلك قوله قبل هذا لتسمية القاعد قائما لما سبق لما سبق له من القيام فتأمل. قوله اي الشرح في الاصل. قال والخلاف يشير لهذا بمعنى الى ان العلاقة هي تسمية الشيء بما كان عليه ثم قال - 01:28:12

والخلاف في غير ذلك والخلاف تتمة اهل القول ثالث يعني اهل القول الثالث قالوا والخلاف فيما عدا ذلك ثم غيقولك والاصح والاصح فيه فلا يظهر بينه وبين غيره قاله المحلي في شرح جمع الجرائم قال - 01:28:29

وقيل بالوقف عن الانشاط وعدمه وقيل بالوقت رابع هذا القول الرابع في المسألة ذكره في الجنة قال فدليل الاول انه كالموت قبل وجوده ودليل الثاني للاستسحاب وعزا هذا القول الزركشي في البحر للامني وابن الحاجب ويوزع ونوزع في ذلك بانه بحث ذكرى بانه - 01:28:46

احد ذكره الامني على لسان الخصم. بمعنى نزع الزركشي في نسبته هذا للآمد. قال لي وقالوا لي قالوا الامدي لم يقل بهذا. وانما فقط على لسان الخصم. قال اما ان كان الاشتقاد باعتبار قيام الوصف في المستقبل فمجاز الاتفاق فمجاز - 01:29:09

نحو اnek ميت وانهم ميتون. بلا اشكال باعتبار المستقبل هو اللي قلت لكم باعتبار ما سيؤول اليه في المستقبل مجازات الاتفاق مثلا تقول شوف فلان عالم التقصير شوف فلان عالم تقصد باعتباره المستقبل ان شاء الله سيصير عالما فلان عالم ان شاء الله اي في المستقبل هاد التعبير ما حكمه - 01:29:29

مجازي بالاتفاق واحد الوليد مزال مكيتمشاش تقول فلان ماشي ان شاء الله بمعنى سيصير ماشيها هذا مجال بالاتفاق وانما اختلفوا اذا اطلاق اللفظ على الاطلاق المشتق او اللفظ المأخذ على الذات باعتبار ما سيكون في المستقبل - 01:29:56

بالاتفاق لكن باعتبار ما كان هذا هو اللي فيه الخلاف السابق ثم قال عليه يبني فيه كلام طويل هل من اشكال ولا واضح واضح اتضحك يعني المقصود والصواب من الخطأ مزيان هذا - 01:30:15

بغض النظر عن المجبوب خطاب - 01:30:49