

الرب يسوع المسيح في ضوء استخدام كلمة الرب في الكتاب المقدس

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطير. كل الاقتباسات التي هنعرضها النهاردة - 00:00:00 ارسلاها الاخ كرم عثمان ربنا يحفظه ويبارك فيه. فلو انت عندك اعتراف خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل التي موجودة تحت في وصف الفيديو. كل الاقتباسات التي هنعرضها النهاردة بتتكلّم عن استخدام كلمة الرب او كلمة رب في الكتاب المقدس - 00:00:15 وهذا ايضا زي ما عملنا في الفيديو السابق في سياق الكلام عن استخدام كلمة رب في حق المسيح في الاناجيل الاربعة في العهد الجديد في الكتاب المقدس في سياق الرد على النصارى اللي بيقلولوا ان استخدام كلمة رب او الرب في حق المسيح دليل الوهية. معلنش لو الكلام - 00:00:35 ده انا بكرره بس يعني ممكن تكون دي اول فيديو تتفرج فيها علي. ما سمعتش التأصيل ده قبل كده يعني. دايمًا المسيحيين بيلعبوا في مساحة متشابهات. يعني ايه مساحة المتشابهات؟ يعني بيجوا عند الحاجة التي ليست لها دلالة محكمة على شيء معين - 00:00:57 ازعمو ان الشيء ده دلالتة شيء معين. في الحقيقة المسيحيين واقعين في مشكلة. زي ما قلت قبل كده ما ينفعش تيجي في نقاشات كتابية وتتبنى خلفية ثقافية اسلامية. لو جيت في الاسلام وقلت من هو الرب - 00:01:17 بالالف واللام هتقول هو الله. لان النصوص الشرعية لا تستخدم كلمة الرب الا في حق الله عز وجل. فممكن واحد مسيحي حاول يضحك عليك ويقول لك كلمة الرب تم استخدامها في حق المسيح في الكتاب المقدس لان المسيح هو الله. ما دام اتكلّمنا - 00:01:37 عن كلمة الرب يبقى لازم ايضا نتكلم عن كلمة الله. وعملنا اكر من فيديو قبل كده. هل استخدام كلمة الله في حق المسيح عليه السلام. فين الاناجيل الاربعة في العهد الجديد في الكتاب المقدس؟ دليل على انه اله حقيقي مستحق للعبادة؟ طبعا احنا - 00:01:57 احنا الكلام ده بالتفصيل وقلنا ان كلمة الله لفظ الجلالة الله في العهد الجديد موجود مقابلها سايوس وموضوع ثيوس وهوث وبأداة تعريف ومن غير اداة تعريف. وقلنا ان حتى لو بأداة التعريف - 00:02:17 لو اتقال عن المسيح انه الله ده مش معناه بالضرورة ان المقصود هو انه الله الحقيقي المستحق للعبادة. ليه؟ لان الكلمة ليست حصرية في حق الله عز وجل. اذا كان الكلام ده عن الله. يبقى الكلام عن الرب ايه نظامه - 00:02:34 نفس الكلام ان كلمة رب او الرب ليست حصرية في حق الله. الله الحقيقي المستحق للعبادة. وبالتالي لابد من قرينة زي ما اتكلّمنا عن موضوع السجود. يتقال مسلا انه رب السماوات والارض. بس ده ما اتقالش في حق - 00:02:54 مسيح تجد في سورة مريم الله عز وجل يقول رب السماوات والارض وما بينهما فاعبده واصطبر هل تعلم له سميا؟ وتجد عند النصارى ان الاب هو رب السماء والارض. مش الابن ولا الروح القدس - 00:03:14 نبدأ نعرض الاقتباسات اللي جابها الاخ كرم عثمان ربنا يحفظه ويبارك فيه. جايب هنا طبقة قديمة القاموس للكتاب المقدس المجلد

الاول اربيك بايبل الدكتور جورج بوست هنا هو مترجمها ترجمة وتأليف رغم ان هي ترجمت وتحرير. هو مرجع بروتستانتني زي ما هو معروف - [00:03:34](#)

في الصفحة رقم ربحمية وسبعين جايب كلمة رب وبيقول. يقصد بهذه اللفظة غالبا اسم الجلالة. طبعا بالنسبة لورود الاسم في الكتاب المقدس. يعني ايه؟ يعني غالبا لو عملنا حصر الاسم ده اذكر كم مرة في - [00:04:03](#)

بالكتاب المقدس العدد الاغلب كان مقصود به اسم الجلالة. الله عز وجل. وطبعا خلي بالك ده ايضا بالقرينة. يعني احنا لما بنيجي نقرا النص سواء بقى بنرجع للنص العبري او بنشوف السياق بيبقى واضح اه هو هنا بيتكلم عن الله. غير انها - [00:04:23](#)
تعمل احيانا بمعنى سيد او مولى دلالة على الاعتبار والاكرام. بيبقى هي هنا الكلمة دي كلمة رب خرجت من اطار المعنى المحكم الى المعنى المتشابه. بتيجي بالمعنى ده وبتيجي بالمعنى ده بيبقى - [00:04:43](#)

الكلمة دي في حد ذاتها ليست لها دلالة اللاهوتية. لكن احنا بنحتاج نعرف لما تيجي كلمة الرب هو بيستخدمها مع مين ويقصد بها ايه؟ المسيحي بينظر للنصوص بنظرة عقائدية مسيحية مسبقة. فيما انه مؤمن ان المسيح هو - [00:05:03](#)
والله وانه لا حقيقي مستحق للعبادة بيبقى هو بشكل تلقائي ما دام الكتاب المقدس استخدم مع المسيح كلمة اله او الله او رب او والرب بيبقى ده دلالة على انه الاله الحقيقي المستحق للعبادة. هو الاله الحقيقي عشان كده الكتاب بيستخدم معه الكلمات دي. بس الموضوع مش كده. احنا عايزين - [00:05:23](#)

نخلي الكتاب هو الذي ينطق بالعقيدة مش نستنطق الكتاب بعقيدة معينة. طبعا هنا هو بيقول هي بمعناها الاول تطلق على الاب والابن بدون تمييز بينهم. وجاب لك اعمال الرسل والرؤيا. لا سيما في رسايل بولس. هنا جايب اعمال الرسل - [00:05:43](#)

عشرة سنة وثلاثين. تعالوا اما نشوف النص ده بيقول ايه. هنا النص بيقول الكلمة التي ارسلها الى بني اسرائيل يبشر بالسلام بيسوع المسيح هذا هو رب الكل. ممكن واحد يقول لك ايه؟ النص ده واضح اهو يا محمد. هذا هو رب الكل عائدة على يسوع - [00:06:03](#)
مسيح. عايز ايه اكثر من كده؟ رب الكل. الموضوع مش بالوضوح ده. والنص ده عليه خلاف تفسيري مشهور جدا. اولاً لو جينا خدنا موضوع كده رب الكل هل هو يقصد رب الكل؟ رب الكل هيقول لك اه باستثناء الاب والروح القدس - [00:06:23](#)

لو هتستسني او هتأول كلمة الكل بيبقى يجوز ان النص ده يفهم بطريقة لا تعني ان المسيح اله حقيقي مستحق حق العبادة. ولو احنا جينا نتكلم عن المسيح عليه السلام كمؤسس لديانة. وان كل اتباع هذه الديانة هو سيده - [00:06:41](#)

بمعنى الذي ينبغي ان يطيعوه ويسمعوا كلامه ويعبدوا ربنا وفق تعليمه وهكذا. فيبقى رب الكل رب كل الذين فاتبعوا المسيح يعني سيدهم زي ما بنقول على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم. لكن في الحقيقة هذا هو رب الكل طريقة الكلام - [00:07:01](#)

هو ما يقصدش اخر مزكور. هو يقصد اول مزكور. فلو جينا نشوف سياق النص بيقول ففتح بطرس فاه وقال بالحق انا اجد ان الله لا يقبل الوجوه. بيتكلم عن الله بل في كل امة - [00:07:21](#)

الذي يتقيه ويصنع البر مقبول عنده. طبعا النص ده استدل بالكاثوليك على خلاص غير المؤمنين بس مش دي قضيتنا. قال كلمة التي ارسلها. مين اللي ارسلها؟ ارسلها الله والكلمة هنا المقصود بها - [00:07:41](#)

الدعوة الرسالة الى بني اسرائيل يبشر بالسلام بيسوع المسيح هذا هو رب الكل هذا هو رب كل مش المقصود به المسيح. المقصود به الله الذي لا يقبل الوجوه الذي يتقيه يصنع البر مقبول عنده. الذي ارسل - [00:07:59](#)

هذا هو رب الكون. بيبقى سواء هتاخذ رب الكل على المسيح يمكن تأويلها. لكن الاصح باقتران نصوص تانية وباقتران ان ده اسلوب يهودي متعارف عليه. الرد على هذا النص هو نفس الرد على النص اللي بيقول هذا هو الاله الحق - [00:08:19](#)

اقوى الحياة الابدية وعملنا فيديو عن هذا النص ساضع الينك تحت في الوصف. فهو لما بيجي يقول كلام كتير كده وفي الاخر يقول هذا هو الاله الحق الحياة الابدية هو ما بيقصدش اخر مزكور. هو بيقصد موضوع الفقرة. وهنا برضه لما بيقول هذا هو رب الكل. هو ما بيقصدش اخر مزكور. هو - [00:08:39](#)

اقصد موضوع الفقرة. طبعا النص الثاني اللي هو بيذكره في سفر الرؤيا. وسفر الرؤيا سفر عجيب. لان المسيح ملقب في سفر الرؤيا

بانه رب الارباب وملك الملوك وله على ثوبه وعلى فخذيه اسم مكتوب ملك الملوك ورب الارباب - [00:08:59](#)

طب هو ليه ما جابش النص اللي في سفر الرؤية سبعتاشر اربعتاشر؟ هؤلاء سيحاريون الخروف والخروف يغلبهم لانه رب الارباب ملك الملوك والذين معه مدعوون ومختارون ومؤمنون. تجد في النهاية ان سفر الرؤيا يفرق ما بين الله وببفرق ما بين - [00:09:19](#) المسيح وحتى لو بيطلق على المسيح انه رب الارباب لكن ده مش مصطلح يقصد به الالهية. انه اله حقيقي مستحق للعبادة. يقصد منه سيد الاسياد يقصد منه اعظم مخلوقات الله يقصد منه اللي يقصده. الا انه خرج عن مدلول انه الاله الحقيقي مستحق -

[00:09:39](#)

العبادة. ده بس كده كمثال في الرؤية ثلاثة اتناشر. المفروض المسيح هو المتكلم وبيقول من يغلب فساجعله عمودا في هيكل الهي. الهو اللي بيعبده ولا يعود يخرج الى خارج. واكتب عليه اسم الهي. واسم مدينة - [00:09:59](#) الهي اورشليم الجديدة النازلة من السماء من عند الهي واسمي الجديد. بيقول الهي الهي الهي اربع مرات. حتى لو الصفر بيطلق عليه رب الارباب زي ما قلت قبل كده ما تدخلش في النقاشات الكتابية بخلفية اسلامية وثقافة اسلامية - [00:10:19](#) لانه في الاخر بيقول الخروف هو رب الارباب وملك الملوك. واضح انه بيتكلم في سياق هذا الانتصار اللي انتصره. خل بالك برضه في سياق هذا الانتصار ومتى اخضع له الكل في كورينسوس الاول خمستاشر ثمانية وعشرين. فحين اذ الابن نفسه ايضا - [00:10:39](#) سيخضع للذي اخضع له الكل كي يكون الله الكل في الكل. يبقى هو ربى اربابه ملك ملوكه هينتصر والكل هيخضع له فلو قلنا انه هيبقى بكده رب الارباب وملك الملوك. هو بقى في الاخر سيخضع - [00:10:59](#)

للذي اخضع له. يعني فيه الله هو الذي اخضع للمسيح الكل فهيجي المسيح بعد ما الكل اللي خضع للمسيح نفسه يخضع للذي اخضع له الكل كي يكون الله الكل في الكل. الاقتباس اللي بعده مرجع ارثوذكسي كتاب - [00:11:19](#) مشهور اسمه مقدمات العهد القديم. اعداد المتنيح الاستاذ الدكتور وهيب جورج كامل استاذ العهد القديم بالكلية الاكلينيكية تقديم الانبا موسى واسقف عام الشباب. في الصفحة رقم تسعة وخمسين بيقول معلومة مهمة جدا. يخلط البعض بين - [00:11:39](#) افضل الرب واسم الله. ده هو خلي بالك بيتكلم هنا تحديدا على العهد القديم. فقد وردت كلمة الرب عدة مرات في الكتاب المقدس وكان معناها السيد. ومن الممكن ان يكون ذلك السيد او الرب في العهد - [00:11:59](#)

وهنا دلالة الموضوع ده ايه؟ ان غالبا كلمة الرب مقابلها في العهد القديم في النص العبري كلمة يهوى. والمفروض ان يهوى اسم علم على ذات الاله لا يسمى به غيره. لأ ده مش في الكتاب المقدس. زي ما الهيم او الله ليس اسم على - [00:12:19](#) على ذات الاله لا يسمى به غيره. لو كان بالفعل لا يسمى به غيره يبقى ده دخلنا نطاق الاحكام. ان ده كده نص محكم لأ ده بيسمى به غيره. فكده دخل في نطاق المتشابه. من الممكن ان يكون ذلك السيد ملاكا او انسان - [00:12:39](#)

فلفظه الرب في اللغة العبرية او الارامية لا يقصد بها دائما معنى الله. كويس قوي. طبعا هو فيه نصوص بيستدل بها على الكلام ده ، لكن علشان الموضوع ما يطولش يعني. ندخل على مرجع اخر ارثوذكسي. بطيركية الاقباط الارثوذكس. المدلولات الله - [00:12:59](#) بوتية والروحانية في الكتاب المقدس بحسب انجيل متى طبع الثانية مزيدا للدكتور موريس تواضروس استاذ العهد الجديد بالكلية الاكليريكية. في الصفحة رقم مية وخمسين بيعلق على كلمة الرب والزريرف في الموضوع انه جايب النص اللي بيقول الرب محت -

[00:13:19](#)

تاج اليه. لما المسيح كان بيقول لهم روحوا مكان معين هتلاقوا جحش ولا حمار ولا ابن اتان ولا ايا كان. فكوها ولو حد قال لكم انتم بتعملوا ايه ؟ قولوا له الرب محتاج اليه. دونت ميكس يعني ايه ؟ - [00:13:39](#)

الاله بالمعنى ده بيجي لزق فيه محتاج اليه يبقى دي دلالة واضحة ان كلمة الرب بالتعريف مش معناها الاله الحقيقي المستحق للعبادة. وهنا انا حاب اقول نقطة مهمة المرجع اللي فات كان بيتكلم على العهد القديم والنص العبري. والمرجع ده بيتكلم عن -

[00:13:59](#)

للعهد الجديد والنص اليوناني. ما تخليش حد يضحك عليك باللغات وانت مش فاهم اللغة فيضحك عليك. يعني هنا الرب دي مقابلها

ايه اب في اليوناني كوريوس. طب الرب في العهد القديم مقابلها ايه في العبري؟ يهوى او ايا كان. مش هتفرق. الكلمة دي فنكوش -
[00:14:19](#)

بنجيب كل النصوص اللي فيها فنكوش. عشان نطلع منها باجابة سؤال. هل كلمة فنكوش لها دلالة محكمة ولا معنى متشابه؟ لو دلالة محكمة انها لا تأتي الا بالمعنى ده يبقى لما تيجي في حق المسيح يبقى - [00:14:39](#)

اه بالمعنى ده. لو بيأتي بمعنى متشابه يبقى ما ينفعش لما ييجي في حق المسيح انك تستدل به على معنى معين الا بقريئة. وخلي بالك يعني هنجد في النهاية ان كل قرائن النصارى نصوص متشابهة. وهو يريد ان يضع المتشابه - [00:14:59](#)

فوق المتشابه فوق المتشابه عشان يحاول ييني قضية رغم ان كل ده ممكن يبنني بنص واحد محكم ونخلص لكن هو واقع في

مشكلة الكتاب المقدس الذي يستخدم كلمات في الثقافة الاسلامية هي كلمات في الغالب تستخدم بمعنى - [00:15:19](#)

محكم الاله الله الرب واضح. لكن الكتاب المقدس قصة تانية. هنا قال لك من كلمة كوريوس هو هنا كاتبها كوروس كوريوس كوريوس

بمعنى القوة القصوى السلطة. طب بالله عليك لما يقول الرب محتاج اليه - [00:15:40](#)

القوة القصوى والسلطة على ذلك فكلمة كوريوس تعني شخص له سلطة. مش معنى محكم. هو زي ما بنقول رب عربي رب البيت رب

الاسرة وهكذا. وكما تم استخدامه في حق سيدنا يوسف عليه السلام في سورة يوسف ان العزيز يتقال عنه - [00:15:59](#)

ربه لانه كان عايش في بيته زي رب الاسرة فهي بمعنى شخص له سلطة. لما تستخدم في حق الله ويبقى النص واضح انه بيتكلم عن

الله يبقى الرب في حق الله بمعنى القوة القصوى والسلطة القصوى والربوبية - [00:16:19](#)

بمعناها الالهي. لكن بمعنى عام الكلمة نفسها ما لهاش الدلالة دي. تعني شخص له سلطة. سيد مالك حاكم. طب ده لما ييجي في حق

المسيح يبقى بانهي معنى انه له سلطة على اتباعه وله سيادة عليه - [00:16:39](#)

لانه نبي ورسول من عند الله. في اللغة اليونانية الكلاسيكية كانت تستعمل عن الالهة. ما هم دول لهم سلطة. كذلك كانت تعمل عن

رأس الاسرة الذي هو رب للزوجة والاولاد رب البيت رب الاسرة. بينما هو سيد للعبيد - [00:16:59](#)

لو عنده عبيد وخدم وفي رسايل بولس الرسول فان سيد العبيد تستعمل له الكلمتان. الكلمة دي الكلمة دي. كوريوس وغيرها. وبعدين

بيقول لك وفي الترجمة السبعينية استعملت كلمة سيد كوريوس على لسان سارة وهي تتحدث عن - [00:17:19](#)

عن زوجها ولقد دعي يوسف كوريوس وخاطبوا اخوته سيدي واستعملت الكلمة عن الله. وفي العهد الجديد فهي اسم الله. ولقد

اطلقت على السيد المسيح اشير الى الوهيته. طبعا دي حسب النظرة المسيحية زي ما قلنا. لكن الكلمة نفسها ما لهاش هذه الدلالة.

انت عايز تفهم النصوص - [00:17:39](#)

بان دي دلالتها تتناقش بقى في الموضوع ده. فبين القرينة على كده؟ طبعا نص ربي والهي ده اتناقشنا فيه بالتفصيل. فهو عاوز يقول

لك يعني ادي القرين اهو اي كلام. رب الكل برضو ردينا عليه. رب لمجد الله الاب. يبقى الوهيته ازاى؟ هنا جايب لك - [00:18:03](#)

فيلبي اتنين حداث رب المجد بيتقال عنه رب المجد يسوع كلها القاب في النهاية الكلمة لا تفيد بشكل محكم وصريح انه الى

حقيقي مستحق العبادة. هنا الاخ جايب من كتاب الدكتور القسم - [00:18:23](#)

فهيم عزيز ده مرجع بتستنطى ودي طبعة جديدة لكتاب قديم له. عملوا طابعتين جداد. الفكر اللاهوتي في رسايل الرسول بولس

والمدخل الى العهد الجديد عملوا له طابعتين جداد. فده استاذ مشهور الدكتور القس فهيم عزيز. كتابه الفكر اللاهوتي في رسائل

الرسول بولس - [00:18:38](#)

في الصفحة رقم خمسة وتمانين بيتكلم عن كلمة الرب فيقول ولكن ماذا تعني كلمة الرب؟ لقد استخدمت هذه الكلمة في اليونانية

القديمة لتعني ما لك الشيء او صاحبه استخدمها العهد الجديد بهذا المعنى. واستخدمت ايضا كلقب احترام من الابن لابييه. ومن العبد

للسير - [00:18:58](#)

يبقى في النهاية هو بيقر ان الكلمة دي كوريوس ليست لها معنى محكم للدلالة عن الله عز وجل. في الصفحة اللي بعدها بيقول

ويقول واحد مفسر ان هذه الكلمة تعني السيد الشرعي المعترف به. للعلاقة المتينة بينه وبين - [00:19:23](#)

اين الرعية؟ ولا تعني السيادة الديكتاتورية التي تفرض فرضا على الناس. ولهذا السبب فقد اختارها كتاب السبعينية لكي تترجم باسم الجلالة يهوى سم ادوناي. يعني سيد معترف بسيادته ماشي. بس يعني هي لا تحمل في معناها انه الى حقيقة مستحق - [00:19:43](#) العباد. وهناك معنى اخر للكلمة وهو انها لا تصف المركز والطبيعة الشخصية لمن يقال له رب. ولكنها كلمة علاقة بتصف علاقة. فالرب يتطلب جماعة يحكمهم ويسري سلطانه عليهم. يعني فيه رب فيه مربوب. فهي لا تصف الجلالة - [00:20:03](#)

طبيعي في الاله ولكنها تصف ملكه وسيادته على جماعة اخرى. فهي كلمة علاقاتية. هنا يقول لك هذا سؤال مهم جدا بالنسبة للدراسات الكتابية متى استخدمت الكنيسة لقب الرب يسوع؟ ومن اين استقت هذا الاسم؟ هل من الثقافة الهيلينية او من الترجمة السبعينية - [00:20:23](#)

يقول انه ليس من المحتمل اطلاقا ان يكون قد دخل الى الكنيسة من الترجمة السبعينية. ولكنه جاء اليها من الفلسفة والحضارة الهيلينية الوثنية. ويستدل بولتمن على ذلك بقول الرسول في الاولى حينما يصف الرب يسوع الرب - [00:20:43](#) بالواحد في مقابل الارباب الكثيرين الذين ليسوا هم في الحقيقة اربابا. كورونس الاولى ثمانية خمسة ستة. ده النص بتاع كورينس الاولى وخلي بالك مهم جدا. شف النص اللي ببستدل به هنا بيقول ايه؟ النص اللي قبله نقرا من اربعة. فمن جهة اكل ما ذبح للاوثان - [00:21:03](#)

نعلم ان ليس وثن في العالم. يعني الاوثان دي يعني يقصد يعني هي غير مستحقة العبادة. وان ليس اله اخروا الا واحدة. العبارة دي الصياغة دي ضد الثلوث تماما. وما من اله الا اله واحد - [00:21:23](#) احد وان ليس اله لا يوجد من جنس الالهية الا واحدة. لانه وان وجد ما يسمى الهة سواء كان في السماء او على الارض كما يوجد الهة كثيرون وارباب كثيرون. الهة يعني بيعبدوا وارباب - [00:21:43](#)

يطاع كويس. لكن لنا اله واحد. الاب الذي منه جميع الاشياء ونحن له. ورب واحد يعني هذا فهو الذي نطيع ونتبعه الذي به جميع الاشياء ونحن به. هنا برضه لما تيجي تشوف لما بيتكلم عن الالهية - [00:22:03](#) وان ليس اله اخر الا واحدة. تفهم! طب لما بيقول يا رب واحد يسوع المسيح وبينفي الربوبية عن الاب! لاه بس ده معنى ايه؟ ان في اله معبود وفي سيد يطاع من ناحية الاتباع. قرب واحد يسوع المسيح بمعنى هذا هو الذي - [00:22:23](#) نطيع ونتبعه لان هو اللي عرفنا على الاله اللي بنعبده. بكرر مرة ثانية فكرة في غاية الاهمية. يا جماعة لازم نفهم الكلام حسب استخدامه الكتابي مش حسب خلفية اسلامية وثقافة اسلامية. مشكلة الكتاب انه تأثر - [00:22:43](#)

فلسفة والحضارة الهيلينية الوثنية. في الصفحة رقم سبعة وثمانين بيقول ايه؟ ومع اننا نعرف ان هذا الاسم لا يزيد كثيرا عن لقب ربوني اللي هو ربي رباي اليهود بيقولوا على المعلمين رباي - [00:23:03](#) من كلمة ربي ربوني معلمي او كذا او ايها المعلم العظيم الا ان النتيجة هي التي تحولت الى لقب بالرب الذي يقدره تلاميذك السيد له. هو عاوز يقول لك كان حصل تطور في استخدام الكلمة. في النهاية انا باقول لأ هو ما حصلش - [00:23:23](#) هو بنفس المعنى. هم اه بدأوا يقولوا له الرب واضح ان في فرق ما بين يا رب وان هو الرب. لكن برضو لا يقصد به انه الى حقيقي مستحق للعبادة. هنا برضو بيقول فيما يتعلق بالله عرفنا فيما سبق ان الترجمة السبعينية ترجمة اسم الجلالة يهوى وكذلك ادوناي - [00:23:43](#)

الكلمة الرب كوريوس هي كوريوس من غير الف ولام لكن ما علينا. ومع ان مترجمي السبعينية كانوا يعرفون ان هذه الكلمة كانت تطلق على الناس العظام الا انها كانت تستخدم ايضا لقباً للالهة تعبيرا عن المجد والجلال. يعني برضه في العهد القديم ليست - [00:24:03](#)

تلهي المعنى الحصري. اخر مرجع هنقرا منه النهاردة مرجع بروتستانتى مترجم. كتاب قرينا منه قبل كده الانجيل بحسب بولس هل فهم القديس بولس يسوع تأليف ديفيد وينهام. هنا في الصفحة رقم مية اثنين وعشرين بيقول والطريقة الاخرى المفضلة لدى بولس للاشارة الى - [00:24:23](#)

يسوع كرب هي كيريوس. وهذا التعبير كان يغطي مساحة كبيرة من المعاني. ايه بقى المعاني دي كان اسلوب احترام لمخاطبة عليه القوم مثل كلمة السر. كان العبيد يخاطبون سيدهم بكيريوس القائد السياسي وبالتحديد الامبراطور - [00:24:42](#)

يعني هي ليست لها دلالة حتمية محكمة. هنا في الصفحة رقم ثلاثة وتسعين بيعترف بشكل النتيجة كانت ان يسوع هو الرب والمسيح في كلمات نسبت الى بطرس في العظة المسيحية الاولى. هذه الكلمات ليست ذات تأكيد مباشر او واضح - [00:25:02](#)

بخصوص اللاهوية. ما لهاش المعنى المحكم ده ولكنها جيدة على اعتبار ان يسوع المقام لم يكن مسيحيا بشريا او سياسيا اللي هو بالمعنى اليهودي اللي فهم عزيز يتكلم عنه. مهما كان المعنى قوي الا انه ليس ذات - [00:25:27](#)

اكيد مباشر او واضح بخصوص اللاهوية. يبقى في النهاية هتتكلم عن ان المسيح اتقال عنه انه اله او الاله. هتتكلم عن ان المسيح اتقال عنه انه رب اول رب هتتكلم عن ان المسيح اتسجد له الحاجات دي ليست لها المعنى المحكم الواضح الصريح - [00:25:47](#)

على اللاهوية انه اله حقيقي مستحق للعبادة. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة. لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بيتريان - [00:26:07](#)

او ببال او حتى قنبلة ساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم - [00:26:27](#)

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:26:37](#)