

السلفية ومناهج التغيير (01) تابع "من يرى التغيير من خلال العمل البرلماني" - د. بهاء سكران

بهاء السكران

ان الحمد لله تعالى نحمده ونستعين به ونستغفره ونعوذ بالله تعالى من شرور انفسنا وسيئات اعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي له. واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له - 00:00:00

واشهد ان محمدا عبده ورسوله. وبعد فان اصدق الحديث كتاب الله تعالى. وخير الهدي هدي محمد صلى الله عليه واله وسلم وشر الامور محدثاتها وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار ثم اما بعد - 00:00:23

ما زلنا بنقرأ في كتاب السلفية ومناهج التغيير وصلنا الى قول المصنف حفزه الله هناك بديهيات ومسلمات يجمع عليها كل المسلمين. قبل ما نتكلم عن مسألة المشاركة عشان اطلع بركات في العمل السياسي او في البرلمان قبل ما نحكم عن المسألة ديت لازم في -

00:00:43

مجموعة من المسلمات والقضايا البديهية اللي المجمع عليها ننطلق منها الاول. لان اي خلاف في واحدة من دي هيحول الموضوع برمته الى قضية غير سائغة زكرنا في الدرس الماضي اولا منها ان التشريع حق خالص من حقوق الله عز وجل - 00:01:05
ومن اهم صفات الربوبية والالوهية. سانبا القوانين الوضعية المخالفة للشريعة لا شك باطلة وكل ما يخالف شرع الله عز وجل سواء كان موافقا للدساتير او مخالفا لها موافقا لارادة الشعب - 00:01:25

ام مخالف لها كل ذلك اذا كان مخالف لشريعة الله عز وجل فهو باطل. ثلاثة الحكم بغير ما انزل الله سبب موجب لغضب الله عز وجل وينزل مقتته وعقابه. معنى باطل يعني لو - 00:01:45

دخلت في خصوبة مع واحد وحكم لك بموجب هذا القانون فانه لا يجعل ما اخزته حالالا. تحت اي زرف. الكلام ده باطل كانه لم يكن باطل كان لم يكن مع ما يلحقه من الاسم. الحكم غالب انزل الله سبب موجب لغضب الله عز وجل. ولذلك احنا بنقول ان اي عملية اصلاح عندنا وركن - 00:02:11

من اركان الاصلاح هو آ الرجوع الى الشريعة الاسلامية في انزمة الحياة والرجوع الى الشريعة الاسلامية في آ المظلة لتظلل الدولة. اي عملية اصلاح بلا هذا الاصل فاعلم انها مبتورة وانها منقوصة وانها ليست كاملة. اربعة - 00:02:31
آ قال نقرر ان النظام نوعان اداري وتشريعي والفرق بينهم ان الاداري الذي يراود به ضبط الامور واتقانها على وجه غير مخالف للشرع. لا مانع منه ولا مخالف فيه. بين - 00:02:59

من بعده. اي نزم ادارية ولوايح ادارية ليس فيها مخالفة للشرع والغرض منها اتقان الامور وضبطها فده لا بأس به. ودي هتدخل تبع المصالح المرسله. النظام التشريعي اذا كان هذا النزام التشريعي مخالف تشريع خالق الارض والسماوات في الدماء والاموال والاعراض فتحكيمه كفر. فتحكيمه كفر - 00:03:16

ويشتد الامر اذا كان آ التحكيم لهذه القوانين فيها تفضيل على احكام الشرع طيب. وصلنا لحد رقم خمسة وهي قوله دي نبدأ فيها النهاردة يعني. هناك فارق كبير واساسي بين - 00:03:44

الحكم الاسلامي والحكم العلماني الديمقراطي تشريعات الحكم الاسلامي تبنى على الكتاب والسنة والاجماع متفرع عنهما وكذا القياس الصحيح وسائر مصادر الاستدلال الشرعية وهذا يوجب الحكم بما انزل الله. ويرى النظام الاسلامي ان العدول عن ذلك يكون

فسقا وظلما وكفرا - 00:04:08

كما قال تعالى وان لم يحكم بما انزل الله اليكم الكافرون ومن لم يحكم بما انزل الله اليك هم الظالمون ومن لم يحكم بما انزل الله واليك هم الفاسقون. ونحن نعلم ان كلا من هذه السلاسة الكفر والظلم والفسق ينقسم - 00:04:35

والى اكبر مخرج من الملة واصغر غير مخرج من الملة وتفاصيل ذلك في كتب التوحيد. معلومة لذا لا يمكن الفصل بين الدين والدولة في نظر الاسلام اما الحكم العلماني الديمقراطي في فلسفته الغربية - 00:04:49

مصدر السلطة عنده هو الشعب والتشريعات تبني على ارادة الشعب وهواه. فلا بد للسلطة من الحفاظ على رغبة الشعب ومرضاته. ولا يمكن لها ان تعدل عن رغبة للشعب وهواه حتى لو ادى ذلك الى تحليل الحرام - 00:05:08

وتحريم الحلال فالمبادئ والتشريعات كلها عرضة للتبديل والتغيير في الحكم العلماني الديمقراطي حسب ما تطلبه الاغلبية وتراه. والعلمانية بصورها كلها سواء اكانت ديمقراطية ام ديكتاتورية ترى ان الامر للناس ولكن الديمقراطية - 00:05:26

تراه لعموم الناس. اما الديكتاتورية فتراه لطائفة محددة وهي الحاكم الفرد مسلا في بعض الانظمة او الحزب المقرر لكل من ما يحتاجه الناس في انظمة اخرى مثل الشيوعية والاشتراكية وغيرها - 00:05:45

طيب رقم ستة من الامور المسلمة عندنا هناك فرق بين الديمقراطية والشورى فالاسلام يأمرنا بالشورى ولكن اي شورى يأمر بها الاسلام؟ ايه الشورى اللي بيأمرنا بها الاسلام؟ عشان بعض الناس يحاول يجعل ان الديمقراطية او حتى اليات الديمقراطية هي

الشورى الموجودة في - 00:06:01

في الاسلام لا ده تزيف وده خلط للمفاهيم. قال ابو بكر الجصاص رحمه الله. ابو بكر الجصاص من علماء الحنفية وليه كتاب قيم بيتكلم فيه عن احكام القرآن يعني التفسير الفقهي ايات الاحكام فيقول - 00:06:23

لا بتكلم عن الشهور بقول ولا بد من ان تكون مشاورة النبي صلى الله عليه وسلم اياهم يعني الصحابة فيما لا نص فيه از غير جائز ان يشاورهم في المنصوصات. ولا يقول لهم ما رأيكم في الظهر والعصر والزكاة - 00:06:45

وصيام رمضان ولما لم يخص الله تعالى امر الدين من امور الدنيا في امره صلى الله عليه وسلم بالمشاورة وجب ان يكون ذلك فيهما جميعا. ويقول الشيخ احمد شاكرا رحمه الله - 00:07:05

في اه عمدة اه التفاسير اه عمدة التفسير اللي هو يعتبر مختصر لايه لتفسير ابن كسير يقول ومن المفهوم البديهي الذي لا يحتاج الى دليل ان الذين امر النبي صلى الله عليه وسلم بمشاورتهم - 00:07:22

ويأتسي به فيه من يلي الامر من بعده هم الرجال يتسع ان يقتدي هم الرجال الصالحون القائمون على حدود الله عز وجل. المتقون لله تعالى المقيموا الصلاة المؤدوا الزكاة او كي. المجاهدون في سبيل الله الذين قال فيهم النبي صلى الله عليه وسلم ليليني منكم اولو

الاحلام - 00:07:40

والنهي فليسوا هم الملحدين ولا المحاربين لدين الله ولا الفجار الذين لا يتورعون عن منكر ولا الذين يزعمون ان لهم ان يضعوا شرائع وقوانين تخالف دين الله عز وجل وتهدم شريعة الاسلام - 00:08:08

فهؤلاء واولئك ما بين كافر وفاسق موضعهم الصحيح تحت السيف او السوط. لا موضع الاستشارة وتبادل للآراء رحم الله الشيخ احمد شاكرا فقد اشفى صدرنا بما قاله فعلا والله. يبقى هو هنا من خلال كلام القصاص رحمه الله من خلال كلام احمد شاكرا رحمه الله. ايه

الفرقين الجوهريين بين الشورى وبين الديمقراطية - 00:08:31

الفرق الاول المجال اللي بتعمل فيه او يعمل فيه كل منهما. الشورى تعمل فيما لا نص فيه مجال عملها في المجال ده فيما لا نص فيه فيما يستجد من احداث سواء بقى على المستوى الشرعي زي ما بيقول ابو بكر القصاص لان ما فيش تفريق او على ما يستجد من

امور الدنيا وسياسة الخلق - 00:08:58

اصلاحهم فيحتاج الامر الى استشارة ما لم يكن في الامر نص ومعلوم ان المشاورة تكون بين الكلام الثاني بقى مع مين ؟ كلام احمد شاكرا الفرق الثاني. المشاورة تكون مع اهل الصلاح - 00:09:19

اللي هم العدول اللي بيصلوا ويزكوا ينصحوا للمسلمين مع ان يكون لهم خبرة في الموضوع الذي يستشار فيه. فلو كان الامر استشارة في امر شرعية نازلة تحتاج حكم شرعي هيبقى اولى الناس بالاستشارة من؟ العلماء والمجتهدون العدول. لان فيه واحد عنده علم بس فاسق. واحد عنده علم بس فاجر - [00:09:35](#)

ضل والعياز بالله. واحد ثاني عنده آآ علم آآ عنده عدل ومتعبد وتام جدا في الباب ده. لكنه جاهل ما عندوش مش خبرة في الباب اللي هيتكلم فيه. طب لو كان الامر في مسألة اقتصادية - [00:09:59](#)

عايزين نشاورهم فيها مش بنشاورهم من منزور ايه الحكم الشرعي حلال او حرام؟ خلاص المجتهدين قالوا المسألة ديت لو وصلنا فيها لحد الضرورة هتبقى جائزة. بس احنا بنشاورهم من المنزور الاقتصادي. تجارب الامم السابقة - [00:10:16](#)

قف الباب ده ايه؟ اليات تطبيقه ايه؟ الدول اللي نفزت الكلام ده حصل معها ايه؟ مين يا ترى اللي يشاور في الباب ده؟ واحد فيه الصفتين يكون دعاء يكون عدل عندهم عدالة - [00:10:32](#)

ويكون عنده خبرة وعلم في الباب اللي احنا بنشاوره فيه. ولو اتكلما في حاجة عسكرية او حاجة آآ سياسية او حاجة آآ تقنية اي حاجة بقى اي امر من الامور اللي بيحتاجه المسلمون في آآ حياتهم وفي اقامة دولتهم هيبقى عرضة للمشاورة - [00:10:45](#)

الامرين دولت ان يكون مما لا نص فيه ولا تكون الشورى تؤدي الى ابطال نص او مخالفة شرعية اتنين ان يكون اهل المشاورة اصحاب العدالة العدول اللي هم اه العدالة بتبقى فيها صفة الايه؟ الديانة والمروءة. عنده دين وعنده مروءة. وفي نفس الوقت عنده خبرة -

[00:11:06](#)

وعلم بالموضوع او محل المشاورة. لكن زي ما بقول الشيخ احمد شاكرا ان انت معروف يعني ان اهل المشاورة دول ما ينفعش يكون الناس اللي احنا هنشاورهم دولت هم الملحدون - [00:11:29](#)

في واحد بيبقى ملحد ويقول لك عليه المفكر الكبير والفيلسوف الكبير. او واحد محارب لدين الله عز وجل كل كتاباته مصنفات وبرامجه بتهدم في الاسلام وفي سوابت الاسلام. وتخالف القطع من الدين. فانتسابه للاسلام محل شك اصلا. وعلى قول طائفة -

[00:11:44](#)

انه خارج من الدين ومع ذلك ده يتحط في مجلس المشاورة لأ مش دي الشورى اللي ربنا امر بيها قال فهؤلاء موضعهم تحت تحت السيف او السوط يعني يا يتحط سبت عليه الحكم الردة يبقى من بدل دينه فاقتلوه او السوط اللي هو ايه؟ يعزر كما - [00:12:01](#)

عمر رضي الله عنه مع صبيغ ابن عسل. عارفين قصة صبيغ كان جاي عمال يقول كده وما الزاريات زروة وما الحملات؟ عمال يشير شبهاات ويتكلم كده فسيدينا عمر جابه وقال له انا هجاوبك على كل اللي انت عايزه. وبقي يجيبه يدي له بالصوت لما يسويه خالص. لحد ما قال له يا امير المؤمنين كنت تريد ان - [00:12:21](#)

داويني فقد برأت. ممكن تقول ان تقتلني في احسن القتلة. لو انت عايز تعالجني من الوسواس اللي كانت في دماغي ما عدش في وسواس. لكن لو عايز بقى تقتلني بتعمل كده عشان تموتني فاحسن القتلة. فانا عايز اقول لك يعني ايه التعزيز من الحاكم ده ان الله يزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن - [00:12:41](#)

سابعا بيقول لا يجوز شرعا. لا يجوز شرعا عرض الشريعة الاسلامية. على الافراد ليقولوا ان اطبقها ام لا او يطبق منها كذا ويترك كذا. هذا القول مخالف للايمان قال عز وجل فلا وربك لا يؤمنون - [00:13:01](#)

حتى يحكموك فيما شجر بينهم. ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت. ويسلموا تسليما. وقال تعالى ما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان يكون لهم الخيرة من امرهم. ومن يعصي الله ورسوله فقد ضل - [00:13:21](#)

ضلالا مبينا وقال الامام الشافعي رحمه الله اجمع المسلمون على ان من استبان له سنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن له ان يدعها لقول احد كائنا ما كان - [00:13:41](#)

الامر ده مهم جدا الشريعة الاسلامية امر ملزم. ليس عندنا فيه مربة فما ينفعش نستمد سلطة الشريعة وقوتها نقول الناس هتوافق ولا مش هتوافق؟ لأ طبعا. فلا يصح عرض الشريعة على الناس للاستفتاء - [00:13:56](#)

هل آآ يطبقونها ام لا على سبيل التخيير؟ اذا كان الامر ده على سبيل التخيير للناس ده منافي لاصل الايمان ده كفر والعياذ بالله ده امر مهم يا ابني خد بالك منه. طب المسألة الثانية بقى - [00:14:14](#)

ماذا لو اضطر الناس الى ان تعرض الشريعة. يعني حاصل نوع من الجدل الشديد وحاصل نوع من التدافع واهل التدين عندهم ضعف وليس لهم شوكة واضطروا الى ان يعرض الامر كذلك - [00:14:30](#)

على سبيل بيان ارادة الامة مش على سبيل التخيير. يا جماعة انتم مش عارفين انتم مزورين. انتم بتقولوا ان الشعب ده علماني بطبعه زي ما طلع حلمي النمر مقال لأ مش علماني بطبعه الشعب ده فعلا بيحب الدين ولما يخير بالشريعة يختار الشريعة وكل الاستفتاءات اللي حصلت للشريعة قبل كده لم يخزلنا - [00:14:53](#)

في هذا الشعب. دي حقيقة. فلو انت دخلت في المبدأ من هذا الباب هتختلف عن مسألة اللي هيقول نستفتح الشريعة زي الاستفتاء على اي مادة وتبقى غير ملزمة. واضح الفرق ولا مش واضح يا اخوانا؟ برضو مسألة ثانية. مسألة مازا لو طرح غيرنا الاستفتاء على الشريعة - [00:15:15](#)

بلا اذن منا ولا لا بيستأذنك ولا بياخد رأيك ولا اي حاجة. هو اللي طرح الاستفتاء الشريعة الاستفتاء. ايكون من المخالفة ان تنزل وتقول نعم للشريعة احب اقول له لا يجوز عرض الشريعة للاستفتاء صح؟ طب واحد عارضها؟ ايوة دي مسألة ثانية دي مسألة ثانية - [00:15:35](#)

مسألة ثانية ليه بقول الكلام ده؟ لان بعض الغلاة قال ان اللي هينزل يشارك الاستفتاء ده هيبقى حكمه حكم الكفر مسله مسل من عرض الشريعة استفتاء. لانك انت كانك اقريت - [00:15:58](#)

بهازا العرض ومعلوم طبعا ان تفسير الاستفتاء لازم التفسير الاستفتاء ده له تفسير او تكييف فقهي انت دلوقتي لما بتختار ما بين امرين لا يلزم منه ان بتقر الامر الثاني اصلا. ولا يلزم منه انك بتقر العملية برمتها. ولكن بتختار ما بين الامرين دولت اللي صاروا ملزمين او صاروا - [00:16:13](#)

اه موجودين بحكم الواقع وهيجي معانا هنا فتاوى للشيخ الالباني رحمه الله لما بيتكلم في حاجة زي ديت من مسألة ترشيح النصارى. يبقى دي كانت رقم طبعا لا يجوز شرعا عرض الشريعة الاسلامية على الافراد ليقولوا ان يطبقها ام لا - [00:16:32](#)

او يطبق منها كذا ويترك كذا فان هذا القول مخالف للايمان منافي لاصل ايمانك دا كفر. اذا كان استفتاء بغرض التخيير لتبقى ملزمة للناس ولا لأ؟ اما ان كان لاطهار ارادة الامة والكشف عن ارادة الامة في وجه اعدائها - [00:16:47](#)

الذين يريدون ان يزيفوا هذه الحقيقة فده لا ليه مأخذ ثاني؟ وكذلك اذا وقع هذا الاستفتاء بغير طلب منا فيكون الدفع في اتجاه اه دعم الشريعة الاسلامية واجب في هذه الحالة وليس انت الذي عرضته على للاستفتاء. هيترتب عليها مسائل كتير جدا على - [00:17:06](#)

على فكرة زي ما في واحد دلوقتي كده كل بقى ما بيضعف في التيار الاسلامي ويضعف آآ المطالبين بتطبيق الشريعة وكل ما الدولة بتضعف والعلمانيين يستقوا بالخارج ويحصل بقى محاولة لايه؟ لتحصيل بعض - [00:17:28](#)

مكاسب الايديولوجية في الباب ده. فتلاقي مسلا يقول لك احنا خلاص بقوة المجلس الشعب عن طريق بقى الدستور ما هو بيقول لك لو حبوا يغيروا مادة من مواد الدستور له طريقة في باب في الدستور كده كيف يعدل الدستور. يقول لك خلاص احنا - [00:17:40](#)

نحط المادة الثانية دي للتعديل ونستفتي الناس عليها. هل نحذفها ولا نسيبها ساعتها انا لو قلت للناس احتشدوا من اجل اظهار اننا لا نريد ان تحسم هذه المادة لانها هيترتب عليها ما هو اسوأ بعد كده - [00:17:57](#)

لان المادة زي ما قلنا اذا كان الدولة ليها دين وازا كان ان مبادئ الشريعة الاسلامية هي المصدر الرئيسي للتشريع فده بينفي اجمالا صفة الكفر عن المجلس وبينفي مسألة صفة الكفر عن الدار وتبقى الدار دار كفر. يعني فيه فوائد كتير - [00:18:15](#)

لكن لو انا بقى لقيت واحد بيتحرقش بالباب ده وعاييز يبديل المادة ديت. هل انا ساعتها لما اقول انزل واحتشد من اجل الدفاع عن هذه المادة او ا منع العبس بها يبقى ده دي باب ثاني خالص باب ثاني خالص طيب المجالس التشريعية رقم ثمانية بقى - [00:18:31](#)

المجالس التشريعية التي تسن قوانين مخالفة للشرع ويلزمون بها العباد وترى ان رأي الاغلبية هو الذي يمضي حتى وان كان رأيهم مخالفا للشرع فهذه مجالس كفرية. وهؤلاء هم تركاء الذين عاناهم رب العزة بقوله - [00:18:51](#)

ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين؟ ما لم يأذن به الله قال ابن تيمية رحمه الله ولا ريب ان من لم يعتقد وجوب الحكم بما انزل الله على رسوله فهو كافر. فمن استحل ان - [00:19:13](#)

ان يحكم بين الناس بما يراه هو عدلا من غير اتباع لما انزل الله فهو كافر. ويقول ايضا ابن تيمية رحمه الله فان كثيرا من الناس اسلموا ولكن مع هذا لا يحكمون الا بالعادات الجارية لهم - [00:19:28](#)

التي يأمر بها المطاعون فهؤلاء اذا عرفوا انه لا يجوز الحكم الا بما انزل الله. فلم يلتزموا ذلك بل استحلوا ان يحكموا بخلاف ما انزل الله فهم كفار ولا شك ان هذا الامر كما ذكرنا لا ينطبق تحديدا على دي زيادة في جزء في الطبعة الجديدة دي ما كانتش طابعة على ايديهم - [00:19:44](#)

شك ان هذا الامر كما ذكرنا لا ينطبق تحديدا على المجالس التشريعية التي هي ملزمة بعدم مخالفة الشريعة بنص الدستور. هذا من الناحية التأصيلية وقد يكون الواقع غير ذلك الا ان هذا التأصيل في غاية الاهمية. اذ هو يمنع وصف الدولة - [00:20:07](#)

دار بالكفر او الامتناع عن الشريعة والامر الواقع وان كان خطيرا الا انه لا يكون تأصيلا للكفر والمعاندة للدين. ويبقى ان الناس يتفاوتون فيه من بلد لآخر ومن حاكم لآخر ومن برلمان لآخر ومن زمن لآخر وهل هناك رغبة في التحايل على امر الدين امر -

[00:20:27](#)

رغبة في تطبيق الممكن استعدادا لغيره. واستعمال التدرج المشروع وهو المبني على مراعاة القدرة والعجز مراعاة المصلحة والمفسدة ومراعاة استيفاء الشروط في الحدود وغيرها فما كان من هذا النوع لم يكن كفرا بل بعضه مشروع. كالنهي عن قطع يد السارق في الغزو. وكتأجيل رجم الحامل حتى تضع - [00:20:51](#)

والمرضع حتى تكمل الرضاعة. وبناء على هذا التأصيل لا يمكن لاحد ان يتهم عموم الناس الذين اشتركوا في هذه المجالس بالكفر لانه مسلوب عنه صفة التشريع المخالف للشرع فلا يمكن ان تخرج فتوى تشمل كل هؤلاء بالكفر - [00:21:17](#)

بل هي باطلة قطعا. يبقى كده بيرد على مين على جماعة الجهاد. وبناء على هذا التأصيل لا يمكن لاحد ان يتهم عموم الناس الذين اشتركوا في هذه المجالس بالكفر. لانه مسلوب عنه - [00:21:38](#)

التشريع المخالف للشرع فلا يمكن ان تخرج فتوى تشمل كل هؤلاء بالكفر. بل هي باطلة قطعا وبالتأكيد لا يقول احد ان الاصل فيهم الكفر فهل كل من كان عضوا في هذه المجالس يكون كافرا؟ هذا كلام مخالف للحق. ولكن الذي يصل الى هذا الحد هو من يستجيز خلاف الشرع - [00:21:51](#)

ويقول الحرية مقدمة على كل شيء. فانا من حقي ان اقول ما اريد مسل الاصوات التي سمعناها كسييرا تنادي بهذا سواء كان عضوا في هذه المجالس ام خارجها من الموجودين في وسائل الاعلام وغيرها. ويصرح بان الناس من حقهم ان يقولوا اي شيء. وليس لاحد - [00:22:14](#)

ان يلغي مسلا الروايات الكفرية مسل رواية اعشاب البحر او غيرها ما داموا يريدونها بما فيها. ولو كان يطعن في المقدسات فهذه المقدسات عند انتم وهذه المقالات قرأناها وهي في جملتها تقول بان المقدسات هذه عند البعض دون البعض وليس لاحد ان يقول ان هناك شيئا فوق النقد - [00:22:34](#)

ولو كان كتاب الله قل اعوز بالله. هو عايز يقول ايه هنا في المادة دي؟ او رقم آآ تمانية دي؟ بيقول ان لو عندنا مجلس تشريعي حاطط ان مبدأه ان الاغلبية هي الحكم وهي المرجح لاي قانون يسن - [00:22:54](#)

بغض النزر هذا يوافق الشرع ام يخالفه. بالصورة ديت هيبقى المجلس ده حكمه ايه؟ مجلس كفر. لكن لما بنقول اصل خلي بالك دلوقتي مش احنا هو هيفرق بين حاجتين هيفرق بين التأصيل النظري. والتطبيق الواقعي. من جهة التأصيل لو انا عندي مجلس -

[00:23:15](#)

التأصيل اللي فيه بيقول كده المادة اللي بتحكم المجلس ده مش فيه قانون بينص على صلاحيات مجلس الشعب فيه. مواد في الدستور بتنص على صلاحيات مجلس الشعب دوره لو هي دي بتقول ان انت من حقه تسن اي قانون. طالما ان في اغلبيه لهذا القانون بغض النزر هو يوافق الشريعة ويخالفها - [00:23:35](#)

فده في حد ذاته تأصيل ايه؟ كفري. وده اللي عندنا؟ لأ. انت اللي ما هو ده بقى اللي على المادة الثانية عشان كده. المادة الثانية وتخلي اي قانون مخالف لمبادئ الشريعة الاسلامية دستوريا باطل. ولو حتى اتعامل على انه قانون انت ينفع - [00:23:55](#)
ان انت تشتكي فيه وتطعن بعدم دستوريته. ما هو مخالف بيخالف الدستور بينقد الدستور. لأ لأ عشان برضو الامانة اهو انا بقول لك الحاجات اللي احنا اكتشفناها برضو دي مهمة دي معلومة مهمة. الحاجات اللي اكتشفناها في الفين واتناشر زي ما بقول لحضرتك كده ايام ما كان في ممسليين الازهر وغيره. قالوا فترة مبارك - [00:24:15](#)
مع ان مكان فيها من سوء يعني قالوا ازهر رافض تلتمية حاجة وتلاتين قانون. بس فرق ما بين انك بترفض اه ان في قانون اه مخالف بيتقال كده ما عندناش اعتبار بموافقة للشرع وبين قانون هم يجيبوا ناس منتسبة للشريعة من الهيئات الرسمية سواء - [00:24:35](#)
افتاء او الاوقاف او الازهر ويخلوهم يجيبوا اقوال شاذة او يلوا اعناق النصوص ويقولوا ان دي موافقة للشرع. وصلت في فرق بين اتنين ولا ما فيش فرق؟ فيه فرق طبعا. فيه فرق بين الاتنين. هيقول لك يا عم احنا ما خالفناش الشرع كده. ده كلام قول قال به زي ما كانوا بيقولوا في مسألة - [00:24:55](#)

عدم تحديد سن الزواج ده بقول ده قول قلبي اا مين يا ربي ابن شبرمة طب ويعني كل الفقهاء اللي في العالم دول من اول النبي عليه الصلاة والسلام والصحابة لحد النهاردة ما قالش فيه قال فيه قال وخلص. طب وكل الناس ديت فهو بقى هيبتدي يدور - [00:25:15](#)
بعض الراء المهجورة ويقوم قايل بيها زي مسألة بناء الكنائس ويقولك والكلام ده قال به ليس ابن سعد ابن لهيعة فعلا رحت لقيت دورت في البحث المسألة دي لقيت فعلا في كلام ليس ابن سعد ولا ابن الهيثم في المسألة ديت شطر والله سطر في كتاب بيتكلم عن الامراء والولاة - [00:25:35](#)

كده وفعلا الكلام ده وكتاب قديم مش كتاب يعني كتاب مصنف مسلا تلتمية وخمسين ولا حاجة او او اكثر من كده شوية. وسبحان الله فهو ده فرق شاسع بين اللي يقول انا ما يلزمينش توافق الشرعية ما توافقش. اهم حاجة الاغلبية عبرة العبرة عندي بالاغلبية وبين اللي يقول لا الكلام ده مش مخالف للشريعة - [00:25:55](#)

بالتأويل والتعسف. وصل المعنى كده يا اخوانا ولا ما وصلش؟ تمام. طبعا اللي بيعمل بالتأويل والتعسف ده مش من اولياء الله ولا حاجة. ده راجل مجرم. بس انا بتكلم عن جهة الايه؟ وصف الشرك للمجلس. خلاص؟ فهو بيتكلم من جهة الايه؟ التأصيل. بيقول اه وجاب المقولات - [00:26:15](#)

في المسألة زي ديت وبيقول لا شك هو بقى الحجة الثانية دي الزيادة بقى عشان خاطر ايه الواقع. لا شك ان هذا الامر كما ذكرنا لا ينطبق تحديدا على المجالس التشريعية التي هي ملزمة بعدم مخالفة الشريعة بنص الدستور - [00:26:35](#)
برضو الشيخ دايم بيقول الشريعة هي المفروض مخالفة لمبادئ الشريعة. اصل فرق بين الاتنين. مم. هذا من الناحية النزرية التأصيلية وقد يكون الواقع غير ذلك اه ممكن يحصل في بعض الاحيان مخالفة الا ان هذا التأصيل في غاية الاهمية لانه يمنع وصف الدولة والدار بالكفر او الامتناع عن الشريعة - [00:26:47](#)

وقام بقى بيقول الحجة اللي انا بقولها لك ان اللي هيعمل كده مش هب يعني من اولياء الله ولا حاجة بيقول والامر الواقع ده خطير. الا انه لا يكون تأصيلا للكفر والمعاندة للدين - [00:27:09](#)
وهيبقى عندنا بقى ساعتها ان الناس بيتفاوتوا فيه من بلد لبلد ومن زمن لزمان والبلد الواحدة هتفاوت من حاكم لحاكم. وهيبقى بقى بيقول هنا حجة مهمة جدا. طالما هو قايلها كده - [00:27:19](#)

ايه بطريقة مبهم شوية بس احنا نفصلها بقى. احنا ايه يا اخوانا اللي خلانا حاجات كتير من ديت نعيد تفصيلها بالطريقة ديت؟ انت مش قادر تتغير ابد لا شرعا ولا آآ مروءة ولا امانة تتغاضى ابد ان احنا في وقت من الاوقات كان اللقاء موجود على سدة -

حكم في مصر احد المنتسبين للتيار الاسلامي لمدة عام كامل صح؟ في الفترة ديت في اسناء هذا العام كتب الدستور اللي هو دستور الفين واتناشر وكان موجود في الوقت ده مجلس شورى بيقوم بدور مجلس الشعب لكن وزير العمل كان اتحل ما كانش انتخب مجلس الشعب تاني. وفي المقابل التجارب - 00:27:49

كات في دول تانية زي غزة مسلا غزة كان فيها مجلس نيابي. وزي الوضع اللي موجود في تركيا. اللي هو اسوأهم. لتصريحهم اصلا وتصريح قيادتهم بالعالمية زي ما قلنا قبل كده - 00:28:09

لكن احنا استعير التجريبتين دولت. ما انت ما قدرتش انت تحكم على المجالس دي بالكفر. ولا تحكم على رئيس الجمهورية اللي منتسب الاسلامي بالكفر ولا ليه ومع ان الدستور خرج فيه عوار كبير جدا وكان دون الدستور الشرعي بمراحل. هو الدستور اللي خرج في الفين واتناشر ده يرضي ربنا - 00:28:21

لكن ده كان اقصى ما يمكن فعله في زل التوازنات اللي موجودة والضغط من العلمانيين ومن النصارى والضغط الدولي وانت عارف ان انت لا تحتمل هذا الامر. ده زاهر ده امر زاهر - 00:28:44

بقى فانت مش قادر تفارق ابدأ النقطة دي. بالتالي انت هتعلق الموضوع بايه دلوقتي؟ هل هنعلقها زي بعض المتعسفين من ابناء التيار الاسلام اللي يقول انا تيار اسلام بيقى حلو واللي ما يقولش ان تيار اسلامي بيقى وحش بغض النزر عن هم اللاتين يعملوا نفس التصرف. ده ينفع؟ ده يصح شرعا ولا يصح في - 00:28:54

الامانة العلمية والامانة الشرعية ابدأ ان لمجرد واحد يقول انا طارق اسلامي يعمل كل ما يعمل ونقول له اه حسن نيتك هيشفع لك. وواحد تاني يعمل نفس التصرفات بس يتقال له طالما ان هو ما بيقولش انا تيار اسلامي بيقى ايه؟ مع انه مسلم ما هوش راجل كافر ولا - 00:29:14

اتفضل. وده مقدوره انه ياخذ كده يعني. ما هو بقى كلمة الاقدار لا ما هو كلمة الامكان والمقدور دي ايه بقى؟ ما هو انت لقيت ان الامكان والمقدور ده جزء - 00:29:31

ضغط خارجي هائل وجزء منه من جوة داخل الدولة مش هيقدر عليه فعلا. دي حاجة ما هو ده بقى ده واقع بتكلم عليه ما قالش ان كان تيار اسلامي هو ده كان عاطل ولا ده هو ده السؤال اللي بقوله لك بقى قام قايل لك انا قناعتي كده - 00:29:41

لو واحد مش منتسب للتيار الاسلامي قال لك انا بحب الدين انا بحب الشريعة وانا اتمنى فعلا ان ان البلاد تصبغ بصبغة الشريعة. لكن انا عاجز ماشي. هل انت يلزمك في الحالة دي وده راجل مسلم زاهره الاسلام؟ انك تقول له لأ. طالما انت ما كانش لك خلفية انك منتسل للتيار الاسلامي - 00:29:56

هحاكمك بحكم واللي انا في الفين واتناشر حكمت بحكم تاني فهمنا يا اخوانا الفرق للنقطة ديت ولا ما فهمناش؟ آآ بيقول بقى الشيخ هنا تنبيه مهم ولكن قضايا التكفير فيها خطر كبير. لذلك ننبه - 00:30:17

للفرق بين النوع والعين والحكم والفتوى فقد يكون الفعل كفرا والقول كفرا. وفاعله وقائله ليس بكافر. لعدم استيفاء الشروط وعدم انتفاء الموانع يبقى عشان تحكم على واحد بعينه بقى ان هو نفسه صار مرتدا - 00:30:31

يبقى لازم يستوفي الشروط زي العلم وزي البلوغ والعقل والقصد الحاجات دي وتنتفي عنه الموانع. الصغر والجنون والجهل جهل النشأ عن عدم البلاغ وغيرها فلا بد عند تكفير معين من استيفاء الشروط وانتفاء الموانع. وهذا الامر ليس مرده الى العوام -

ولا الى طلاب العلم وانما هو لاهل العلم اي المتمكنين والراسخين ومجالس القضاء الشرعي. والواجب فيها ان يكون من يقضي هو من اهل العلم. او يكون مرده لاهل العلم حتى ولو كان يراجعهم ويحكم في النهاية بقولهم. وهم لم يفعلوا ذلك الا بعد المناظرة وبعد اقامة الحجة ونحو ذلك. يبقى ده كان رقم - 00:31:15

تمانية في هذا في هذه التحفزات والامور المجمع عليها. الامر التاسع الاحزاب التي تقوم على مبادئ العلمانية والديموقراطية بمفهومها

الغربي والاشتراكية والشيوعية وغيرها من المبادئ الوضعية التي وتخالف اصل الايمان والاسلام. منفصل الدين عن الدولة وانظمة المجتمع - [00:31:40](#)

يعني فصل الدين عن انظمة المجتمع والدولة. والمساواة بين الملل كلها. واحترام الكفر والردة وقبولها وان تعدد الشرائع لا يفسد للود قضية كما يزعمون. كل هذا من العصبية الجاهلية والولاء للكافرين والمنافقين - [00:32:04](#)

مما يستوجب على كل مسلم رده وهجره ومحاربته والتبرأ منه. قال تعالى وقد نزل عليكم في الكتاب ان اذا سمعتم آيات الله يكفر بها. ويستهزأ بها. فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا في حديث غيره. ان - [00:32:24](#)

لكم اذا مسلمهم. ان الله جامع المنافقين والكافرين في جهنم جميعا وهنا مسألة هل يحصل آآ الهجر والبراءة والرد برفض هذه المبادئ وعدم الجلوس معهم في المجالس التي يقال فيها هذا الكفر والاستهزاء بايات الله - [00:32:44](#)

آآ الا بالانكار عليهم ام لابد من عدم الانتماء لهذه الاحزاب ونحوها من الهيئات. يعني المقصود عشان تبرأ زمتمك ان انت تنكر المنكر لو انت موجود معهم في هذه المجالس او في داخل هذه الهيئات اللي فيها هذه الاقوال ولا يلزم لك اصلا انك ما تدخلش في الاماكن -

[00:33:07](#)

قولان للعلماء هنجيب بقى هنا فتاوى ابن باز رحمه الله توضح لك المسألة اللي زي دي. سئل ابن باز رحمه الله كما في مجلة الاصلاح السودانية عدد متين واحد واربعين - [00:33:29](#)

قيل له يتساءل الكثير من طلبة العلم عن حكم دخول الدعاة والعلماء المجالس النيابية والبرلمانية. والمشاركة في الانتخابات في البلاد التي لا تحكم بشرع الله. فما اهو الضابط لذلك؟ قال رحمه الله هذا الدخول خطير يعني البرلمانات والمجالس النيابية ونحوها.

الدخول فيها خطير. لكن من دخل - [00:33:45](#)

فيها عن علم وعن بصيرة ويريد الحق ويريد ان يوجه الناس الى الخير ويريد ان يعرقل الباطل ليس الاصل والطمع في الدنيا الطمع في المعاش وانما قد دخل لينصر دين الله - [00:34:05](#)

وليجاهد في الحق وفي ترك الباطل بهذه النية الطيبة انا ارى انه لا حرج في ذلك وانه ينبغي حتى لا تخلو هذه المجالس من الخير واهله الى ان قال ولعل الله ينفع به حتى تحكم الشريعة حتى تحكم الشريعة بهذه النية وبهذا القصد مع العلم والبصيرة. وسئل ايضا

عن شرعية - [00:34:18](#)

الترشيح لمجلس الشعب وحكم الاسلام في استخراج بطاقة انتخابات بنية انتخاب الدعاة والاخوة المتدينين لدخول المجالس هذا هذا المجلس فاجاب رحمه الله قائلا ان النبي صلى الله عليه وسلم قال انما الاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى - [00:34:41](#)

فلا حرج في الالتحاق بمجلس الشعب البرلمان. اذا كان المقصود من ذلك تأييد الحق وعدم الموافقة على الباطل. لما في ذلك من نصره من نصر الحق والانضباط الى الدعاة الى الله. كما انه لا حرج كذلك في استخراج البطاقة التي يستعان بها على انتخاب الدعاة

الصالحين. وتأييد الحق واهله والله الموفق - [00:35:01](#)

الى العلامة ابن عثيمين رحمه الله. ما حكم الانتخابات الموجودة في الكويت؟ علما بان اغلب من دخلها من الاسلاميين ورجال الدعوة فتنوا في دينهم. وايضا ما حكم الانتخابات الفرعية القبلية الموجودة فيها يا شيخ - [00:35:21](#)

فاجاب انا ارى ان الانتخابات واجبة. طبعاً دي كانت من الشيخ ايه؟ مش بس مجرد بمشروعية المشاركة زي ما جاب الابيه بوجوب. يجب ان نعين من نرى ان فيه خيراً لانه اذا تقاعس اهل الخير من يحل محلهم؟ اهل الشر - [00:35:37](#)

او الناس السليبيون الذين ليس عندهم لا خير ولا شر. اتباع كل ناعق فلا بد ان نختار من نراه صالحاً. فإذا قال قائل اخترنا واحدا لكن اغلب المجلس على خلاف ذلك نقول لا بأس. هذا الوجه الواحد اذا جعل الله فيه بركة والقي كلمة الحق في هذا المجلس - [00:35:55](#)

سيكون لها تأثير ولا بد لكن ينقصنا الصدق مع الله نعتمد على الامور المادية الحسية ولا ننظر الى كلمة الله عز وجل. مازنا نقول في موسى عليه السلام عندما طلب منه فرعون موعداً - [00:36:15](#)

ليأتي بالسحرة كلهم واعده موسى ضحى يوم الزينة. يوم الزينة هو يوم العيد. كل ده كلام شيخ ابن عثيمين. لان الناس يتزينون يوم

العید فی رابعة النهار لیس فی اللیل فی مکان مستوی فاجتمع العالم فاجتمع العالم فقال لهم موسی علیه السلام ویلکم لا تفتروا علی الله کذبا - [00:36:28](#)

بعذاب وقد خاب من افتری. قال دی کلمة واحدة قالها سیدنا. مش کلمة واحدة بس. صارت قبله. قال الله عز وجل فتنازعوا امرهم بینهم والفاء دل علی الترتیب والتعقیب والسببیه من وقت ما قال هذه الکلمة تنازعوا امرهم بینهم - [00:36:48](#)
واذا تنازع الناس فهو فشل کما قال ولا تنازعوا فتفشلوا. فتنازعوا امرهم بینهم واسروا النجوی. والنتیجة ان هؤلاء السحرة الذین جاءوا لیضادوا موسی صاروا معه القوا سجدا واعلنوا امنا برب هارون وموسی. وفرعون امامهم اسرت کلمة الحق من واحد امام امة عظيمة زعیمها - [00:37:05](#)

واعتی حاکم. فاقول حتی لو فرض ان مجلس البرلمان لیس فیہ الا عدد قليل من اهل الحق. والصواب سینفعون یمکن علیهم ان یصدقوا الله عز وجل اما القول ان البرلمان لا یجوز ولا مشاركة الفاسقین ولا الجلوس معهم. هل نقول نجلس لنوافقهم؟ نجلس معهم لنبین لهم الصواب - [00:37:26](#)

بعض الاخوان من اهل العلم قالوا لا تجوز المشاركة لان هذا الرجل المستقیم یجلس الی الرجل المنحرف. هل هذا الرجل المستقیم جلس لینحرف؟ ام قیم المعوج نعم لیقیم المعوج ویعدل منه. واذا لم ینجح هذه المرة - [00:37:47](#)
نجح فی المرة الثانية طبعاً ایه هتبدأ فی اسئلة ثانية برضه نفس ایه نفس القصة لكن انا حابب اجیب آآ سؤال الشیخ الالبانی رحمه الله قال الشیخ الالبانی رحمه الله نحن - [00:38:04](#)

ننصح مسلماً ان یرشح آآ نفسه فی هذه الانتخابات فی کل البلاد الاسلامیة لان الحکومات آآ لا تحکم بما انزل الله. لكن انا اعلم ان هذا الرأي لا یقنع به کسیرون من طلبة العلم. من الدکاترة ومن کذا الی اخره. حینئذ سنرى فی الساحة ناساً - [00:38:17](#)
انفسهم من الاسلامیین. سواء کان من هؤلاء او هؤلاء حینئذ یمکن ان نختار من هؤلاء الاصلح. ولا نفسح المجال لدخول الشیوعیین والبعثیین والدهرییین والزنادقة ونحو ذلك. وسئل فی مسألة اخرى - [00:38:35](#)

مسألة اختیار اهون المرشحين شراً من النصارى او غیرهم فضلاً عن المسلمین. فقد سئل رحمه الله السؤال الاتی. السائل یمثل للشیخ الالبانی افتی بعض طلبة العلم بجواز انتخاب الاصلح من المرشحين النصارى من باب اخف الضررین. فهل هذا یمکن - [00:38:54](#)
ثم الا یعد هذا من تکسیر سوادهم وعددهم؟ مما ینعکس سلباً علی نظرة الناس لشعبیة المسلمین؟ الشیخ یمثل هذا السؤال وجه الی اکثر من مرة. هذا نصرانی مرشح اما ان یمکن مفروضاً علی المسلمین ان یرشح یرشح احد النصارى شأوا ام ابوا. وحینئذ فان - [00:39:11](#)

ما ان یمکن هناك عدد من النصارى رشحوا انفسهم ولابد ان ینجح واحد منهم. وفي هذه الحالة تأتي القاعدة المذكورة انفا. اختیار اخف فهو مفروض علی الشعب ان یمکن ان یرشحوا من هؤلاء الذین رشحوا انفسهم. ومفروض علی الشعب ان یمکن ان یمکن فی مجلس الامة افراد من النصارى. فحسب النسبة - [00:39:31](#)

اه بیضعوا ان هو کاتبها باللغة بتاعته انها البلد بده ان یمکن ان یمکن. مسلماً اسنین من النصارى اذا المسلمین ما اختاروهم صاروا بنو دینهم. فهم علی کل حال راح یمکنوا. لكن المرشحين منهم کما قلنا اربعة او خمسة - [00:39:51](#)
المسلمون فی ذاك البلد یقولون فلان بعثی مع کونه کافر مع کونه کافر فهو شیوعی. والثالث مع کونه کافر فی الاصل فهو ملحد. فلان والله متدین بنصرانیته هو ما یعادی المسلمین. یا ترى ما دام ولابد انه بده ینجح واحد او اثنين من هذول. شو موقف المسلمین؟ فاجاب - [00:40:08](#)

علی لسان غیره مستنکراً جو فقال بلهجته الشامیة نحن ما بندخل هادول النصارى یمثلوا عندنا بالشام فخار بیکسر بعضه او احنا عندنا مسل فی الشاب یقول لك سيب الفخار یکسر بعضه. اصل الاجابة دیت تفریغ من شرایط علی فكرة. سم اجاب الشیخ علی لسان غیره مستنکر هذا الجواب. قال لا موهک القضية - [00:40:28](#)

یعنی القضية مش کده هذول الی بتقول فخار یکسر بعضه بده ینجح منهم شخصین فیا مسلمون یا عقلاء لیست القاعدة هذه ترد

وفي هذه السورة ولا لأ؟ الان انا اقول نعم لان المسلمين واقعين واقعين بين شرين الان. كما هو الشأن تماما بالنسبة للمسلمين -

[00:40:48](#)

المسلمين فيهم بعسيين وفيهم شيوعيون وفيهم ملاحدة. نقعد نتفرج ولا نختار اقلهم شرا؟ وازا كنا هذا بنقوله في الكفار فكيف لا نقول في المسلمين قال احد الحضور هل لكم رأي مخالف؟ الشيخ لا ابدأ لا قديما ولا حديثا. قال سائل نعتزل هذا الامر الذي هو مبني

على خطأ - [00:41:08](#)

الاططاء. الشيخ قال نرجع الى نفس القاعدة. احنا معترفين ان هذا النزاع قائم على خطأ. ما في خلاف في هذا. لكن نحن الان امام مشكلة واقعية نعالج الشر الاكبر بالشر الاصغر ولا؟ هذه قاعدتنا التي بنمشي عليها. يبقى ده - [00:41:28](#)

كلام ابن باز وكلام ابن عثيمين وكلام الاباني آآ رحمه الله في هذا الباب وده بيخلينا نقول دايم ان كده كده مسألة المشاركة السياسية فعلا هي مسألة من مسائل الاجتهاد. والمسألة قبل كده لو جبنا كلام الشيخ احمد شاكر رحمه الله اللي كان بيقول انا هدخل البرلمان

ونابزه من على - [00:41:46](#)

آآ مقاعد البرلمان لهؤلاء العلمانيين والمجرمين. وغيره بقى من العلماء اللي كانوا بيبروا بجواز دخول هذه المجالس فما ينبغي ابدأ بقى ان احنا نحولها لقضية ولاء وبراء والخلاص اللي هيبقى اللي هيشارك هذه المشاركة هيتحول الى منحرف عن المنهج السلفي لأ كل ده

غلو مذموم ومكابرة علمية غير مقبولة - [00:42:04](#)

لا سيما وان عامة المنتسبين للتيار السلفي بعد آآ احداث ثورة يناير شار له صار له مشاركة ايه سياسية على مختلف التوجهات بقى. سيان في مشاركة في انتخابات الرئاسة او مشاركة في البرلمان. عاشر العبودية لله تعالى وحده - [00:42:28](#)

والبراءة من عبادة الطاغوت والتحاكم لله وحده من مقتضيات شهادة ان لا اله الا الله. وحده لا شريك له وان محمدا عبده ورسوله. فالله هو رب الناس وهو الههم وهو الذي خلقهم وهو الذي يأمرهم وينهاهم ويميتهم ويحييهم. قال تعالى الا له الخلق والامر تبارك الله

- [00:42:46](#)

رب العالمين. فكما ان له الخلق فكذلك له الامر وحده سبحانه. والواجب طاعته فهو الامر عز وجل في الحقيقة والرسول صلى الله عليه وسلم يأمر بامر الله واولو الامر يأمرون ولكن لابد الا يخالف امرهم الشريعة. والواجب على المسلمين التبرأ من كل من يخالف

الشريعة. ويجب على كل - [00:43:06](#)

من علم حكم الله التمسك به. ولو اودى في ذلك ويحتسب الاجر عند ربه عز وجل. والاصل ان تمسكه وصبره واعلانه وذلك التبري منوط بعدم وجود اكره يخالفه ولكن لو اكره اكرها معتبرا ورغم ذلك صبر على ما اودى به في الله فله اجر عظيم. آآ النقطة -

[00:43:30](#)

عشرة والاخيرة في هذا الباب. الامر بالمعروف والنهي عن المنكر من المسلمات والبديهيات يعني. ان الامر بالمعروف والنهي عن المنكر من اعظم اسس الدين وهو فريضة عظيمة من فرائض الامة الاسلامية وتتطابق على وجوبه ادلة الكتاب والسنة. فهذا امر لا نزاع فيه

في كل المواضع والازمنة. وهو منوط - [00:43:55](#)

ضوابط شرعية من ذلك مراعاة القدرة والعجز. قال النبي صلى الله عليه وسلم من رأى منكم منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فليسانه فان لم يستطع قلبه وذلك اضعف الايمان. وقال تعالى لا يكلف الله نفسا الا وسعها. سانيا - [00:44:15](#)

العلم ومعرفة الحكم الشرعي قال عز وجل فولوا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون. سالسا مراعاة المصالح والمفاسد فالله عز وجل لا يحب الفساد. وقال تعالى عن شعيب عليه السلام ان اريد الاصلاح

- [00:44:31](#)

استطعت. دي كانت احداشر نقطة تعتبر من المسلمات والبديهيات في هذا الباب. بغض النزر عن ان هنقول بجوايز المشاركة او بعدمها لازم نكون متفقين على هذه النقاط. نقف هنا ونستكمل ان شاء الله في المرة القادمة. سبحانهك اللهم وبحمدك. اشهد ان لا اله الا انت

استغفرك واتوب اليك - [00:44:51](#)

