

الشرح الميسر المختصر على متن «ايساغوجي» في فن المنطق

(62) القياس الاستثنائي المنفصل.

حسام لطفي

اعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين. وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين. اما بعد فهذا هو المجلس السادس والعشرون من شرح متن ايساغوجي في فن المنطق. العلامة اثير الدين الابهاري رحمه الله. ونفعنا بعلومنه في - 00:00:01

دارين كنا وصلنا للكلام عن القياس الاستثنائي وعرفنا ان القياس الاستثنائي هو ما ذكرت فيه النتيجة او نقىض النتيجة وقلنا ان القياس الاستثنائي يتربك من مقدمتين الاولى شرطية والثانية حملية مقدرة بلا كندة - 00:00:25

ذلك ان كان هذا الشيء ذهبا فهو معدن لكنه ذهب فهو معدن فان كان هذا الشيء ذهبا فهو معدن هذه مقدمة شرطية لكنه ذهب فهو معدن وهذه هذه قضية حملية مقدرة بلا كندة - 00:00:47

وان كان هذا الشيء ذهبا فهو معدن قلنا هذه هي المقدمة الكبرى لان الفاظها اكثرا لكنه ذهب هذه هي المقدمة الصغرى لان الفاظها اقل فهو معدن هذه هي النتيجة فسنلاحز هنا ان النتيجة قد ذكرت بنفسها في الشرطية الكبرى - 00:01:08

لما قلنا ان كان هذا الشيء ذهبا فهو معدن النتيجة فهو معدن. فوجدنا ان النتيجة مذكورة بنفسها في المقدمة. الشرطية الكبرى. ولهذا قلنا قياس الاستثناء ما ذكرت فيه النتيجة او نقىض النتيجة - 00:01:32

مثال اخر ان كان هذا الشيء ذهبا فهو معدن. لكنه ليس بمعدن. فهو ليس بذهب يبقى النتيجة فهو ليس بذهب. طيب هل هذه النتيجة موجودة او نقىض هذه النتيجة موجود في المقدمة - 00:01:53

الشرطية ولا؟ اه اللي هو نقىض هذه النتيجة مذكور في قولنا ان كان هذا الشيء ذهبا. نقىضها ليس بذهب فهذا هو القياس الاستثنائي وهذه خاصية القياس الاستثنائي بينما القياس الاقترانى باشكاله الاربعة لم تذكر فيه النتيجة - 00:02:10

ولا نقىض النتيجة بخلاف القياس الاستثنائي وهنا اشكال قلنا اذا كانت النتيجة مذكورة في القياس الاستثنائي فما الفائدة من اجراء هذا القياس؟ طالما ان النتيجة مذكورة لنجيب على ذلك بان النتيجة وان كانت مذكورة في القياس الشرطي او في المقدمة الشرطية اللي هي المقدمة الاولى الا انها معلقة - 00:02:35

باعتبار انها محكومة باداة الشرط فنحنا نقول اذا كان الشيء الف فهو باه ولم نحكم بالفعل بان شيء الف وانما ذكرنا في الكبرى قضية معلقة تحتاج للجزم والبت ولهذا في الصورة الحملية نرجع ونذكر - 00:03:01

بان الشيء الف فينطبق عليه الحكم الذي هو ايه؟ الذي هو الباء فهذا هو او هذه هي الفائدة من اجراء هذا القياس فكرة القياس الاستثنائي وهزه مسألة مهمة علشان حينبني عليها كل ما سأتأتي بيانه ان شاء الله تعالى. فكرة القياس الاستثنائي مبني على - 00:03:24

التلازم بين ايش؟ وبين ايش بين المقدم وال التالي تلازم بين المقدم وال التالي. ولهذا ستنطبق عليه قواعد التلازم الاربعة التي سأتأتي الكلام عنها فاذا قلنا ان كان هذا الشيء ذهبا فهو معدن 00:03:45

ان كان هذا الشيء ذهبا فهو معدن فلما نقول ان كان هذا الشيء ذهبا هذا الشيء ذهب هذا يسمى بالمقدم هذا الشيء ذهب هذا يسمى بالاليه؟ بالمقدم فهو معدن هذا يسمى بالتالي - 00:04:04

و سنلاحظ هنا وجود التلازم بين التالي والمقدم فكون الشيء ذهبا ملزوم وكونه معدنا هذا لازم يبقى هنا في تلازم بين المقدم وال التالي
ولا لأن في تلازم بين كون الشيء ذهبا وكونه معدنا - 00:04:28

وفي التلازم اربع قواعد. القاعدة الاولى اثبات الملزوم يقتضي ثبوت اللازم اثبات الملزوم يقتضي ثبوت اللازم
القاعدة الثانية اثبات اللازم لا يقتضي ثبوت الملزوم القاعدة الثالثة - 00:04:48

نفي الملزوم لا يقتضي انتفاء اللازم نفي ملزوم لا يقتضي انتفاء اللازم. القاعدة الرابعة نفي اللازم يقتضي انتفاء الملزوم يعني في
المثال الذي ذكرناه انفا ان كان هذا الشيء ذهبا فهو معدن. احنا قلنا كون الشيء ذهبا هذا ملزوم - 00:05:27

وكونه معدنا هذا لازم. طيب القاعدة الاولى اثبات الملزوم يقتضي ثبوت اللازم. اثبات ان هذا الشيء ذهب يقتضي ان هو يكون ايه
معدن فهنا اثبات الملزوم اقتضي ثبوت اللازم. صح؟ طيب القاعدة الثانية اثبات اللازم لا - 00:06:03

يقتضي ثبوت الملزوم يعني اسبات كون هذا الشيء معدن هل يلزم منه ان يكون ذهبا الجواب لا. ليه؟ لانه ممكن يكون معدن لكن
فضة او نحاس او غير ذلك من انواع المعادن - 00:06:24

فاسبات اللازم كونه معدنا لا يقتضي ثبوت الملزوم اللي هو ان يكون ذهبا قاعدة ثلاثة نفي الملزوم لا يقتضي انتفاء اللازم. نفي الملزوم
اللي هو ليس بذهب هل يقتضي انتفاء كونه معدنا؟ لا ما ممكن هو ما يكونش ذهب بس برضه يكون معدن فنفي ملزوم - 00:06:44
لا يقتضي انتفاء اللازم. القاعدة الرابعة نفي اللازم يقتضي انتفاء الملزوم. نفي اللازم اللي هو كونه معدن اصلا فلما نقول هو ليس
بمعدن فهذا يقتضي نفي كذا الايه؟ الملزوم يعني يلزم بذلك انه لا يكون ذهبا - 00:07:12

اوه هذه قواعد اربعة في التلازم. طيب لو كان المقدم ملزوما وال التالي لازما المقدم اللي هو ان كان هذا الشيء ذهبا وال التالي فهو معدن
خلاص؟ فلو كان المقدم ملزوما وال التالي لازما فسيتحقق عندها الان ان اثبات المقدم يقتضي ثبوت - 00:07:31

مش احنا عندنا القاعدة الاولى اثبات الملزوم يقتضي ثبوت اللازم. يبقى اثبات المقدم اللي هو الملزوم يقتضي ثبوت التالي اللي هو
الايه اللي هو اللازم قاعدة اخرى والقاعدة الثانية اثبات التالي لا يقتضي ثبوت المقدم - 00:08:00
اثبات التالي لا يقتضي ثبوت المقدم. اثبات الثاني اللي هو اللازم لا يقتضي ثبوت المقدم اللي هو الملزوم. فمش معنى ان هذا الشيء
معدن انه يلزم منه ان يكون ذهبا - 00:08:24

القاعدة الثالثة نفي المقدم لا يقتضي انتفاء التالي. نفي المقدم يعني ليس بذهب لا يقتضي ان الا يكون هذا الشيء معدنا لان ممكن ما
يكونش ذهب بس يكون ايه؟ ها معدن اخر - 00:08:41

فهمنا؟ فنفي المقدم لا يقتضي انتفاء التالي القاعدة الرابعة نفي التالي يقتضي انتفاء المقدم نفي المعدنية يقتضي انتفاء الذهبية
فهمنا طيب فهنا ينقول اذا كان هذا الشيء ذهبا فهو معدن لكنه ذهب فهو معدن. فهنا اثبتنا المقدم اللي هو ايه - 00:09:01
ها ان كان هذا الشيء ذهبا ده هنا مقدم صح؟ فهو معدن يبقى هنا هذا هو ايه؟ هذا هو التالي. اثبات المقدم اللي هو كون هذا الشيء
ذهب يقتضي ويلزم منه الثبوت التالي انه يكون معدن. فهذا ضرب منتج - 00:09:26

فهذا ضرب منتج طيب ان كان هذا الشيء ذهبا فهو معدن. لكنه معدن هل يلزم ان يكون ذهبا ها ان كان هذا الشيء ذهبا فهو معدن
لكنه معدن هل يلزم ان يكون ذهبا؟ لا لا يلزم ان يكون ذهبا. فلما نقول هنا اثبتنا التالي لما قلنا فهو معدن - 00:09:46

صح؟ هنا اثبتنا التالي. فلا يلزم منه ثبوت المقدم. اللي هو ان كان هذا الشيء ذهبا فهذا ضرب عقيم فهذا ضرب عقيم اللي هو الضرب
الضرب الثاني اللي هو اسبات التالي لا يقتضي ثبوت المقدم. هذا ضرب عقيم - 00:10:14

مثال اخر ان كان هذا الشيء ذهبا فهو معدن ان كان هذا الشيء ذهبا فهو معدن. لكنه ليس بذهب فلا يلزم ان يكون ليس بمعدن لجواز
كونه فضة مثلا فيتتحقق المعدن مع غير الذهب - 00:10:36

فحينما ينتفي الذهب لا يلزم ان ينتفي المعدن فنفي المقدم لا يقتضي انتفاء التالي هو انا نفينا المقدم فلم يلزم انتفاء التالي فهذا
ضرب عقيم مثال الذي يليه ان كان هذا الشيء ذهبا فهو معدن - 00:11:04

لكنه ليس بمعدن فهو ليس بذهب ان كان هذا الشيء ذهبا فهو معدن. لكنه ليس بمعدن يبقى ايه فليس فهو ليس بذهب. فهنا نفينا

التالي فلزم منه انتفاء المقدم يبقى هنا في تلازم ولا لا؟ فهذا ضرب المنتج. يبقى تلخص لنا الان ان له ضربين منتجين وضربين عقيمين - [00:11:25](#)

فهمنا طيب اذا هطل المطر فالارض تتبدل اذا هطل المطر فالارض تتبدل لكنه قد هطل فالارض تتبدل ها يبقى هنا لما اثبتنا المقدم لازم منه ها ثبوت الایه؟ التالي مقدم اللي هو هطول المطر لزم منه - [00:11:57](#)

ابتلال الارض فهمنا طيب لو عكسنا لو اثبتنا التالي هل يلزم منه ثبوت المقدم؟ يعني لو قلنا ان الارض ابتلت هل يلزم منه ان يكون من المطر؟ لا فهذا ضرب عقيم - [00:12:28](#)

لو كان فيهما الله الا الله لفسدتا. لكنهما لم يفسدا فليس فيهما الله الا الله يعني لو كان في السماء والارض الله غير الله بان يكون في الكون اكثر من الله لاقتضى هذا فساد النظام في السماء والارض - [00:12:47](#)

اقتضى هذا فساد النظام في السماء والارض. واختلال النظام فيهما. بسبب تنازع هذه الالله. لكن هذا لم يحصل فدل على انه لا الله الا الله. فهنا نفيينا التالي فلزم منه انتفاء المقدم - [00:13:06](#)

نبه هنا على تنبئه وهو ان لكن نختتم به درس هذا الدرس يعني. كلام عن الاستثناء المتصل القياس الاستثنائي المتصل آآ نختتم بالكلام عنه بتنبئه وهو ان لكن اداة استثناء عند المناطق. وهذا من باب الاصطلاح الخاص - [00:13:24](#)

سموها كذلك لان الاستثناء في اللغة معناه الرجوع وفي القضية الحملية المصدرة بلا ان نرجع الى الكبri الكبri التي فيها التي هي شرطية التي فيها تعليق كما قلنا ونسبت احدى القضيتين او نفيها - [00:13:49](#)

فلما رجعنا الى الكبri التي فيها تعليق واثبتنا احدى القضيتين او نفيتها سميت هذه الاداة باداة ايه ها استثناء وهذا الصلاح المنطقية. اما في النحو لكن تفید الاستدراك لا الاستثناء والتي تفید الاستثناء هي الا - [00:14:14](#)

التبئه الثاني انه يشترط في القضية الشرطية المتصلة التي هي القضية الاولى الكبri ان تكون لزومية موجبة لابد ان تكون لزومية موجبة. والا لم ينتج القياس لان القياس الاستثنائي مبني على اللزوم بين طرفي - [00:14:43](#)

القضية الشرطية اما القضية الشرطية الاتفاقية اما القضية الشرطية الاتفاقية فهذا لا يلزم ما فيها فهذا لا لزوم فيها كما مر معنا طيب النوع الثاني من انواع القياس الاستثنائي وهو القياس الاستثنائي المنفصل - [00:15:03](#)

يبقى عندنا الان القياس اما ان يكون اقتراانيا واما ان يكون استثنائيا قياس الاستثناء اما ان يكون متصلة وهذا سبق الكلام عنه. واما ان يكون منفصلا فيسمى بالقياس الاستثنائي المنفصل - [00:15:30](#)

والعبرة هنا بالايه بالقضية الاولى الشرطية ولا القضية الثانية الحملية ممتاز. العبرة هنا بالقضية الاولى الشرطية فلما كانت الشرطية متصلة سمي بالقياس الاستثنائي المتصل اما النوع الثاني فهو القياس الاستثنائي المنفصل - [00:15:48](#)

باعتبار ان القضية الشرطية فيها منفصلة. واحنا مرة معنا قبل ذلك ان القياس الشرطي المنفصل اما ان يكون آآ مانعة جمع وخلو واما ان يكون مانعة جمع فقط واما ان تكون مانعة خلو فقط - [00:16:12](#)

لكل قسم من هذه الاقسام دروبه المنتجة نبدأ بالكلام عن القسم الاول وهي اذا كانت القضية الكبri قضية شرطية منفصلة مانعة جمع وخلو اذا كانت الایه؟ الكبri شرطية منفصلة مانعة جمع وخروج. فهذا لها اربع حالات - [00:16:35](#)

الحالة الاولى اثبات المقدم يقتضي انتفاء التالي الحالة الاولى اثبات المقدم يقتضي انتفاء التالي وهذا ضرب منتج الحالة الثانية اثبات التالي يقتضي انتفاء المقدم وهذه ايضا منتجة الحالة الثالثة نفي المقدم - [00:17:02](#)

يقتضي ثبوت التالي نفي المقدم يقتضي ثبوت التالي وهذا ايضا منتج الحالة الرابعة والاخيرة نفي التالي يقتضي ثبوت المقدم. نعيدها مرة تانية اثبات المقدم يقتضي انتفاء ثاني غنم ده قياس احنا بنتكلم عن القياس الاستثنائي - [00:17:38](#)

المنفصل احنا قلنا هنا العبرة عندنا بايه؟ بالقضية مش احنا عباره عن قضيتين الاولى بتبقى شرطية والثانية تبقى حملية مصدرة بلا كتة تمام كده فامتنى نحكم على هذا القياس الاستثنائي بأنه متصل وامتنى نحكم عليه بأنه منفصل - [00:18:10](#)

بالنزر القضية الاولى الكبri اللي هي الشرطية. فلو كانت شرطية متصلة فهذا قياس استثنائي متصل ان كانت شرطية منفصلة فهذا

قياس استسناي منفصل فاحنا بتتكلم عن النوع الثاني وبنقول القياس الاستسناي المنفصل هذا بينقسم الى كم قسمة؟ ثلاثة -

00:18:28

قياس استسناي منفصل آآ منع وخلو خلاص؟ قياس استسناي منفصل مانعة خلو فقط ثالث مناعة ايه؟ جمع فقط. بنقول الضرب الاول اللي هو مانعة جمع وخلو له اربع حالات اثبات المقدم يقتضي انتفاء التالي اثبات التالي -

00:18:49

يقتضي انتفاء المقدم نفي المقدم يقتضي ثبوت التالي نفي مقدم يقتضي ثبوت التالي. نفي التالي يقتضي ثبوت المقدم وبالمثال يتضح لنا المقال اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا -

00:19:15

ذلك اما ان يكون هذا العدد زوجا او فرضا. لكنه زوج فهو ليس بفرض فهو ليس منفصل يعني ايه؟ يعني فيه تضاد بين افرادها العدد اما زوج او فرد -

00:19:34

ما فيش تلازم بين اه ما بين الايه؟ بين افراد هذه القضية فهمنا بنقول اما ان يكون هذا العدد زوجا او فرضا لكنه زوج فهو ليس بفرض. طيب هنا بنقول اثبات المقدم يقتضي انتفاء الايه -

00:19:57

ال التالي ايه هو المقدم عندنا هذا العدد زوج. لو اثبتهنا فهذا يقتضي انتفاء التالي اللي هو انتفاء الفرضية صح كده؟ يبقى هنا الامر الاول اما ان يكون هذا العدد زوجا او فرضا. لكنه زوج يبقى هنا -

00:20:16

اسبتنا المقدم فهذا يقتضي انتفاء التالي فهو ليس بفرض طيب لو قلنا لكنه فرض يبقى هنا اسبتنا الايه؟ اسبتنا التالي فهذا يقتضي انتفاء المقدم فهو ليس بزوج طيب لو نفيينا المقدم -

00:20:37

لكنه ليس بزوج وقلنا في حالة نفي المقدم هذا يقتضي ثبوت التالي. فلو قلنا لكنه ليس بزوج يبقى فهو فرض طيب لو نفيينا التالي لو قلنا لكنه ليس بفرض فهذا يقتضي ثبوت المقدم فهو زوج. فهمنا؟ طيب مثال اخر -

00:21:00

اما ان يكون هذا الرجل مؤمنا او كافرا نبدأ بقى نطبق عليه الحالات الاربعة في مناعة الجمع والخروج مش احنا عندنا هنا هذا القياس مانعة جمع وخلو صح لان شئ اما ان يكون زوجا واما ان يكون فرضا -

00:21:22

لا يمكن ان يجتمع ولا يمكن ان يرتفع صح كده؟ نفس الكلام بالنسبة للرجل اما ان يكون مؤمنا واما ان يكون كافرا لا يمكن ان يجتمع ولا يمكن ان يرتفع. ده معنى مانعة جمع وخلو -

00:21:43

فده له اربعة احوال كما قلنا. نبدأ بتتكلم عن الحالة الاولى اثبات المقدم يقتضي انتفاء التالي. اثبات المقدم اللي هو ايه؟ اه لكن انه مؤمن فهذا يقتضي انتفاء التالي فهو ليس بكافر. ممتاز -

00:22:00

اثبات التالي يقتضي انتفاء المقدم. اسبات التالي اللي هو ايه؟ لكنه كافر فهذا يقتضي انتفاء المقادن فهو ليس بمؤمن الحالة الثالثة نفي المقدم يقتضي ثبوت التالي نفي المقدم لكنه ليس بمؤمن. يقتضي ثبوت التالي فهو كافر -

00:22:17

نفي التالي يقتضي ثبوت المقدم لكنه ليس بكافر فهو مؤمن الحالة الثانية وهو مانعة الجمع فقط وهذه ايضا لها اربع حالات. اثبات المقدم يقتضي انتفاء التالي اثبات التالي يقتضي انتفاء المقدم -

00:22:38

نفي المقدم لا يقتضي ثبوت التالي لا يقتضي ثبوت المقدم مناعة الجمع يعني ايه؟ يعني لا يمكن ان يجتمع لكن يمكن ان يرتفع معك فال حاجتين اللي احنا نذكرهم الان في هذا القياس لا يمكن ان يجتمع -

00:23:08

فهذه لها اربعة احوال طيب مثال ذلك اما ان يكون لون هذا الباب اسود او احمر الاسود والاحمر هل يمكن ان يجتمعوا عشان كده قلنا هذا مانعة جمع. لكن يمكن ان ايه -

00:23:36

ان يرتفع في الايه؟ في الاخضر في الاخضر في اي نوع من هذه الالوان صح؟ طيب. تعال بقى نشوف في مانعة الجمع. بنقول اما ان يكون هذا اما ان يكون لون هذا الباب اسود او احمر -

00:24:00

بنقول اثبات المقدم يقتضي انتفاء التالي اثبات المقدم لكنه اسود. يقتضي انتفاء التالي فهو ليس باحمر يبقى هنا منتج ولا لأ؟ منتج اسبات التالي يقتضي انتفاء المقدم. يعني لو قلنا لكنه احمر؟ يبقى احنا اسبتنا التالي -

00:24:15

فهذا يقتضي انتفاء المقدم اللي هو ايه؟ فهو ليس باسوا صح كده؟ يبقى اسبات واحدة منها يقتضي انتفاء الباقي لانهما لا يمكن ان

يجتمعا تمام نفي المقدم لا يقتضي ثبوت التالي نفي مقدم اللي هو ايه؟ لكنه ليس باسود - 00:24:38

فهذا لا يلزم منه ان يكون احمر لجواز ان يكون اصفر ازرقا اغدرا صح نفي التالي ودي بقى الحالة الاخيرة نفي التالي لكنه ليس باحمر لا يقتضي ثبوت المقدم لا يلزم منه ان يكون اسود لجواز ان يكون - 00:25:02

اصفر المثل طيب نضرب مثلا اخر اما ان يكون الماء طهورا او نجسا نطبق بقى نفس الاحوال على ذلك لان الماء لا يمكن ان يكون طهورا نجسا في ان واحد - 00:25:25

هنا المانعة جمع تمام كده فبنقول اثبات المقدم يقتضي انتفاء التالي. اثبات المقدم لكنه ظهور. يقتضي انتفاء التالي فهو ليس بنجس اسبات التالي يقتضي انتفاء المقدم. الاثبات التالي لكنه نجس. فهو ليس بظهور. نفي المقدم لكنه ليس بظهور. لا - 00:25:41

يقتضي ثبوت التالي لجواز ان يكون طاهرا غير مطهر وكذلك النفي التالي لكنه ليس بنجس لا يقتضي ثبوت المقدم لا يلزم ان يكون طهورا لجواز ان يكون طاهرا غير غير مطهرا - 00:26:08

يتبقى عندنا الحالة الاخيرة وهي مانعة الخل فقط مانعة الخل فقط فهذا لها اربع حالات فهذه لها اربع احوال في مناعة الخل فهمنا يعني ايه مناعة خلوه؟ يعني لا يمكن ان - 00:26:25

لا يمكن ان يرتفع لكن يمكن ان يجتمع الحالة الاولى اثبات المقدم لا يقتضي انتفاء التالي اثبات المقدم لا يقتضي انتفاء التالي وهذا ضرب عقيم. غير منتج الحالة الثانية اثبات التالي لا يقتضي انتفاء المقدم - 00:26:47

وهذا ايضا ضرب عقيم غير منتج الحالة الثالثة نفي المقدم يقتضي ثبوت التالي وهذا ضرب منتج الحالة الرابعة نفيه التالي يقتضي ثبوت المقدمة. نبدأ بقى نطبق الایه؟ هذه الاحوال التي ذكرناها. الجسم اما ان يكون غير ابيض او غير اسود - 00:27:21

لكنه ابيض اسبات المقدم. لا يقتضي انتفاء التالي لكنه ابيض فهو غير اسود هذا منتج وذلك لان المقدم هو غير ابيض نقىضه هو ايه ابيض فلزم من نفي المقدم باثبات نقىضه ثبوت التالي - 00:27:53

لان هنا مانعة خلو فلما اسبتنا لما نفينا المقدم باثبات النقىض اللي هو غير ابيض اقتضى ذلك ثبوت التالي او لكنه اسود فهو غير ابيض لو قلنا لكنه اسود يبقى هنا - 00:28:26

ها فهو غير ابيض. فهمنا ليه؟ لان نعم لان التالي اللي هو غير اسود نقىضه اسود صح كده؟ التالي عندنا هنا في القضية غير اسود. ده التالي صح؟ نقىضه اسود. فلازم من نفي التالي - 00:28:49

اللي هو غير اسود اسبات النقىض اللي هو اللي هو ثبوت المقدم فهمنا طيب لو قلنا لكنه غير ابيض. الجسم اما ان يكون غير اسود او غير ابيض. تمام؟ لو قلنا لكنه غير ابيض - 00:29:11

ممتناز. فانا لا يلزم ان يكون اسود صح؟ لجواز ان يكون اصفر او يكون احمرا مثلا طيب لكنه غير اسود لا يلزم ان يكون ابيض لجواز ان يكون اصفر مثلا - 00:29:31

طيب مثال اخر الماء اما ان يكون غير ظهور او غير نجس لو قلنا لكنه ظهور فهو غير نجس طيب لو قلنا لكنه نجس هو غير ظهور طيب لو قلنا لكنه غير ظهور - 00:29:48

ها هل يذهب؟ اه يبقى هنا لا يلزم ان يكون نجسا لجواز ان يكون طاهرا طيب لو قلنا لكنه غير نجس هل لازم ان اكون ظهورا؟ لا لازم ان يكون ظهورا لجواز ان يكون طاهرا. يبقى تلخص الان ان لكل قسم - 00:30:14

من المنفصلة اربع حالات مانعة الجمع والخلو. الحالات الاربعة منتجة. اما في مانعة الجمع وفي مانعة الخل لا ينتجان الا في حالتين فقط فهمنا الان؟ وبذلك نكون قد انتهينا من القياس الاستثنائي. المرة الجاية ان شاء الله - 00:30:33

نبدأ في الكلام عن ايه؟ عن البرهان. قال المصنف رحمة الله واما القياس الاستثنائي فالشرطية الموضوعة فيه. ان كانت متصلة فاستثناء عين المقدم ينتج عين التالي لقولنا ان كان هذا انسانا فهو حيوان. لكنه انسان فهو حيوان. واستثناء نقىض التالي ينتج نقىض - 00:30:58

المقدم كقولنا ان كان هذا انسانا فهو حيوان لكنه ليس بحيوان فلا يكون انسانا. قال وان كانت منفصلة اثناء عين احد الجزئين ينتج

نقىض الآخر واستثناء نقىض أحدهما ينتج عين الآخر. ثم قال بعد ذلك البرهان وهو قياس مؤلف من - [00:31:22](#)

يقينية لانتاج اليقين. واليقينيات ستة اقسام وآآ شرع في الكلام فيها وان شاء الله نأتي عليها باذن الله تعالى في الدرس القادم وآآ نكتفي بذلك ونتوقف هنا وفي الختام نسأل الله سبحانه وتعالى ان يعلمنا ما ينفعنا وان ينفعنا بما علمنا وان يزيدنا علما وان -

[00:31:42](#)

نجعل ما قلناه وما سمعناه زادا الى حسن المصير اليه. وعندنا الى يوم للقدوم عليه انه بكل جميل كفيل. وهو حسبنا ونعم الوكيل.

وصل الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين - [00:32:05](#)