

العلاقة بين الدين (الإسلام) والعقل | شرح كتاب سابغات 42

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وفيديو جديد تعليقات على كتاب سابغات للشيخ احمد السيد ربنا يحفظه - [00:00:00](#)

يبارك فيه. وصلنا لآخر جزء في الكتاب خلاصات في ابواب فكرية مهمة. الخلاصة الاولى في العقل والشرع. هنا الشيخ احمد السيد يبداً موضوع الذي يقول ان العقل يقدم على الشرع بسبب ان الشرع عرف بدلالة العقل فيكون حاكماً عليه. ايه المقصود - [00:00:15](#)

بان الشرع عرف بدلالة العقل. وهل ده صحيح ولا لا؟ يعني احنا عرفنا الشرع الصحيح واحنا عرفنا الدين الصحيح عن طريق العقل عن طريق التفكير العقلاني المنطقي. فيه بعض الناس ممكن يجادلوا في النقطة دي. انه مش بالضرورة ان الشخص يكون عرف الدين الحق عن طريق العقل. لكن - [00:00:35](#)

كان بغض النظر عن الطرق الكثيرة المختلفة اللي ممكن الانسان من خلالها يوصل للحق في النهاية قطعاً ولا شك ولا ريب بان الشرع الصحيح والدين الصحيح يعرف عن طريق العقل - [00:00:55](#)

فهنا السؤال هل معنى انك عرفت الدين الحق عن طريق العقل وانك عرفت الشرع الصحيح عن طريق العقل فده معناه ان العقل حاكم على النقل او العقل حاكم على الشرع المفترض ان الامر ده يكون بديهي. وان لأ طبعاً العقد - [00:01:08](#)

ليس حاكماً على الشرع. وانا اكاد اجزم ان حتى بعض الفرق الاسلامية او بعض الديانات الباطلة او ايا كان الناس اللي واقعهم بيحكموا العقل على الشرع. لو جيت سألتهم انت بتحكم العقل على الشرع هيقول لك لا. هيجادل في هذه القضية - [00:01:28](#)

مفروض ان بشكل فطري وغريزي وبدهي ومنطقي وعقلاني وبكل طريقة ان الشرع هو الحاكم على كل شيء لان الشرع من عند الله عز وجل. فالله عز وجل هو الحاكم على كل شيء. وما فيش شيء مخلوق له الدرجة الاعلى او اليد العليا - [00:01:48](#)

او الحكم على اي شيء الهى. برضو فيه نقطة اثار اليها الشيخ احمد السيد بس انا حاب اسلط عليها الضوء وابروزها. العقل في حد ذاته وسيلة وليست غاية يعني العقل مجرد وسيلة من وسائل ادراك المعرفة والعلم الصحيح. فالهدف في النهاية هو ادراك المعرفة - [00:02:08](#)

والعلم الصحيح وبالتالي استخدام العقل مجرد مرحلة للوصول للغاية. والاهم من ده كله اني اصل الى الغاية. سواء وصلت له العقل ولا من غير العقل؟ العقل بيوصلني للعلم واهم علم في الوجود هو فاعلم انه لا اله الا الله وان احنا - [00:02:28](#)

التزم بمقتضيات ده وملتزم بمقتضيات هذا العلم. وبالتالي هنا الشيخ احمد السيد بيقول ان العقل حين دلنا على الشرع فانه دلنا على عليه بصفة لازمة فيه الا وهي العصمة من الخطأ والنقص. ما هو الشرع ده المقصود به ايه؟ المقصود به الوحي. الوحي المقصود به ايه؟ انه من عند - [00:02:48](#)

عز وجل. وبما انه من عند الله عز وجل فهو متصف بكل كمال. منزّه عن كل نقص. ده تفكير عقلاني ومنطقي. ما دام انا وصلت بقى للنتيجة دي يبقى العقل يدلني ان انا اعمل ايه؟ انصاع واستسلم واخضع لارادة الله عز وجل وللوحي وللشرع - [00:03:08](#)

في ذات الوقت فان العقل لا يعترف لنفسه بهذه العصمة. لا يوجد عاقل يقول ان كل ما يفكر فيه وكل ما اليه عن طريق العقل الصحيح مية في المية. الانسان يخطأ وان التفكير العقلاني والمنطقي من ضمن الادوات الانسانية. واحنا هنا بنتكلم بشكل - [00:03:28](#)

فردى. ودي نقطة برضه هيتكلم عنها الشيخ احمد السيد ولازم نبلوورها. اي خلاف الناس بتوصل له بتزعم انه خلاف ما بين العقل

الشرع ان اللي منصوص عليه شرعا ده غير معقول وبالتالي لازم نتصرف فيه بقى بطريقة او باخرى. غالبا مش غالبا ده بشكل اكيد -
[00:03:48](#)

بنسبة مية في المية. احنا بنتكلم عن اراء فكرية لافراد واشخاص ولا يمكن يكون شيه اجمعت عليه البشرية. وبالتالي لو قلنا ان في طائفة داخل دائرة الاسلام منحرفة بتقول ان في بعض النصوص الشرعية - [00:04:08](#)
الي الامة الاسلامية تلقتها بالقبول على طوال تاريخها الاسلامي. هذه النصوص الشرعية المقبولة افراد قالت ان لأ ده بيخالف ستجد في المقابل اضعاف واضعاف من المؤمنين اللي بيحلوا الاشكال. وبرضه في نقطة الشيخ احمد السيد اتكلم عنها في موضوع العلم والدين - [00:04:25](#)

اكته تقريبا لم يتكلم عنها هنا في العقل والدين او العقل والشرع ان احنا لازم نفهم ودي قضية احنا بنتكلم فيها الملاحظة ان التفكير العقلاني والمنطقي قدرة الانسان على التفكير العقلاني والمنطقي دليل على وجود الله اصلا. وان لو احنا افترضنا انه لا يوجد اله يبقى لا - [00:04:45](#)

لا يوجد اي اساس للثقة في قدرة عقولنا على الوصول للحق. والامر ده احنا اتكلمنا عنه في فيديوهات اخرى وساضع الفيديوهات تحت في وسط في الفيديو. وبالتالي هم نقطتين اصلا بيكملوا بعض. ان الله عز وجل هو الذي خلق الانسان. والله عز وجل هو الذي خلق في الانسان - [00:05:05](#)

الذهنية والعقلية والفكرية والمنطقية وهكذا. لان الله عز وجل يريد من الانسان انه يستخدم هذه الملكات حتى يصل الى دين الله الحق وعندما يصل يخضع وينقاد ويستسلم ويطيع ويدعن وهكذا. يبقى ما ينفعش في النهاية ودي نقطة جوهرية - [00:05:25](#)
انك تستخدم ما حباك الله عز وجل به في محاربة الله عز وجل. ده امر في غاية الخل. الانسان اللي بيعمل كده في عنده خلل شديد جدا مش قادر يفهم. واقصى خلل هو اللي بيحاول يعقلن وينطق عدم وجود الله او الالحاد او ايا كان. فهنا - [00:05:47](#)
بيقول لك كيف نقدم المصدر غير المعصوم على المصدر المعصوم؟ ده عقل ومنطق في برضو هنا الحجة اللي الشيخ احمد السيد قال عليها ان الغاية في النهاية اني اصل الى العلم والمعرفة الصحيحة. فلو دلنا جاهل على عالم - [00:06:07](#)
فليس معنى ذلك ان اقول الجاهل مقدم على قول العالم. احتجاجا بدلالته عليه. لأ. يكفي انه دل وارشد الى انه عالم ثم بعد ذلك يكون الاتباع للعالم لا للجاهل. فهي مجرد اداة للوصول الى الغاية. سانيا. قال لك الافهام تتفاوت. ومعايير - [00:06:23](#)
عاب الناس وقبولهم للاخبار تختلف من شخص لآخر. هنا الشيخ احمد السيد بيتكلم عن ايه؟ ان اه يا جماعة دي مثلا في نصوص في السنة ده مش معقول يكون حصل - [00:06:43](#)

ده فيه معجزات مذكورة في القرآن ده مش معقول يكون حصل. يعني مثلا على سبيل المثال ذكرنا قبل كده ان معجزة انشقاق القمر دوس عليها في القرآن الكريم. وان كل المفسرين اجماعا. افتح اي تفسير من اول ما بدأ المسلمين يفسروا لغاية قبل ما - [00:06:53](#)
تنحرف الانحرافات الكبيرة اللي احنا فيها والحادثة والكلام ده كله. ستجد ان كل المفسرين على مر التاريخ الاسلامي يقولوا اقتربت الساعة وانشق القمر غيروا اية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر دي في حادثة انشقاق القمر اللي هي كانت معجزة على يد النبي محمد صلى الله عليه وسلم. واحد بقى بيحاول - [00:07:13](#)

اقل المعجزة يا ابني ما هي معجزة. يقول لك اصل لو كان ده حصل كان يبقى كذا ولو كان يبقى كذا يبقى ما كانش ينفع يحصل. يبقى بالتالي المطلوب منا ان احنا - [00:07:33](#)

احنا نرد كل هذا التاريخ والتواتر والاجماع علشان سعادتك حاولت تفكر في المعجزة بطريقة فمش راكبة في دماغك هتردوا لاي شيه ركز معي في الجملة دي. اي شيه في ضوء الايمان بالله ممكن. ما انت ما تحطش نفسك في بوتقة - [00:07:43](#)
المادية والطبيعية ولما تشوفشي مخالف للعادة تقول لأ ده مستحيل وبالتالي ترفضه وترده رغم انه منصوص عليه في الشرع. يا ابني كل شيه في ضوء الايمان بالله ممكن. المعجزات اللي انت مستغريها دي هي ممكنة. والله عز وجل على كل شيه قدير -

[00:08:03](#)

برضو هنا الشيخ احمد السيد ببشير لنقطة ان ما قد يراه الشخص الذي يعيش في ادغال افريقيا مخالفا للعقل يراه غيره ممن نشأ وتقلب في الحديث من مقبولات العقول بل وربما من مسلماتها. ما فيش داعي يعني نضرب امثلة. لو افترضنا ان في حد عمره ما شاف طيارة - 00:08:23

عمره ما وصل له علم ان البشر اخترعوا الطيارة وبيطيروا وبيسافروا بالطيارة. لو جيت وصفت له الطيارة كده قلت له كتلة حديدية وزنها كذا وقادرة تشيل عدد بني ادمين بحجم كذا. بتطير وبتنقل الناس من حطة لحتة. هاقول لك انت مجنون. ايه اللي انت - 00:08:43

قوله ده. كل ده خلي بالك فيه ناس بتناقش في الحطة دي في حطة شمال خالص. لكن اللي انا عايز اؤكد عليه ايه ؟ هو ايه اللي اتاح للبشر ان هم - 00:09:03

يقدرنا يصلوا الى هذه المرحلة ان هم يركبوا الطيارات والصواريخ ويطيروا ويسافروا ويروحوا ويبجوا. العلم صح؟ العلم والتقدم العلمي تكنولوجيا المعرفة قدرات اللي ربنا اودعها في الانسان فتحت له مجالات انه يعرف ويفهم والقدرات اللي ربنا حطها في الانسان وفي - 00:09:13

الارض خلت الانسان قادر على التقدم العلمي والتكنولوجي. فابقى قادر انه يخترع. قادر انه يسيح الحديد ويشكله وكذا وكذا وكذا. ربنا هو اللي خلق المخلوقات وسخرها لنا علشان احنا نقدر نستخدمها في التقدم العلمي والتكنولوجي ولمصلحتنا. فاصبحت الامور اللي كانت - 00:09:33

يمكن من متين سنة مستحيل ازاى ده يحصل لأ هي ممكنة بس انا مش عارف ازاى ممكن ولما عرفت ازاى ممكن حققت الممكن طبعا بقى موضوع المعجزات احنا بنؤمن ان هي خارجة تماما اصلا عن استطاعة وقدرة البشر من باب. فالقضية ليست ان لأ ده ممكن الانسان آآ - 00:09:53

يتعلم مسلا ازاى يحيي موتى او الموضوع اكبر من كده بكتير لكن في النهاية انت بتتكلم عن الله عز وجل الذي هو على كل شيء وانت في الاخر يا انسان وما اوتيتهم من العلم الا قليلا. ما تجيش انت بهذا القليل تحاول تناطح - 00:10:13

المتعال. فهنا الشيخ احمد السيد بياكد على نقطة ان مش معنى ان واحد او اثنين او عشرة او عشرين قالوا ان ده مخالف للعقد فبالتالي عقلا هذا لا يجوز لأ ما ينفعش انت واللي على شاكلتك لما تتفقوا على شيء تقولوا ده عقلا. ليه؟ لان انت - 00:10:33

المؤمنين اللي بيخالفوكم هيردوا عليكم عقلا. وفي النهاية لو قدرنا وقلنا ان احنا لنا عقول وانتم لكم عقول واحنا هي دي فكرة الوحي والكتاب اللي ربنا انزله علشان يحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه. بيبقى في النهاية اه احنا ممكن - 00:10:53

حول حاجات المفروض نعمل كده ولا المفروض ما نعملش كده؟ ده صح ولا ده غلط؟ ده حق ولا ده باطل؟ لو اختلفنا نرجع للكتاب ونرجع للوحي علشان نعرف الحكم فيما اختلفنا فيه. فهنا احنا لما نيجي نختلف ما ينفعش انت تستعجل في نسبة هذا الاستشكال الى صريح العقل. لأ. والواجب - 00:11:13

يجب على المؤمن انه لو اشكل عليه شيء من نصوص الشرع ويظن ان نصوص الشرع ممكن تكون مخالفة للعقل هو يقول لأ ما دام ده شرع صحيح ومنقول بشكل يقطع يقينا انه فعلا من عند الله عز وجل. وانا وجدت فيه اشكال اقول لأ - 00:11:36

اشكال هو في طريقة فهمي. في النهاية يا جماعة انا باكد على نقطة. لا يوجد ابدا مسألة اشكلت على الناس وظلت مشكلة. يعني انا مش اوضحها ازاى بس اللي انا اقصد في باب الشبهات - 00:11:56

بباب اني انا شايف ان ده نص شرعي مخالف للعقل. ما فيش شبهة زي كده. اتقال فيها ان النص الشرعي مخالف عقل الصريح الا والعلماء حلوها وحلوا الاشكال. فهنا بيقول ينبنى على ذلك انه اذا اختلف اصحاب العقول الحرة المفكرة في قبول حديث عن النبي صلى الله عليه - 00:12:10

وسلم مثلا ورده فمن الحكم في ذلك؟ هو احنا بنقبل النصوص الشرعية؟ على اساس عقولنا ولا بالخبر؟ هل النبي محمد صلى الله عليه وسلم اسري به الى المسجد الاقصى. هل النبي محمد صلى الله عليه وسلم عرج به الى السموات العلى؟ هل يونس ظل في بطن

الحوت؟ هل اي معجزة من المعجزات - 00:12:30

المنسوبة للانبيا حصل؟ هل سيدنا المسيح عليه السلام اقام موتى؟ هل تكلم في المهد؟ هل خلق من الطين كهينة الطير ونفخ فيها فاصبحت تيرا؟ كل كل الحاجات اللي هي بشكل طبيعي لا تحدث - 00:12:50

دي من خوارق العادات على اي اساس نقبل او نرفض اخبار زي كده. مش على اساس العقل خالص على اساس صحة الخبر. انا هاشغل عقلي في التثبت من صحة الخبر. بغض النظر عن محتوى الخبر. فيه رواية مشهورة جدا في صحيح البخاري - 00:13:04
ان النبي محمد صلى الله عليه وسلم كان بيحكى قصة انه حدث في الامم السابقة كذا. والقصة هي في غاية العجب. ففي بعض الصحابة استغربوا قالوا يا رسول الله الكلام ده حصل فالنبي محمد صلى الله عليه وسلم قال ايه قال فيما معناه انا اصدق ذلك وابو بكر وعمر. يعني - 00:13:21

يعني ايه النبي مصدق ده؟ لانه جا له عن طريق الوحي قوة مؤمن يصدق الوحي. الوحي ده نزل عليه هو بصدقه. وبعدين حكى الكلام ده لسيدنا ابو بكر. فسيدنا ابو بكر - 00:13:41

تصدقوا لان اكيد النبي صادق. وده بادلة عقلية ومنطقية. والنبي حكى لسيدنا عمر ابن الخطاب فسيدنا عمر ابن الخطاب صدق هو وكمان. يبقى القضية زي ما سيدنا ابو بكر الصديق لما جم المشركين يحكوه عن موضوع الاسراء والمعراج او ايا كانت التفاصيل. صاحبك بيدي - 00:13:55

تعي كذا. قال فيما معناه ان كان قال فقد صدق ان شرط كان قال كده الخبر ده صحيح بغض النظر عن محتواه فهو صادق لانه من رسول الله صلى الله عليه وسلم. فيبقى القضية مش بالعقل - 00:14:15

ده محتوى الخبر ده مش معقول. خلي بالك احنا زي ما قلت في ضوء الايمان بالله كل شيء ممكن. بس فين الحدود؟ ده حصل فعلا ولا ما حصلش؟ ايه اقصى حاجة غريبة ممكن تتخيلها في الدنيا؟ ان الميت يقوم يرجع مرة ثانية للحياة في ضوء الايمان بالله؟ ده ممكن - 00:14:32

يمكن بس احنا على اي اساس نصدق ان ده حصل ولا لا؟ لو الخبر صادق يبقى حصل. لو الخبر صحيح يبقى حصل لو ده فعلا مذكور عن الوحي يبقى حصل. مهما كان الامر غريب. يبقى القضية في وسيلة الاثبات الى الشرع. نحتاج - 00:14:52

معه بمعنى ان هذا الخبر المختلف فيه عقلا نحتاج معه ما يثبت لنا. هل قاله الرسول صلى الله عليه وسلم ام لم يقله؟ فاذا ثبت انه قاله فانه لن يخالف العقل قطعا. وحتى لو انت شايف انه خالف - 00:15:12

العيب فيك انت لان كل شيء في ضوء الايمان بالله ممكن. انا مش عايز اضرب امثلة كتير بس قصة سيدنا سليمان فيها العبر. لما سيدنا قعد يتكلم مع الهدهد لما سيدنا سليمان سأل مين اللي هيجيب لي عرش ملكة سبا؟ قال عفريت من الجن كان بيكلم الجن - 00:15:28

شوف ايه اغرب حاجة ممكن تتخيلها لو ثبت عن الوحي يبقى حصل. خلي بالك احنا في عصر دلوقتي ممكن يقول لك ايه؟ انت مؤمن بالله؟ ده ممكن ده في حد ذاته الناس تقول لك يعني في بعض الناس تصل - 00:15:48

الى درجة من الخبل انها تقول ده الايمان بوجود اله اصلا دي يعني خرافة خرافات واساطير واكل عليها الزمن وشرب. ده كلام الناس القدامى اساطير الاولين الكلام ده طب هو انت بس مؤمن بالله ده انت مؤمن بالله وبالجنة والنار وبالملائكة والجن - 00:16:03
والشياطين والمعجزات والعقوبات اللي ربنا انزلها على الاقوام السابقة وحاجات كتير هي بالنسبة لك غيب تقبل كل ده ليه وبتصدق كل ده ليه؟ وسيلة الاثبات الى الشرع. قواعد وضوابط ومناهج عشان نعرف ده من الشرع ولا لا؟ فنصدق. من ضمن - 00:16:23
اللي اتكلم عنها الشيخ احمد السيد حدود العقل حدود العلم حدود البشر وبالتالي فكل ادواتهم محدودة بحدود البشر. من ضمنها العقل. انت كل حاجة فيك محدودة. اشمعنى يعني العقل اللي ما لوش حدود؟ وبالتالي العقل له حدود. لان في الاخر هو ايه العقل؟ العقل - 00:16:43

عبارة عن الاداة اللي بيدخل لها مدخلات فتطلع بنتايج واستنباطات. يبقى بالتالي اقل ما يمكن ان يقال ان العقل محدود بحدود

حواس التي تدخل للعقل المدخلات اللي هو شغال عليها. وعلشان كده فيه حاجات كتير احنا مش بنقدر نتخيل - [00:17:06](#)

طور نعقل كيفيتها. لانها لها علاقة بشيء خارج حدود حواس الانسان. لان الانسان لا يستطيع ان يدرك ثقة الا الذي يستطيع ان يدركه بحواسه. وبيحاول على قد ما يقدر انه يقيس على اساس خبراته ومعارفه السابقة - [00:17:30](#)

قطعا ولا شك العقل له حدود. الامام الشاطبي بيقول ان الله جعل للعقول في ادراكها حدا تنتهي اليه لا تتعدها. ولم يجعل قال لها سبيلا الى الادراك في كل مطلوب. انا باعتقد ان من غير ما اضرب امثلة لكن اشياء كثيرة جدا متعلقة - [00:17:50](#)

عز وجل هي الرينج ده حدود عقلك وادراكك تنتهي. لو وقفت على رموش عينيك انت مش هتوصل. ففي النهاية ثقة ويقين في الخبر. ما دام انه وحي فهو حق وصدق. هنا نقطة تانية بيتكلم عنها الشيخ احمد السيد قال لك لازم نفرق ما بين محارات العقول وبين محالاتها - [00:18:10](#)

فالشرعية قد تأتي بالامر الذي يحير العقل او يكون مستغربا ولكن لا تأتي بما هو محال في العقل ولا بما يناقضه. يعني ايه محارات العقول؟ يعني الامر ده يحيرك ممكن ربنا يهديك وتوصل وتفهم وممكن تفضل محتار. لكن المحال المحال لا يكون. مستحيل. طيب انا عندي بقى تعليق في النقطة دي. هل احنا - [00:18:32](#)

احنا اللي هنعتمد على نفسنا في تحديد ان دي من محارات العقول ودي من محالات العقول وبعدين اقوم قايل يا جماعة ما هو النص ده من محالات العقول. انا حددت خلاص. هي مش من محارات العقول. هي من محالات العقول. فيبقى ده لا - [00:18:58](#)

صح لا والله الاستدلال ده انت بقى جعلت نفسك الحكم بعقلك فقط امال ايه الحكاية؟ الحكاية ان احنا بنحط قواعد وضوابط واصول. قاعدة الشريعة قد تأتي بالامر الذي يحير العقل - [00:19:18](#)

او يكون مستغربا ولكن لا تأتي بما هو محال في العقل ولا بما يناقضه. يبقى دي قاعدة ما دام هي وردت في الشرع يبقى هي ليست من المحالات بس كده. بقى نرجع مرة تانية يبقى ازاى نعرف ان هي وردت في الشرع بالطرق المتخصصة بالتاريخ والتقصي صحة الاخبار - [00:19:34](#)

يبقى هي كده ما دام ورد في الشرع يبقى هي مش من محالات العقول ولا ما يناقضه. لو عندك فيه اشكال ده امر يبقى آآ ممكن يكون محير ممكن يكون مستغرب ولها بقى مخرج عقلاني ومنطقي وهتفهم الموضوع في الاخر. لكن هي الفكرة ايه - [00:19:58](#)

نحن نتثبت انه ورد ما دام ورد يبقى لا يمكن يكون محال عقلي او مناقض للعقل. هنا الشيخ احمد السيد بيقول قال ابن تيمية رحمه الله في الجواب الصحيح اشمعنى الجواب الصحيح؟ الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح كتاب مشهور للشيخ الاسلام ابن تيمية بيرد فيه على النصارى. طيب النصارى بقى عندهم مشكلة - [00:20:18](#)

كبيرة ان في اهم عقائدهم النصارى يقول لك ايه؟ هي مش من محالات العقول دي من محارات العقول الثلاث مش من محالات العقول ده من محارات العقول. التجسد مش من محالات العقول ده من محارات العقول. انا بقى دايس معك للاخر - [00:20:38](#)

وبأكد على نقطة انا محمد شاهين التابع ممكن اكون دماغي تعبانة ولما جيت افكر في التجسد قلت عدوانا وظلما ان التجسد ده محال عقلا لانه تناقض وجمع ما بين نقيضين وقعدت بقى اتفلسف - [00:20:56](#)

ونفس الكلام لما جيت اتكلم عن السالوس قلت عدوانا وظلما ان ده باطل عقلا ومتناقض ولا يستقيموا ازاى اله واحد وتلات اقاليم في نفس طول الوقت وعدت قهرتك واكفر. انا بقول من الاخر صحة - [00:21:13](#)

تبوت الشيء في الشرع يضمن في النهاية انه ليس محال. يبقى انا مستعد اقبل التجسد. لو سبت انه من الشرع والدين ومستعد اقبل الثلوث مهما كان سرا ومهما كان اوصفه زي ما انت عاوز توصفه فيما يخص علاقته - [00:21:28](#)

بالعقل انا مستعد اقبله واصدقه وهحفزه وهصمه وهصدقه زي ما هو. لو ثبت انه من الشر. قل ان كان رحمن ولد فانا اول العابدين. لو سبت ده ازاى وليه وفين ومنين ما ليش دعوة. مش عقلا زي اريوس ولا سبليوس - [00:21:48](#)

هسلم تسليما. بس يثبت انه من الشرع. دي الخلاصة. هنا شيخ الاسلام ابن تيمية في الجواب الصحيح بيقول يجب التفريق بينما يعلم العقل بطلانه وامتناعه وبينما يعجز العقل عن تصويره ومعرفته. فالاول من محالات العقول - [00:22:08](#)

والثاني من محارات العقول والرسل يخبرون بالثاني. ممكن محارات مش محلات ماشي. هنا الشيخ احمد السيد بيقول وقال ايضا في نفس الكتاب الجواب الصحيح. الانبياء عليهم السلام قد يخبرون بما يعجز العقل عن معرفة - [00:22:28](#)
لا بما يعلم العقل بطلانه. فيخبرون بمحارات العقول لا بمحالات العقول. برجع مرة ثانية واكد يا جماعة ما احنا ممكن نختلف هو ده من محارات ولا من محالات؟ هقول لك والله لو ثبت بيقى من محارات. لو ما سبتش بيقى من محالات. بيقى اللي بيقول انه من -

[00:22:45](#)

ممكن يكون فعلا عنده حق. الشيخ احمد السيد بيذكر ثلاث مراجع في هذا الباب. ينبوع الغواية الفكرية في حديثه عن اهدار النص بسبب العقل الشيخ عبدالله العجيل مختصر الصواعق المرسله لابن القيم والموسوعة الضخمة للشيخ الاسلامي ابن تيمية درء تعارض العقل والنقل. قال لك ده لا - [00:23:05](#)

تروح للمبتدى ولا للمتوسط هي موسوعة ضخمة وفيها صعوبة ولكنها شاملة في هذا البلد. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو وفي الفيديو القادم هنتكلم بقى عن العلم والدين. لو حاز - [00:23:25](#)

هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع. ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت - [00:23:38](#)

في ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بيترين او بيبال او حتى قم بالانتساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:23:48](#)

- [00:24:08](#)