

القرآن يتحدى الكتاب المقدس ويكشف أخطاءه

أحمد سبيع

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. اهلا وسهلا بكم في فيديو جديد على قناة البينة لمقارنة الاديان والرد على الشبهات. هنتكلم النهاردة عن اربع امثلة القرآن بيصح فيهم اخطاء الكتاب المقدس. نقدر نقول عن الفيديو ده انه فيديو ثلثي. يعني لما تشووفه هتستفيد ثلاث حاجات -

اولا الرد على شبهة اقتباس القرآن من الكتاب المقدس. لأن لو القرآن مقتبس من الكتاب المقدس. فلماذا صحيحة هذه الاخطاء ولم ينقلها كما هي ثانيا بيان تحريف الكتاب المقدس. ثالثا توضيح جانب من اعجاز القرآن ودقته -

ولو كنت باحثا عن الحقيقة فهذا الفيديو ان شاء الله يكفيك للوصول اليها. فتابعوا الفيديو للنهاية المثال الاول في قصة يوسف عليه السلام، لما نقرأ قصة سيدنا يوسف في الكتاب -

المقدس في سفر التكوين بداية من الاصحاح رقم تسعه وتلاتين. هنا نقلي الحكم ملقب باسم فرعون. لكن المشكلة هي ان لما بنرجع للتاريخ بنلقي ان سيدنا يوسف كان في مصر وقت حكم الهاكسوس. يعني مش فراعنة ولا حاجة -

خلق فرعون مش صحيح لأن الحكم في زمن يوسف عليه السلام مش فرعون. إنما هو ملك لأنه مش مصرى. طب ايه الدليل على الكلام ده اقرأ من كتاب العهد القديم وعالمه وتحدياته تأليف القصة الدكتور عيسى دياب -

يقول في صفحة مية خمسة وخمسين من الكتاب ان نزول يعقوب وعائلته الى مصر في زمن الهاكسوس يتطابق مع الخلقيات التاريخية. اذ ان نزولهم كان بسلام وكان مرحبا بهم في مصر. واسكنوا في افضل اراضي مصر -

قرب البلاط الملكي في زمن الهاكسوس. افاريس. ومما يزيد الاعتقاد بتقارب ما بين العبرانيين والهاكسوس انه اكتشفت اسماء بعض البناء من الهاكسوس في مصر كانت مستعملة عند العبرانيين يعقوب وهور -

فهو بيتكلم بوضوح وصراحة بيقول ان يوسف عليه السلام ويعقوب عليه السلام لما راحوا مصر كان في زمن الهاكسوس مش في زمن الفراعنة. القرآن لو كان اقتباس من الكتاب المقدس كان هيقع في نفس الخطأ. لكن الواقع ان القرآن كان دقيق جدا. حتى في ابسط التفاصيل زي دي. فنلقي طوال -

القصة بيقول الملك ما استخدمش لقب فرعون ابدا عن هزه الفترة الزمنية. بخلاف قصة موسى نجد القرآن دائما يقول فرعون. لأنها فترة زمنية مختلفة. وكان الحكم فيها من الفراعنة المصريين وليس من الهاكسوس. فهذا المثال يثبت تحريف الكتاب المقدس وصحة القرآن -

واعجازه التاريخي. المثال الثاني نقرأ في الكتاب المقدس اكثر من نص يقول ان الرب والعياذ بالله استراح. مثل نص تكوين اتنين اتنين الذي يقول بالعربي يقول وفرغ الله في اليوم السابع من عمله الذي عمل -

00:03:01

طبعا انا عارف ان المسيحيين بيردوا يقولوا ان كلمة شبت العربية المقصود بها ان الرب توقف. لكن ايه تفسيركم لنصف الخروج عشرين حدasher؟ اللي عصاه بيوم هش بعيد بالعربي لأن في ستة ايام صنع الرب السماء والارض والبحر وكل ما فيها. واستراح في اليوم السابع. هنا النص -

00:03:28

كلمة فياناح اللي ما لهاش غير معنى استراح. فالنص في لغته العربية لا يتحمل اي معنى غير الاستراحة. وكذلك الخروج واحد وتلاتين سبعتاشر اللي بيقول نافش وبالعربي لأنه في ستة ايام صنع الرب السماء والارض. وفي اليوم السابع استراح وتنفس. هنا

نفsh يعني استرد انفاسه. فالنص لا يحتمل اي معنى غير التعب الشديد. ببصور الله انه بعد ان انتهى من الخلق اصابه التعب والارهاق الشديد وبدأ يتقط انفاسه. اما القرآن فرد على هذا الادعاء وصحح هذا الخطأ الفاحش. فيقول الله عز وجل - 00:04:27
لقد خلقنا السماوات والارض وما بينهما في ستة ايام وما مسنا من لغوب واللغوب هو اقل التعب. فقارن بين الكتابين كتاب يصف الله بالتعب ثم الراحة. وكتاب اخر ينفي عن الله اقل التعب. والله بعد هذا المثال لا بد ان نقول ما قدر - 00:04:47

الله حق قدره والحمد لله على نعمة الاسلام المثال الثالث رحيل ام يوسف. في الكتاب المقدس نجد ام يوسف اسمها رحيل في سفر التكوين ستة واربعين تسعاشر ابنة رحيل امرأة يعقوب يوسف وبنiamin. ونجد ايضا الكتاب المقدس يقول ان يوسف رأى رؤيا -

00:05:08

واني يعقوب عليه السلام فسرها على ان يعقوب وزوجته رحيل واخواته هيسجدوا له الكلام ده في التكوين سبعة وتلاتين عشرة.
وقصه على ابيه يعني يوسف قص الرؤيا على ابيه وعلى اخوته. فانتهه ابوه. وقال له ما هذا الحلم الذي - 00:05:29
هل ناتي انا وامك واحوتوك لنسجد لك على الارض؟ كل ده ما فيهوش مشكلة. لكن المشكلة ان الكتاب في موضع اخر اخطأ وقال ان
رحيل ماتت قبل ما يروحوا ليوسف مصر. فازاي نص يقول هيسجدوا له؟ ونص بيقولوا انها ماتت - 00:05:46

في التكوين خمسة وتلاتين تسعتاشر فماتت رحيل ودفنت في طريق فراتة التي هي بيت لحم القرآن لم يقع في هذا التناقض. ولم يذكر ان ام يوسف ماتت كما قال الكتاب المقدس. الله عز وجل يقول عن يوسف عليه السلام ورفع - [00:06:05](#) ابويه على العرش وخرروا له سجدا. لاحظوا كيف ان القرآن تجاهل خطأ الكتاب المقدس ببساطة. ولم يقع في هذه في مشكلة فلو كان القرآن يقتبس من الكتاب المقدس، فلماذا لم يقع في نفس الخطأ؟ ولو الكتاب المقدس، غير محرف فكيف وقع في هذا الخطأ -

00:06:22

ولو كان من عند الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً. المسأل الرابع الكتاب المقدس يتحدث عن سليمان ويقول أن كان عنده ألف امرأة ونساؤه اغوه وراء الة أخرى. يعني سليمان عليه السلام كفر وعبد الأصنام. يقول الكتاب في سفر ملوك الاول الصبح حدasher بداية -

00:06:42

من الفقرة الرابعة وكان في زمان شيخوخة سليمان ان نساءه امن قلبه خلف الة اخرى ولم يكن قلبه كامل مع الرب الهيه كقلب داود ابيه. فذهب سليمان وراء عشتروث الة الصيدونيين ومالكوم رجس العمونيين وعمل - 00:07:03

سليمان عليه السلام لم يكفر بالله. وكيف يكفر وهو النبي الحكيم - 00:07:23

يعنى. انت لو هفترروح تجيip مدرس - 00:07:38

يعني. انت لو

تعلم اولادك في البيت اكيد مش هتخтар واحد بالأخلاق دي يعني. الامسلة كسيرة جدا لكن نكتفي بهذه الاربعة لعدم الاطالة. وهي كافية جدا لتوضيح تحالف الكتاب المقدس ولتأكيد اعجاز القرآن ودقته البالغة. اذا استفدت من الفيديو اضغط على لايك وانشروا منه

المهتمين عشان تفید الناس. ولو انت مسيحي وعندك اعتراض على اللي قلناه تعالى ناقشنا - 00:07:58

صوتيا او مرئيا في حوار منظم لا تنسونا من صالح دعائكم. ولو حابين تدعمونا ممكن من خلال بترو نربط في وصف الفيديو. والسلام
عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:08:18