

الكتاب المقدس بين الحقيقة المطلقة وإيمان الكنيسة | وجه الشبه

ال حقيقي بين المسيحية والبودية

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد سامي التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب.
وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. الاقتباس اللي هنقرأ منه النهاردة ارسله - 00:00:00

الاخ حماد وليد رينا يحفظه ويبارك فيه. فلو انت عندك اعتراض خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة. اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصف - 00:00:15

المرجع اللي هنقرأ منه النهاردة مرجع ما قريناش منه قبل كده. لكنه من ضمن السلسلة قرينا منها قبل كده. ده غلاف الكتاب. الكتاب ده من سلسلة دراسات في الكتاب المقدس او دراسات ببلية. اسم الرجل غريب ويسللي اريا راجا. ويسللي ارياراجا. الكتاب اسمه - 00:00:25

الكتاب المقدس ومؤمنوا البيانات الأخرى. حاجة كده مقارنة اديان. الكتاب رقم تسعه وتلاته في سلسلة دراسات. طبعة دار المشرق بيروت مرجع كاثوليكي او كتاب كاثوليكي. وده الغلاف الداخلي لكتاب ودي معلومات الكتاب والتوزيع والعنوان الاصلي. صدر هذا الكتاب - 00:00:45

تاب الانجليزية لمؤلفه وسللي اريا. في الصفحة رقم اتنين وتلاته. في الفصل تم الكتاب وهو الكتاب حجمه صغير. بیناقش مسألة جوهرية مفصلية محورية هامة جدا. عارف انت لما الواحد يقول لك - 00:01:05 لك اه ما نيجي بقى نسأل الاسئلة المهمة هو بيسأل الاسئلة المهمة. في سياق او في اطار التأكيد من صحة الایمان المسيحي. والكتاب المقدس بيتكلم عن المسيح والكتاب المقدس فيه شهادات ايمانية عن المسيح. السؤال بقى اللي هو بيتناقش فيه ما مدى مصدقته - 00:01:25

وموثوقية الكتاب المقدس من ناحية تعبيره وتصويره للمسيح وحقيقة الایمان به. ايه الكلام الكبير اللي انت بتقوله ده. بص باختصار هو هنا في قبل الصفحة دي من بداية الفصل ده عمال يتكلم عن المسيح من - 00:01:45 خلال نصوص الكتاب المقدس. وعمال مسلا هنا بيقول من الملاحظ ان يسوع يقول كذا ولم يحث المسيح على كذا. وان المسيح يظهر قبل كل شيء كذا ويؤكد المسيح كذا. يعني انت بتقرأ الكتاب المقدس الاناجيل الاربعة تحديدا وتحتاج بتصور معين - 00:02:05 عن المسيح. السؤال الجوهري ما مدى مصدقية هذه الصورة؟ هل التصور ده عن المسيح؟ اللي انا باخده من خلال قراءة الاناجيل اربعة. تصور صحيح و حقيقي ولا لا؟ هل اقدر ارتكن بثقة على هذا التصور في - 00:02:25

برضو نقطة حابب بس اقولها قبل ما اقرأ الكلام واحاول اعلق عليه. اسلوب الرجل ده زي ما بنقول بالمصري كده دحlab. دحlab ما لوش مسكة هتحس انه حاول يعني تمسك معنى محدد واضح للكلام احيانا تجد هو الرجل ده يقصد يقول ايه بالضبط وانا - 00:02:45

مدرك تماما هو ليه بيتكلم بالاسلوب ده لان هو عنده مشكلة وهو هيشرحها بعد شوية لكنه في نفس الوقت مش عايز بيتكلم بالطريقة الصادمة التي قد تظهر للقارئ يا عم المسألة بالنسبة لك ايمان اعمي وخلاص - 00:03:05

خلي بالك هو بيتكلم تحديدا عن حوارات مسيحية هندوسية وبيتكلم عن حوارات مسيحية مع هندوس ولعل اصلا مسيحي هندي انا

مش متأكد مسيحي كاثوليكي هندي لكن هو كانه في كثير من الأحيان بسبب المشكلة اللي احنا قلنا عليها - 00:03:23

بيمين الى وجها نظر ان المسيحية في النهاية زي البوذية زي الهندوسية. الكتابات اللي ما بين ايدينا دي كتابات ايمانية اكتر منها وثائق تاريخية. الموضوع كبير ومحاول اعلق عليه على قد ما اقدر من خلال الكلام اللي هو بيقوله. هنا بيتكلم عن - 00:03:43

الاناجيل اربعة فهو بيقول بشكل واضح نحلي انجيل يوحنا على جنب والاناجيل ايزيانية على جنب. اغلب العلماء بيشتغلوا بالطريقة دي. ان يعني انجيل يوحنا من ناحية المصداقية والموسقية وهو لو قلنا ان الاناجيل مصبوغة صبغة ايمانية فمقدار - 00:04:03

الصبغة الایمانية عند يوحنا طاغي جدا. فزقه على جنب شوية. فما من شك ان يوحنا يحاول دائمًا ان يفيد من احداث في حياة المسيح ليتطور خلي بالك من الكلمة ليتطور بعض الافكار اللاهوتية فيما يعني - 00:04:23

المسيح لجامعة الكنيسة الاولى. ايه ده؟ فكرة ان الاناجيل وهنا بيتكلم عن الانجيل يوحنا تحديدا بتصور اقوال المسيح وافعاله بصورة ايمانية مش بالشكل التاريخي الواقعي الحقيقي اللي حصل فعلا. فيبقى يوحنا - 00:04:43

الانجيل بيحاول يستفيد من حياة المسيح علشان يتطور من خلالها افكاره اللاهوتية. ايه بقى افكاره اللاهوتية؟ في ما يعني المسيح لجامعة الكنيسة الاولى؟ هو المسيح بالنسبة للكنيسة الاولى مين؟ والمفروض نؤمن به على انه ايه؟ ده - 00:05:03

المعنى كويس. هنا بقى بيقول لك يعني ايه بيعرض الموضوع يعني ناخد وندي مع بعض. علشان الدنيا ما تبوظش مننا ده خالص ولكن يجب الانبالغ في التمايز بين الاناجيل الایزانية وانجيل يوحنا. يعني هو فيه فرق ويوحنا - 00:05:23

تعرق تماما في الصبغة الایمانية. لكن مش لدرجة ان احنا نرمي انجيل وحدها خالص. ممكن نستفيد منه. فمن العلماء من قول بان الاناجيل الاربعة متأثرة بایمان الكنيسة الاولى الى حد يصعب فيه التمييز بين المسيح ونظرة الكنيسة الاولى اليه. النقطة دي مهمة - 00:05:43

ولازم نفهم طريقة الكلام. من العلماء من يقول بان الاناجيل الاربعة متأثرة بایمان الكنيسة الاولى. الجملة دي الاناجيل الاربعة متأثرة بایمان الكنيسة الاولى. جملة صح ولا غلط هي جملة صح قطعا وقولا واحدا عند المحققين المؤرخين التاريخيين الدارسين الناس الجامدة. كويس. السؤال بقى هنا ما - 00:06:03

مدى تأثر الاناجيل الاربعة بایمان الكنيسة الاولى. الاناجيل الاربعة لما تيجي تصور اقوال المسيح وافعاله هل هي بتتصوره بشكل تاريخي حقيقي ولا بشكل يصور ایمان الكنيسة الاولى بشكل يصور ایمان الكنيسة - 00:06:29

ال الاولى. الى اي درجة؟ اه احنا دايما لما بنتكلم مع المسيحيين فيه مشكلة. المشكلة دي تأثيرها الى اي درجة الكتاب محرف التحريف ده تأثيره الى اي درجة الكتاب مكتوب بصبغة ايمانية هذه الصبغة الایمانية - 00:06:49

الى اي درجة فتحس بقى ان الدنيا ايه فضفاضة واسعة تحتمل بقى الاراء الشخصية فانتوه ونضيع هنا هو بيقول لك في فمن العلماء من يقول الاناجيل اربعة متأثرة بایمان الكنيسة الاولى الى اي درجة بقى والى اي حد يصعب فيه - 00:07:09

تمييز بين المسيح ونظرة الكنيسة الاولى اليه. الكلام ده في غاية الخطورة. المسيح حقيقة المسيح نظرة الكنيسة الاولى اليه. دي حاجة ودي حاجة. الكنيسة هتدعي ان الاثنين نفس الحاجة. المسلمين بيدعوا ان الاثنين مش نفس الحاجة. لأن احنا عندنا - 00:07:29

المسيح حقيقة اقواله وافعاله حاجة وایمان الكنيسة الاولى ونظرة الكنيسة الاولى اليه حاجة تانية. انا دايما بقول اني كلمة السر هنا وراس المسألة والمشكلة كلها بتتحصر فين؟ ان احنا ما عندناش غير الاناجيل الاربعة او هي - 00:07:49

اقدم والافضل اللي ما بين ايدينا. فاحنا غصب عننا غصب عننا مضطرين نشوف المسيح من وجهة نظر الكنيسة الاولى غصب عننا. هنا بقى بيقول ايه؟ ده تكمة كلام ادعاء العلماء دول. فكل شيء قد مر اليه - 00:08:09

الى مر اليها من خلال فبركة الایمان. بغض النظر عن موضوع فبركة الایمان. كل شيء قد مر اليها من خلال نظارة الایمان وجهة نظر الكنيسة الاولى. احنا بنقرأ كتب الكنيسة الاولى دي. الدليل والبرهان - 00:08:29

بيأكذ ان الاناجيل الاربعة متأثرة بایمان الكنيسة الاولى. طب الى اي حد دي وجهة نظر شخصية. هنا بيقول ايه؟ ولكن مجمل العلماء

يغرون بان ما نقلته لنا الاناجيل الايزائية مع تأثرها بایمان الكنيسة الاولى يبقى من - 00:08:49

من دون شك اميما الى حد بعيد لشخصية المسيح وتعلمه. مجمل علماء العلماء المسيحيين. اصل خلي بالك انت بتتكلم على موقف اللي هيأخذ موقف ده هييقي مسيحي اللي هيأخذ موقف مخالف مش هييقي مسيحي. وبأكدر مرة تانية على ان الموضوع ما زال -

00:09:09

قال ما لوش حدود واضحة. يعني ايه انك بتقر هي متاثرة بایمان الكنيسة الاولى. ما فييش كلام. لكن ما زال امين الى حد بعيد. يعني ايه الى حد بعيد؟ قد ايه يعني؟ وخل بالك هو هنا بيتكلم عن الاناجيل الايزائية تحديدا. سبك من انجيل يوحنا. لكن - 00:09:29

هنا قال لك بقى ان هناك بالطبع من يرون ايضا ان ما قيل في انجيل يوحنا لا يقل امانة عن الاناجيل ايزائية. لكن خلي بالك هو على الاقل هنا بيقول مجمل العلماء ده مش رأيهم في انجيل يوحنا. لكن ده رأيهم في الاناجيل الايزائية. انا لو وافقت - 00:09:49

كلام مجمل العلماء وقلت قال انا جه الايزائية متاثرة بایمان الكنيسة الاولى قطعا ولا شك. لكن بقى من دون شك ان الاناجيل الايزائية ما زالت امينة الى حد بعيد لشخصية المسيح وتعلمه. انا لو وافقت الكلام ده في الاخر هطلع بنتيجة - 00:10:09

مختلفة عن المسيحيين. هقول ان الاناجيل الايزائية ما فيهاش الوهية المسيح. وما فيهاش التجسد وما فيهاش السالوس. وما فيهاش تعلم المسيح عن الصلب والفاء وحاجات كتيرة زي كده. وهطلع في النهاية بان المسيح كان انسانا نبيا مقتدر بالفعل والقول امام الله وجميع الشعب. النقطة - 00:10:30

الثانية ايه ؟ الشهادات الایمانية. واتكلمنا عنها في الفيديو اللي فات. الشهادات الایمانية دي ما مدى مصادقتها؟ يعني ايه الكلام يعني انت عنده اقوال المسيح وافعاله. حلل اقواله وافعاله واخراج منها باعتقاد المسيح ايه - 00:10:50

بالنسبة لك. دي مسألة في بقى عنده مسألة تانية ان في ناس بتقول شهادات ايمانية عن المسيح شهاداتهم دي ايه مدى مصادقتها. يعني بولس بيقول المسيح ابن الله. ناس في الاناجيل بتقول ان المسيحنبي عزيز. ناس بتعلم - 00:11:10

قائد عن المسيح ايه مدى مصادقية الشهادات الایمانية دي ؟ فهنا قال لك المهم في الامر بكل اختصار هو ان الاناجيل كلها تشهد لمسيح الایمان. النقطة دي هامة. مسيح الایمان هو المسيح الذي امنت به الكنيسة منذ البدء. بقى دي مش كتب - 00:11:29

من اجل تدوين معلومات عن مسيح التاريخ او يسوع التاريخ في مقابل يسوع الایمان. لا الاناجيل تشهد قد لمسيح الایمان. وانا قلت قبل كده مليون مرة ده اللي بيسقط مصادقية الاناجيل بشكل كبير جدا بالنسبة لي. ليه - 00:11:49

لان انت مش سايبني اكتشف الحق لوحدي. انت صبغت التاريخ بایمانك. فانا ما بقاش له خيار غير اني اطلع على هذا التاريخ من خلال ايمانك. بقى مجب على كده ان انا لازم اشوف ايمانك في - 00:12:09

كتاب. هنا قال لك ايه بقى ؟ النقطة دي مهمة وممكن كثير من المسيحيين عمرهم ما فكرروا فيها قبل كده. القديس بولس كاتب الرسالة الى العبرانيين مثلا لا يبديان اهتماما كبيرا بتعاليم يسوع او بعمله - 00:12:29

رسول مش المسيح قعد فترة بيعلم ما بينبني اسرائيل اه وقعد يقول كلام كتير اه قال لك بولس لا يبدي اهتماما كبيرا بتعاليم يسوع او بعمله الرسول. وهنا بيقول لك ده مثال. طبعا بولس ده اكتر من نص العهد الجديد. الواقع انك لو قسمت العهد الجديد لاناجيل -

00:12:49

وبافي العهد الجديد هتلاقى ان باقي العهد الجديد تقريبا كله لا يبدي اهتماما بتعاليم يسوع او بعمله الرسول. ما المجهود في انه يقول لك المسيح قال كذا وده معناه كذا. المسيح في عمله الرسولي عمل كذا فده معناه كذا. لا خالص. اومال - 00:13:09

فما يهمهما بشكل اساسي هو معنى موت يسوع وقيامته وشهادتهم على ذلك. المسيح اتصلب ومات وامن الاموات. بس. عاش قبل كده قد ايه بيعمل فيه ايه؟ بيقول فيه ايه؟ مش مهم - 00:13:29

المهم ان المسيح اتصلب ومات وامن الاموات ده بقى معناه ايه؟ طب معناه ايه؟ من كلام المسيح؟ لا. مش هتلاقى ده العهد الجديد في رسائل بولس. هتلاقى ده اجتهاد بولس علشان يقول لك ده معناه ايه؟ انه اتصلب ومات وقام من الاموات - 00:13:49

ده معناه ايه ؟ النقطة دي جوهيرية جدا. كان الطبيعي جدا ان تتأمل الجماعة المؤمنة في موت المسيح وقيامته في تأثير حدث

المسيح اذى في حياتها. يوحنا يبدو وكان موقفه يتوسط موقف الاناجيل الايزائية وفكربولس. اذ انه يحاول ان يفهم معنى حدث -

00:14:09

المسيح من خلال فهم تعاليم يسوع واحادث حياته وقد فعل ذلك في ضوء ايمانه الشخصي باليسوع. الكلام ده انا لو يعني حاولت اعلق عليه ايه ان يتوسط موقف الاناجيل وفكربولس -

00:14:29

والله العزيم الكلام ده خطير. هنخلي فكر بولس على الشمال انجيل يوحنا في النص. الاناجيل ازائة على اليمين. وكان في خط تطوري للعقيدة ماشي في السكة دي. في تصور موجود في الاناجيل الايزائية تصور موجود في رسائل بولس -

00:14:43

في واحد واقف في النص يعني ها مايل ناحية بولس. هنا بيقول يجب الا ننسى ان تلك الشهادات انما هي شهادات ايمان بيسوع المسيح وهي تأخذ بعدها الكامل فقط في ضوء الایمان ولا معنى لها خارج الجماعة المؤمنة. وهنا بيقول لك ان الشهادات دي كانت صحيحة بشكل مطلق -

00:15:01

في نظر من اعترفوا باليسوع في الاجيال السالفة. وما زالت كذلك في نظرنا نحن الذين يؤمنون بالتقليد نفسه. هو في النهاية هنا بيبيتدي يلفت الانظار لمشكلة الكتابات دي ليست شهادة تاريخية محديدة. فهنهطلع منها ايمان واي حد هيقدر -

00:15:27

يقدر يطلع منه نفس الایمان لأ الكتابات دي تشهد لمسيح الایمان اصلا وفيها شهادات ايمان بيسوع المسيح. في النهاية الكتابات دي ليست لها اي قيمة الا في ضوء الایمان المسيحي. ولا معنى لها خارج الجماعة المؤمنة. لا معنى لها النقطة دي -

00:15:47

اغلب المسيحيين اللي بيدرسوا بيوصلوا لها. لا معنى لها خارج الجماعة المؤمنة. يعني ايه لا معنى لها يعني تقدم الكلام ده لناس ناس غير مؤمنين علشان يدرسوه ما لوش اي قيمة. قيمة الكتب دي بالتسليم بصحبة ايمان الجماعة المؤمنة اللي خرجت منها الكتب دي.

بس كده -

والله العزيم الكلام ده مهم جدا. قيمة الكتب دي بالتسليم بصحبة ايمان الجماعة المؤمنة اللي خرج منها الكتب دي. غير كده لا معنى لها خارج الجماعة المؤمنة. بالنسبة بقى للجماعة المؤمنة بالنسبة مسألة نسبية مش موضوعية -

00:16:32

بالنسبة للجماعة المؤمنة الكلام اللي في الكتب دي كلام صحيح بشكل مطلق في نظر مين؟ من اعترفوا باليسوع في الاجيال السالفة واللي ماشيين على نفس سكته. نقطة بيتكلم عنها قال لك فيه تطور -

00:16:52

حصل ان قسما من هذا التطور قد يتمثل كمثال يعني من التطور. يعني ايه موضوع التطور ده من وجهة نظره هو ان احنا بنقعد نتأمل فنخرج بمعاني. نتأمل فنخرج بمعاني. نتأمل فنخرج بمعاني. مع -

00:17:08

وقت ممكن يبقى فيه تطور في المعاني دي. لكن هو عاوز يقول ان اصل كل هذه المعاني تأمل في هذا النص الكتاب المقدس يعني. طب الكلام ده كان موجود عند الاوائل مش لازم. بس احنا بناخده من من نفس المصدر. ان قسما من هذا التطور -

00:17:26

وقد يتمثل في الميل عن محورية الله الاب اي عن الموقف الذي تميز به المسيح في تعليمه يعني احنا لما نشوف المسيح في تعليمه من هو محور كل شيء. الله الاب كويس. بولس بقى من هو محور كل شيء -

00:17:45

يسوع فيبقى في تطور حصل يتمثل في ده على سبيل المثال. يتمثل في الميل عن محورية الله الاب الى يسوع اصبح على نحو تدريجي هو المحور. يسوع هو المحور. بدل ما الله الاب هو المحور يسوع هو المحور. وخليل بالك المسألة -

00:18:05

دي انا شرحتها قبل كده كتير في مدخل الى دراسة المسيحية وشرح رسائل بولس حقيقي جدا. لو انت هتمشي حسب في تعليمه المحورية لله الان. هتمشي على بولس في تعليمه المحورية ليسوع المسيح -

00:18:25

يبقى نحن لا نتكلم على على الله كمخلص بل على المسيح واساس حياتنا الجديدة ليس في الله بل في المسيح. ونحن في صلاة نتبينا بيسوع المسيح نبدو وكأننا نصلى اليه لا الله الا الله. وطبعا ده اللي حصل في النهاية ان الدنيا انحرفت واحدة بدل -

00:18:45

ما المحور هو الله الاب بقى المحور هو المسيح. لغاية ما وصل الامر بدلنا من عبادة الله بنعبد المسيح بدل ما بنصلى لله الاب بنصلى للمسيح. هنا بيقول كلام خطير وهو عارف انه خطير. وقد تطور لاهوت -

00:19:05

الثالوث القدس في الكنيسة ليصبح إطاراً يمكن من خلاله فهم تطور الایمان بيسوع المسيح. ولكن علينا ان نفر بان تلك التطورات هي قسم من نمو الایمان بيسوع المسيح والتعمق في معنى رسالته. طبعاً التعماق فيه معنى رسالته - 00:19:25

زي ما فكرة ايه؟ هو ايه معنى انه اتصلب ومات وام الاموات؟ طب كلام المسيح نفسه لا لا احنا هنشوف حاجات معينة نتعماق فيها عشان نشوف ايه معناها؟ فنشوف بقى ثالوث ونشوف الایمان بيسوع في إطار عقيدة السالوس وهكذا. بص بقى ده بقى الكلام الخطير جداً اللي هو يعني. قال لك قد يكون من - 00:19:45

المفید ان نذكر بان امرا قد يشبهه ذلك اللي هو اللي احنا لسة شارحينه بالنسبة للمسيحية حاجة زبها ايه بقى؟ حصل طقس تاريخي اخر هو اسامه بوزا. بوزا جوتاما ده اسمه سيدارتا جوتاما ساكيا مون. طبعاً احنا لنا - 00:20:05

عن الاديان الوضعية ومحاضرة عن البوذية احاط اللينكات تحت في الوصف. مش دي قضيتنا. انا شرحت الكلام ده. لكن هو بيقول الاعتراف هنا ايه؟ ان المسيحية في النقطة زي البوذية. ايه بقى الزي ده؟ قال لك اصل فيه شخص تاريخي اسمه سيدارتاجوتامبوزا. كان اميرا فاصبح - 00:20:25

ناسكا والقصة بتاعته. طب وبعدين؟ ولقد قال بوزا. دي الناحية بقى التاريخية. بكل وضوح. انه ما من حاجة الى ان يعرفه الناس او يؤمنوا به او يعبدوه ولكن كل من يتبع في طبيعة الحياة ويتبع الطريق طريق الخلاص - 00:20:45

هو شرحه يمكنه ان يبلغ قيمة البوذية والنيرفان. بقى هنا فيه عندك شخص تاريخي وحياة تاريخية اقوال تاريخية خط ده على جنب. ايه اللي حصل بقى؟ اتباعه اخترعوا دين تاني وعقيدة تانية فيه هو - 00:21:05

شخص ولكن اتباع كثامى جوتاما سيدارتا جوتاما بوزا اتباعه رأوا فيه رأوا وجهة نظرهم فيه اكثراً مما ادعى لنفسه. انت قلت للناس قال سيدارتاجوتاما ما يكون لي ان اقول ما ليس لي بحق. خل بالك هو هنا بيقول النصارى زي البوذيين - 00:21:25

شين جوتاما بوزا خط يسوع المسيح. لو قريناها عن المسيحية اتباع يسوع رأوا فيه اكثراً مما ادعى لنفسه. فالمسيحيين اليوم بيؤمنوا ان يسوع هو الله. وانه الله المتجسد اللي عاش على الارض كأنسان. هو ما ادعاش ده لنفسه. وقد اصبح يسوع - 00:21:51

المسيح محور تكريم وعبادة. هنا بقى هو عارف ان كلامه ده خطير. ومدمر بيقول ايه؟ ان مثل هذه المقارنة قد لبعض المسيحيين بمثابة كلام ناب. ايه قلة الادب اللي انت بتقوله ده! وقد يشعرون اما باننا ساخرون او - 00:22:11

اننا نجاهر بعدم اقتناعنا بال المسيح. انت كافر يا! انت كافر! ايه الكلام اللي انت بتقوله ده! هو عارف الحقيقة. وخل بالك هو موقفه اللي بالفعل لموقف البوذيين بيخليه مش قادر ياخد موقف معرفي قوي في تجاه ايمان البوذية - 00:22:31

يعني ايه؟ يعني فكرة بقى ان هو هيكلم فيه فيما بعد. الحقيقة المطلقة والحقيقة الموضوعية وهل الایمان المسيحي الصحيح بانه حقيقة مطلقة وحقيقة موضوعية. طب لما المؤمنين البوذيين بيدعوا ان ايمانهم حقيقي. هل هو بالفعل حقيقة مطلقة - 00:22:51

حقيقة موضوعية ولا هو موقف شخصي ايماني؟ طب لو انا قلت على المسيحية انها حقيقة مطلقة وحقيقة موضوعية؟ البوذيين بيدعوا نفس الكلام. انا اقدر انتقد البوذية بالطريقة التي تبين ان البوذية باطل وان المسيحية هي - 00:23:11

بالفعل ايمان حقيقي وموضوعي لأ ما يقدرش. ان هو عارف ان موقفه نفس موقف البوذيين. فلو انتقد دية بقى هيتقد دينه. بقى لو هو اسقط البوذية هيسقط دينه. وده ما ينفعش. هنا بيعلق على موقف البوذيين ان من - 00:23:31

وجهة نظرهم ايمانهم ان جوتاماسي دار تبوزا ده الله متجسم ومش عارف مين ان الامر ده بالنسبة لهم مش اسطورة ولا هو نتيجة تطورات حصلت في تقاليد معينة. هو ده موقفهم الایماني. هم مؤمنين بکده. طب هو الواقع ايه؟ تطورات - 00:23:51

حصلت في تقاليد معينة الكلام اللي انت بتتبشو له سيدارت ابو تاما بوزا ده حقيقة ولا اسطورة وخرافة عشان بقى في المقابل الایمان ده مجرد خرافة واسطورة. وان يسوع التاريخ مختلف عن يسوع الایمان. وخل بالك هو ده معنى كلام شيخ الاسلام ابن القيم انه كان بيتكلم عن - 00:24:11

ان يسوع الایمان فيبيقول ده ده المسيح الدجال لو كان له وجود. والناس ما فهمتش معنى كلام شيخ الاسلام ابن القيم. هو ما بيقولوش ان يسوع ما لوش وجوب. هو بيقول ان فيه مسيح التاريخ ومسيح الایمان. المسيح وفق الایمان المسيحي اسطورة - 00:24:31

ونتيجة تطورات حصلت في تقاليد. ما لوش وجود حقيقي في الواقع. فهنا بيقول لك ادعائهم اليماني ان دي مش اسطورة ولا حاجة ولا تطورات حصلت بل هكذا كانت الامور منذ البدء. النبوة في نظرهم الله وكل من يعتريه شك في ذلك لم يبلغ الحقيقة بعد -

00:24:51

هنا بيتكلم عن موضوع الحقيقة فيبيقول الحقيقة في المعنى المطلق تبقى مخفية على العقل البشري. الكلام ده من ابطل الباطل هو بيقول الكلام ده علشان هو عارف موقفه اليماني المسيحي الضعيف. هنا بيقول ولا ينفي الا ان نقول ان المعتقدات المسيحية -

00:25:11

هي حقائق مطلقة لأن القديس يوحنا والقديس بولس تكلم عليها في الكتب المقدسة. علشان هو عارف انه ما يقدرش بشكل موضوعي ان هذه الشهادات اليمانية موحى بها من الله فتمثل الحق المطلق -

00:25:31

فيبيقول الحقيقة في المعنى المطلق تبقى مخفية. الموضوع بالنسبة لنا ايمان. واليمان زي ما قلت بالمعنى للأسف السيد اللي هو اللي احنا ما نقدرش نثبته الاشياء التي نؤمن انها حقيقة ولكن لا نستطيع ان نبرهن على صحتها. قال لك ايه؟ سياتي اناس يطلقون -

00:25:50

دعاءات مماثلة زي البوذيين. ترتكز على اقوال كتاب يتخدونهم مراجع لهم. طب ده موقفنا معهم ايه تقد كتاباتهم؟ لأننا اي نقد هنوجهه لكتابات المخالفين هيسقط كتاباتنا بالضرورة. والله والله العزيم الكلام ده في غاية الخطورة. احنا يا عم لا تعايرني ولا اعايرك. هو طبعا الاصل في المسألة ان ده يمشي على كل الاديان غير الاسلام -

00:26:10

بقول ايماني مبني على كتاب اللي هو القرآن. لكن انا قادر على البرهنة ان القرآن موحى به من الله. وانه محفوظ من التحريف. انت لا تملك انت تيجي تنتقد القرآن. ليه؟ اصلك لو انتقدته اي نقد ممكن تقدمه -

00:26:40

ايق على كتابك المقدس اولا؟ يبقى انت هدمت دينك بنفسك. على ايه؟ احنا نقول ان الحقيقة في المعنى المطلق تبقى مخفية هنا مؤمنين بان كلام الناس اللي في الكتب المقدسة دي حقائق -

00:27:00

وفي غيرنا برضه بيرتكزوا على كتابات تانية فيبيقولوا ان بما ان ده مذكور في كتابتنا تبقى هي حقائق كل واحد حر بقى كل واحد يجيب له كتاب يقرأ منه فيصدق ان اللي في الكتاب ده حقائق تبقى حقائق بالنسبة له ونعيش -

00:27:16

هنا في سلام وامان وكل واحد في يبقى في النهاية ايه؟ كل واحد عايش وهم علشان هو عارف انه لو حاول يثبت ببرهان ان انهي كتاب اللي بالفعل يحتوي على الحق -

00:27:36

هييهم ديانته وهو مش عايز يهدم ديانته. هو عايز يفضل مؤمن به. او على الاقل عاوز اتباعه ويفضلوا مؤمنين به. فادعاء المرأة انه يمتلك الحقيقة المطلقة من شأنه ان يؤول الى العجرفة والتعصب. لأنها كمسلم بقول انا امتلك الحقيقة المطلقة اللي في القرآن والسنة النبوية الصحيحة. ده ما يؤولش الى -

00:27:51

العجزة والتعصب يؤول الى الرحمة والاحسان وارادة نشر هذه الحقائق للجميع والدعوة اليها والبرهنة عليها وهكذا. ايوة طبعا انا لازم حكم على ايمان الاخرين. لو مخالف لايمناني يبقى ايمانك باطل. بس انا مش -

00:28:11

هديي اني احكم على الاخرين. انا هدفي ان الاخر ما يعيش الوهم. وانه يعرف بالفعل الحقيقة بعها شف هنا بيقول ايه ان التشتبس بالحقيقة الموضوعية المطلقة انما هو وليد تقليد حضاري وفلسي لا علاقة له بالكتاب المقدس -

00:28:31

انت حر لكن المسلمين والقرآن والنبي والسنة ما بيعلموش كده. هنا بص بيقول ايه؟ وده اخر جزء هنقراه. غالبية الديانات لازم يجيب سيرة الاسلام والبوذية مثلا. ترتكز ايضا على الوحي. ونجد الكثير من الاشخاص عبر التاريخ يدعون ان الله اوحى اليهم -

00:28:51

امورا متعددة. فالوحي قسم من اليمان وصحة الوحي ايضا قسم من ايمان الجماعة. طيب السؤال هنا المسيحية مبنية على وحي ادعاء الوحي والاسلام والبوذية لو افترضنا ان البوذية في وحي. وده باطل اصلا. ما فيش وحي في البوذية لأن ما فيش الله في البوذية بودا عمره ما -

00:29:12

ان هونبي اصلا او كان يوحى اليه. فسيبك البوذية لا تؤمن بالله اصلا والبوذية ديانة الحاد. لا تؤمن بالله الشخصي او ما علينا. خلينا في الاسلام والمسيحية. الاسلام قائم على وحي. المسيحية قائمة على وحي - 00:29:32

هل في معايير لمعرفة صحة الوحي؟ هو مش عايز يدخل في السكة دي خالص لانه عارف كويس قوي. اي محاولة لاثبات صحة المسيحية بمعايير موضوعية اثبت بطلان المسيحية. قضي الامر وانا بتحدى اي مسيحي على وجه الارض يبعث لي كده ايميل ولا تعليق ولا اي - 00:29:52

حاجة قل لي هي دي المعايير الموضوعية ونتناقش فيها ونشوف تنطبق ولا ما تنطبقش. ونشوف حيثيت في النهاية صحة الدين ولا مش هيبيت انا شاكر جدا للاخ حماد وليد رينا يحفزه ويبارك فيه على هذه الاقتباسات الرائعة. واسف جدا على الاطالة لكن مثل هذه الاقتباسات بالفعل - 00:30:19

بساط الضوء بشكل واضح وقوى على المشاكل الجوهرية اللي موجودة في المسيحية واللي بتوضح بما لا يدع مجالا للشك ازاي الاسلام مختلف تماما عن المسيحية؟ وازاي ان المسيحية فيها مشاكل بتؤدي الى انهم يعطوا - 00:30:39

في دينهم. ما بقاش قادر يواجه البوذى بطريقة انه يا عم انا هسبت لك ان البوذية غلط والمسيحية صح. لا. احنا زي بعض. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت قادرا على - 00:31:00

دعم ورعاية محتوى القناة وانت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صحتنا على بترن او بيبال او حتى قم بالانتساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وسط - 00:31:20

في الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:31:30