

المجلس العلمي الثالث والتسعون بعد المئة

وليد السعيدان

الموقع الرسمي لفضيلة الشيخ وليد بن راشد السعيدان حفظه الله يقدم احسن الله اليكم شيخنا هذا سائل مني يسأل ويقول آآ انهم كانوا في صلاة خلف امام وركع الامام ولكنه لم يكبر. هل يركع - 00:00:00

ام ينتظروا حتى يكبر الامام؟ الحمد لله رب العالمين وبعد المتقرر في القواعد ان واجب المأمور مع امامه هو الاقتداء. كما قال النبي صلى الله عليه وسلم انما جعل الامام - 00:00:20

قل يؤتكم به فلا تختلفوا عليه. فإذا كبر فكروا ثم قال وإذا ركع فاركعوا. فعلم متابعته في الركوع بكونه ركع. فإذارأيتم امامكم قد ركع ولم يكبر. بمعنى انه نفي التكبير او نسي - 00:00:37

الجهر بالتكبير فان الواجب عليكم ان تتبعوه في الركوع سواء كبر او لم يكبر وسواء سمعتم تكبيره او لم لان واجب المأمور مع امامه هو الاقتداء. فليس المأمور متوقفا على تكبيرات الامام. اذا كان متحققا - 00:00:57

من حالة كونه راكعا او او متحققا من حالة كونه ساجدا. فمتي ما ركع الامام يجب فيجب عليكم ان ترکعوا وان لم تسمعوا او تكبيره ومتى ما رفع الامام فيجب عليكم ان ترتفعوا وان لم تسمعوا سمع الله لمن حمده. واذا سجد الامام فيجب عليكم ان - 00:01:17

بالسجود لان هذا واجب المأمور مع امامه. سواء سمع التكبير او لم يسمع. والله اعلم. احسن الله اليكم شيخنا هذا سائل من تشاءد يسأل ويقول ما رأيكم او ما حكم ما الحكم في التاجر الذي يتاجر ولا يعرف شيئا من احكام - 00:01:37

البيوع الحمد لله رب العالمين. رأينا في ذلك الرجل انه لو عرف قدر الدين لما تقدم شيئا من التعبدات او المعاملات الا بعد ان يتعرف على احكامها الشرعية. كما ان - 00:01:57

فكثيرا من الناس يحرص على غذائه الذي يدخله بطنه فيسأل عن سعراته الحرارية ويسأل عن مدى انتفاع الجسد به. ومدى مضرته للجسد اذا اراد ان يشتري سيارة له في امور دنياه فانه يسأل عن الموديل ويسأل عن منافع هذه السيارة وعن خصائصها - 00:02:17

واذا اراد ان يتزوج بامرأة تكلف السؤال عنها وعن اهلها وعن اخلاقها. فكل من عظم شيئا فانه يسأل ويحرص على طلبه. ولذلك قرر ابو العباس ابن تيمية رحمة الله تعالى ان كل من تقدم في امر يفسق فيه - 00:02:37

فاعله مع قدرته على التعلم قبل التقدم فانه يعتبر فاسقا. انه وقع فيها بسبب لا يعذر فيه صاحبه فلا يجوز للانسان مطلقا ان يتقدم في معاملة من المعاملات المالية الا بعد ان يتعرف على احكامها - 00:02:57

فان كان مجتهدا فدونه الادلة من الكتاب والسنة. وان كان مقلدا فيكتبه ان يمثل قول الله عز وجل فاسألهوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون فان هناك معاملات مالية محرمة فكيف يتقيها الانسان اذا وقع فيها من غير تعلم؟ فهناك - 00:03:17

كمعاملات تتضمن الربا حالا او مآلها وهناك معاملات تتضمن الغرض والجهالة فيما يقصد. وهناك معاملات تتضمن الميسرة والقمار والغش والتغريب والمخادعة. فهناك معاملات كثيرة محرمة. فإذا لم يكن التاجر بين حل المعاملة وبين حلال المعاملات من محرمتها. فكيف بالله يتقي الله فيما يأخذ ويدر وفيما يكتسب - 00:03:37

وفيما يطعمه هو وزوجته ويطعمه اولاده. وبناء على هذا التقرير والتأصيل اقول لا يجوز لتجار المسلمين ان يتقدموا في معاملة الا اذا كانوا عارفين لاحكامها الشرعية. اذا اشـكـلـ عـلـيـهـاـ عـلـيـهـمـ شـيـءـ مـنـ اـحـكـامـهاـ فـدـوـنـهـمـ اـبـوـابـ الـعـلـمـاءـ - 00:04:07

اسأله واما ان يتقدم الانسان وهو قادر على سؤال اهل العلم في معاملة ثم تكون مكاسبها بعد ذلك محرمة ثم يقول انا كنت جاهلا

فنتقول انت فاسق لانك تتحممت فيما يوجب التفسير مع قدرتك على الا تتحممت فيه بسؤال اهل العلم - 00:04:27

علم ما الذي منعك؟ وما الذي صدق؟ انما هو عدم الاهتمام بمعرفة الحكم الشرعي كما ذكرته في اول الفتية. فكل من بشيء وعظامه حرص على على التعرف على احكامه. فوصيتي لتجار المسلمين ان يتقووا الله والا يدخلوا في اي - 00:04:47

بنوع من انواع المعاملات الا بعد ان يتعرفوا على احكامها من افواه العلماء والله اعلم. احسن الله اليكم شيخنا هذا سائل من الكاميريون يسأل ويقول هل ورد فضائل في قراءة هذه الاية وهي قول الله تعالى حسبي الله - 00:05:07

لا الله الا هو عليه توكلت وهو رب العرش العظيم. الحمد لله لا اعرف لهذه الاية فضلا خاصا ولكنها من جملة الاشياء التي يقولها الانسان عند ورود شيء من اسبابها. فان كلمة الحسب اي الكافي. فيقولها - 00:05:27

الانسان اذا خاف اذا خاف من شيء او تكالب عليه شيء من الامر لا يستطيع دفعه فيستدفعه بقوة الله عز وجل وكفاية فقول الانسان حسينا الله ونعم الوكيل هذه من الاقوال التي تعين القلب وتنقية على مدافعة الواردات - 00:05:47

على النفس ولذلك في الصحيح من حديث ابن عباس انه قال حسينا الله ونعم الوكيل قالها ابراهيم حين القي في النار وقالها النبي صلى الله عليه وسلم حينما قال له الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم - 00:06:07

ايمانا فقالوا حسينا الله ونعم الوكيل. لكن هذه الاية بخصوصها لا احفظ لها فضلا خاصا ولكنها تدخل في عموم الادلة الدالة على فضيلة قول الانسان عند الامر المخوف حسينا الله ونعم الوكيل. والله اعلم - 00:06:27

فان قلت وما مصدرك؟ او ما اصلك في هذه الفتية؟ اقول اصلي في هذه الفتية هو ان المتقرر ان الفضائل مبنية على التوحيد لانها غريب والمفترض ان ما كان غبيا فيكون توقيفيا. والمفترض في القواعد ان الاصول استواء - 00:06:47

اجزاء القرآن في الفضل سورة وايات. فمن خص منه سورة بفضل خاص دون سورة او خص منه اية بفضل خاص دون بقية الآيات فهو مطالب بالدليل الدال على هذا الفضل لانه مخالف للacial والدليل يطلب من - 00:07:07

ناقل عن الاصول لا من الثابت عليه. وبناء على ذلك فهذه الاية بخصوصها لم يرد لها في السنة فيما اعلم دليلا خاصا ولكن تدخل في عموم فضائل قول الانسان عند الامر المخوف حسينا الله ونعم الوكيل والله اعلم. احسن الله - 00:07:27

اليكم شيخنا هذا سائل من ليبيا يسأل ويقول ما حكم زيادة كلمة تعالى في قولنا السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته الحمد لله جائزة باعتبار اصلها ولكن لا اصل لها باعتبار وصفها - 00:07:47

فاما ذكر له الاسم الاحسن الله ثم قلنا الله تعالى فلا جرم انه مشروع. يقول الانسان قال الله تعالى ذكر الله تعالى ونحو ذلك فهذا من باب تعظيم الله عز وجل لكن بالنظر الى الاصول لا بأس بها. لكن اصحاب لفظة تعالى في السلام - 00:08:07

السلام بخصوصها هذه تحتاج الى دليل خاص فان الادلة التي تحفظها في مشروعية السلام وبيان الفاظه لا تذكر هذه اللفظة بخصوصها فهي ممنوعة باعتبار الوصف اي باعتبار كونها في الفاظ السلام وليس ممنوعة باعتبار الاصول - 00:08:27

يعني في كون ذلك من تعظيم الله عز وجل. فنتقول في خارج السلام قال الله تعالى ذكر الله تعالى آآ حكى الله تعالى هذا من قول الله تعالى ونحو ذلك لا بأس ولا حرج - 00:08:47

لكن التبعد لله بها باعتقاد افضليتها في الفاظ السلام بخصوصها فهذا شيء اخر. فنحن نمنع وصفها لا اصل لها حتى لا تخلط ايتها السائل بين اصل الشيء ووصفه فان المفترض في القواعد ان مشروعية الشيء باصله لا تستلزم - 00:09:07

مشروعية بوصفه وكأنه بالسائل وان لم اكن اره لم يتضح له المقصود. ولذلك انا مضطر ان ساضرب مثلا او مثالين. حتى افرق للسائل بين اصل الشيء ووصفه. وان مشروعية الشيء باصله - 00:09:27

لا تستلزم مشروعية بوصفه. فاقول وبالله التوفيق ما رأيك ايتها السائل لو ان الانسان رفع من الركوع في الصلاة؟ انتبه ما رأيك ايتها السائل لو ان الانسان رفع من الركوع في الصلاة وقال لا الله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو - 00:09:47

على كل شيء قدير. اليك هذه الكلمة مشروعية باعتبار اصلها فهي كلمة التوحيد العظيمة. اليك كذلك؟ الجواب بل. لكن هل يشرع قولها في بعد الرفع من الركوع؟ الجواب لا. فاما نحن نمنع هذه الكلمة باعتبار كونها بعد الركوع. اذ ان بعد الركوع يقول ربنا لك الحمد

كذلك حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه. لا يشرع بعد الرفع من الركوع أن يقول هذه الكلمة. فتلك الكلمة ممنوعة باعتبار وصفها ولكنها ممنوعة باعتبار اصلها. وكانني بالسائل لم يفهم ولكن لعله ان شاء الله سيفهم بعد المثال الثاني. ما رأيك ايهـا - 00:10:27
السائل لو ان الانسان قرأ القرآن وهو راكع او ساجد ركع ثم قرأ شيئاً من القرآن او سجد ثم ركع ثم قرأ شيئاً من القرآن. اتراه قد فعل شيئاً ممنوعـاً؟ الجواب لا. طيب اوليس - 00:10:47

القرآن قراءة مشروعة؟ الجواب بلى ولكن ليس في هذا الموضع. ففي هذا الموضع بخصوصه قال لنا رسول الله صلى الله وقال نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن قراءة القرآن راكعا أو ساجدا. فإذا قراءة القرآن في الركوع مشروعة باعتبار الأصل يعني باعتبار كونها قراءة قرآن. لكنها - 00:11:03

باعتبار كونها في الركوع فلعلك فهمت فإذا السلام عليكم ورحمة الله وبركاته هذا هو اللفظ المشروع لكن زيادة تعالي تشرع في غير هذا الموضع يقولها الإنسان في غير هذا الموضع بخصوصه ليس عليه دليل فإذا تبين لك قولي في أول -

00:11:23

فتی مشروعة باصلها ممنوعة بوصفها والله اعلم. احسن الله اليكم شيخنا سائل يسأل ومفاد سؤاله هو اه هل الله عز وجل يريد المعصية من العاصي ام لا يريد لها الحمد لله رب العالمين وبعد - 00:11:43

قبل ان نجيب عن هذا السؤال لابد اولا ان نرد المسألة الى اصلها. حتى يفهم جوابنا. وهي ان مرادات الله عز وجل ليس قسما واحدا وانما مراداته تنقسم الى قسمين. الى مرادات كونية قدرية والى مرادات شرعية امرية دينية - 00:12:11

وهي التي يعبر عنها العلماء بقولهم مراد مرادا كونيا الله عز وجل له مراد كوني ومراد شرعي فالذى لا يقسم مرادات الله عز وجل الى هذين القسمين فانه سيقع في عظيم الضلال الذي وقعت فيه الجبرية والقدرية - 00:12:31

فإن الارادة عند القدرة والجبرية الصادرة من الله عز وجل إنما هي مراد واحد. وهي أن كل شيء نريد
الله عز وجل فإنه لابد وان يحبه. فيجعلون المحبة والارادة متلازمتين و يجعلون الخلق - 00:12:51

والمراد والمحبة متلازمة وحينئذ لا نستطيع ان نقنع السائل بجوابنا الا اذا كان هو يقر بهذا التقسيم. فالمراد قادرة من الله عز وجل اما مرادات كونية واما مرادات شرعية والفرقان بينهما ان المراد الكوني مراد لغيره. فالله لا يريد ما فالله لا يريد الاشياء الكونية لذاتها وانما يريد - 00:13:11

00:13:11 - وانما يريد

يريدها لغيرها واما الارادة الشرعية الامرية الدينية فانها مراده لذاتها وكذلك من الفروق ان الارادة الشرعية لازمة الواقع فلا راد لشيء اراده الله عز وجل وشاءه كونا واما الارادة الشرعية فانها قد تقع وقد لا تقع. فليس كل شيء اراده الله شرعاً لابد ان يقع. بل يقع احياناً ولا يقع - 00:13:41

شيء شاءه الله في كونه لابد وان يحبه. وهذا هو بيت القصيدة بيننا وبين الجبرية والقدرية - 11:14:00

يفرق بين هذين المرادين والله انه سيقع في بلاءات عظيمة كبلاء صاحب - 00:14:34

خلقه الله عز وجل لا يستلزم محبته - 00:14:55

ويزيد ان يلزمها بان مرادات الله عز وجل لا بد وان تكون محبوبة له. وهذا الزام باطل - 10:15:00

وپرید ان یترمی باں مرادات الله عز وجل ہ بدوں محبوبہ لہ: وہذا الزام باصل

على حسب الماده وفهم السلف الصالح. بل هناك اشياء ارادها الله عز وجل ونا يحبها ونا يرضاها. وهناك اشياء ارادها الله عز وجل ونا يحبها ونا يرضاها. اذا جميع تلك التقسيمات التي اوردها صاحب السؤال انما هي تقسيمات جارية على مذهب الجبرية والقدرية من ويحبها ويرضاها.

الله عز وجل في شيء واحد وهي أنها محبوبة. ولذلك يقول اذا كان لا يحبها الله فلماذا خلقها؟ فإذا جعل تلازمًا بين الخلق والمحبة وكذلك قوله اذا كان الله لا يريد لها فلماذا يقدرها؟ فجعلوا تلازمًا بين المراد وبين بين الارادة - 00:15:50

محبة فاعظم خطأ وقع فيه هذا السائل بسؤاله هو عين ذلك الخطأ الذي وقعت فيه القدرة والجبرية من قبله وهي توحيد مرادات الله عز وجل في شيء واحد وهو ان كل شيء خلقه الله في كونه فهو يحبه ويرضاه وكل شيء اراده في كونه فهو يحبه -

00:16:10

هو يرضاه وهذا اقسم بالله انه خطأ. فالله عز وجل خلق الكفر ولكنه قال ولا يرضي لعباده الكفر وخلقك وخلق المعاishi ووجودها في كونه بارادته الكونية القدرة. وبمشيئته ولكنه لا يرضي بها - 00:16:30

شرعاً فإذا لم نفرق بين الارادتين فاننا سوف نقع فيما وقع فيه القدرة والجبرية لعلكم فهمتم هذه المقدمة. خلاصتها ان من اراد ان ينجو من هذه الاسئلة في باب القضاء والقدر فليفرق بين الارادة الكونية - 00:16:50

ومقتضياتها وبين الارادة الامرية الشرعية الدينية ومقتضياتها. فإذا فرق اتجاه الله واذا لم يفرق ووحد الارادة نوعاً واحداً وقال كل مراد لله فهو محبوب فإنه سيقع في هذه البلايا. افهمت يا صاحب السؤال - 00:17:10

فإذا تقسيماتك التي تقول لا شأن لي بكم ولا تقولون بغيرها ولا يمكنكم ان تقولوا بغيرها. هذا كلام من عندك انت اتيت به من خاصة في خاصة نفسك لا عندنا نحن اقسام اخرى مبنية على الكتاب والسنّة وعلى فهم السلف الصالح والنظر في مذهب اهل السنّة والجماعة - 00:17:30

فالارادة صادرة من الله تنقسم الى قسمين ايها الناس. ارادة كونية وارادة شرعية فالمراد الكوني يختص بثلاث خصائص انه لا بد وان يقع وانه لا يستلزم محبة الله وانه لغيره. والقسم الثاني ارادة شرعية. وتختص بثلاث خصائص انها قد تقع وقد لا تقع وانها مراده لذا - 00:17:50

وانها وانها مراده لذاتها وانها مراده للمحبة فإذا كنت تدين يا صاحب السؤال او من نقلت عنه سؤالك هذا بهذا التقسيم فستفهم الجواب عن سؤالك الاول. فإذا قال لك قائل هل الله عز وجل يريد الكفر؟ فنقول نعم يريد بارادة الكونية لانه لا يوجد في كونه الا ما شاءه كونه - 00:18:17

ولكن لا يرضاه ولا يحبه بارادته الشرعية الامرية الدينية فان قال لنا قائل هل الله عز وجل يريد المعصية؟ فنقول يريد لها بارادته الكونية القدرة التي لا تستلزم المحبة ولا الرضا ولكن - 00:18:45

انه ولكنه لا يريد لها بارادته الامرية الشرعية الدينية فإذا قلت اذا كان لا يريد لها فلماذا يخلقها؟ اقول هذا سؤال اسأل عنه احداً من المخلوقين ولا تخاصم الله عز وجل فيما يخلق او لا يخلق. فالله عز وجل لا يسأل عما يفعل وهم يسألون. هذا من قلة الادب على الله - 00:19:02

عز وجل ومن قلة الادب عليه ان يجعل في كونه شيئاً موجوداً بدون ارادته الكونية فهذا هو الجواب الصحيح ايها الناس. اذا قيل لكم هل الله يريد المعاishi؟ فقولوا يريد لها بارادته الكونية التي لا تستلزم المحبة - 00:19:27

يريد لها بارادته الكونية التي لا تستلزم الرضا. يريد لها بارادته الكونية التي لا تلازم بينها وبين الرضا والمحبة. ولكن هل يريد لها بارادته الشرعية؟ الجواب لا. الله لا يرضي بالمعصية ولا يريد - 00:19:46

الكفر ولا يرضي ان يقع العبد في شيء من الذنوب او الاثام فهو يريد لها فقط بارادته الكونية لحكمة يعلمها عز وجل ولا يريد لها بارادته الشرعية الامرية الدينية ومن المعلوم ان الله عز وجل لا يريد شيئاً في كونه الا ووراء ارادته اشياء من الحكم والغايات والمصالح لا يدركه - 00:20:06

والعبد بعقله العاجز الحقير الفقير على وجه التفصيل فعلى العبد في مثل هذه المسائل ان يدع عن الى الله عز وجل وان يؤمن بان الذي اوجد هذه الاشياء هو الحكيم اسمه وهو ذو الحكمة - 00:20:32

صفة فلا يريد في كونه الا ما يترتب على ارادته له. اعظم الحكم والمصالح. فهو لم يخلق الاشياء سدى ولم يجدها عبشا ولا ولم يتركها هملا. قال الله عز وجل افحسبتم انما خلقناكم عبشا؟ ويقول الله عز وجل ايسن - 00:20:48

الانسان ان يترك سدى. هذا من ظن السوء في الله عز وجل. لا تظنوا في الله عز وجل مثل هذا الظن فان هذا والله من سوء الظن في الله. فعودا على بدء الهدایة في هذا الباب منحصرة في امررين لمن اراد الهدایة. الامر - 00:21:08

اول في في تقسيم الارادة الى كونية والى شرعية. والامر الثاني في انك اذا سئلت هل الله يريد شيئا من الكفر او الشرك والبدعة والذنوب والمعاصي فايامك ان تقول يريدها وتسكت. او تقول لا يريدها وتسكت. كلا الجوابين - 00:21:27

خطاً بل قل يريدها بارادته الكونية القدرية التي لا تستلزم المحبة ولا الرضا ولكنه وفي نفس الوقت لا يريدها بارادته الامرية الشرعية الدينية المستلزمة للمحبة والرضا. في غير هاتين النقطتين سوف - 00:21:49

يتخطى العبد في هذا الباب تخطبات عظيمة ربما تذهب دينه وربما تجعله واقفا امام ربه يخاصمه فيما خلق وشاء وقدر هذا امر مهم جدا فان قال لنا قائل كيف يريدها من وجه؟ ولا يريدها من وجه؟ نقول هذا امر سهل - 00:22:09

فهمه بمثالين المثال الاول لو ان انسانا اصابت رجله الغرغrina وقرر عليه الطبيب ان يقطعها فهل سيسلم قدمه للقطع؟ الجواب نعم. هل يسلمها وهو مرید؟ الجواب نعم. لكن هل هو مرید - 00:22:31

ومحب لهذا المراد؟ الجواب لا. بل هو يريد قطع قدمه لمصلحة اخرى. وهي نجاة باقي جسده. فاذا قطع جسد قطع هذا الجزء من جسده بسبب هذا المرض الاكل القاتل ليس مرادا لذاته وانما مراد لغيره. فيأتينا - 00:22:51

القدري ويقول اذا كان لا يريد ان يقطع قدمه فلماذا يذهب الى المستشفى؟ فلماذا يسلم قدمه للطبيب ليقطعها؟ هذا سؤال غبي لا يفرق بين المراد من وجه والمكره من وجه اخر. ويوضح هذا لو ان الانسان اصيب بمرض عضال وكان دواوه - 00:23:11

في شيء مر لا يستسيغه الحلق. فهل سيكلف نفسه شربه؟ الجواب نعم هل يشربه وهو يريد؟ الجواب نعم. طيب هل يريد ويهبه؟ الجواب لا. اذا لماذا يشربه اذا كان لا يريد؟ الجواب - 00:23:31

هو يريد لغيره يا رجل لا يريد لذاته. فالله لم يخلق الكفر لذاته وانما خلق الكفر لما يترتب عليه في حكمته من المصالح الحكم ولم يخلق الشيطان لمرادا لذاته وانما لما يترتب على وجود الشياطين في ارضه من الحكم والمصالح. ولم يخلقوا الذنوب والمعاصي مرادا - 00:23:51

ذاتها وانما لما يترتب عليها من الحكم والمصالح. من لم يفهم ذلك فانه سيتخطى وفهم ذلك مبني على تقسيم مرادات الله الى قسمين الى مراد كوني والى مراد شرعي ولعل الجواب فيه كفاية والله اعلم. احسن الله اليكم شيخنا هذا سائل من - 00:24:11

من دولة الجابون يسأل ويقول اه نسب بعض القول الى شيخ الاسلام ابن تيمية وهو نسبة القول بفناء الجنة والنار. هل يصح منها شيء؟ الحمد لله رب العالمين. لا يصح - 00:24:31

منها شيء مطلقا. وانما هذا تقول على ابي العباس فهم من بعض كلامه المجمل والعجب ايتها السائل وفック الله ان لا يبي العباس ابن تيمية رحمه الله تعالى رسالة قد حققها - 00:24:51

شيخنا الشيخ محمد السمهري حفظه الله. عنوان هذه الرسالة يجيب عن سؤالك هذا. فان قلت وما عنوانها الرد على من قال بفناء النار. ابو العباس ابن تيمية رحمه الله يرد على من قال بفناء النار وفند - 00:25:11

جميع استدلالات المعتزلة بالقول بفناء النار او بفناء حركات اهل النار. فلا تصدق من ينسب القول بفناء النار الى ابن تيمية او الى الامام ابن القيم فكلامها على منهج اهل السنة والجماعة في هذه المسألة. فان قلت وما - 00:25:31

اهل السنة والجماعة في هذه المسألة فاقول عقیدتنا في سطر واحد ساكررها ثلاث مرات فاحفظها. الجنة يعتقد اهل السنة والجماعة ان الجنة والنار مخلوقتان الان لا ابدا ولا تبیدان. يعتقد اهل السنة جماعة ان الجنة والنار موجودةتان الان لا تفنين ابدا ولا

تبیدان. وهذه هي التي دلت عليها الادلة من الكتاب والسنة. كقول الله عز وجل وما هم منها -

مخرجين. وقال الله عز وجل كلما خبت زدناهم سعيرا. وفي الحديث واما اهل النار الذين هم اهلها فانهم لا يموتون ولا يحيوا فدللت
الادلة على ان الجنة والنار باقية موجودتان الان وانهما لا تفنيان ابدا ولا تبغيتان فاحفظ هذا - 00:26:41

ودعك من ينسب القول بفناها الى احد من اهل السنة والله اعلم. هذا سائل من اندونيسيا يسأل ويقول احسن الله اليكم ان الشفاعة
المثبتة لها شرطان. اذن الله للشافع ورضا الله عن المشفوع له. والسؤال - 00:27:01

الله فيكم كيف نوافق بين اثبات الشفاعة لابي طالب وهو المشفوع له. وبين كونه مات كافرا مع ان الله لا يرضى لعباده الكفر الحمد لله
رب العالمين وبعد المترقر في القواعد ان العام يبني على الخاص. فقول - 00:27:21

الله عز وجل فما تفعهم شفاعة الشافعين هذا عام في كل كافر وشخص منه الشفاعة في ابي طالب. فالشفاعة ابي طالب انما هي
شفاعة تخفيف الا خراج. فاذا شفع النبي صلى الله عليه وسلم لابي طالب فان - 00:27:41

هذه الشفاعة مقتضها تخفيف العذاب عن ابي طالب فقط. فهي شفاعة تخفيف الله اخراج. كما في الصحيحين من حديث العباس
ابن عبد رضي الله عنه قال قال قلت يا رسول الله هل نفعت ابا طالب بشيء فانه كاد يحوطك وينصرك -

00:28:01

قولوا نعم هو في ضباح من نار ولو لا انا لكان في الدرك الاسفل من النار. وفي رواية عليه نعلان من نار يفوغ ما منها يفوغ منه
منها دماغهم وفي رواية وهو يرى انه اشد اهل النار عذابا. فهذا دليل على ان الشفاعة في ابي طالب مخصوصة من جملة -

00:28:21

انقطاع الشفاعة في الكافرين. فكل دليل يدل على امتناع وقوع الشفاعة في احد من الكفارة فانه يعتبر دليلا عاما يخص منه الشفاعة
في ابي طالب. واما قولك والله عز وجل لا يرضى عن القوم الكافرين فنقول نعم. الله عز وجل لا يرضى عن - 00:28:41

ال القوم الكافرين والشفاعة في ابي طالب انما هي شفاعة اكرام للنبي صلى الله عليه وعلى الله وصحبه وسلم. فان الله عز وجل يوم
القيمة يأذن بالشفاعة ويرضى بها. ولا يستلزم رضا الله عز وجل عن هذه الشفاعة بخصوصها ان - 00:29:01

راضيا عن المشبوع فيه في هذه الجزئية بخصوصها فلا بد ان تفرق عن الرضا المتعلق باصل الشفاعة وعن الرضا المتعلق بالمشفوع
فيه فابو طالب يعتبر مخصوصا بالدليل الصحيح من جملة ذلك وفقك الله. فاذا الاشكال عندك انك خللت بين العام والخاص. فماذا -

00:29:21

ذكرته وفقك الله يعتبر دليلا عاما وما نص عليه الدليل الاخر في وقوع الشفاعة في ابي طالب وانها شفاعة تخفيف يعتبر دليلا خاصا
ولا وتعارض بين عام وخاص والله اعلم. احسن الله اليكم شيخنا. هذا سائل من المملكة الاردنية يسأل ويقول رجل - 00:29:44

صاحب غنم نذر منها جديا لله على ان يسمنه مدة ثم ينحره ويوزعه لكن انه تفاجأ ان ان نموه بطيء جدا. فقام احد ابنائه ببيعه دون
علمه. ثم نقده ثمنه. فماذا - 00:30:04

هل يوزع ثمنه ام يشتري به لحما ويوزعه؟ ام لا بد من مثله؟ الحمد لله يجب عليه ان عوض هذا الجدي بجدي اخر. لانه انما نذر لحما
ولم ينذر مالا. ونذره هذا ليس من قبيل النذر المطلق وانما هو من - 00:30:24

من قبيل النذر المعين فاذا فات التعين فانه ينتقل الى بدله. لان المترقر عند العلماء انه متى ما تعذر الاصل فانه يصار الى البديل.
فيكتفيه وتبرأ ذمته ان شاء الله اذا اخرج مكانه جديا اخر يحمل نفسه او قريبا من - 00:30:44

الصفات التي ارادها في ذلك الجدي الاول. والله اعلم - 00:31:04