

المجلس العلمي السابع والثمانون بعد المئة

وليد السعيدان

الموقع الرسمي لفضيلة الشيخ وليد بن راشد السعيدان حفظه الله يقدم احسن الله اليكم شيخنا سائل من نيجيريا يقول ما حكم السفر الى بلاد الكفار خاصة لمن لم يكن من بلاد الاسلام - 00:00:00 او بعبارة اخرى من بلد الكفر الى بلد الكفر. والقصد هو ليس مقينا في بلد الاسلام اساسا. ويريد السفر الى بلد العمل جزاكم الله خيرا. الحمد لله رب العالمين. سفر المسلم في الاقليات المسلمة في - 00:00:17 بلاد الغرب الكافر او في اي بلد او في اي بلد كفري. لا يسمى انتقاله من بلد كافر الى بلد كافر هجرة وبناء على ذلك فيجوز لل المسلم في هذه البلاد الكافرة ان ينتقل من بلد كافر الى بلد كافر اخر اذا كان ذلك الانتقال يحقق مصالح الدين - 00:00:37 والدنيا فاذا رأى ان الانتقال من هذا البلد الكافري الى البلد الكافري الاخر اصلاح له ديننا ودنيا وانفع له في تحصيل بمعاشه واحفظ لدینه وابعد له عن الفتنة فلا بأس. فحينئذ يتبع الانسان في هذه المسألة - 00:00:57 تأصيلا وتكميلا ويتابع اندفاع المفاسد تعطيلا وتقليلا. فيجلس في البلد الذي تخفيه مفاسده وتعظم فيه مصالحه. هذا بالنسبة لجواب سؤاله ثم اقول تعقيبا على ذلك. وما الذي يدفع المسلم - 00:01:17 الى ان يبقى في بلاد الكفر وبلاد الاسلام مفتوحة ابوابها. فاذا كان المسلم يجد ممدودة عن عدم المقام بين ظهراني المشركين فليعلم ان الاصل في المقام بين ظهراني التحرير. فان النبي صلى الله عليه وسلم برع من المسلم اذا اقام بين ظهراني المشركين - 00:01:37 والاقامة بين ظهراني المشركين اما ان تقوم ان تكون اقامة اضطرار وحاجة ملحة او اقامة او اقامة توسم واختيار. فاما اذا كانت فاما اذا كانت اقامة اضطرار او حاجة ملحة فلا بأس ولا حرج على الانسان وان طالت اقامته - 00:01:57 وحتى تكشف ضرورته وترتفع حاجته. واما اذا كانت اقامة اقامتها اقامة توسع واختيار. بمعنى انه لا يمنعه مانع من العودة الى بلاد المسلمين وليس ثمة خوف لا على ماله ولا على حرمته وعرضه ولا على نفسه. فحينئذ لا - 00:02:17 يجوز له مطلقا ان يبقى في بلاد الكفار. فان المقام بين المسلمين احفظ للتوحيد واضمن للايمان وابعد عن مخالطة الفتنة او الوقوع في شيء من حبائلا. فاذا كان السائل يسأل عن اقامة اختيار فانني اقول بانها محرمة والواجب عليه فورا مع القدرة ان - 00:02:37 يرجع الى بلاد المسلمين. واما اذا كان السائل يسأل عن اقامة اضطرارية فحينئذ لا بأس ان ينتقل الكافر من اقامة في بلد الكفر الى اقامة في بلد كافر اخر اذا كان ذلك الانتقال اصلاح لدینه او دنياه والله اعلم. احسن الله اليكم شيخنا سائل - 00:03:03 من توجو يقول ما حكم استبدال قلب المسلم بقلب الكافر مثلا او بقلب جنارة الكافرين مثلا الحمد لله السؤال وان كان ظاهره شيئا الا انني اعرف ماذا يقصد السائل. فهو لا يقصد استبدال القلب بالقلب. ولكنه يسأل عن شيء اخر. وهي - 00:03:23 لانا لو اخرجنا قلب المسلم من صدره وحللنا فيه قلب كافر. فهل سيكون المسلم كافرا بعد الاستيقاظ من النجف؟ وهل سيسقط الكافر بعد افاقته من هذه العملية مسلما لانا نقلنا قلب المسلم الى الكافر وقلب الكافر الى المسلم - 00:03:53 فهل تنتقل احكام القلبيين الى الجسدين ام لا؟ هذا هو سؤاله. افهمتم ايها الموقفون لعلكم فهمتم وهذه مسألة سئلت عنها قديما. واجبها عنها بما محصله. ان القلب الذي في الصدر له - 00:04:13 حكم حسي وحكم معنوي. فالاحكام المعنوية القلبية ملزمة للذات. والاحكام الحسية القلبية تنتقل بانتقاله. والحكم على القلب بأنه قلب مسلم وقلب مخلص وقلب مؤمن وقلب محسن وقلب تقي وقلب طائع وقلب مذكر وقلب متذكر هذه ليست من احكام

في المرئية وانما هي من احكام القلب المعنوية. واحكام القلب المعنوية ملازمة للذات. فلا يتصور الانسان انه اذا اذا نقل قلب المسلم من صدره فستنتقل معه التقوى والايمان والاسلام والاحسان والورع والخوف من الله - 00:05:07

من غيبوبته ليس مسلما ولا مؤمنا ولا تقيا. لم؟ لأن هذه احكام قلبية معنوية. والاحكام القلبية المعنوية تلازم صاحبها لانها احكام ذاتية. واما احكام القلب الحسية من ضخ الدم وصفاء وتصفية الدم - 00:05:27

وغير ذلك من وظائف القلب الطبية فهي التي تنتقل. فإذا نقل قلب الكافر المريض الى الى جسد المسلم فان المسلم سيكون قلبه مريضا باعتبار الاحكام الحسية. فالذى ينتقل مع القلب من الجسد الى الجسد انما - 00:05:47

هي احكام القلب الحسية التي يعرفها الاطباء. واما الاحكام الشرعية المعنوية فانها تلازم الذات ولا تنتقل سواء نقل القلب او لم ينتقل. ولعلك ابها السائل اصابتك الشبهة لما جمعت بين احكام القلب - 00:06:07

الحسية المنتقلة واحكام القلب المعنوية الملازمة للذات. فلما جمعت بين مختلفين ثارت عنك شبهة ولعلك فهمت الجواب والله اعلم. احسن الله اليكم شيخنا سائل يسأل هل من ينتمي الى الاسلام ويقع في الشرك جاهلا - 00:06:27

يحكم بشركه ارجو التفصيل تكرما. الحمد لله رب العالمين. هذه المسألة جوابها يطول ووقت الفتيا لا يسمح بالتفصيل الزائد. ولكن الخص الامر في نقاط وقواعد. القاعدة الاولى كل جهل معجوز عن رفعه فعذر شرعى. كل جهل معجوز عن رفع - 00:06:47

فعذر شرعى. بمعنى ان الجهل ينقسم الى قسمين. الجهل الذي الانسان ان يرفعه عن نفسه لتوفر وسائل الاتصال بالعلماء والوصول اليهم. وقدرته على رفع الجهل عن نفسه باى وسيلة متاحة ولكنه رضي بالجهل وبقي يدور معه في فلكه. فجهل صاحب فصاحب هذا - 00:07:17

لا يعتبر معذورا اذا وقع في محظور او فوت مأمورا. فصاحب الجهل الذي يستطيع ان يرفع الجهل عن نفسه لا يعذر شرعا اذا ترك مأمورا او وقع في محظور. واما القسم الثاني من الجهل - 00:07:47

فهو ذلك الجهل الذي انقطعت اسباب رفعه. فلا يستطيع الانسان ان يرفعه عن نفسه لعدم وجود الطريق الذي يرفعه به فهذا الجهل هو الذي يعتبر عذرا شرعا في تفويت مأمور او الواقع في المحظور. لان الله عز وجل قال فاسألاوا - 00:08:07

اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون. فامرنا الله عز وجل امرا شرعا واجبا عينيا بان نرفع الجهل عن انفسنا فالامر برفع الجهل يقال فيه ما يقال في سائر الواجبات الشرعية من تعليقها بالقدرة والاستطاعة. لان المتقرر في القواعد - 00:08:27

ان التكاليف الشرعية منوطة بالقدرة على العلم والعمل. والمتقرر في القواعد بالاجماع ان الواجبات منوطة بالقدرة فلا واجب مع العجز ولا محروم مع الضرورة. والمتقرر في القواعد ان المشقة تجلب التيسير - 00:08:47

ان الامر اذا ظاق اتسع والله عز وجل لا يكلف نفسها الا وسعها ولا يكلف نفسها الا ما اتها. ويقول الله عز وجل فاتقوا الله ما استطعتم والنبي صلى الله عليه وسلم يقول اذا امرتكم بامر فاتوا منه ما استطعتم. فاذا كان الانسان - 00:09:07

الجاهل بشيء من الشرع. لا طاقة له في رفع الجهل عن نفسه لعدم القدرة على الاتصال بالعلماء وانقطاع طريق التواصل مع اهل العلم. ولا يجد طريقا يرفع به هذا الجهل. فان - 00:09:27

الجهل في حقه عذر يرفع عنه الواقع في شيء من المخالفات الشرعية. فكل جهل معجوز عن رفعه عذر احفظوا هذه القاعدة وفقكم الله لانها تبين لكم الفرقان. بين الجهل الذي يعذر به - 00:09:47

صاحب و هو الجهل المعجوز عنه. اي المعجوز عن رفعه وبين الجهل الذي لا يعذر به صاحبه وهو الجهل الذي يستطيع الانسان ان يرفعه عن نفسه. ويزداد الامر وضوحا بالقاعدة وساحاول الاختصار ما استطاعت. لا عذر في المسائل المعلومة من الدين بالضرورة. لا - 00:10:09

بالجهل في المسائل المعلومة من الدين بالضرورة. والتي اشترك في علمها الخاص والعام فلا يجوز لمسلم ينشأ بين المسلمين يدعي جهلا في امر هو معلوم بين المسلمين بالضرورة. وصار من العلوم الظرورية - 00:10:39

التي يعلمها الكبار والصغر والعلماء والعموم والذكور والإناث. فلا يأتيها رجل نشأ بين المسلمين ويُرَبِّعُ وان الصلاة ليست بمفروضة فان العلم بفرضية الصلوات الخمس صار من الامور الضرورية المتواترة التي يعلمها المسلمون جمِيعا - [00:10:59](#)

فإذا أدعى أنه كان جاهلاً بفرضيتها مع أنه نشأ بين المسلمين في تلك الدعوة باطلة تكذبها القرآن. ولو ان انسانا ذبح لغير الله ذبح تعبد او دعا غير الله دعاء دعاء مسألة او دعاء عبادة - [00:11:19](#)

او انه سجد لغير الله فهذا مسائل توحيدية كبيرة معلومة من الدين بالضرورة يشترك في علمها الجميع فلا عذر بالجهل في هذه المسائل الشرعية الكبيرة. ولو ان انسانا انكر وجود الله - [00:11:41](#)

فاننا لا نعذر بالجهل في هذه المسألة الفطرية العقلية النقلية بالتواتر. ولو ان انسانا انكر وجود الملائكة فاننا لا نعذر بالجهل. لأن مسألة وجود الملائكة صارت من المسائل المعلومة من الدين بالضرورة. ولو ان انسانا - [00:12:02](#)

من دعا غير الله في دعا غير الله او استغاث بغير الله عز وجل. او ذبح لغير الله. فاننا لا نعذر بالجهل لأنها صارت من المسائل المعلومة من الدين بالضرورة. فإذا مسائل التوحيد الكبار المعلومة - [00:12:22](#)

من الدين بالضرورة لا عذر بالجهل فيها. فلا نعذر احداً بالجهل فيما لو خالف ووَقَعَ في الشرك الظاهر المعلوم من الدين بالضرورة انه شرك. وأنه مخالف للتَّوْحِيد فجهل هذا الشخص لا يعتبر عذراً في هذه المسائل الكبيرة. وكأني بك ايها السائل فهمت جوابك ان شاء الله. فإذا لابد ان ان - [00:12:42](#)

الجهل قاعدة ثم نستثنى من هذه القاعدة شيئاً من المسائل. فاما الاصل في قاعدة الجهل فهي القاعدة الاولى ان كل جهل معجوز عن رفعه عذر. واما ما يستثنى من هذه القاعدة فهي القاعدة الثانية. وهي الا عذر بالجهل - [00:13:10](#)

المخالفة في المسائل الشرعية الكبيرة المعلومة من الدين بالضرورة. ويبقى العذر بالجهل في دائرة المسائل التي تخفي على بعض الناس دون بعض من المسائل العقدية الدقيقة التي قد يختص بمعرفتها اهل الفن او اهل العلم - [00:13:30](#)

ما المسائل الكبيرة التي يشترك الجميع في علمها فلا عذر لاحد بالجهل فيها. فإذا كان صاحب الشرك الذي تساءل عنه قد وقع في مخالفة عقدية توجب له الشرك وهي من المسائل المعلومة من الدين بالضرورة فانه لا عذر - [00:13:50](#)

واحد بهذه المسائل ولو انه مات على هذا الامر فاننا نعامله في احكام الدنيا معاملة المشركين. وامرہ في الآخرة الى الله عز وجل لكننا في الدنيا نعامله معاملة المشركين. والله اعلم - [00:14:10](#)

شيخنا احسن الله اليكم سائل يسأل يقول من وجد منكراً وهو ليس من اصحاب الولاية واستطاع انكاره باليد مفسدة فهل يجوز له ذلك؟ ثم احسن الله اليكم ما الدليل على ان الانكار باليد خاص لاهل الولايات - [00:14:27](#)

الحمد لله رب العالمين وبعد الحديث في ذلك واضح جداً واعني به حديث ابي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه وارضاه في صحيح الامام مسلم. قال قال النبي صلى الله عليه وسلم من رأى منكم منكراً فليغيره - [00:14:47](#)

بيده الحديث بتمامه. والتغيير باليد ليس خاصاً باصحاب الولايات. ومن ادعى بأنه خاص باصحاب الولايات فانه مطالب بالدليل الدال على تخصيص العموم. فان قول النبي صلى الله عليه وسلم في اول الحديث من - [00:15:07](#)

هذه اداة شرط ومن المتقرر في القواعد ان اسماء الشرط تفيد العموم. كما ان قوله في الحديث كرم نكرة فهو نكرة في سياق الشرط. والمتقرر في القواعد ان النكرة في سياق الشرط تعم - [00:15:27](#)

من عام يدخل فيه اصحاب الولايات ومن ليس منهم. فالتغيير باليد الله ليس من خصائص اصحاب الولايات. وإنما لا بد فيه من مراعاة المصالح والمحاذيف. فإذا كانت تغيير باليد يوجب مفسدة اعظم من مفسدة المنكر ذاته فلا يجوز التغيير - [00:15:47](#)

اليد في هذه الحالة لا لاصحاب الولايات ولا لغير اصحاب الولايات. واما اذا كان تغيير المنكر باليد لا يوجب الا مصالحة خالصة والراجحة. ولا يوجب اي شيء من المفاسد الا الخالصة ولا الراجحة فانه يجوز التغيير باليد لاصحاب - [00:16:17](#)

الولايات ولغير اصحاب الولايات. لأن الدليل خرج مخرج العموم والمتقرر في القواعد ان الاصل بقاء العام على عمومه الا بدليل. والمتقرر في القواعد ان الاصل هو البقاء على الاصل حتى يرد الناقل. والمتقرر في القواعد - [00:16:37](#)

ان الدليل يطلب من الناقل عن الاصل لا من الثابت عليه. فالمسألة التي هي فالمسألة التي تعتبر جامدة في هذا الباب هو النظر في المصالح تأصيلا وتكبيلا. والنظر في اندفاع - 00:16:57

اسيدى تعطيلا وتقليلا. فاي انكار يتضمن مفسدة خالصة او راجحة اعظم من المصلحة المرجوة من الانكار فانه يحرم الانكار في هذه الحالة. على الجميع واي انكار لا يتضمن واي انكار لا يتضمن الا تحقيق المصالح واندفاع المفاسد - 00:17:17

يجب على الجميع اصحاب الولائيات وغير اصحاب الولائيات هذا هو جوابي وفقك الله واظن جزئية سؤالك الثاني مبنية على فتوى لكثير من اهل العلم بان التغيير باليد مخصوص باصحاب الولائيات. فاذا فهمت كلامي السابق فلابد ان نذكر عذرا لمن قال انه مخصوص لاصحاب الولائيات - 00:17:47

لان هؤلاء علماؤنا وتابعونا وبينبغي ان نحمل كلاتهم على احسن المحامل. عذرهم في هذا التخصيص امران وفقك الله الامر الاول انهم راعوا احوال اهل زمانهم فان كثيرًا من الطلبة اذا سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول - 00:18:12

من رأى منكم منكرا فليغيره بيده فانه لقلة فهمه وعدم معرفته بمقاصد الشريعة والاصول المرعية في الانكار فانه بادروا بالانكار بيده مباشرة ليستدلوا ويستدلوا بهذا الحديث. فلما رأى اهل العلم كثرة من ينكر بيده انكارا - 00:18:32

المفاسد ويعدم المصالح. قالوا الانكار باليد مخصوص لاصحاب الولائيات. وهذا من باب الفتاوی التي يراعى فيها الزمان والمكان وهذا عذرهم. العذر الثاني انه تقييد اغليبي وليس كلي. فالالغلب ان الولائيات هم الذين يقدرون على انكار المنكر باليد. فهذه قضية اغليبية يعني يعتبر قيادا وتخصيصا اغليبيا - 00:18:52

فالذين قالوا بأنه مخصوص باهل الولائيات انما يقصدون اغلبه ولا يقصدون كله. فاذا فهمت هذين المحملين تبيّنوا لك قولهم مخصوص باهل الولائيات والراجح عندنا ان الانكار باليد مخصوص بعدم المفاسد. فاذا كان الانكار باليد - 00:19:22

لاصحاب الولائيات ولغيرهم لا يتضمن الا تحقيق المصالح وتمكيلها. ولا يتضمن الا درء المفاسد وتقليلها فانه جائز لاصحاب الولائيات ولغيرهم والله اعلم - 00:19:42