

المسيحية تسقط مع إثبات تحريف الكتاب المقدس | العلاقة بين إيمان الكنيسة والكتاب المقدس

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطير. الاقتباس اللي هنقرأ منه النهاردة - 00:00:00 سلوا الاخ محمد فور ايفر. فلو انت عندك اقتباس خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة تواصل معنا عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصف الفيديو الاخ ارسل لي اقتباس وجدت ان الاقتباس في موضوع معين جمعت معه اقتباسات تانية كانت موجودة في ملزمة فكرة شاملة عن الكتاب المقدس علشان - 00:00:15 قوي الاستشهاد ونبين ان ده امر متفق عليه عند النصارى الارثوذكس والكاثوليك والبروتستانت. الفكرة اللي احنا عايزين نأكده عليها هي فكرة جوية وهرية في غاية الالهمة متعلقة بنقض الديانة المسيحية بشكل عام. من خلال اقرار المسيحيين بان الكتاب المقدس - 00:00:35

هو اهم مصدر من مصادر التشريع. وهو اهم مصدر بيقيمه على اساسه العقيدة المسيحية مع هذا الاعتراف لو اسبتنا تحريف الكتاب المقدس ولو اثبتنا ان الكتاب المقدس ما لوش مصداقية ولا موسوقية يبقى احنا هدمنا العقيدة - 00:00:55 مسيحية بغض النظر عن ما هي العقيدة المسيحية. في الحقيقة حسب وجهة نظر المسيحيين فيما يخص كيفية اثبات صدق العقيدة المسيحية. الموضوع ده فيه تفاصيل كثيرة وممكن يكون معقد بشكل ما. وممكن تجد ان فيه - 00:01:15 حول هذا الموضوع ما بين الارسوزوكس والكاثوليك من ناحية اللي بيقبلوا مصادر كثيرة مختلفة اللي هم بيسموه التقليد والبروتستانت من ناحية تانية يا اللي ما بيقبلوش غير مصادر محددة ضيقة ومحدودة من التقليد اللي اهمها وعلى رأسها الكتاب - 00:01:35

المقدس لكن على كل حال بنأكد على ان الارثوذكس والكاثوليك والبروتستانت بغض النظر عن مصادر التشريع المسيحي المختلفة فهم الثلاثة بيقرروا باولية الكتاب المقدس وان الكتاب المقدس هو المصدر الاول والمصدر الاهم والمصدر الاقوى. وان لو حصل خلاف لازم نرجع له هو في - 00:01:55

الاساس علشان نحسم اي خلاف عقائدي. وبالتالي حتى من وجهة النظر الارثوذكسيه او الكاثوليكية. لو قبلنا فكرة ان الارسوزوكس كاثوليك عندهم مصادر اخر غير الكتاب المقدس. الا انهم المفروض بيقرروا ان الكتاب المقدس هو اقوى مصدر - 00:02:20 ضرب وبالتالي لو احنا اثبتنا ان اقوى مصدر ما لوش مصداقية او موسوقية. يبقى كل المصادر الاخري تنهدم. اما ما كنتش اصلا مبنية عليها. وهي دي فكرة الاولية والالهمة. حابب برضو اكده على نقطة لان الكبير من المسيحيين يمكن بيحفزوا - 00:02:40 كلامه مش بيفهمه الواقع. الكبير من المسيحيين بيقولوا والله احنا اتنقل لنا الایمان قبل ما يتم تدوين الكتاب اصلا و المسيحيين كثر بيقرروا به او بيدعوا به وبيزعموا ده. احنا كمسيحيين قبل ما العهد الجديد يتكتب - 00:03:00

اصلا احنا كنا مؤمنين بالعقائد المسيحية. هتنزل واقول ماشي. مع التأخر والبعد الزمني. ومع وجود الخلافات قاقات الكبرى اللي حصلت اللي ادت الى وجود الارثوذكس والكاثوليك والبروتستانت. وهذه الانشقاقات والخلافات التي ادت الى - 00:03:20 الحرم والاقصاء والتكفير. ان كل طايفة بتشفوف ان الطايفة الثانية لأ ما هي ليست هي على العقيدة المسيحية الحقيقة التي تدخل

صاحبها الجنة. الارثوذكس هم اللي هيخلصوا مش الكاثوليك والبروتستانت. الكاثوليك هم اللي هيخلصوا مش الارثوذوكس -

00:03:40

البروتستانت هم اللي هيخلصوا مش الكاثوليك والارثوذوكس. ويمكن يعني جانب البروتستانت من فكرة الموضوع برضو فيه تفصيل لكن قطعا ولا شك ما حدش يقدر ينسى ان فيه حرمات. فيما معناه ان الموضوع كبير. طب دلوقتي في سنة - 00:04:00
اتنين وعشرين او قبلها بشوية او بعديها. لو احنا عايزين نعرف ما هي العقيدة الحقيقة المسيحية الصحيحة؟ ما هو المصدر او المرجع اللي نقدر نرجع له علشان نعرف في العقيدة الصحيحة ادعاء ان احنا تلقينا الايمان قبل الكتاب ده ادعاء كان ينفع في وقتها. ان انت لو كنت - 00:04:20

موجود في القرن الاول قبل التدوين فانت وصلت لك العقيدة المسيحية قبل ما الكتبة يدونوا ماشي. هننوف بقى وصلت اطلق ازاي وايه هي الروايات ومش لكن احنا دلوقتي عايزين نعرف ما هي العقيدة المسيحية. هيقول لك اهم واقدم - 00:04:45
واوتق واضح هو الكتاب المقدس. لو العقيدة دي مش موجودة في الكتاب المقدس. ما لهاش اساس في الكتاب المقدس وخليل بالك يعني فكرة ان يكون لها اساس الموضوع ده برضو فيه تفصيل كبير - 00:05:05

وزي ما قلت قبل كده كتير في سلسلة مدخل الى دراسة المسيحية اللي هي حبة تحت قبة. هو عاوز يبني قبة فيقول لك اصل اصلها حباية في الكتاب المقدس مش الكتاب المقدس بيقول صلوا؟ اه احنا بقى هنخترع كل تفاصيل الصلاة. مش الكتاب بيقول مسلا صوموا او ان التلاميذ اه احنا بقى هنخترع كل تفاصيل الصيام - 00:05:21

ما علينا. برضو فيه نقطة مهمة جدا جدا. بغض النظر عن ان احنا محتاجين نص نرجع له علشان ناخذ منه العقيدة يتفتح باب مشكلة تانية في غاية الاهمية. وهي مشكلة التفسير. المسيحيين ادعوا كثيرا ان الهرطقة ما بيرجعوش - 00:05:44

للكتاب المقدس علشان يقتبسوا منها عقائدهم. وده كذب ومن ابطل الباطل. طيب اذا كان الارثوذكسي بمعنى انا صاحب الايمان السليم القوي والمستقيم هيرجع للكتاب المقدس عشان يقتبس منه. والمهرطق الكافر المنحرف - 00:06:04

هيرجع برضو للكتاب المقدس عشان يقتبس منه. ده له فهم للنص وده له فهم للنص هنعرف منين الفهم الصحيح للنص السؤال ده بيوضح فارق جوهري ما بين الاسلام وكل الطوائف الاسلامية من جهة وال المسيحية وكل الطوائف المسيحية من جهة او اليهودية وكل

00:06:23 -

الطوائف اليهودي من جهة. فكرة ايه؟ ان انت في الاخر في الاسلام وحده عندك التراس والتاريخ الكافي اللي يخليلك ارجع لورا لغاية مؤسس الدين واتباعه. فتعرف مؤسس الدين واتباعه كان ايه اعتقادهم - 00:06:43

فتعتقد كما اعتقدوا. وخلاص يبقى انت كده على حق قطعا ولا شك. ما فيش حد عاقل هيقول ان مؤسس الدين واتباعه اعتقادهم ده كان غلط. هم اللي اسسوا الدين اكيد اللي يخالفهم هيبقى غلط وهم اللي صح. لكن الفكرة ان المسيحية ما عندهاش التراث والتاريخ الكافي علشان نرجع نشوف - 00:07:01

اسفار العهد الجديد قصدوا ايه من الكلام اللي هم كتبوه. وكذلك اليهود وكذلك كل الاديان الاخري الباطلة في النهاية لو تم اثبات عدم مصادقيته ومفقيه الكتاب المقدس يبقى احنا هدمنا المسيحية ايا كانت - 00:07:26

به المسيحية. لانه هو المصدر الاصم والواسق والاقدم والاصح فيبقى انت لو هدمت القاعدة كل حاجة بعد كده هتقع. اول ما ارجع هنقرأ منه النهاردة مرجع اكتبنا منه قبل كده. على عتبة الكتاب المقدس - 00:07:46

المقدس للاب جورج ساها منشورات المكتبة البوليسية مرجع كاثوليكي. وده الغلاف الداخلي في اول الكتاب خالص في الفصل للاب كتاب يدعونا وينتظرونا. اول سطر هو كاتبه الكتاب المقدس كتاب الصدارة - 00:08:03

عند المسيحيين. وقد دعي الكتاب. اي الكتاب الرسمي. وقلنا الكتاب بمعنى هو ودل نص المفروض ترجع له عشان تعرف اي حاجة. فيبقى هو ده معنى انه كتاب الصدارة ما فيش مرجع او - 00:08:23

مصدر اهم ولا اوثق ولا اقوى منه. كويس او اي. ده المرجع اللي جابه الاخ محمد فور ايفر. الكتاب من سلسلة دراسات لاهوتية عنوان

الكتاب الانجيل الحي في الكنيسة. والكتاب من اصدارات دار المشرق ببيروت. والكتاب ايضا كاثوليكي - 00:08:43

الغلاف الداخلي للكتاب ودي معلومات الكتاب الداخلية في الصفحة رقم ثلاثة وسبعين تحت عنوان الاولية دائمًا للكلام الكتاب.
ال الاولية دائمًا للكلام الكتاب. طبعاً الجزئية دي بتنفع في اكتر من جزئية فيما يخص - 00:09:03

الحوار الالسلامي المسيحي بشكل عام لانه هو هنا يتأكد ان في فرق ما بين تفسير النص والنص نفسه ودي نقطة المفروض تكون
الوقت: ٢٠٢٣/٠٩/٢٣ ١٢:٣٣:٣٣

00:09:23 بديهية وبندخل بقى في موضوع زي ما قلت هو موضوع الصراع الكبير حتى عند المسلمين. فبناكد مرة تانية -

عازر يشكك. فلما يحب شكك اللي في قلوبهم زبغ بيتبعوا المتشابه. ويسيبوا المحكم اللي هو ام الكتاب - 00:09:43

00:10:09

المسح على قبورها في نصوص الكتاب الأربعة - 00:10:29

المسيحيين بيقروا يرجعوا لل المسيح واصحابه في فهم نصوص الكتاب. لا يبقى كل ما بعد دول سواء وخل - 00:10:29

باحسان رضي الله عنهم ورضا عنهم. يبقى اللي جاي بعديهم - 00:10:49

بـ حـسـلـ رـسـيـ آـلـهـ عـهـدـ وـرـسـوـ حـدـ يـبـعـيـ الـيـ بـ يـ بـعـدـ يـهـاـ

بعد زی بعض. المتأخر ده ما لوش افضلية الا بالاتباع باحسان. قدرت تثبت انه متبع باحسان يبقى رضي الله عنه - 09:11:00

ومنها من فتح طلاقه في ذلك الموقف، ثم تزوجها زوجاً آخر، وإنها في ذلك الموقف ملزمة بـ

عشان تقيس عليه كوييس قوي. لكن بما ان اليهود والنصارى فقدوا هذا التراث المتعلق بمؤسس الدين واتباعه في - [00:11:34](#)

ملزم بان انا اخد من تفسيري. خل بالك الكلام ده والله عند المسلمين - 00:11:54

صلوه تأصيل شديد. احنا ليه بنقول ان الامام الطبرى شيخ المفسرين؟ انه كان فاهم

يبيشوف الصحابة قالوا ايه؟ وبيشوف النبي صلي الله عليه وسلم قال ايه وهكذا. ومن هنا جه قيمة تفسير الطبرى - 14:12:00

الكتاب نفسه وخل. بالله يرضه النصارى. سبب انه هم واقع: فـ واقع انـ انا تلاقـت - 00:12:34

من مصدر وايماني هذا متأخر وفي حقيقته ليس نابعا من نص الكتاب خصوصا فيما يخص الثالوث والتجسد فانا اسقط ايماني

اسقاط على الكتاب. مش اني باخد اي هماني من نص الكتاب. فانا لازم اشوف النصوص - [00:12:54](#)

المتشابه اللي انا دايما يلاقى ان فيه حوالين هذا النص خلاف. المسيحيين - 00:13:14

الله، أمنوا باللهة المسيح يفهموا نصوص، معينة بطريقة والمسحب: الله، ما أمنوه،

” بطريقة اخرى على ضوء نصوص تانية واضحة جدا وصريحة انها ضد الوهية المسيح ضد السالوس - 00:13:34

فالمسيحي عاوز يقلب الاية يخلع النصوص اللي حواليها خلاف ليها معنى محكم عشان هو يأول النص محكم المعاير

مع تفسيره. الله المستعان. فهنا هو بيأك على فكرة لأ. أيا كان كلام الكنيسة. أيا كان التفسير. أيا كان فايدته - 00:13:51

تالاری ایجاد کنید تا میتوانید این را در میان این دو بینشید.

وَالْمُلْكُ لِلَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَلِلَّهِ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ الْمُرْسَلُونَ

يُبقي بأساليبنا مترددين باسق و المفروض ما يتحقق يتحمل البعض أثراً مما يُعيّن

يُبَطِّلُ بِسَيِّرِهِ أَحَدَ مُرْتَمِّيْنَ بِالصُّصِّ وَالْمُفَرِّوْصِ مَا يَنْتَهِيْنِ يَبْحَمِلُ أَسْنَرُهُمَا بِحَوْيِهِ مِنْ مَحَابِيْهِ. وَنَوْ أَسْنَصُ مَنْسَابِهِ وَهُوَ أَسْنَرُ مِنْ

معنى بيقى ارجع للنص المحكم علشان نفض الخلاف. او في النهاية اذا كان النص هو اهم شيء وافقدت النص مصادقته - 00:14:35

بيقى خلاص قوة وكل اللي مبني عليه ساقط. هنا بيقول لك كذلك الكلام العقائدي. فانه ليس سوى واسطة في خدمة فهم الوحي المدون في الكتاب. يعني اهم حاجة الوحي المدون في الكتاب. طب لو احنا اثبتنا انه مش موحى به من الله او انه حصل له تحريف -

00:15:00

او اثبتنا ان خلاص هذا الوحي المدون من البداية لم يبقي كما هو مع مرور الزمن. تحت هنا بيقول فكلام الكنيسة لا يقوم يوما على مستوى واحد كتاب الملهم ولا يأتي قط معه بدور ثانوي مزدوج. اللي هم الاثنين راسهم براس بعض. لأ. مرجع - 00:15:21
تاني مهم رغم انه كتيب صغير لكنه مهم جدا. هل الكتاب المقدس وحده يكفي كلمات حول التقليد الكنسي؟ الكتاب ده من اصدارات كنيسة الشهيد العظيم ماري جرجس بورتنج اسكندرية. يعني تابع للكنيسة القبطية الارثوذكسيه. المؤلف نفسه مش مكتوب على الكتاب - 00:15:44

طوب مراجعة وتقديم نيافة الانبا رافائيل اسقف العام. فيبقي بغض النظر مين المؤلف الكنيسة القبطية الارثوذكسيه قالت ان ده بيمثلنا المفروض ان المؤلف كان بروتستانتيا سم تحول الى الارثوذكسيه. وده غلاف الكتاب من الداخل. ودي معلومات الكتاب -

00:16:04

بالصفحة رقم اتنين وعشرين بعدما تكلم عن مصادر التقليد بيتكلم عن الكتاب المقدس فيبقي يحتل الكتاب المقدس المكانة الاولى بين مصادر التقليد وله كرامة اكتر بين مصادر التقليد. يعني كله تابع للكتاب المقدس - 00:16:23
بعدين بيتكلم شوية عن ايه هو الكتاب المقدس في الصفحة اللي بعديها بيقول هذه المجموعة من الكتابات موحى بها من الروح القدس. او بمعنى اخر هي انفاس الله. اللي هو - 00:16:45

اغسطس اللي اتكلمنا عنه قبل كده. وهي الكتاب المقدس. الاسفار دي الكتابات دي. وهي تعبير عن الحق الذي من عند الله الاسفار المقدسة هي الكتابات التي كتبتها الكنيسة ودي نقطة تانية واكدنا عليها كتير او في فكرة ان كان في كنيسة - 00:16:59
قبل ما يبقي فيه كتاب فالكنيسة تحمل الايمان قبل ما الكتاب يتكتب اصلا. بس يا جماعة مع مرور الوقت الكنيسة حصل ما بينها وما بين من بعض انشقاقات وخلافات وحرمات. طب نرجع لايه علشان نعرف دلوقتي انهي كنيسة هي اللي صح - 00:17:19
لو الكنيسة دي بالفعل كان لها تاريخ وتراث مستقل عن الكتاب المقدس تقدر من خلاله زي ما قلنا يرجعها للمسيح عليه السلام وتلاميذه علشان نعرف اعتقادهم وتفسيرهم للنصوص المقدسة يمكن - 00:17:39

كانت خلصت. بيقى احنا كان هيبقى عندنا مصدر موازي للكتاب. لكن دلوقتي هو بيقول لك لأن الكتاب هو الاهم وهو الاقوى وهو الاصح وهكذا. بيقى الاسفار المقدسة هي الكتابات التي كتبتها الكنيسة لتعبر بامانة عما اعلنه الله - 00:17:56

بيقى لو احنا عايزين نعرف اعتقاد الكنيسة هنرجع للكتاب اللي الكنيسة كتبته. طيب لو الكتاب ده فقد مصادقته وموسفيته والمفروض انت بتدععي ان هو شيء يدل على ان هو ده المصدر اللي الكنيسة دونته - 00:18:16

حفظت فيه الايمان. طب لو المصدر ده فقد مصادقته وموثوقيته ده معناه ان الكنيسة لم تقدر على الحفاظ على خلي بالك النقطة دي مهمة جدا. الكنيسة كتبت الكتاب المقدس لتعبر بامانة عما اعلنه الله لها. بيقى الكنيسة لها ايمان - 00:18:36

قبل ما الكتاب يتكتب ماشي. وكتبته هذه الاسفار لتحفظ في هذه الاسفار الايمان. لو الكتاب ده ما اتحفظش بيقى الایه من ما اتحفظش وكما قلنا سابقا فالكنيسة هي التي قدمت لنا الكتاب المقدس. ماشي. بيقى المفروض تحفظ على الكتاب المقدس. بيقى المفروض فيه - 00:18:56

دليل على مصادقية وموسيقية الكتاب المقدس بيقى اللي في الكتاب يواافق اللي هي عليه ما دام هي اللي كتبته. بيقى فكرة ايه بقى؟ ان الكنيسة والكتاب كانهم مقابلين. ما ينفعش ده يخالف ده او ده يخالف ده. فلو ده سقط بيقى ده سقط - 00:19:17
وقانونية الاسفار واعتبارها جزءا من الكتاب المقدس او عدم قانونيتها تم اقراراه بسلطان الكنيسة. ماشي. والله احنا اللي كتبنا الاسفار احنا اللي هنحدد طب احنا مش عارفين نحدد بيقى اي كلام فاضي. بيقى ده كله مجرد ادعاء. بيقى ده من ضمن ادلة ان انت

على دينكم. طيب ولكن الكنيسة بسلطانها قامت بعملية فرز الكتابات واعطت ختم موافقة لتلك الكتابات التي عبرت عن الايمان والتي امنت بها الكنيسة واختبرتها دائمًا. يبقى فيه تقابل ما بين الاثنين. فلو سقط الكتاب يبقى ده - 00:19:59

دليل سقوط الكنيسة وانها لم تستطع الحفاز على ايمانها. اخر كتاب هنقرأ منه النهاردة كتاب بعنوان الوحي الالهي للكتاب المقدس بقلم ارثر بنك وده مفروض مرجع بروتستانتي. ده الغلاف الداخلي الكتاب اسمه ذا ديفاين ان اسبريسن الذبابين. لأ - 00:20:19

كتاب مترجم من اللغة الانجليزية. ودي معلومات الكتاب. في الصفحة رقم خمسة. في بداية الكتاب خالص في المقدمة بيقول كلام في غاية الالهامية. المسيحية ديانة كتابية. فهي مؤسسة على الصخر المنبع للكتاب المقدس - 00:20:39

يعني ايه المسيحية ديانة كتابية يعني ايه مؤسسة على الكتاب المقدس؟ يعني ايه؟ هو مش احنا لسه قايلين ان الكنيسة هي اللي كتبت الاسفار؟ يبقى كان فيه كنيسة وكان فيه ايمان - 00:20:59

الموجود قبل ما الاسفار تدون مش ان كان في كتاب قام عليها الايمان والكنيسة. خلي بالك الموضوع ده مهم. لما فبنيجي مسلا نتكلم عن الاعتقاد الاسلامي العقيدة الاسلامية. وبنجيب الروايات اللي بتقول ان الصحابة تعلموا الايمان قبل القرآن - 00:21:11

هل ده معناه ان الاسلام مش ديانة كتابية لها مفاهيم كثيرة. من ضمن مفاهيمها ان الديانة دي لها كتاب مقدس تقدر ترجع له علشان تعرف العقائد والشرائع والاخلاق والمعاملات - 00:21:31

كويس. طب بشكل تارخي الدنيا قامت ازاي؟ هل القرآن كان بينزل فيعلم الناس العقيدة فتبقي ديانة مبنية بشكل مباشر على النص القرآني اه احيانا ده كان بيحصل. وفي احيانا اخرى - 00:21:51

النبي محمد صلى الله عليه وسلم كان بيعلم العقيدة وبعدين القرآن الكريم ينزل موافق او ايا كان. ففي النهاية نقدر نقول ايه ان في مؤسس الدين النبي محمد صلى الله عليه وسلم. كان بيعلم العقيدة والشريعة والاخلاق والمعاملات. والقرآن الكريم - 00:22:09

كان بينزل عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم وهو كتاب المسلمين المقدس وفي هذا الوحي الالهي ايضا تعليم للايمان والشريعة والاخلاق والمعاملات. والاتنين متسقين وقائمين سويا كويس قوي. وبالتالي لما بيجي المسلمين دلوقي بيرهن على اعتقاد معين بيقدر يجيب ان القرآن الكريم قال كده - 00:22:29

فهو ينص على اعتقادى لأن اعتقادى لا يخالفه فهو مصدر من مصادر التشريع. سواء انا اتعلمنته من النبي بشكل قل والقرآن يؤيدده ويعدم ده او قرأته في القرآن واتعلمنته. هي هي. الاثنين بيوصلوا لنفس النت - 00:22:57

بخصوص بقى المسيحية في نقطة هامة جدا ان حتى لو الكنيسة كتبت الاسفار فاحنا بنتكلم عن اسفار العهد الجديد اللي الكنيسة كتبتها. طب قبل العهد الجديد ما هو كتاب الكنيسة المقدس؟ اسفار اليهود المقدسة. ودي نقطة في غاية الالهامية. لو اثبتنا ان العهد القديم - 00:23:17

محرف وفائد مصاديقه وموسيقى. والعهد الجديد قائم على العهد القديم. يبقى انت هدمت المسيحية. حتى قبل تدوين العهد الجديد اللي بترجع لاسفار العهد القديم. في النهاية اثبتت تحريف العهد القديم هدمت المسيحية. اثبتت تحريف العهد - 00:23:41

هدمت المسيحية. اثبتت تحريف كتاب الديانة المقدس يعني ان هذه ديانة باطلة لم تستطع الحفاظ على ايمانها. نفس الكلام بالنسبة لل المسلمين. لو انت اثبتت ان القرآن الكريم محرف. يبقى المسلمين ما قدروش يحافظوا على دينهم. يبقى - 00:24:02

فما ينفعش تعتنقه فهنا كلامه صحيح سواء قلت ان المسيحية ديانة كتابية لانها مؤسسة على العهد القديم او المسيحية ديانة كتابية لان الكنيسة دونت اسفارها اللي بتمثل ايمانها وبالتالي ايمان الكنيسة والايام اللي موجود في الكتاب المقدس لازم يكون واحد - 00:24:22

وان لو الكنيسة حافظت على ايمانها يبقى حافظت على كتابها. ولو ما حافظتش على كتابها يبقى ما حافظتش على ايمانها يبقى في نهاية سقوط الكنيسة بسقوط كتابها. الاثنين مرتبطين بعض. ما ينفكوش. ما ينفعش الكنيسة تبقى على - 00:24:46

احق وكتابها محرف وباطل وما لوش مصاديقه وموسيقى. ما ينفعش لازم الاثنين مع بعض. فهنا هو بيأك على ده بشدة. بيقول

ونقطة البداية لكل مناقشة عقائدية. يجب ان تكون الكتاب - 00:25:06

قدس. وكل هذا الصرح الضخم للحق المسيحي يقوم ويثبت او يسقط قط على اساس الوحي الالهي للكتاب المقدس. يبقى انت لازم تثبت ان الكتاب المقدس موحى به من الله. وان الوحي ده ظل محفوظا علشان تقدر ترجع - 00:25:21

وستستقي منه. لكن لو اثبتتنا ان الاصفار دي اصلا مش مكتوبة بوجي. خصوصا اسفار العهد الجديد. او حتى لو كانت اصلا مكتوبة بوجي لكن هذا الوحي لم يظل محفوظا خلاص - 00:25:43

يبقى هذا الصرح الضخم المسيحي يسقط بسقوط ايه؟ وحي الكتاب المقدس ان هذا الوحي موجود ابتداء وظل محفوظا. المسيحي لازم يثبت الاثنين. لو سبت الاولاني وما قدرش يسبت الثاني يبقى المسيحية سقط - 00:25:58

هنا بيقول من غير المجدى مناقشة اية عقيدة يعلمها الكتاب المقدس ما لم تكن مستعدا للاعتراف وبلا تحفظ ان الكتاب المقدس هو محكمة الاستئناف النهائي. يعني ايه الكلام ده؟ يعني زي ما الشيخ - 00:26:15

الله الهندي قال وزي ما انتهج في مناظرته. احنا مش هنتكلم في عقيدة قبل ما نتكلم في مصداقية ومصداقية الكتاب. والله اسبتنا ان الكتاب موحى به من الله ولم يصبه التحرير. ولم ينسخ نشوف بقى ايه اللي فيه ونشوف هنقدر ثبت من خلال - 00:26:35

العقائد المسيحية ولا ؟ اما لو كان الكتاب المقدس اصلا محرم. وما لو ش مصداقية وموثوقية. وبما انه محرف يبقى ما نقدرش علشان نعرف العقيدة. يبقى لازم نشوف مرجع غيره. لأن زي ما قلت قبل كده ان لأن النسخ مرتبطة بالضرورة بالتحرير - 00:26:55

معنى انه لو محرف يبقى اكيد منسوخ. ما ينفعش اخد به لازم اخد حاجة تانية. هو ده معنى النسخ. لكن مش بالضرورة ان حاجة تكون منسوبة تكون محرفة. بس لو هي محرفة بالضرورة تكون منسوبة. فهنا بيقول ايه؟ الاول - 00:27:15

سلم بكون الكتاب المقدس هو استعلام الهي موحى به من الله. وانه رسالة تنقل فكر ومشيئة الله للبشر. لازم نسلم بده الاول علشان نستقي منه عقيدة. فسوف تجد لديك نقطة انطلاقة ثابتة يمكن ان تتقدم منها الى ميدان الحق - 00:27:35

جا له سلم بكون الكتاب المقدس معصوما من الخطأ وغير محرف فسوف تصل الى موضع تجد فيه ان دراسة محتوياته عملية ومفيدة. برافو. طيب او الكتاب المقدس مش معصوم من الخطأ يعني فيه اخطاء. ولو الكتاب المقدس محرف يبقى دراسة - 00:27:55

محتوياته عملية غير مفيدة. يبقى دي قاعدة لو الكتاب المقدس فيه اخطاء. يعني دليل انه بشري مش علمنا تعاليم الهيبة ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا. الخطأ والتناقض - 00:28:22

والاختلاف عنصر بشري. عنصر بشري يبقى فيه حق وباطل. والدنيا ملخبطه. مش هنعرف نوصل للحق. يبقى لو فيه خطأ او لو هو محرف يبقى دراسة محتوياته عملية غير مفيدة. بس كده. يبقى احنا من خلال هذه الاقتباسات - 00:28:42

ده اتأكدنا على نقاط كثيرة جدا اهمها ان الكتاب المقدس هو اول واقوى وافضل مصادر التشريع المسيحي ان الكنيسة والكتاب راسهم برايس بعض لو سقط الكتاب سقطت الكنيسة لو قام الكتاب قامت الكنيسة. وان - 00:29:02

لو الكتاب المقدس فيه اخطاء او محرف ما فيش داعي ان احنا ندرسها وما فيش داعي ان احنا نشهد منه وما فيش داعي ان احنا نقتبس منه يبقى يبقى لو الكتاب محرف فدراسة - 00:29:22

وعملية غير مفيدة وان لو الكتاب المقدس سقط المسيحية تسقط لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية - 00:29:36

القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بتريون او بيبالا وحتى قم بالانساب للقناة ستتجدد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:29:52

- 00:30:12