

## المطلع على متن إيساغوجي للشيخ أحمد بن عمر الحازمي 21

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي. ان يقدم لكم هذه المادة باسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلة والسلام على نبينا محمد - 00:00:01

وعلى الله وصحبه اجمعين اما بعد قال المصنف رحمة الله تعالى ومن الاصطلاحات المنطقية التناقض وقد اخذ في بيانه رحمة الله تعالى مصطلحات المنطقية المتعلقة بالقضايا لذلك يعبر بعضهم باب القضايا واحكامها - 00:00:25

المراد باحكام القضايا بعد تقسيمات سابقة يبين ما يتعلق بها وآما ما يتعلق بها من الاحكام في بابين الاول التناقض الباب الثاني العكس المستوي عكس مستوية ونحاول نأخذ الليلة ان شاء الله - 00:00:46

هذين البابين ومن الصلاحات المنطقية التناقض قد اخذ يعني شرع في بيانه رحمة الله تعالى فقال وتناقض هو اختلاف قضيتين بالايجاب والسلبي حيث يتقتضي لذاته ان تكون احداهما صادقة والاخرى كاذبة - 00:01:05

قولنا زيد كاتب زيد ليس بكاته التناقض هو اختلاف قضيتين تناقض مأخوذ من النقض وهو الازالة وهو الازالة بمناسبة بينه وبين المعنى الاصطلاحي ظاهرة ازالة ايضا وقدم على العكس - 00:01:29

لتوقف بعض ادلته عليه. كما سيأتي ان اثبات بعض العكوس يتوقف على التناقض يتوقف عليه حينئذ يلزم من ذلك ان نقدم التناقض على على العكسي اذا لماذا قدم التناقض على العكس - 00:01:55

توقف بعض ادلة العكوس مبني على ماذا؟ على التناقض ووجه الحاجة اليهما كما ذكره ابن الحاجب يعني التناقض والعكس انه لما كان الدليل قد يقوم على ابطال الشيء والمطلوب نقشه - 00:02:11

ابطال الشيء والمطلوب نقشه قوله وقد يقوم على الشيء والمطلوب عكسه نتيجة الى تعريفهما فمن الاول يعني ما يقوم الدليل على ابطال الشيء المطلوب نقشه قوله في قياس الخلف والخلف لو لم يكن هذا حيوانا لم يكن انسانا - 00:02:32

لو لم يكن هذا حيوانا لم يكن انسانا لكنه انسان فهو حيوان هذا المطلوب لم يقم بالدليل ابتداء عليه بل على ابطال نقشه بنفي لازمه فلزم صدقه ومن الثاني ما ذكروه في الاشكال الثلاثة غير الاول من ردتها للاول بالعكس - 00:02:56

ولذلك قد في باب المعاشرة هذا يحتاجه المعاشر انه قد ثبت قوله بابطال نقشه قوله نقش قوي يعني لا يتعرض لقوله هو لا يتعرض لي لقول هو ولذلك ينظر هذا كذلك في كتب الاصول وفي كتب الفقه احيانا انه اذا اراد ان يبطل قول لا يتعرض لقوله - 00:03:15

وانما يأتي نقشه ويبطله فإذا اوطنه حينئذ تعين قوله هو معينة قول هو وكذلك الشأن في العكس. الشأن في العكس لا يبحث في ما في قوله وانما ينظر في في عكسه - 00:03:40

اذا اثبتته اذا اثبتته حينئذ لزم منه صدق الاصل ليلزم من صدق الاصل صدق العكس هذا يستفاد منه في باب المعاشرة وهذا كثير عند اربابها واعلم ان انواع التقابل اربعة. التقابل بين الاشياء - 00:03:59

اربعة ودليل الحاصرين ان المتقابلين ان كان وجوديين ليس بين عدم وجود انما وجوديان فان امكن تعقل احدهما دون الآخر فضدان البياض والسواد امكن تعقل البياض دون تعقل السواد والعكس - 00:04:17

هذا يسمى ماذا سماه بالضد وهم ضدان والا ومتظايفان يعني لا يمكن تعاقد احدهما تعاقد احدهما الا بتعقل الآخر. هذا مر معنا امس انه من باب التظايف احبابي تضع والا بمتظايفان - 00:04:41

الابوة والبنوة. وان كان احدهما وجوديا والآخر عدميا فان اعتبار كون الموضوع مستعدا للاتصال بالوجود فعدم العمى والبصر والا

فایجاب وسلب وهو التناقض. اذا عندنا هنا باب التناقض تقابل بين ایجاد وسلب. وبين ایجاد وسلب. والمتقابلات - [00:04:58](#)  
اربعة والمتقابلات اربعة وجود ووجود وهو ما يسمى بماذا؟ بالتناقض الظدين ثم قال المتظايفين ثم الملكة العدم في العمى والبصر  
مثلاً ثم السلب والایجابي. ولكن هذا دليل مشهور عند مناطقه - [00:05:21](#)

ولكن هذا الدليل قال العطار مبني على ان المتقابلين لا يكونا عدمعيين انما بين وجود وجود او وجود عدم. اما عدمعيين فلا قال  
ابتزاني ولا دليل على ذلك. كيف وقد اطلق المتأخرؤن؟ على ان نقىض العدم قد يكون عدمعيا كامتناع ولا امتناع - [00:05:44](#)  
والعمى ولا عمي بمعنى رفع العمى وسلبه اعم من ان يكون باعتبار الاتصال بالبصر او باعتبار عدم القابلية. لكن هذا الذي اولاً هو  
المشهور عندهم تقابل اربعة اشياء قال وتناقض هو اي حقيقته - [00:06:05](#)

اختلاف قضيتين اختلاف هذا جنس شامل لي المعرف وغيره واضافته الى القضيتين فصل اخرج به كما قال هنا اختلاف قضيتين.  
اختلاف هذا جنس قضيتين اختلف مفردین اختلف ماذا اه قضية ومفرد دخلت بالاختلاف له جنس فيشمل الجميع. اضافه الى ما  
بعده فصار فصلا. فاخرج به كما قال الشارحون. خرج به - [00:06:23](#)

اختلاف مفردین خلاف مفردین يعني بالایجابي والسلبي. بالایجابي والسلبي. نحو زيد لا زيد لذك زيد لا زيد او بغيرهما بغير السلب  
والاجابة. نحو ماذا السماء والارض؟ متقابلان. اليس كذلك؟ متغایران - [00:06:53](#)

وهذا هو المشهور بين المنطقين يعني اختلاف مفردین حينئذ لا يقع التناقض بين المفردین وانما تناقض  
وصف لي للقضية. ويقع بين قضيتين لا يقع لا يقع بين مفردین. قال العطار هذا المشهور ولذلك قال المحشر هنا - [00:07:15](#)  
ماذا؟ هذا هو المشهور بين المنطقين. قال العطار اقتصرنا على تعريف تناقض القضايا لانه المقصود بالنظر والمنتفع به في القياسات  
بناء على ان التناقض يجري في غير قضايا كما يفهمه قوله بعكس النقىض هو تبديل كل واحد من طرفي القضية بنقىض الآخر  
والطرفان مفردان - [00:07:37](#)

مفردا نحو كل لا حيوان لا انسان هذا عكس ماذا؟ نقىض ماذا؟ كله حيوان انسان. او كل انسان حيوان كله لا حيوان لا انسان. اذا  
دخلت لا دائمًا النقيب تدخل حرف السلب على نفس اللعطف - [00:08:01](#)  
زيد نقىض ولا زيد وجود نقىضه لا وجود هكذا موجود لا موجود فوق لا فوق وهكذا. حينئذ نقول هذا يسمى ماذا يسمى نقىضا. ومرة  
معنا كذلك في في المعدلة الحرب السليبي على الموضوع حينئذ يقول لا جمام لا حجر اذا قد يكون النقىض في المفردات لكن لا يذكر  
هنا لماذا؟ لأن المفردات - [00:08:17](#)

ليست من ابحاث المناطق انما بحث يكون في قضايا فحسب ولذلك قال هنا بناء على ان التناقض يجري في غير القضايا كما يفهمه  
قولهم في عكس النقىض هو تبديل كل واحد من طرفي القضية بنقىض الآخر. والطرفان مفردان. نحن كلنا حيوان لا انسان. في عكس  
كل انسان حيوان - [00:08:40](#)

عصر كل انسان حيوان نقىضه كل لا حيوان لا انسان حصل التبديل بالتقديم والتأخير الموضوع صار محمولا محمولا صار موضوعا  
مع ادخاله الحرف السليبي عليه صار نقىدا لا حيوان نقىضه حيوان وحيوان - [00:09:02](#)  
حيوان وانسان نقىضه لا انسان ولا انسان نقىضه انسان. كما مر معنا الزوج وليس بزوج بعكس كل انسان حيوان هذا هو المشروع.  
وذهب السعد الى ان التناقض لا يجري في المفردات. لا يقع - [00:09:17](#)

القول الاول انه يقع لكن لا يتعرضون له في باب التناقض لانه ليس من مباحثهم بالمفردات وانما في القضايا وذهب السعد الى انه  
يقع قال وذهب السعد الى ان التناقض لا يقع. ذهب السعد لانه لا يقع - [00:09:34](#)

وذهب السعد الى ان التناقض لا يجري في المفردات بل هو مختص بالقضايا وايد قوله بان المتناقضين هما هما المفهومان  
الممتنع لذاتهما ولا تمانع بين التصورات. لما التمانع يقع بين التصدیقات - [00:09:50](#)  
زيد مفهوم زيد مفهوم لا زيد هذا ليس بينهما ماذا؟ ممانعة الممانعة والمعارضة انما تقع فيما يحكم عليه هنا ليس عندنا  
حكم وانما عندنا مفهوم فقط والمفهوم لا يمانع المفهوم قال ولا تمانع بين التصورات فان مفهومي - [00:10:12](#)

ولا انسان لا يتمانعن الا اذا اعتبر ثبوتها لشيء فلا يتصور ورود سلب وايجاب الا على نسبة. اذا صار قبيلي اذا اعتبر ثبوته لشيء انسان لا انسان قلنا بحد ذاته - [00:10:35](#)

لا يكون تناقضا على كلام السعد. الا اذا اعتبر ثبوته لشيء اخر حينئذ نقول الحيوان انسان او انسان حيوان اذا حصل ماذا؟ حصل تصديق فخرج عن كونه مفردا فصار قضية فلا اشكال في كونه يقع تناقض - [00:10:54](#)

اين هما؟ اذا قوله اختلاف قضيتيين نص على القضيتيين لان بحث المنطقى في القضايا ولا بحث له في المفردات. سواء قلنا بان المفردین بينهما تعارض تناقض او لا على القولين. ولذلك - [00:11:09](#)

خرج به اختلاف مفردین وخرج به اختلاف قضية ومفرد زيد وقام زيد او زيد وقام عمرو احسن. زيد هذا مفرد. قضية قام عمرو اختلف او لا اختلفا هذا من قبيل التصور هذا من قبيل التصديق. بينهما مخالفة او لا؟ بينهما مخالفة. هل يسمى تناقض - [00:11:27](#)

جوابنا لا يسمى تناقضا ورد به اختلاف مفردین واختلاف قضية ومفرد قال بالايجاب والسلبي خلاف بالايجابي جار مجرور متعلق بقول اختلاف خلاف بي بالايجاب والسلبي. خرج به الاختلاف بغير الايجاب والسلب - [00:11:52](#)

لمن اختلفت القضيتيين في ماذا؟ بالاتصال والانفصال بان تكون احدى قضيتيين متصلة فان قال ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود والاخرى منفصلة كالعدد اما زوج او فرد اختلفتا او لا؟ اختلفتا لكن لا بالسلب والايجاب وانما - [00:12:15](#)

بماذا بالاتصال والانفصال. احدى القظيتيين متصلة والقطبية الاخرى منفصلة. حينئذ وقع بينهما اختلاف لكن لا يسمى تناقضنا. لا يسمى تناقضنا وبالكلية والجزئية كل انسان حيوان. وبعض الانسان حيوان اختلفتا لا نقول بان هذا الاختلاف يسمى تناقضا في صلاح المناطق. وبالعدول والتحصين - [00:12:33](#)

لقولنا زيد لا حجر يجعل حرف السلب جزءا من المحمول اذا اختلف مع مقابله لا يكون لا يكون تناقضنا. وبالعدول والتحصيل وبغير ذلك. كالاختلاف بالحملية والشرطية كزيد كاتب وان كان زيد ابا لعمرو فعمرو ابن لزيد وكم تكون احدى القظيتيين محصورة والآخرى مهملة فكل انسان حيوان انسان حيوان اذا هذه - [00:12:59](#)

هذا نوع يقع التنازع والاختلاف بين قضيتيين في الاتصال والانفصال والكلية والجزئية والعدول والتحصيل وغير ذلك ما عدا السلب والايجاب حينئذ لا يسمى هذا تناقضا مع وجود الاختلاف وانما يقع التناقض فيما اذا كان بينهما توافق بالشروط الاتية اتحاد الموضوع والمحمول داخله بالاختلاف بالسلب والاجابة - [00:13:23](#)

خلافى بالسلبي والايجابي. اذا محط النظر هو السلب والايجاب النظر سلب او الايجاب. لكن قوله بالايجاب والسلب هل لو اسقطه من الحد يفسد الحد او لا؟ قال السعد القول بالايجاب والسلبي - [00:13:47](#)

تحقيق لمفهوم التناقض لانه انما يطلق على هذا الاختلاف. تحقيق لمفهوم التناقض. لماذا؟ لان التناقض انما يطلق على هذا الاختلاف تقابل بالسلب والايجابي فقط مع تحقق الوحدات الثمان التي ذكرها. ولو تركه لم يقدح في التعريف - [00:14:04](#)

لو تركه ما ذكره بالايجاب والسلبي. قال لم يقدح في التعريف لماذا؟ لان الاختلاف بغير الايجاب والسلبي من العدول والتحصيل والحصر والاهمال وغير ذلك ليس بحيث يقتضي لذلك احدهما وكذب الاخرى - [00:14:25](#)

لان لان الاختلاف بالكلية والجزئية قد تكون كل منها صادقتين او كاذبتين والتناقض هنا لا يلزم منه صدق احدهما وكذب الاخرى. ولذلك قلنا فيما سبق في المقدمة ان الناظر او المناظر او صاحب القول - [00:14:43](#)

قد يثبت قوله قد يثبت قوله بابطال نقىض قوله لانه متقابلان والنقيضان لا يجتمعان ولا يرتفعان. يعني لا يكون كل منها صادقا ولا يكون كل منها كاذبا. اذا لا بد وان يكون بينا متناقضتين قضيتيين متناقضتين ان احدى القظيتيين صادقة والآخرى كاذبة - [00:15:03](#)

اما ان يصدق معها هذا ليس بتناقض او يكذبا معها هذا ليس بتناقض بل لابد من صدق احدهما وكذب الاخرى. اذا قيل بالسلب والايجاب لا يحصل حقيقة التناقض وهو صدق احدى القظيتيين وكذب الاخرى الا مع وجود السلب والايجاب. واما ما عدا السلب والايجاب من - [00:15:26](#)

تحصيل العدول كليا والجزئية والحملية والشرطية. هذه لا لا يقع بينها تنافي بل قد تصدق وقد تكذبان. ولذلك قال ولو يقدر

سحف التعريف لأن الاختلاف بغير الايجاب والسلب من العدول والتحصيل والحصر والاهمال وغير ذلك ليس بحيث يقتضي لذاته لا لامر خالد عنه - 00:15:50

صدق احدهما وكذبا الآخرى ولذلك قيل التعريفون بقوله بحيث يقتضي الاختلاف لذاته سينأتي الاحتراز عنه يعني لا لامر خارج عنه ان تكون احدهما اي احدى القظيتين بحيث يقتضي هذه الحيثية هنا ماذا؟ تقييد - 00:16:12

يعني قيد الاختلاف. هو اختلاف قضيتين اختلف. بحيث يقتضي هذا الاختلاف اختلاف القضيتين لذاته لا لخارج عنه ان تكون احدهما احدى القظيتين اي احدى القظيتين صادقة والآخرى مقابل لها كاذبة - 00:16:31

لقولنا زيد كاتب. زيد ليس بكاتب. زيد كاتب زيد ليس بكاتب. اتحدا في الموضوع المحمول ثم احدهما سالبة والآخرى موجبة فاما ان تصدق الاولى واما ان تصدق الثانية واما ان يصدق - 00:16:53

زيد كاتب بالقوة زيد ليس بكاتب قوة قل لا وانما قد ينفكان نعم الجهة زيد كاتب بالقوة زيد ليس بكاتب بالفعل صدق صدق لكن لم يتحداه ولذلك للتناقض او التتحقق والتناقض شروط - 00:17:11

ثم يأتي ذكرها قال هنا فانه صادق. فانه ذكر اي باختلاف القضيتين مذكورتين في مثال المصنف وخرج بالحيثية المنكورة لقول المصلى بحيث يقتضي الاختلاف هذه الحيثية خرج ماذا؟ خرج الاختلاف بالايجاب والسلب - 00:17:29

لا بهذه الحيثية لا بهذه الحيثية. يعني قد يكون تم تقابل بالايجابي والسلبي ثم هذا التقابل بين قضيتين بالايجاب والسلبي على مرتبتين الاولى انه يقتضي. هذا الاختلاف صدق احدهما وكذب الآخرى. وهذا هو التناقض - 00:17:51

الثاني قد يكون بينهما تقابل لكن قد يستقام. او يكذبان. حينئذ هذا خارج عنهم. هذا ولذلك قال وخرج بالحيثية المذكورة لقوله بحيث يقتضي لذاك ان تكون احدهما صادق والآخرى كاذبة. هذه الحيثية - 00:18:13

خرج ماذا؟ الاختلاف بالرفع. هذا فاعل خرج الاختلاف بالايجاب والسلبي. لو قفلت الى هنا ولم تراعي الحيفية قد حصل اختلاف اذا تحقق التناقض لا. لابد من حيثية وهي ماذا؟ بحيث يقتضي الى اخره - 00:18:29

لا بهذه الحيثية نحو ماذا؟ نحو اختلاف زيد ساكن زيد ليس بمحرك. لانهما ليستا متقابلتين يعني قال لانهما صادقتان زيد ساكن صادقة صادقة. زيد ليس بمحرك. هذه صادقة مع انهما تقابلما بماذا - 00:18:47

بالاجابة والاساعة الاولى موجبة والثانية سالبة. اولى موجبة الثانية سالبة. ومع ذلك ساكن وليس متحرك متقابلا يعني بمعنى واحد. بمعنى ان كان بواسطتها لانهما صادق تان اي ان كانوا ساكنا والا فكاذبتان - 00:19:15

وعلى كل فليستا متناقضتين لان النقيضين لا يجتمعان ولا يرتفعان هنا اجتماعا. لانه مصادقتان. قال وبقوله لذاته خرج بقوله لذاته الاختلاف بالحيثية المذكورة لا لذاته بل لامر خالي بل لامر خارجي يعني حصل تقابل بالايجاب والسلبي - 00:19:33

حصل كذلك صدق احدهما وكذب الآخرى لكن لا لذاته ماذا؟ خرج هنا بقول ذات الاختلاف بالحيثية المذكورة لذاته الاختلاف بالحيثية المذكورة لا لذاته نحو زيد انسان زيد ليس بانسان - 00:20:03

اذ الاختلاف بين هاتين قضيتين لا يقتضي ان تكون احدهما صادقة والآخرى كاذبة لذاته بل بواسطة يعني تكون احدهما صادق او الآخرى كاذبة لكن لا لذات الايجابي والسلبي مع اعتبار الحيثية المذكورة. وانما باعتبار - 00:20:25

بواسطة اما قضية خارجة واما لكون الاولى في قوة كذا والثانية في قوة كذا والمثال سينأتي. زيد الانسان زيد ليس بناطق زيد الانسان زيد ليس بناطق ها عن ايد الاختلاف بين هاتين القضيتين - 00:20:41

هما مختلفتان الاولى مثبتة موجبة والثانية سالبة لا يقتضي ان تكون احدهما صادق او الآخرى كاذبة لذاته. بل بواسطة بل بواسطة يعني بدليل ان الاولى زيد الانسان في قوة زيد الناطق - 00:21:01

وان الثانية زيد ليس بناطق بقوة زيد ليس بانسان. اذا حصل بينهما ان احدهما صادقة والآخرى كاذبة لكن لا لذلك الحيثية وانما لقاعدة او لامر خارجي. اي بدليل انك لو بدللت ناطق - 00:21:21

مثلا لم يقتضي اختلافهما كذب احدهما اذا زيد الانسان زيد ليس بناطق. زيد الانسان في قوة زيد ناطق زيد ليس بناطق اذا كذبت

احداها وصدقت احداها هل هو لذات المادة ذات السلبي والايجاب؟ الجواب لا. وانما لامن خالص - 00:21:40

وهو ان كل ناطق انسان. كل ناطق انسان يعني زيد الناطق زيد ليس بناطقي كل ناطق انسان هذه مقدمة خارجة عن المولود معنا. حينئذ باعتبار هذه الواسطة الخارجية نقول زيد الانسان في - 00:22:02

قوة زيد ناطق. حيد تقابل زيد ناطق. زيد ليس بناطقي. فاختلفتا. كذبت احداها وصدقت الاخرى. لكن لا لذات المقدمة او قضيتيين وانما لقضية خالدة عنه عن المراد ولذلك قال لا يقتضي ان تكون احداها صادقا والاخرى كاذبة لذاته بل بواسطة ان الاولى بواسطة ان الاولى زيد الانسان في قوة زيد ناقل - 00:22:21

وان الشانية بقوة زيد ليس بانسان فتقابلا. فتقابلا قال ولا يتحقق ذلك قال هنا عطار قول لذاته احترز به عن القضيتيين المقتضي لصدق احدهما وكذب الاخرى لكن لا نظرا لذاته. بل لاجل واسطة او خصوص مادة - 00:22:46

يعني لا لذات الكون السلبي او الاختلاف وقع بالسلب والايجاب مع اتحاد الموضوعي والمحمول فيما يأتي ذكره من وحدات الثمان. حينئذ نقول التقابل هنا قد يكون لذات القضيتيين. ولذلك قال الاختلاف بين قضيتيين - 00:23:15

خلاف قضيتيين بالسلب والايجاب بحيث يقتضي يعني ذلك الاختلاف يقتضي بذاته لا بواسطة ولا لخصوص مادة يقتضي ماذا؟ صدق احداها وكذب الاخرى طيب قد يقع اختلاف بينهما سلبا وايجابا وتصدق احداها وتكتذب الاخرى لكن لا لذاته السلبي والايجاب ولا لذات مال - 00:23:30

قضيتيين وانما الامن خارجي اما لامن خالص ولذلك قال احترز او احتراز عن اختلاف القضيتيين المقتضي لصدق احدهما وكذب اخرى. وجد في حقيقة ماذا؟ تناقض ولد فيه حقيقة التناقض. لكن لا نظرا لذاته بل لاجل واسطة او خصوص مادة. فالاول من اجل واسطة زيد الانسان زيد ليس بناقل - 00:23:53

فانه انما اقتضى صدق احدهما وكذب الاخرى بواسطة ان كل ناطق انسان هذى قضية منفكة عن عن الموجود معنا والثاني يعني خصوصا المادة كقولنا كل انسان حيوان ولا شيء من الانسان بحيوان. كل انسان حيوان. صادقة - 00:24:16

صادقة ولا شيء من الانسان بحيوان اذا الاولى ساء موجبة والثانية سالبة. حينئذ هل نقول هذا تناقض لكن لا ينطبق عليه حد التناقض. وقولنا بعض الانسان حيوان وبعض الانسان ليس بحيوان - 00:24:38

فان اقسام الصدق والكذب فيها انما هو لخصوص المادة. لا لذات الاختلاف لا لذات المقدمة بين كليتين وجزئيتين. فان كليتين قد يكتذبان قد يكتذبان. ولذلك كل انسان حيوان لا شيء من لساني بحيوان. قد يكتذبان - 00:24:56

لقولنا كل حيوان انسان كاذبة ولا شيء من الحيوان بانسان كاذبا. اذا كذبتا والجزئيتان قد يصدقان كقول ان بعض الحيوان انسان صادقة وبعض الحيوان ليس بانسان صادقة قاله السعد قاله سعد قال رحمة الله تعالى - 00:25:17

ولا يتحقق ذلك اي التناقض في القضيتيين المخصوصتين او المحصورتين مخصوصتين يعني شخصيتيين التقابل بينهما. زيد كاتب زيد ليس بكاتب. المحصورتين كلية قل له ازقية. يعني انا به الكلية المسورة من سور كلي او المسورة بسور جزئي. قال هنا اقتصر على المخصوصة والمحصورة ولم يذكر المهملا - 00:25:37

صحيح لما يذكر المهملة اقتصر هنا على المخصوصة والمحصورة ولم يذكر المهملة ذكر المهملة اولى ذكرها اين كيف دخلت احسنت لانه ادرجها في المحصورة بناء على انها في قوة الجزئية - 00:26:05

وحينئذ يراد بالمحصورة حقيقة او حكما. حقيقة او حكما. اذا ولا يتحقق ذلك اي التناقض في القضيتيين المخصوصتين او المحصورتين حقيقة او حكما. يعني مسورة سور كلي او كلي تقول جزئية. ثم المهملة دخلت كذلك لأن في قوة الجزئية. قوة الجزئية. الا بعد لا يتحقق الا - 00:26:29

بعد اتفاقهما اي قضيتيين مختلفتين في ثمان وحدات في ثمان وحدات العطار ولا انحصر لها في الثمانية ولا الحصار لها في الثمانية. يعني ليست منحصرة فان الاختلاف المانع من التناقض قد يكون بغيرها من المتعلقات - 00:26:55

من المتعلقات الاحوال والظروف والمفعولات وغير ذلك وقول زيد كاتب اي بالقلم العربي زيد ليس بكاتم اي بالقلم الهندي زيد كاتب

زيد ليس بكاتب اه يعني بالفعل زيد كاتب بالفعل. زيد ليس بكاتب بالفعل - 00:27:21

كل منها صادقا لكن يكون المنوي المقدر هناك المعتبر زيد كاتب يعني بالقلم الهندي او بالقلم العربي وزيد ليس بكاف يعني بالقلم اخر مغاي للسابق اذا الحيثية هنا الاعتبار في كونه كاتبا بهذا او كاتبا بهذا حينئذ يقول هذا يجعل قضيتين صادقتين ولا يكون من باب التناقض - 00:27:44

وهذا امر زائد عن الثمائل هذا المثال امر زائد على الثمن المذكورة. حينئذ كيف تحصر في ثمان هذا مراده زيد كاتب اي بالقلم العربي وزيد ليس بكاتب اي بالقلم الهندي زيد اكل زيد ليس باكل - 00:28:09

زيد اكل اي الخبز زيد ليس بعاقل يعني اللحم كل اخ بالفعل اكل بالفعل لا تناقض قال وكثيرا ما ينفي الشيء ويثبت باعتبارين ولا يحصل تناقض ولا يحصل تناقض والتحقق للتناقض هو اتحاد النسبة الحكمية. حتى يرد السلب والايجاب على شيء واحد من جهة واحدة - 00:28:25

فهم لم يريدوا الحصر لم يريدوا الحصرة. لكن لهم مغزى في عدتها ثمانية اذا اذا قيل بانهم لم يريدوا الحصر اذا لماذا يذكرونها؟ هذا لابد لعلهم موهم بان ثم ما يمكن اعتباره انه من التناقض وليس بتناقض. ولذلك قال هو ايضا وفي - 00:28:54 خشية نقلها عن بعضهم ان القضيتين يجب ان يكونا متحدين من جميع الوجوه ولا يتغيران لابد من هذا لا يحكم بالتناقض لابد من الاتحاد من عالوجه في المحكوم عليه والمحكوم به - 00:29:13

وفي متعلقات الموضوع ومتعلقات المحمول لا يكون ثم اعتبار يجعل ثم مغايرة بين قضيتين والا انفك هذا ما يعبر عنه او يعبر عنه بعض الانفصال في الجهة فكاك الجهة قال ان القضيتين يجب ان يكونا متحدين من جميع الوجوه - 00:29:29 ولا يتغيران الا ان في احداهما في احداهما سلبا وفي الاخر ايجابا. لكن بعد هذا الاعتبار كثيرا ما يغفل عن التغيير ضيوف الان عن التغيير. ويظن في قضيتين انهما متناقضتان - 00:29:47

ويغلط او يغلط مثلا قولنا الخمر مسكر. مع قولنا الخمر ليس بمسك يظن الطنان او يظن انهما متناقضتان ويغفل او يغفل عن عدم الاتحاد بينهما بحسب القوة والفعل يعني مسكر بالقوة ليس مس克拉 بالفعل. او العكس - 00:30:08 فمن ردها الى ثلاثة او الى اثنين او الى وحدة النسبة الحكمية فقد غفل عن فهم مقصودهم - 00:30:30 يعني هذا من باب التنصيص لثلا يقع الوهم قد وقع لانه كثيرا ما يقع الحكم على القضيتين بانهما متنافيتان يعني بينهما تناقض ولو تأمل متأنل لوجد انهما صادقتان مثلا. حينئذ لما وقع هذا الخل؟ لكونه قد غفل ان التغافل قد يكون بالفعل قد يكون بالقوة - 00:30:49

اذا كان كذلك ولابد من التنصيص قال هنا ولا بد ولا يتحقق ذلك الا بعد اتفاقهما في ثماني وحدات. اذا الثمان هنا ليس ليس له مفهوم. بل قد تزيد على ذلك. وقد تنقص عن عن ذلك. في ثمان وحدات - 00:31:12

قال في الموضوع في الموضوعي المحمول نعم في الموضوع اذ لو اختلفتا فيه نحو زيدون الموضوع يعني ماذا؟ ان يكون موظعا احدى القضيتين بعينه موظعا القضية الثانية في الموضوع بان يكون الموضوع موظعا احداهما موظعا الاخر بعينه - 00:31:33 اذ لو اختلفتا فيه في الموضوع نحو زيد قائم بكر ليس بقائم لم تتناقضا لجواز صدقهما معا او بهما لان المحكوم عليه لم يتحد. من اين حصل التناقض؟ لا تناقض. اذا لا بد من اتحاد الموضوع. لابد من اتحاد - 00:32:00

الموضوع في الموضوع قال العطار اعم من ان يكون هذا الاتفاق في اللفظ والمعنى في اللفظ والمعنى او بحسب المعنى فقط وحينئذ فزيد الانسان مناقض لزيد ليس بشرأ يعني المترافقون له دور ام لا له دور كما هو - 00:32:18

لا ينظر الى كون هذا اللفظ مغاي لللفظ لا اتحاده في المعنى. اذا المقصود المعاني واذا قيل الانسان ناطق البشر ناطق الانسان ناطق البشر ليس بناطقي متناقضتان طب هذا بشر وهذا انسان نقول عينه عينه الاختلاف هنا لا اثر له البتة - 00:32:41 لا اثر له البتة. اعم من ان يكون هذا الاتفاق في اللفظ والمعنى او بحسب المعنى فقط. وحينئذ فزيد انسان مناقض لزيد ليس بشرأ

ولسان ناطق مناقض للبشر ليس بناطق - 00:32:59

وكذا يقال في بقية الوحدات يعني المراد مصدق اللغطي قد يقع ترافق بين المحمول المحمولات او بين الموضوعات هذا الترافق لا يؤثر تغایر اللفظ فقط دون المعنى لا تأثيرا له بل - 00:33:15

أصول التناقض يحصل تناقض هذا يفيدك في وسائل شرعية قال في الموضوع قال وفي المحمول بان اكون محمول احداهما عينا محمول الاخرى اذ لو اختلفتا فيه يعني في المحمول نحو زيد كاتب وزيد ليس بشاعر - 00:33:32

لم تتناقضوا. احتمال صدقهما وكذبها. وفي الزمان بان يكون زمان نسبة احداهما عين زمان النسبة الاخري اذ لو اختلفتا فيه في الزمان نحو زيد نائم اي ليلا - 00:33:55

زيد ليس بنائم لي نهارا لم تتناقضوا. لا بد من اتحاد الزمان وفي المكان اذ لو اختلفتا في المكان بان يكون مكان النسبة احداهما هو مكان نسبة الاخري اذ لو اختلفتا فيه في المكان نحو زيد قائم اي في الدار زيد ليس بقائم اي في السوق لم تتناقضوا - 00:34:12

وبالاضافة اي النسبة المتوقفة على شيئاين بان يكون نسبة احداهما عين نسبة الاخري اذ لو اختلفتا فيها نحو زيد ابو زيد ليس باب.

زيد اب اي لعمر. زيد ليس باب اي لبكر لم تتناقضوا - 00:34:33

زيد اب اين عمر؟ زيد ليس باب صح؟ صدقة. وفي القوة والفعل يعني في القوة والفعل ليس لا يعد بوحدة انما يقال في القوة هذى وحدة وفي الفعل هذه وحدة اخرى في القوة - 00:34:53

اي ان كان الشيء حال عدمه. ان كان الشيء حال عدمه بان يكون النسبة بالقوة فيهما. فان كانت لاحدهما بالقوة وفي الآخر بالفعل لم تتناقضوا. لذلك الاختلاف وقع التنازع وقع الاختلاف فلا بد ان يكون كل من قضيتين قد اتحدا او اتحدتا في القوة - 00:35:17

زيد كاتب بالقوة زيد ليس بكاتب بالقوة اين وقع التناقض؟ لو اختلفتا زيد كاتب بالقوة زيد ليس بكاتب بالفعل ليس بينهم تناقض لابد من الاتحاد في القوة معا وبالفعل معا. امر مسکر بالفعل. الخمر ليس مسکر بالفعل. تناقضتا - 00:35:41

لو كان احداهم بالقوة الاخري بالفعل انفك الجهد فكت الجهد من قوة وفي الفعل المراد بالفعل هي حصول الشيئين بان تكون النسبة بالفعل فيهما فان كانت احداهما بالقوة في الاخري بالفعل نحو الخمر في دنها مسکرة بالقوة ليست الخمر في دنها مسکرة بالفعل لم تتناقضها لذلك. قال هنا - 00:36:00

وفي القوة والفعل اذ لو اختلفتا فيهما قوى الفعل بان تكون النسبة في احداهما بالقوة في الاخري بالفعل نحو نحو مسکر اي بالقوة. الخمر في الدم ليس بمسکر يعني وعاء الخمر يسمى الدين - 00:36:23

اي بالفعل لم تتناقضوا قال وفي الجزء والكل كذلك جمع بينهما وهم وحدتان مفتاحان. وفي الجزء بان يكون موضع احداهما بمعنى الجزئي وموضع الاخري كذلك ان كان موضع احداهما بمعنى الجزء وموضع الاخري بمعنى الكل لم تتناقضها كذلك - 00:36:42

وفي الكل بان يكون موضع احداهما بمعنى كل موضع اخرى كذلك فان كان الموضع احداهما بمعنى كله موضع الاخري بمعنى الجزء لم تتناقضوا اذا لابد الاتحاد في موضع كل منهما جزء وجزء - 00:37:05

قل وكن. واما اذا اختلفا او اختلفتا بالكلية والجزئية هذا جزء وهذا كله. حينئذ لا تناقض بينهما وفي الجزء والكل اذ لو اختلفتا فيهما نحو الزنجي اسود. الزندي ليس باسود. الزندي اسود اي بعضه - 00:37:20

الزندي ليس باسود اي كله لم تتناقضوا. نعم تتناقضوا. زندي هل هنا عهديا اريد ان تكون القضية ماذا مخصوصة من موضع مخصوصتين. الزندي اسود الزندي ليس باسود حينئذ يحمل على البعض والكلية. متى يحمل على البعض؟ لو كان الاول بعده الثاني بعث تناقضت عنه - 00:37:43

واما اذا كان احداهما الزندي ومراد به الجزء يعني البعضية. والثانى الزنجي ليس مراد به البعضية كذلك الكلية لم يحصل تناقض لابد من الاتحاد ولذلك جمعه في الفعل في القوة والفعل والجزء والكل هذا موهم - 00:38:09

المهم هذا انهم يجتمعون معه في الجزئية والكلية قوة في لا انما القوة وحدة منفصلة. لابد الاتحاد بينهما قوة قوة وكذلك الفعل وحدة منفصلة عن القوة. فعل فعل كذلك الجزء كل منهما جزء. كذلك الكل كل منهما - 00:38:26

حينئذ يحصل التناقض. واما عند التنوع هذا جزء بعوظ وهذا كل حينئذ لم تتناظظها. ولذلك لو قيل الزندي اسود قال لي العهد هنا يعني ليست استغراقية فلا تكون كلية الزنجي اسود اي بعضه - 00:38:45

الزندي ليس باسوده اي كله. الم تتناظظا. دم تتناظظا قلنا هنا بان عهدية لنا يقال بانهما مهمتان ولكن اقم بينهما وقيل هل هنا استغراقية؟ يعني كل زندي هندي صارت مهملة - 00:39:04

والمشهورة ان المهملة او المهملتين لا تناقض بينهما فرارا عن ذلك نقول هل هنا عهدية؟ هل عهدية؟ قال وفي الشرط اذ لو اختلفتا فيه في الشرط ماذا اذ لو اختلفتا فيه نحو الجسم مفرق للبصر اي بشرط كونه ابيض - 00:39:22

الجسم ليس بمفرط للبصر اي بشرط كونه اسود لم تتناظضا. يعني ان يكون كل جملة مقرونة بشرط. اما يكون الشرط منصوصا عليه او مفهوما من خارجه او مفهوما من من خارجه. فاذا اختلفا او اختلفتا باعتبار توافقها على الشرط واختلف الشرط حينئذ لا تناقض بينهما. لا تناقض - 00:39:47

اذ لو اختلفتا فيه يعني في الشرط حينئذ لم تتناظضا. نحو ماذا؟ قال الجسم مفرق للبصر مفرق اي مضعف له مفرق للبصر مفرق للبصر مضعف له هكذا قيل القاموس وهو مفرق الجسم كمحسن. قليل اللحم - 00:40:11

قليل اللحم او سمين ضد وتفرق تفرقا ضد تجمع كفتئنا. اذا يحمل على ما ذكر مفرق جسمه مفرق للبصر يعني مضعف له ولا نكن مقلل ما يقال في البصر انه قليل. قالوا ماذا؟ ضعيف - 00:40:36

هكذا قيل في بعض الحواشى ان المفرق هنا بمعنى مضعف الجسم مفرق للبصر واعتراض على هذا التمثيل ونحوه بان القضيتين المهملتين لا تناقض بينهما كالجزئيتين لصحة صدقهما وان انتفت الوحدات الثمانية اجيب بان المراد ببيان المادة مادة المثال مع مراعاة شرط الاختلاف في الكل. يعني نأوله بما مر - 00:40:53

بان العهدية قال هنا ورد المتأخرن هذه الوحدات الى وحدتي الموضوع والمحمول. الشرح هذا من ميزاته انه يقارن بين المتقدمين والمتأخررين كثيرا هذه قبلة تجده له ميزة كثيرة عنده. يقارن بين المتقدمين والمتأخررين. هذا يدل على ظبط - 00:41:19

ماذا عن ظبط الفن الكتاب هذا جيد ولذلك اذا اردت ان تستوعب كثير من المسائل هنا كثير من معنا مسائل اللي توقع فيها نزاع بين المتقدمين والمتأخررين يرجع عليها ويبين ويبين - 00:41:45

قال هنا ورد المتأخرن هذه الوحدات ثمان الى وحدتي الموضوع والمحمول فقط لماذا؟ ليس جهلا او او تجاهلا للبقية لا وانما من باب تقليل العدد فادخلوا بعضها في بعض فجعلوها محصورة في اثنين. لأنهم يتخلل عنها. لا يشترطون الزمن والقوة والفعل والشرط والجزء والكل. لكن قالوا بعضها يدخل تحت - 00:41:59

ولا يحتاج الى ان نقول ثمانية. نقول ام اثنان وبعضا يدخل تحت الموضوع وبعضا يدخل تحته تحت المحمول قال هنا ورد المتأخرن هذه الوحدات الى وحدتي الموضوع والمحمول. لماذا؟ لاستلزمها البقية. استلزمها - 00:42:29

البقية اي لان وحدة المحمول تستلزمها الوحدة الزمن او الزمان والمكان والقوة او الفعل والاظافة لان النوم ليلا غير النوم نهارا وبذلك والنوم في البيت غير النوم في المسجد النوم في الدرس - 00:42:54

والمسكر بالقوة غير المسكر به بالفعل. وابوة زيد غير ابوة عمرو واستلزم وحدة الموضوع ووحدة الشرط والكل او الجزء. لان الجسم بشرط كونه ابيض غير الجسم بشرط كونه اسود. والكل غير الجزء - 00:43:16

والكل غيره غير جزء وهذا المذهب بردها الى اثنين هو الذي اختاره الفخر الرازى ثم نص على ذلك عطال. وقيل الفخر ردها الى ثلاثة قيل ان هذا المذهب المشهور مذهب راسي ورد الثماني الى وحدتي الموضوع والمحمول وقيل رده الى ثلاث - 00:43:39 وحدة الموضوع والمحمول وزاد الزمان والزمان وجعل وحدة الشرط والكل والجزء داخلتين في وحدة الموضوعين وجعل وحدة المكان والقوة والفعل والاظافة داخلة في وحدة المحمول والزم الفخر رجوع وحدة الزمان ايضا الى المحمول كالمكان. اذ هو متلازمان - 00:44:02

ولذا رد كثير من المتأخررين الجميع الى وحدة الطرفين ووحدة الطرفين لكن هذا باعتبار انه قول اخر للفخر المشهور هو الاول انه

ردهما الى وحدتي الموضوع ايواه والمحمولية موضوع والمحمودية. قال السعد في شرح الشمسية - 00:44:27

بمردها الى اثنتين موضوعهم المحمول وفيه نظر اذا لا يصح على اطلاقه لانه اذا عكست القضايا انعكس الامر وصارت وحدة الشرط والكل والجزاء راجعة لوحدة المحمول والبواقي الى وحدة الموضوع فالاولى القول - 00:44:46

برجوع جميع هذه الوحدات لوحدتي الموضوع والمحمول من غير تخصيص بل الاصول هذا الشاهد بل الاوصواب. الالكتفاء بوحدة النسبة الحكمية. وانما هم يعلمون ذلك انها لكن ينصون عليها من باب ايضاح الموظفات فقط - 00:45:02

لانه اذا قال الى وحدة النسبة والى وحدة ماذا؟ النسبة الحكمية ترجع ثمان الى وحدة النسب الحكومية. فلو قيل انه يشترط تقابل هنا او للاشتراط الاتفاق في وحدة النسبة الحكومية حينئذ نجيب عن الذهن الجزء والكل - 00:45:21

ويغيب عن الذهن القوة والفعل والزمان والمكان الى اخره. واذا غاب عن الذهن شيء حينئذ وقع الوهم والغلط. دفعا لهذا الوهم والغلط نصوا عليهم ثمانية كلما قرأنها ثمانية واستحوذوها حينئذ يستحضر ما - 00:45:38

الت اليه قال هنا وردها بعضهم الى وحدة واحدة وهي وحدة النسبة الحكومية هل قلنا الذي صوابه السعد حتى يكون السلب واردا على النسبة التي ورد عليها الایجاب لماذا؟ لانه اذا اختلف شيء من اختلاف النسبة - 00:45:52

اذا اختلف شيء من الثمان اختلاف النسبة. واذا كان كذلك اذا المحطة يكون على ماذا؟ على النسبة. هي محطة البحث هي محطة البحث ومتي لم تختلف النسبة؟ لم يختلف شيء من تلك الامور - 00:46:13

بحكم عكس النقيض يعني قال هنا متى؟ اذا اختلف شيء من الثمان اختلاف النسبة والعكس عكس النقيض متى لم تختلف النسبة لم تختلف الثمان لن تختلف الثمان وكالموضوع والمحمول في الحملة المقدم والتاليف الشرطية - 00:46:29

ويشترط اتفاق الشرقيتين فيما ذكرها فيما ذكر يعني الثمانية المتقدمة الوحدات لكن يعبر بدل الموضوع يعبر بدل الموضوع والمحمول بالمقدم والتعنيف. مقدم والتالي يعني الاتحاد في الموضوع تقول الاتحاد عادوا في المقدم. الاتحاد في المحمول تقول الاتحاد في - 00:46:50

التالي وهكذا ثم بين هذا كله يتعلق بماذا؟ في تحقيق حقيقة التناقض قضيتيں بالایجاب والسلب بحيث يقتضي ذلك الاختلاف صدق احدهما وكذب الاخر في الاتفاق بهذه الثمانية الامور قال ثم بين ما يناقض كلا من الموجبة وال والسالبة - 00:47:13

ثم بين ما يناقض كلا من الموجبة وال والسالبة يعني مصنف شرع في بيان ما يتعلق النقيض نقيض الموجب الكلية كذا ونقيض الموجب الجزئية كذا يعني بدأ في في ذلك. قال العطار لا يخفى شمول الموجبة وال والسالبة للشخصية - 00:47:41

ولم يذكرها في هذا البيان فيما سيأتي. انما ذكر كل المخصوصات فقط التي ماذا؟ كليات الموجب وال والسالبة والجزئيات التي هي الموجب وال والسالبة. كليتين والموجبتين. لم يذكر الشخصية لا يخفى شمول الموجب وال والسالب لشخصها. مع كون قوله ثم بين ما يناقض كلا من الموجبة وال والسالبة. دخلت شخصية - 00:48:01

دخل انت شخصيا زيد الكاتب زيد ليس بكاتب دخلت اولى دخل لكن ما ذكرها نسيها لا ما نسيها قال ولم يذكرها في هذا البيان فكان الاولى ان يقول ثم بين تناقض المخصوصات ما دام انه لن يذكر شخصيا - 00:48:25

والجواب انه اراد الموجبة وال والسالبة من المخصوصات فقط فلم يرد الشخصية فلم تدخل. وقرينة الحمل على ذلك سبق بيان الموجبة وال والسالبة شخصيتين ولذلك لم يذكرها هنا اكتفاء بذكرها سابقا في تنفيذ التناقض معنى تعريفه بقوله زيد كاتب زيد ليس بكاتب - 00:48:44

يعني زيد كاتم وزيد ليس بكاتب ذكره في المتن هذا جاء بمثال لشخصيتين سالبة و او موجبة. حينئذ اراد بمثال يتحقق فيه التناقض لذلك اذا يقع التناقض بين الشخصيتين واكتفى بذلك عن ان يعيد مرة اخرى ويبيين ان ان الشخصيتين يكون فيها - 00:49:04

تناقض بکذا وكذا. قالوا ولذلك لم يذكرها هنا اكتفاء بذكرها سابقا في تنفيذ التناقض بعد تعريفه بقول زيد كاتب زيد ليس بكاتب. فان كهتين شخصيتان متناقضتان ولما ذكر انه لا يتحقق التناقض الا بعد اتفاق القظيتين في الوحدات الثمان علم ان هذا عام في جميعها - 00:49:28

يعني شمل الشخصية والمحصورات وحدات الزمان في الشخصية والمحصورات. وقد انفردت المحصورات بزيادة الاختلاف في الكم على الكيف كيف المراد به سلب الايجاب والكم المراد به الكلية والجزئية اذا اراد ان يبين ما يتعلق بالمحصورات زيادة على ما مر كانه قال في المحصورات يشترط - 00:49:49

ثمان كما يشترط في الشخصية لكن يزاد في المحصورات الاختلاف في الkm والشخصية ليس فيها km ولذلك اكتفى بذكرها سابقا في المثال ولم يعدها. وانما خص البيان هنا بالمحصورات وقد انفرضت المحصورات بزيادة الاختلاف في الkm وهو الكلية الجزئية - 00:50:16

زيادة على الاختلاف بالكيفي وهو الايجاب والسلب المذكور سابقا لقول اختلاف قضيتين في الايجاب والسلبي. فمن ثم خص البيان هنا بالمحصورات منبها على اعتبار امر زائد فيها على المخصوصتين وهو الاختلاف بالكم. والحال - 00:50:39

ان الشخصية يكفي في نقيضها التبدل بالكيف شعبان زيد كاتب ما نقىضه كاتب زيد عندما تقول ماذا زيد ليس بكاتب او ليس زيد كاتم لا اشكال قدمت واخاف حينئذ النقىض يكون بماذا؟ التبدل - 00:50:55

السلبي والايجابي فقط. اختلاف الكيفي خلاف الكيفي. وغيرها غير الشخصية لابد من التبدل فيه في الاجابة كيف والكم ايضا وقد سبق ان المهم بقوة الجزئية فهي داخلة في المحصورات. وحينئذ لابد من كلية نقىضها موجبة - 00:51:18

او سالبة لانها بقوة الجزئية. لانها في قوة الجزئية يعني المهملة في قوة الجزئية. اذا نقىضها لا يكون الا كليا غالبا في الموجب موجب في السالب واضح؟ واضح قال رحمة الله تعالى - 00:51:40

ثم بين ما يناقض كلا من الموجبة والفالبة فقال ونقىض الموجبة الكلية انما هو السالبة الجزئية. انما هذا حاصل وجه الحاضرين ان الايجاب يناقض السلب لا غير ان الايجاب يناقض السلب - 00:52:00

لا غير وان الكلية تناقض الجزئية لا غير. لانه محصور اما كليا اما جزئيا لا ثالث واذا كان كذلك واذا ثبتت كليا حين نقىضه الجزئية واذا ثبتت الجزئية نقىضها الكلية. يعني - 00:52:19

السور الكلي او الكلية نقىضه يكون جزئيا والجزئية يكون نقىضها كليا والسلب واضح ايجابا وسلبا هذا زيادته حينئذ الموجب الكلي الموجبة قبلوا السالبة الكلية يقابلها ماذا؟ جزئية. واللي قال هي السالبة الجزئية. واضح؟ كفولنا كل انسان حيوان - 00:52:36

كل انسان حيوان هذه موجبة كليلة وبعض الانسان ليس بحيوان هذه جزئية سالبة جزئية. جزئية سالبة من اين اخذنا الجزئية بعض ليس بحيوان. ونقىض السالبة الكلية موجبة جزئية اتضحت كليا سالبة قبلها موجبة. كليلة قبلها جزئية - 00:53:01

الكل نعم ونقىض سالبة الكلي انه هو الموجبة الجزئية. موجبة كقول لا شيء من الانسان بحيوان هذه سالبة كليلة لا شيء على السوق وهو نفي سلم من الانسان بحيوان. وبعض الانسان حيوان. هذه موجبة جزئية. نقىض السابقة - 00:53:28

قال بما يأتي في قوله لما يأتي بقوله علة للحاضرين المذكورين والذي يأتي هو قول لان كليتين تعليم طيب قال والمحصورتان والمحصورتان وفي نسخة المحصورات والمراد المحصورتان صحيح والمحصورتان وفي نسخة المحصورات ويحمل الجمع على قلبه - 00:53:47

لانه مراد محصورتان التقابل هنا لا يتحقق تناقض بينهما. التناقض انما يكون بين قضيتين. فاذا قيل محصورات المراد به ماذا؟ محصورتين. والمحصورتان هذا اجمال لكلام السابق ذكرروا توطة للدليل المذكور بقوله لان كليتين الى اخره. وكان المناسب التعبير بالفاء لعلمه من - 00:54:18

سابقه وفي نسختنا المحصورات اي بصيغة الجمع اي الموجبة الكلية والجزئية والفالبة كذلك واما المهملة فهي بقوة الجزئية. والمراد المحصورتان يعني من الجمع. اي الكلية والجزئية مطلقا. وهذا بيان الاجمال - 00:54:41

كما قال هناك اذا لا المحصورتان لا يتحقق التناقض بينهما بعد اتفاقهما في الوحدات السابقة الا بعد اختلافهما في الكميه. هذا الذي قلنا زاده على ما مر. لانه مما اختصت به - 00:55:05

المحصورتان لا يتحقق التناقض بينهما بين قضيتين محصورتين بعد تحقق اتفاقهما قضيتين في الوحدات الثمانى السابقة من

موضوع ما اوقف عليه الا بعد اختلافهما في الكمية يعني الكلية والجزئية. كلية - 00:55:23

والجزئية حينئذ يزاد يعني من الشروط على ما سبق ان كانتا محصورتين فلابد من اختلاف الكلية والجزئية والجزئية. قال هنا قوله والمراد المحصورتان اي الكلية الجزئية مطلقا ويحتمل ان يراد المحصورات الأربع كلية موجبة وسالبة وجزئية كذلك. واما المهملة فهي بقوه جزئية فهي بقوه - 00:55:45

الجزئية وهذا كلام بيان لالجمالي ما سبق وتميم له انه تضمن شرطين زيادة على اشتراط الاتفاق في الوحدات الشمان ثمانية من الكوري او المذكورة السابقة. وهم الاختلاف في الايجاب والسلب وفي الكلية والجزئية. ولما كان الاول منها قد تقدم في حد - 00:56:13

تناقض استغنى بذلك عن زيادة بيان هنا واما الثاني وكلية الجزئية فلما لم يتقدم ذكره احتاج لبيانه هنا اقامة دليل عليه وانما قال الشارح المراد المحصورتان يعني اول المحصورات لان التناقض انما يكون بين قظيتيهن منها. فقط لا بين الاربع لا بين الاربعة - 00:56:33

صورتان وفي نسخة للمحصورات والمراد المحصورتان لا يتحقق التناقض بينهما الا بعد اختلافهما في الكمية اي الكلية والجزئية. بان تكون احداهما مسورة كلية والاخر مسورة جزئية او ما في حكمها يعني جزئية وهي وهي المهملة وهي المهملة. قال لان كليتيهن - 00:56:57

لان الكليتيهن قد تكذبان يعني لماذا لا يكون نقىض الكلي كلي لماذا عدلنا؟ اراد الدليل يعني التعليم لماذا؟ لماذا لا لا نقول كل نقىضه كلي؟ اه الكلية الموجبة نقىض الكلية السالبة. لماذا نقول - 00:57:24

جزئية عدلنا الى تغيير السور اراد ان يعلم قال لان الكليتيهن قد تكذبان لقولنا كل انسان كاتب كل انسان كاتب ولا شيء من الانسان بكائهم هذه كذبتان على ان كاتب بالفعل ولا شيء من لساني بكاتب بالفعل كل منها كاذبا - 00:57:41

صحيح كل انسان كاتب بالفعل يعني بعض الناس امي لا يكتب ولا شيء من انسان بكائم تكذبان قال لان كليتيهن قد تكذبان والنقيضان لا يكذبان. قال في الحاشية والنقيضان لا يكذبان - 00:58:04

لقولنا كل انسان كاتب ولا شيئا من الانسان بكاتب والجزئيتين قد تصدقان بقول ان بعض الانسان كاتب بالفعل وهو كذلك بعض الانسان ليس بكاتب بالفعل والنقيضان لا يجتمعان نقيضان لا يجتمعان - 00:58:25

ولا يرتفعان وهذا المثالان للحمليتين الحمليتين. اذا لماذا لا نعدل عن الموجبة الكلية الى سالبة كليا؟ نقول لانهما قد وقد تكذبان حينئذ انتفى شرط تحقق التناقض وهو انهما لا يجتمعان ولا يرتفعان. وهنا قد اجتمعا او ارتفعا. ولذلك قال هنا السعد لان الكليتيهن قال السعد لابد في القضيتيهن - 00:58:43

مع وحدة الموضوع والمحمول من الاختلاف بالكمية لابد في القظيتيهن مع وحدة الموضوع والمحمول من الخلاف بالكمية. لماذا؟ لدواء هذه صدق الجزيئيتين وقع جواز عقلا وقد وقع. مع اتحاد الموضوع والمحمول - 00:59:10

في كل مادة يكون الموضوع فيها اعم. يكون الموضوع فيها اعم. يعني من المحمول. كقولنا بعض الحيوان انسان حيوان موضوع انسان هذا محمول. ايها اعم حيوان وهو موضوع. اذا يكون الموضوع فيه اعم يعني من المحمول. قد تصدق في هذا الضابط - 00:59:30

وليس بعض الحيوان بانسان ليس بعض الحيوان بانسان هي السابقة لكن ماذا ليس بعض الحيوان بانسان صدقة ليس بعض الحمامسة بل هو فان الموضوع متعدد فيهما بحسب ما يعتبر في مفهوم القضية. يعني بعض الافراد التي يصدق عليها الحيوان والتعيين - 00:59:50

خارج عن مفهوم القضية. وكذب الكليتيهن في تلك المادة كقولنا كل حيوان انسان ولا شيء من الحيوان بانسان. اذا التعليل ان كلا من قد تصدقان وقد يكذبان. هذا المراد قالوا النقيضان لا يجتمعان - 01:00:18

قال هذا في المعنى من تتمة قوله لان الكليتيهن الى اخره لانه لو حصل بينهما تناقض لم يرتفعا وقد ارتفعا وكذبهما اي ارتفاعهما دليل

عدم تناقضهما وكذلك الجزئيتان لو كان بينهما تناقض لم يجتمعوا وقد اجتمعا - 01:00:35

وقد اجتمعا في الصدق فدل ذلك على عدم التناقض بينهما. اذا لا يقع التناقض بين كليتين احدهما سالب ومحضة لأنهم قد قد يصدقان وقد يكذبان وكذلك لا يقع التناقض بين جزئيتين احدهما سالما اخرى موجبة لأنهما قد يصدقان وقد يكذبان وكل منهما مناف - 01:00:56

لحقيقة التناقض اذا هما لا يجتمعان ولا يرتفعان. هذا التعليم في في ممر. قال وهذان المثالان الحميتيين ومثال شرطيتين يعني تناقض كما يقع في الحميتيين يقع كذلك في شرطيتين. قال هنا اي اللتين بينهما تناقض - 01:01:16  
اطلق المصنف ومثال شرطيتين ليس مطلقا. انما ما تحقق فيها ما سبق. يعني متناقضتين اللتين بينهما تناقض من المتصلتين الاتفاقيتين احذا من مثاله ومثالهما في اللزميتيين متصلتين قولنا مثلا كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود - 01:01:36  
ليس كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ومثالهما في المنفصلتين دائما اما ان يكون العدد زوجا او فردا ليس دائما. اما ان يكون العدد زوجا او فردا متناقضتان ثم ان شرط تناقض الشرطين ان يت الخلاف في الكيف والكمي - 01:01:58

ويتوافقا في الجنس اي الاتصال والانفصال المتصلة تناقض المتصلة والمنفصلة تناقض المنفصلة والنوع اي اللزوم والعناد الحقيقي ومنع الجمع ومنع الخلو والاتفاق. لا بد ان يكون كل منهما اما حقيقة وحقيقة - 01:02:19

اما حقيقة ومانعة جمع فقط لا تناقض بينهما. لا يقع تناقض لا بد من اتحاد اتفاقية اتفاقية. لزومية لزومية متصلة متصلة منفصلة منفصلة. مانعة جمع وخلو مانعة جمع وخلو. مانعة جمع فقط مانعة جمع فقط. مانعة قلوب فقط مانعة قلوب فقط. لا بد من من - 01:02:37

ومثال شرطيتين كلما كان الانسان كاتبا فالحمار ناهق ليس كلما كان الانسان كاتما فالحمار ناهق ها كلما كان الانسان كاتبا فالحمار ناهق ليس كلما كان اللسان كاتب فالحمار حق مقابلتان - 01:02:57  
الاخري كلما كان الانسان كاتبا الحمار ناهق هذه متصلة او لزومية ها او اتفاقية هذى اتفاقية ليس كلما كان الانسان كاتبا في الحمار الناهق ليس بينهما تلازم. قال والمهملتان بقوة الجزئيتين - 01:03:20

لمن قال مهملتان عندما يقول المهمل بقوة الجزئية. قال المهملتان ها نعم احسنت لان التناقض لا يتحقق الا بقضيته. تمام ما شاء الله ان شاء الله او في شهادة صحيح ليس مجاملة - 01:03:45

علي الشرح بس قالوا المهملتان في قوة جزئيتين مهملتان اي الموجبة والسلبية في قوة الجزئية كما لا يكون بينهما تناقض لا يكون بين المهملتين كذلك. كما مرت الاشارة اليه نعم كما مرت الاشارة اليه. قال هنا والمهملتان في قوة الجزئيتين يعني لا يقع بينهما تناقض - 01:04:09

لا يقع بينه تناقض لانه ثبت عندنا ماذا كليتين لا يقع بينهما تناقض. جزئيتين لا يقع بينهما تناقض. انما تناقض بين كلية وجزئية مع شرط السلبي وما مضى جزئية وكلية وكلية وجزئية. اما جزئية وجزئية لا يقع بينهما تناقض - 01:04:44

صحيح نعم اذا اذا وقع مهملتان مقابلتان لا يقع بينهم تناقض لأنهما مثل تقابل الجزئيتين مثل تقابل الجزئيتين كما مرت الاشارة اليه يعني فيما مضى قال هنا المهملتان بقوة الجزئيتين اي الموجبة والسلبية - 01:05:02

ونقيض الموجبة المهملة كلية سالبة صحيح ونقيض المهمل السالبة كلية موجبة. وهو كذلك صحيح قوة الجزئية فنقيضه حينئذ اذا كانت موجبة مهملا موجبة نقيضة كلية سالبة اذا كانت سالبة مهملة حينئذ نقيضها - 01:05:23

اذا كانت سالبة مهملة نقيضها موجبة كلية والعكس بالعكس. قال رحمة الله تعالى ومن الاصطلاحات المنطقية المتعلقة باحكام القضايا العكس كما مر معنا ان التناقض قدمه لان بعض ادلة العكس - 01:05:42

مبني على التناقض لابد من تحقق التناقض عكس النقيض قال العكس وهو ثلاثة اقسام عكسه قاله نحتاج اليه للاستعانة به على تمييز صادق القضايا من كاذبها ولانه قد يحصل الاستدلال على صدق الشيء او كذبه فيقام الدليل على صدق عكس نعم هذا من المهمات تعنى به - 01:06:03

وهو انه قد يكون عندك شيء من القصور في اثبات دليلك انت دليل قوله انت حينئذ تثبت بطلان العكس لا لا لك في التناقض هناك.

تثبت ماذا؟ تقييم الدليل على صدق العكسي - 01:06:33

لأنه اذا صدق العكس صدق اصله صدق العكس ولذلك قال هنا قد يعسر الاستدلال على صدق شيء او كذبه سيقام الدليل على صدق عكسه او كذبه. او او كذبه. فإذا تكلم متكلما اردت ان تبطل قوله - 01:06:50

قد لا تتعرض الى قوله وانما تتعرض الى عكس قوله فتبطل العكس. يستلزم ماذا؟ بطلان العصم بطلان الاصل والعكس بالعكس ان تثبت صدق عكس قوله. حينئذ يثبت قوله هذا من باب المناظرات - 01:07:10

انتبه له ايهاب قال واخره عن التناقض المحتاج اليه لذلك ايضا لان التناقض اقوى منه في ذلك القوة دالة صدق النقيض على كذب نقبيه وبالعكس ضرورة استحالة اجتماع النقبيين وارتفاعهما بخلاف دالة العكس. فانها من باب دالة صدق الملزم على صدق اللازم. صدق الملزم يعني - 01:07:28

صدق لازمه يعني العكس فإذا صدق الاصل صدق العكس من غير عكس ونشر اللازم على نفي ملزمته. نفي اللازم يعني بطلان العكس على نفي الملزم الذي هو الاصل. الذي هو هو الاصل. قال هنا - 01:07:51

العكس قال وهو ثلاثة اقسام. وهو ثلاثة اقسام قال العطار لم يكن عند القدماء الا قسمان قسمة ثنائية لا ثلاثة عكس المستوى وعكس النقبي المستوي وعكس النقبي فقط. اما الخلف - 01:08:09

هذا لم يكن وعرفوا النقبي بالموافق خاصة وبينه بطريق الخلفي او الخلفي وبينوا هذا الطريق على ان السالبة المعدولة تستلزم الموجبة المحصنة واعتراض عليه المتأخرون بن السالبة المعدولة اعم من الموجبة المحصنة وصدق الاعم - 01:08:28

لا يستلزم صدق الاخص صدق الاخص. ولهذا عدلوا عنه الى عكس النقبي المخالف لانضباطه وسلامته من الارادة. ثم منهم من اقتصر عليه كصاحب شمسية وغيره ومنهم من جمع بينهما تتميما للفائدة كالسنوسى بمختصره والمصلي مختصرا على مستوىه - 01:08:51

وذكر الشارح قسمين تتميما للفائدة. لكن اذا اطلق العكس يراد به المستويات المنطق هنا اذا قيل العكس هكذا اطلق المصنف فهل هنا عهديه العهد الذهني؟ المراد به العكس المستوى وهو الذي عرفه فقط - 01:09:10

ويذكر الطرفين الاخ او يذكر الطرفان الاخران باب تتميم الفائدة فقط. تتميم الفائدة. قال عكس وهو ثلاثة اقسام طيب قال وهو ثلاثة اقسام. الاول عكس النقبي عكس النقبي الموافق يعني يسمى عكس النقبي الموافق هذا نعمت - 01:09:25

بالعكس عكس النقبي الموافق اللي قال نعمته عكسه يعني ترفعه عرفه قال وهو تبديل الطرف الاول من القضية بنقيض الثاني منها وعكس مع بقاء الصدق والكيفي اي السلب والايجاب - 01:09:48

وهو تبديل استعمال العكس هنا بالمعنى المصدري الذي هو المعنى الحقيقي له الا ان المناسب لكون الكلام في الاحكام المتعلقة بالقضايا وان ذلك من الصالحات الجارية بينهم تفسيره بالقضية ذات التبديل - 01:10:08

يعني العكس هو قضية ذات تبديل واما التبديل تبديل هذا المعلم مصدره صحيح لا اشكال فيه لكن انساب ان يقال ما له تفسيره بالقضية ذات التبديل لان الاحكام هي القضايا - 01:10:26

تبديل الطرف الاول الطرف الاول ما هو الطرف الاول الموضوع او المقدم من القضية الحملية او الشرطية. ولذلك قال المحاشي ذات الترتيب الطبيعي. حملة كانت او متصلة عن المنفصلة - 01:10:39

لا عكوس لها. مفصلات لا عكوس لها فان عكسها لا يؤثر في معناها. وهو العناد وليس في احد طرفيها ما يقتضي كونه مقدما او تاليا ولذلك بعضا لا يسمى الاول مقدم والثاني الثاني يقول هذا خاص بغير المنفصلة متصلة فقولك العدد اما زوج او فرد كقولك العدد اما فرد او زوج - 01:11:01

لا فرق بينهما لا فرق بينهما بخلاف الحملية المتصلة فان رتبة الموضوع والمقدم التقدم والاستدعاء تقدم في الموضوع والاستدعاء الاستلزم في المقدم ورتبة المحمول والتالي التأخر. وكونه تابعا فيؤثر عكسهما في معناهما - 01:11:24

اذا تبديل الطرف الاول مقدم او التالي من القضية الحملية او الشرطية المتصلة يعني احترازا عالي منفصلة فلا تتأتى هنا. عرفنا النقيض زد لا او حرف السلبي على على المفرد. هنا عندنا مفردات - [01:11:49](#)  
ولذلك قلنا هناك اختلاف قضيتين احتراظا اختلاف مفردین مختلف في المفردین. البین متناقض او لا؟ هنا يأتي هذا شاهد لما قيل بأنه ماذا؟ يكون ثمة تم تناقض بين مفردین. تقول انسان لا انسان. حیوان لا حیوان. اذا جئت بنقیضه کيف نقول النقیض لا يدخل المفردات؟ انما هو خاص بالقضايا - [01:12:09](#)

النقیب هنا هذا محل وش كان؟ محل وش كان؟ فيلزم ان يقال بان النقیض قد يدخل المفردات بل يدخل المفردات ولكن باب التناقض خاص باختلاف القضيتين لان بحث المنطق يتعلق بالقضايا فقط. ولا يتعلق بالمفردات - [01:12:29](#)  
لكن اذا وقع المفرد في ضمن القضية بأنه يؤتى بنقیضه لابد من التسلیم بان المفرد له نقیض وكذلك قال هنا تبديل الطرف الاول من القضية بنقیض الثاني هذا فصل مخرج عکس المستوی بنقیض الثاني يعني المحمول - [01:12:45](#)  
او التالي منها يعني من القضية وعکسه هذا فصل مخرج عکس النقیض المخالف. تعريفه بشرحه فيما يأتيه. مع بقاء الصدق والکیفی يعني السلبی والایجابی. هذا المراد بالصدق والکیف الصدق ان تكون مطابقة. والکیف المراد به السلب والایجاب. يعني ثلاثة اشياء. الصدق والسلب والایجاب. وعبر عن السلب الایجابی - [01:13:05](#)

بالکیفی نحو كل انسان حیوان نقیضها ها كل ما ليس بحیوان ليس بانسان. تبديل الطرف الاول من القضية بنقیض الثاني منها وعکسه ماذا صنع هنا؟ كل انسان - [01:13:32](#)

حیوان بدل جاء بالمحمول محل الموضوع والموضوع محله المحمول مع التبديل تغيير السلب والایجاب يعني يأتي الموجب في السالب في الموجب والموجب في السالب عندنا هنا انسان قلا انسان حیوان ليس بحیوان. فقال كل ما ليس بحیوان ليس بانسان - [01:14:00](#)

قارنه بالقضية السابقة كل انسان حیوان جعل الانسان الذي هو موضوع جعله ماذا؟ محمولا. قال ليس بانسان او نقیظه وجاء بقوله حیوان الذي هو محمول الاولى الاصل جعله موضوعا واهما فيه - [01:14:26](#)

كل ما ليس بحیوان ليس بانسان فبدل هذه بهذه هذه موجبة معدولة الطرفین قضية موجبة معدولة الطرفین. معدولة مرة معنى معدول مشتمل على ثبوت امر عدمي لامر كذلك عدمي على عدمي - [01:14:41](#)

عدمي على عدمي. حكم هنا مسلط عدمي على عدمي. لأن كلا من المحمول الموضوع منفي. طيب الثاني عکس النقیض. اذا عرفنا الاول عکس تماما عکس النقیض الموافق عکس النقیض الماضي. تبديل الطرفین مع تبديل ماذا - [01:15:04](#)

الانجاب والسلبی مع بقاء الصدق. كل منها صادقا الثاني قال عکس النقیض المخالف وهو تبديل الطرف الاول من القضية بنقیض الثاني والثاني بعين مع بقاء الصدق دون الكیف صدق لازم - [01:15:25](#)

اما كيف لا. كل انسان حیوان قال لا شيء اه مع بقاء الصدق دون کيف كل انسان حیوان قد لا شيء مما ليس حیوانا بانسان حصل التبديل حصل التبديل يعني اتي بالمحمول مكان الموضوع والعکس بالعکس - [01:15:47](#)

لكن جعل الموضوع الاولى محمولا في الثاني بعينه واتي بالمحمول جعله موضوعا مع تسليط النفي. مع تسليط النفي. ولذلك قال تبديل الطرف الاول من القضية. موضوع او المقدم. بنقیض الثاني - [01:16:09](#)

والثاني بعين الاول يعني لا بنقیضه والثاني بعين الاول يعني لا بنقیضه مع بقاء الصدق كل منها صادقا دون الكیف نحو كل انسان حیوان لا شيء كل هذا موجب - [01:16:29](#)

لا شيء هذا سالب وسمی هذا مخالفا نعم قول لا شيء مما ليس حیوانا بانسان العطار کلمة ليس جزء من الموضوع وبه صار عدمي. والسلب حاصل والعکس في ذات الطرفین وعليه اختصر المصنف لانه المستعمل في طرق الانتاجات - [01:16:44](#)

وسمی هذا مخالفا لخالف طرفيه ايجابا وسلبا والذي قبله موافقا لتوافقه فيهما كالهما ماذا؟ لا حیوان لا انسان فتوافق في النفي هنا لا تخالف الاول سالب دخلت عليه لا النافية والثاني كما هو - [01:17:05](#)

قال هنا لتناقض طرفيه ايجابا وسلبا. تناقض الطرفين دابا وسلبا الذي قبله مواقعا لتوافقه فيهما. قال الثالث وهو المراد هنا. هذا

ذكره مقدما بباب التتميم فقط. وفيه بحوث عظم فيه الشيخ الامين في المقدمة - 01:17:30

قال هنا الثالث العكس المستوي. مستوي ويقال المستقيم لاستواء طرفيه واستقامتها من تبديلهما بالنقض يعني لا لا تبدل

بالنقض العكس المستوي وهو المراد عند الاطلاق وهو الذي يعني المناطق في التبويب باب العكس اي العكس المستويا - 01:17:49

وعليه اختصر المصنف اي لكونه المستعمل في العلوم والانتاجات غالبا. ولذلك اذا لم يذكر غيره فقال العكس وهو اي العكس عكس اي المستوى يقيده بما مر وهو اي العكس تعريفه وحقيقةه - 01:18:12

ان يصير الموضوع محمولا والمحمول موضوعا مع بقاء السلب والايجاب بحاله والتصديق والتذبيب بحاله في تبديل ان يصير يصير

تجديد الياء. مبنيا للمفعول. مصدر لأن العكس كما يطلق على القضية الحاصلة من التبديل كذلك يطلق على نفس التبديل - 01:18:34

ويجوز ان يقرأ مبنيا للفاعل مصدرا الموضوع بالنسبة مصدر الياء يصير هو عن الفاعل الموضوع مفعول به. واما ان يصير هذا لا يصح لأن الصيروة ليست من معاني العكس - 01:18:59

ليست من معاني العكس لا تقرأه ان يصير الموضوع محمولا لا يصير من معاني العكس اما ان يصير الموضوع محمول او ان يصير على انه على انهم ابن اليه وهو ان يصير - 01:19:24

قال ان يصير الموضوع ان يصير الموضوع محمولا والمحمول موضوع وعليه نقيد ان يصير في الحملية لم يقل الطرف الاول والطرف الثاني فيعمم او الاول الثاني قال موضوع ومحمول وما دام انه نص على الموضوع والمحمول حينئذ قيدناه بالحملية.

والاصل انه يأتي كذلك بالمقدم والتعليم. لكن هذا فيه قصور في التعاليف. وهو ان يصير اي - 01:19:45

في الحملة قصيرة بالحملية الموضوع محمولا والمحمول موضوعا مع بقاء السلب والايجابي مع بقاء السلب والايجابي. الواو بمعنى او والاقصر الكيف لانهم تتبعوا القضايا فلم يجدوها بعد التبديل ملزمة للاصل في الصدق - 01:20:16

الا وهي موافقة له في الكيفي اذا مع بقاء السلب والايجابي يعني مع بقاء الكيف. لماذا اشتربطوا؟ لانهم بالتبع وجدوا انها كما هي. لم تتبع ولم تتغير مع بقاء السلب والايجاب بحاله - 01:20:41

بمعنى ان الاصل ان كان موجبا فيكون العكس موجبا او كان الاصل سالبا وسالما يعني في العكس يكون سالما والعكس يكون سالما. قوله بمعنى ان الاصل العطار هنا جواب عما يقال - 01:21:01

ان عكس قولنا كل انسان حيوان بعض الحيوان انسان عكس كل انسان حيوان بعض حيوان انسان بدلت الموضوع محمول ولا محمول موضوع مع بقاء الصدق مع بقاء الصدق مع بقاء الكيف - 01:21:21

مع بقاء الكيف يعني سلف الايجابي لم يتغير كل انسان حيوان عكسه بعض الحيوان انسان ومفهوم الاصل كل انسان حيوان ثبوت الحيوانية لكل فرد من افراد النساء او لا كل انسان حيوان - 01:21:38

مفهومه ثبوت حيواني لكل فرد من افراد الانسان. ومفهوم العكس ثبوت الانسانية لبعض افراد الحيوان. صادقة صادقة والايجاب في العكس غيره في الاصل واذا قلنا في عكس لا شيء من الانسان بحجر لا شيء من الحجر بالانسان - 01:21:54

في السابق. فالسلب مختلف كذلك. وحينئذ فالايجاب والسلب الذي في الاصل ليس باقيا على حاله ومنعنا هذا الجواب يعني مراده ماذا قلنا في القاعدة السابقة ان المحمول والموضوع ما الذي يراد بالموضوع؟ وما الذي يراد بالمحمول - 01:22:15

الذي يراد بالموضوع هو المصدق الافراد والذي يراد بالمحمول هو ماذا هو المفهوم المعنى الذهني الوحدة الذهنية قدرًا مشتركًا لو بدلت وصار المحمول موضوعا انتقل من كونه محكوما بمفهومه على كونه محكوما على افراده - 01:22:33

الموضوع كذلك انعكس تغير وتبدل من كونه محكوم على افراده فصار محكوما به بمفهومه اذا حصل تغيير او لا؟ حصل تغيير. هذا المراد هنا. ولذلك قال ومعنى هذا الجواب ان الايجاب باق في كل من الاصل والعكس. وكذلك - 01:22:55

وان كان قد اختلفا فيما قد اختلف بهما واكثر القوم يعبرون بقولهم مع بقاء الكيف والصدق وهي اولى مما هنا لان لفظ بحاله موهبة بقاء كل من السلب والايجاب على حاليه الاولى وليس كذلك - 01:23:13

في سلب وفيه ايجاب. لكن هل يلزم انه عين السلب عن الايجاب؟ الجواب لا الجواب لا ومن هنا نقول دانما المبتدأ مرفوع والخبر مرفوع. زيد مرفوع بالظلمة وقائم مرفوع بالضمة. هل الظلمة هي عين الظلمة؟ الجواب لا - 01:23:32

ليست هي عين الظلمة. لماذا؟ لأن الظلمة هندي اقتضاها عامل الابتداء. وهندي ظمة اقتضاها المبتدأ. اختلاف العاملين يدل على المعنى اذا ظمة وظمة اشتراكها في اللفظ وفي الاصل. كون كل منهما مرفوعا لكن فيه معنى بين النوعين مختلف - 01:23:49

به معناه جوهر الكلمات هنا كذلك ولو عبر بالكيف لكان اولى. اما التعبير بالسلب والايجاب قد يتضمن ان السلب يعنيه كما هو في الاصل هو باق في العكس. وكذلك الاجابة وليس كذلك - 01:24:09

لابد من التغيير وليس كذلك احتاج الشارح للمعونة بقوله بمعنى اذا قوله هذا فيه شيء من الاشكال مع بقاء السلب والايجاب حاله. هذا فيه شيء من الاشكال. ولذلك احتاج ان يقول بمعنى - 01:24:24

اوله يعني. جاء بشيء فيه تقرير للمعنى. بمعنى ان الاصل ان كان موجبا فيكون عكس موجبا او سالما فسالما ولا يلزم من ذلك ان يكون عين الايجابي وعين السلبي بل قد يقع فيه شيء من الاختلاف شيء من - 01:24:45

من اختلاف قال ومع نعم هنا قال ماذا قال سيكون عكس موجبا او سالما فسالبا وذلك لأن العكس لازم من لوازם الاصل والموجب قد يختلف او يتخلص عن السلب. وبالعكس - 01:25:01

فإن قولنا كل انسان ناطق لا يصدق العكس سالما بعض الناطق ليس بانسان يعني يصدق الاصل ولا يصدق العكس ونحو قولنا لا شيء من الانسان بفرس لا يصدق العكس موجبا - 01:25:22

بعض الانسان او بعض الفرس انسان. واللازم المنضبط هو الموافق في الكيفي. الموافق. ومع بقاء التصديق والتکذیب حاله يعني مطابقة الواقع او عدم المطابقة للواقع لا بد ان تكون باقية بحالها - 01:25:36

وعبر بعضهم بالصدق والكذب عبر معهم بعضهم بي بالصدق والكذب. والصدق والكذب قلنا وصفان للكلام لذلك والتصديق والتکذیب هذا مصدر المراد به السامع هو الذي يصدق هو الذي يكذب. وبعضهم بالصدق فقط - 01:25:55

اذا ثلات تعبيرات مع بقاء التصديق والتکذیب حاله دون تغير او يعبر بقاء الصدق والكذب او نعبر بقاء الصدق فقط ولا نذكر الكثير. قال وهو الحق وهو ما هو يعني التعبير بالصدق فقط وهو الحق. كلها صحيحة - 01:26:16

كلها صحيحة لكن تختلف باعتبارات فقط وبعضهم بالصدق فقط وهو الحق وهو الحق واجيب عن من عبر بالصدق والكذب او التصديق والتکذیب بان المعنى على التوزيع من باب التأويل يعني بقاء الصدق من جانب الاصل - 01:26:41

وبقاء التکذیب من جانب العكس بمعنى ان الصدق الاصل يسئلز صدق العكسي وكذب العكسي يسئلز كذب الاصل القاعدة في العكس هنا اذا صدق العصر الاصل صدق عكسه واذا كذب كذب - 01:27:03

يعني لا يلزم في العكس الا يؤتى الا من قضية صادقة. لا قد يؤتى من قضية كاذبة لكن يكون مثلهم كذب يولد كذبا. فإذا كان العصر كذبا حينئذ عكسه وهو فرعه يكون كذبا - 01:27:23

يكون يكون كذبا اذا كان العصر كاذبا تفر عنه الكذب وذلك قال هنا ان صدق الاصل يسئلز صدق العكس. وكذب العكس يسئلز كذب الاصل. بالعكس يعني. ولا يلزم ان يكون بقاء الكذب - 01:27:37

جانب الاصل لان الاصل الكاذب قد يحصل معه العكس الصادق كقولنا بعض الحيوان انسان هذا صادق في عكس كل حيوان انسان وهو كاذب واشير بتقديم التصديق على التکذیب الى ان التصديق من جانب الاصل والتکذیب من جانب العكس. بناء على ان الاصل مقدم على العكس - 01:27:54

ليشعر بان الاصل ملزم العكس لازم. اصلا ملزم العكس لازم. اذا قوله وهو الحق راجع لقوله الصدق دون ان يذكر فيه ماذا التکذیب او الكذب قال لان العكس لازم للقضية - 01:28:17

ولا يلزم من كذب الملزم كذب لازم. نعم. صحيح. انا لعلي وهمت فيما سبق. لا يلزم من كذب الملزم الذي هو الاصل كذب اللازم الذي هو عكسه فان قولنا كل حيوان انسان - 01:28:35

كاذب الحيوان انسان هذى كاذب مع صدق عكسه وهو بعاظ الانسان حيوان بخلاف صدق الملزم الاصل يستحيل معه كذب لازم الازم اذا لا يلزم من كذب الملزم كذب لازم. اذا كذب الاصل قد يصدق العكس - 01:28:51

لكن اذا صدق الملزم الذي هو الاصل صدق عكسه الصدق يلزم اذا صدق الاصل صدق اصله. يعني صدق الفرع العكس وفي الكذب لا يلزم. ولذلك قال ولا يلزم من كذب الملزم الذي هو الاصل كذب لازم الذي هو عكسه - 01:29:14

لا تلازم في الكذب طيب قال هنا بخلاف صدق الملزم يستحيل معه كذب لازم. اذا لا تلازم في الكذب وتم تلازم في الصدق هكذا وليس المراد بصدقهما في عبارة في عبارة البعض صدقهما في الواقع - 01:29:34

بل ان يكون الاصل بحيث لو فرض صدقه لزم صدق العكس طيب قال هنا وليس المراد بصدقهما في عبارة البعض صدقهما في الواقع بل ان يكون الاصل بحيث لو فرض صدقه لزم - 01:29:52

الصدق العكسي. يعني الصدق المراد به هنا معنى اعم مما شاع او المطابقة ان كان اصلاح عمله على المطابقة لكن اراد هنا ان يعمم من حيث الفرضية والاعتبار بمعنى انه يفرض صدق الاصليين حينئذ يلزم منه صدق العكس وهكذا - 01:30:12

قال لو فرض صدقه لازما صدق العكس اي فرض صدقه. فرض صدقه. ومع هذا اي كون الحق الاقتصار على الصدق بفرضه فالتعبير بالتصديق اولى منه بالصدق. لأن التصديق لا يقتضي وقوع الصدق - 01:30:29

اما الصدق فيقتضي وقوعه. ما دام اننا عبرنا واولنا على الفرضية فالتصديق لا يلزم منه الواقع. حينئذ يكون اولى بالاعتبار ومع هذا فالتعبير بالتصديق اولى. قال عطار مع اي مع صحة هذا التأويل وهو انه ليس المراد بالصدق في نفس الامر بل بفرض الصدق - 01:30:50

ولا شك ان الفرض اعم فعبارة المصنف اولى لعدم ايهامها خلاف المراد والاحتياج للتأويل المذكور فيه. على كل هو اختلاف في التعبير فحسب. صدق فقط او التكليف دي اول تصديق فقط او التصديق والتكتنيف او صدقه الكريم. او الصدق هو الكريم - 01:31:11

قال هنا لأن التصديق لا يقتضي وقوع الصدق لأن المراد انه متى فرض صدق الاصل لزمه فرض صدق عكسه سواء كانا صادقين في الواقع ام لا وعبارة قاصرة على الحملية - 01:31:29

كذلك يعني عكسهما لتعبير بالموضع والمحمول فلو قال وهو ان الاول ثانيا والثاني اول لكان اولى لتناوله وهو اي العكس ان يصير الاول ثانيا لعله يصير هنا احسن لماذا يحتمل يحتمل ان يصير يصيم الاول اول ثانيا والثاني اولا - 01:31:46

والاول المراد به الطرف الاول الشامل للموضوع بالحملية والمقدم في الشرطية والثاني اي الطرف الثاني الصادق المحمول بالحملية وبالتالي او التالي الشرطية لتناوله الشرطيات اي الحد العكس تناوله الحد العكس الشرطيات - 01:32:20

دخل فيها المنفصلات والاتفاقيات لانه اطلق المشهور ان المنفصلات لا عكوس لها لا عكوس لها. قال العطار دخل فيها المنفصلات والاتفاقيات اما المنفصلات فصرح الرازى بشرح الشمسية بانعكاسها لان الحكم في نحو اما ان يكون العدد زوجا او واما ان يكون فردا - 01:32:39

بمعاندة الزوجية لفردية. وفي عكسه بمعاندة الفردية للزوجية. لكن ما الفائدة ما في فايدة ولذلك الجمهور على انها لا انعكاس لها لانها لا فائدة فيها. واللي يقول بانها تنعكس - 01:33:04

ورده السعد لأن المراد جعل له تأثير في المعنى لأن عامة مباحث النظر الى المعقولات دون الملفوظات الى اخر كلامهم قال هنا واعلم ان العكس يطلق كثيرا على قضية الحاصلة على القضية اي القضية المستعملة في العلوم - 01:33:19

الطبيعية حينئذ لا عكس لها اذ لا يقال في عكس الحيوان جنس الجنس حيوان لا يقال وظهر ان الف قضية عهدية اذا اعلم ان العكس يطلق كثيرا على القضية يعني القضية المستعملة في العلوم احترازا على المهمل عن ليست المهملة عن - 01:33:40

الطبيعية الحاصلة على قضية حاصلة لماذا نعم يطلق كثيرا على القضية الحاصلة بتبدل الموضوع بالمحمول وعكسه اي كما يطلق على التصوير والتبدل الذي هو فعل الفاعل حقيقة. كما قلنا فيما سبق - 01:34:02

يطلق ذات قضيته فيها تبديل او التبديل نفسه يطلق على فعل الفاعل التبديل وعلى القضية نفسها قال هنا على قضية الحاصلة بتبدل الموضع بالمحمول عكسه وان المراد بهما الموضع او المحمول المراد - 01:34:30

فيما الموضع او المحمول بهما ما هما في الحاشية يقول بهما اي الموضع والمحمول ولعل الموضع المحمول هو صحيح على حشوة بهما الموضع والمحمول يكون عطف اه بيان تفسير بهما او بدل بدل - 01:34:50

الموضع والمحمول هكذا وان المراد بهما اي الموضع بتبدل الموضع بالمحمول وعكسه وان المراد بهما اي الموضع المحمول في الذكر اعني وصفهم العنوانى هذا الاصل ولعله هذا الموضع المحمول جاء به من الحاشية - 01:35:30

ايدك الحاشية فيه ماذا؟ قول بهما اذا لم يفسر في في الاصل اي الموضع والمحمول الموضع معنى واضح وان المراد بهما اي الموضع والمحمول في الذكر اعني وصفهم العنوانى وصفهم العنوان بضم فسكون اي المنسوب العنوان مصدر عنونة اذا عبر - 01:35:49

الشيب كذا عبر به عنه مثلا اذا قيل مثلا كل انسان حيوان عندنا وصف عنوانى هنا او لفظ انسان يعني لفظ موضع يسمى وصفا ويسمى عنوانا عنوان من اسماء الموضع - 01:36:17

ومن اوصاف الموضع حينئذ تقول الموضع والعنوان عن اللفظ هذا المراد به. لو ان المراد بهما في الذكر اعني وصفهما العنوانى فلا يلدوا. قال هنا اذا عبر بنسبة المتعلق بالفتح لم المتعلقة - 01:36:38

اي المعنون به عنه مثلا اذا قلنا كل انسان حيوان وقد اجتمع فيه ثلاثة اشياء ذات الموضع يعني افراده وهو افراده ذات الموضع وهو افراده. تزيد بكر خان ووصف الموضع اي لفظه. المعتبر به عن هذه الافراد وهو - 01:36:57

انسان تم وصفا يسمى عنوانا والافضل. ويسمى موضوعا بالذكر ايضا. وعنوانا ايضا ووصف المحمول الذي هو الحيوان ولا شك انك اذا عكسته الى بعض الحيوان انسانا فيراد بالحيوان هنا الافراد - 01:37:19

من الانسان المفهوم كما هو قاعدة الحمل عكس الاصلي فلم يبقى يا على حالهما لكن بقاوهما على حالهما بالنسبة للوصف العنوانى وهو المعنى بقول الشارح الموضع والمحمول في الذكر الذكر يعني في اللفظ فقط. عندما تقول تبديل موضع بمحمول هذا في اللفظ فقط. والا في الحقيقة تغيرت - 01:37:39

فالموضوع الذي كان موضعا في الاصل لم يكن لم يكن محمولا هناك بمكانة عليه في العصر. لانه في العصر كان ماذا يراد به افراد واما اذا عرف صار المراد به المفهوم والعكس بالعكس. اذا لم يبقيا على حالهما. اذا كيف يعبر تبديل الموضع بالمحمول؟ نقول المراد - 01:38:04

الوصف العنوانى. وصف العنوانى. فلا يرد السؤال هذا تفريع على قوله وان مربوبيها ولا يرد السؤال بان العكس لا يصير ذات الموضع يعني افراده محمولا ووصف المحمول يعني مفهومه موضوعا - 01:38:25

بل موضوع العكسي ذات محمول ومحمله وصف الموضوعي هذا على حقيقة. هذا على على حقيقة ولا يرد السؤال بان العكس تصويره للسؤال لا يصير ذات الموضوع يعني افراده محمولا يعني لا يحكم الموضوع كما هو مرادا به في العصر الافراد يؤتى به - 01:38:44

بالعكس يراد به الافراد لا ليس هذا المراد ووصف الموضع موضعا ووصف المحمول موضعا يعني مفهومه بل موضوع العكس ذات المحمول اي افراده مع انه كان ماذا؟ المراد به المفهوم. ومحمله وصف الموضوع اي مفهومه. مع انه كان المراد به الافراد - 01:39:08

حصل تعارض بينهما قال هنا والموجبة الكلية لا تتعكس كلها لثلا تنتقض بمادة يكون المحمول فيها اعم من الموضع والموجبة لا تتعكس كلها موجب الكلية لا تتعكس كلها العطار اي لا يضطرد ذلك - 01:39:29

فلا ينافي صدق عكسها في مادة ما بضابط في مادة يكون المحمول مساويا للموضع فكل انسان ناطق عكسه كل ناطق انسان معنى كلية موجبة وانعكست مع انه يقول المدن كلها تتعكس كلها يعني ليس مضطربا ليس ليس مطربا - 01:39:54

كل انسان ناطق فعكسه وهو كل ناطق انسان صادق. الا ان ذلك بخصوص المادة فانه قد يختلف في صورة ما اذا كان الموضوع اعم ومعلوم ان قواعد القوم مبنية على الاضطرار - [01:40:17](#)

حيث تختلف الحكم في مادة ما لم تعتبر القاعدة. ليست بقاعدة عندهم. والموجبة الكلية قال هنا لا تتعكس كليا لا تتعكس كليا اين يضطرب وقد يتفق في بعض المواد كالمثال الذي ذكرناه لئلا تنتقض بمادة يعني بصورة - [01:40:32](#)

كما نقول العام العموم خصوص الوجه والمطلق يجتمعان في مادة ويفترقان في مادة مرت به المثال. بمادة يعني بصورةه. يكون المحمول فيها اعم منه من عامة من الموضوعي. كما ذكرنا سابقا اذ يصدق قولنا - [01:40:53](#)

لان لا تنتقم قال العطار اي لو صحنا عكسها كليلة دائمها انتقض هذا الحكم بهذه المادة اذ يصدق قولنا كل انسان حيوان ولا يصدق كل حيوان انسان صحيح وثبت معنا - [01:41:15](#)

ان صدق الملزم يستلزم صدق اللهجة يعني الاصل اذا اردت عكسه وكان صادقا لا بد ان يكون عكس صادقا لا بد ان يكون عكسه.اما العكس فلا قد يكون الاصل كاذبا فالعكس يكون صادقا. وهنا كل انسان حيوان صادق - [01:41:32](#)

صادق عكسه كل حيوان انسان كاذب اذا لا لا يكون عكسا لا يكون عكسا اذا لا الموجب الكلي لا تتعكس كليا. لو قال بعض الحيوان انسان صدقة - [01:41:51](#)

صدقة والا لصدق الاخر. لصدق الاخر اي والا ها لصدق الاخر لصدق الاخر والا لصدق الاخر على جميع افراد الاعم وهو مجال الاخر الذي هو انسان العكس سابق قلنا كاذب كل حيوان انسان هذا كاذب. يعني لو صحناه - [01:42:05](#)

صحيحا صادقا صدق الاخر الذي هو انسان اخر من حيوان هنا المحمول اخر من الموضوع حينئذ كان الموضوع اذا كان المحمول اخر من من الموضوع لصدق الاخر على الاعم. حينئذ كل افراد الحياة - [01:42:32](#)

انسان هذا فاسد لا يصح واذا لصدق الاخر على جميع افراد الاعم وهو مجال. فيكون الفرس انسان وبغي الانسان الى اخره. هذا مجال قال هنا والا لصدق الاخر اي والا يصدق بل صدق لزم صدق الاعم الى اخره. وهو مجال لانه رفع للعموم والخصوص - [01:42:48](#)

قال هنا بل تتعكس الجزئية يعني موجب الكلية تتعكس جزئية لأن اذا قلنا كل انسان حيوان يصدقه قولنا بعض الحيوان انسان بعض الحيوان انسان صدق بعض الحيوان انسان قال فانا نجد هذا شروع في مسألة اعانكم الله عليها. وهي - [01:43:11](#)

اثباتات الادلة على صحة العکوس الادلة على صحة وهو اصعب شيء في هذا الباب. لكن نمرها قال فانا نجد هذا استدلال على المدعى السابق من ان الموجب الكلية تتعكس موجبة جزئية. ما الدليل؟ عندهم ثلاثة ادلة. وهذا احد طرقه ثلاثة. حينئذ يكون قوله فان - [01:43:36](#)

هذا شروع في ذكر ادلة ثلاثة اعتبرها القوم في عکوس القضايا يعني في صدقها متى؟ اعتبره صادقا. الاول دليل الافتراض الثاني دليل عکسي دليل الخلفي قول سيدكرها المصنف الان. كليلة موجبة تتعكس جزئية. ما الدليل - [01:44:00](#)

واشار بقوله فانا نجد شيئا الى اخره الى دليل الافتراض. دليل الافتراض وهذا احد الطرق الثلاثة للقوم ببيان القضاء يسمى طريق الافتراض وهو اخفاها ولا يجري الا في موجبات السوال المركبة يعني بدون البساطة - [01:44:26](#)

دونة بساطة حاصله قال فانا نجد الموضوع شيئا موصوفا بالانسان والحيوان موصوف بالانسان والحيوان. وهو الحيوان الناطق فيكون بعض الحيوان انسانا. يكون بعض الحيوان انسانا. يعني قال هنا ماذا - [01:44:47](#)

فانا نجد نجد يعني نفرض ونقدر الموضوع في العکس شيئا يعني فردا جزئيا معينا ثم نحمل عليه المحمول ثم نحمل عليه مرة اخرى الموضوع. فيكون قضيتين تم تكون النتيجة قال فان نجد الموضوع شيئا - [01:45:09](#)

موصوفا بالانسان يعني محمولا عليه لفظ انسان والحيوان اي محمول عليه لفظ الحيوان فيصير قضيتين حينئذ تركبهم هكذا. حينئذ يقول الانسان الاصل ما هو الانسان كل انسان حيوان كل انسان حيوان - [01:45:35](#)

يقدر انسان ان المراد به فرض وهو زيد مثلا تقول زيد وتحمل عليه الموضوع. زيد انسان ثم قضية اخرى زيد وتحمل عليه ماذا؟

المحمول. زيد انسان زيد حيوان. وهذا يقول من الشكل الثالث - 01:45:57

زيد انسان زيد الحيوان لماذا لان الحد الاوسط تكرر مرتين الصغرى والكبرى وهو موضوع فيهما اذا وقع الحد الاوسط موضوعا في قظيتين في مقدمتين السورة الكبرى يسمى الحد الشكل الثالث. الشكل الثالث - 01:46:17

لان الحد الاوسط موضوع في مقدمتين فيرد الى الشكل الاول بعكس فيصير هكذا. بعض الحيوان زيد وسيأتي هنا هذا في في محله لكن المراد هنا انك اذا وصلت الى الشكل الاول ترده الى الشكل اذا وصلت الى الشكل الثالث ترده الى الشكل الاول - 01:46:35  
كيف ترده بعكس صغراء؟ يعني تنظر الى الصورة فتأتي بعكسها ويصير هكذا بعض الحيوان زيد وزيد انسان فينتج بعض الحيوان انسان وهو العكس المطلوب والعكس المطلوب. وهذا يسمى بالاصطلاح كما ذكرنا طريق الافتراض مختص بالموجبات والسوالات المركبات. اذا - 01:46:56

اذا نظرت الى الاصل كل حيوان انسان او الاصل ما هو كل انسان حيوان ففترض جزئيا هو فرد من افراد الموضوع انسان. ثم تحمل عليه انسان ثم تحمل عليه حيوان - 01:47:19

فصار ماذا؟ صار آقياسا من الشكل الثالث. فترده الى الاول بعكس صوراه. حينئذ ينتج ما انتجه هنا وبعض الحيوان سمي دليل الافتراض لانك افترضت الموضوع هو ليس خاصا بانسان انما هو عام. اذا افترضت جزئية معينا هذا صار من باب التقدير فقط - 01:47:37

قال فيكون بعض الحيوان انسانا. بعض الحيوان فقال بالحاشية عندكم طريق الافتراض حاصله ان يفرض الموضوع فرضا معينا من مصادقاته واضح هذا؟ ان يفترض يعني يقدر تقديرا في الذهن فقط. الموضوع فردا معينا مما اصدقات يعني من افراده. ويحمل عليه المحمول - 01:47:58

قال زيد حيوان ثم الموضوع فقال زيد انسان فينتظم منها صار مقدمتين قظيتين قياس منتج للعكس. في مثال المصنف يفرض الموضوع وهو انسان فردا معينا كزيت. ويحمل عليه حيوان. فنقول زيد - 01:48:21

حيوان وتحمل عليه كذلك قظية اخرى انسانا ايضا ونقول زيد انسان. فيكون مجموعه مقاييس من الشكل الثالث. ويمرد الى الصغرى اقلبه يعني فيصير بعض الحيوان زيد وزيد انسان فينتج بعض الحيوان انسان. وهو العكس المدعى ملازمته للاصل - 01:48:40  
بصدقه قال ولانه اذا صدق كل انسان حيوان لزم ان يصدق بعض الحيوان انسان والا لصدق نقبيه وهذا اشارة الى دليل عكسي. دليل عكسي هو الطريق الثاني طريق الثاني وحاصله الشرح ليس عندكم طريق العكس حاصله - 01:49:03

ان يعكس نقبيعكسي يعني تنظر الى الاصل ستأتي بنقبيعكسي ثم تأتي للنقبيعكسي وتعكسه ثلاث قضايا هنا ثلاث قضايا القطايا الاولى اصل كل انسان حيوان فتأتي بنقبيعكسي لا شيء من الحيوان بانسان. ثم تأتي الى عكس النقبيعكسي - 01:49:29

تأتي العكس النقبيعكسي. قال ان يعكس نقبيعكسي يعني الاصل ويقابل عكس نقبيعكسي بالاصل الصادق يحصل التقابل هنا يعني الثالث تقابل بالاول فاما ان ينافقه او ينافييه. اما ان تقع بينهما مناقضة او منافاة - 01:49:53

وعلى كل فهو كاذب. فمعكوسه وملزومه وهو نقبيعكسي كاذب فالعكس صادق وهو المطلوب. ومر معنا انك تبطل النقبيعكسي القول ليصح قوله لك لأنهم متافقان فاذا ثبتت بطلان النقبيعكسي صدق قوله - 01:50:14

هنا يأتي بالنقبيعكسي ويأتي بعكس النقبيعكسي فيبطله باعتبار مقابلته بالاصل. فاذا بطل حينئذ صدق اصلك صدقة عصرك. قالوا هنا مثال وهو المبني ان يقال في الاستدلال على صدق بعض الحيوان انسان هذا العكس - 01:50:32

عكس ماذا؟ كل انسان حيوان لو كذب بعض الحيوان انسان الذي والعكس لصدق نقبيعكسي وهو لا شيء من الحيوان بانسان. ولو صدق هذا لصدق عكسه وهو لا شيء من الانسان بحيوان وهذا مناف للاصل الصادق وهو كاذب - 01:50:48

ومعكوسه كاذب وهو نقبيعكسي العصر فالاصل كاذب وفل العكس عكس النقبيعكسي كاذب والنقبيعكسي كاذب حينئذ اذا كذب اللازم الملزوم او لا يلزم الصدق نعم. اما في الكذب لا الصدق ثم تلازم واما في الكذب فلا. حينئذ اذا ابطلت لان النقبيظان بينهما شيء من التلازم. فاذا ابطلت النقبيظان وعكس - 01:51:07

هو حينئذ رجع الى الاصل فهو صادق قال هنا ولانه اذا صدق كل انسان حيوان لزم منه ان يصدق بعض الحيوان انسان الذي هو عكسه لو لم يصدق هذا لصدق نقايضه. والا لذلك قال والا لصدق نقايضه وهو لا شيء من الحيوان بانسان - 01:51:39

وتلزم المفارقة بين الانسان والحيوان فيصدق ليس بعض الانسان بحيوان. وقد كان الاصل كل انسان حيوان وهو صادق. قال هذا خلفه هذا تتأملونه في في البيت هذا خلف او خلف - 01:51:59

يعني ماذا يعني باطن هذا خلف بضم الخاء المعجمة وسكون اللام اي باطل او بفتح الخاء اي مرمي خلف الظهر ببطلانه. ليه؟ ببطلانه طيب قال او ينظم ذلك النقايض هذا شروع في الثالث او اشارة الى دليل الخلفي - 01:52:13

وهو بيضم الخاء تحاصره ان يضم نقايض العكس كبرى الى الاصل صورا نقايض العكس كبرى الى الاصل صغير. نقايض العكس ليس العكس النقايض العكس تأتي بالعكس وتأتي بنقايضه وتضمه تجعله كبرى - 01:52:36

الصورة التي هي الاصل عينين لماذا؟ يتكون منها او منها قياس منتج سلب الشيء عن نفسه. وسلب الشيء عن نفسه هذا كاذب. الانسان ليس بانسان ليس بحيوان هذا كاذب. فينتج سلب شيء عن نفسه وهو كاذب فالقياس كاذب لاذب احدى مقدمتيه وهو نقايض العكس فالعكس صادق - 01:52:58

ما هو المطلوب؟ بان يقال لو كذب بعض الحيوان انسان بعض الحيوان انسان لو كذب لصدق نقايضه وهو لا شيء من الحيوان بانسان تتأملها لو كذب بعض الحيوان انسان هو صادق لو كذب لصدق نقايضه. يعني متناقضان ما هو النقايض؟ لا شيء من الحيوان بانسان - 01:53:23

فيضم صغير للاصل كبرى هكذا لا شيء من الحيوان بانسان وكل انسان حيوان وهذا من شكل رابع لوضع الاوسط في صغراء وحمله في قبره فيرد الى الشكل الاول بجعل الصغرى كبرى والكبرى صغرى هكذا كل انسان حيوان ولا شيء من حيوان الانسان فينتج لا شيء من الانسان بانسان - 01:53:48

الشيء عن نفسه وهو كاذب فالقياس كاذب ولا خلل في هيئة الايجاب لا نعم ولا خلل في هيئة لايجاب صغراء وكلية كبيرة الصغرى صادقة فكبيرة كاذبة وهو نقايض العكس فالعكس صادق له مطلوب. تتأملونه - 01:54:08

قال او يضم ذلك النقايض الى الاصل لينتاج ماذا شيء عن نفسه كما ذكرنا هكذا كل انسان حيوان ولا شيء من الحيوان بانسان. ينتج لا شيء من الانسان بانسان وهو محال. فالقياس باطن - 01:54:26

يكون باطلا قالوا محالية هذه النتيجة لخلل في مادة القياس او صورته لا جائز ان يكون للصورة لتوفّر شروط الانتاج فتعين ان يكون من المادة والصغرى وهي الاصل المعكوس مفروضة الصدق - 01:54:44

فليكن من الكبيرة فتكون باطلة فيصدق نقايضها وهو العكس المطلوب قال والموجبة الجزئية ايضاً تعكس موجبة جزئية بهذه الحجة السابقة يعني قياس الافتراض هنا غير متأتي انما الثاني ووالثالث ولذلك قال الجنسية لأن حجج - 01:55:03

ال القوم هنا ثلاث الافتراضي الى اخره فان قيل هذه الحجة منقوطة لأن لو صحت انعکس قولنا بعض زيد الى بعض زيد انسان مع انه لم ينعكس اليه لكتبه وصدق الاصل. قلنا ليس المراد بزيد هنا معناه الجزئي. لأن الجزئي لا يقع محمولاً بل المراد بمفهوم الكلي وهو - 01:55:27

المسمى بزيد انسان. قال والموجبة الجزئية ايضاً تعكس موجبة جزئية بهذه الحجة يعني السابقة عكس بعض الانسان حيوان بعض الحيوان انسان الدين حصل تبديل عكس بعض الانسان حيوان هذا تقرير للدعوة تمهد للاستدلال عليه بطريق الافتراض نعم يتأنى هنا - 01:55:48

نعم بعض الانسان حيوان. بعض الحيوان انسان ما الدليل على ان الموجب الجزئية تعكس موجبة جزئية لأننا نجد موصوفاً بالحيوان والانسان اه لأن نجد يعني نفترض شيئاً يعني فرداً معيناً من افراد الموضوع موصوفاً بالحيوان يعني محمولاً عليه الحيوان - 01:56:18

والانسان ومحمول عليه الانسان كذلك تارة يحمل عليه الحيوان وتارة يحمل عليه الحيوان فينتظم قظيبتان ترقبهما قياساً هكذا زيد

حيوان وزيد انسان وهذا من الشكل الثالث يرد الى الاول بعكس الصغرى فيصير بعض الحيوان الزيت وزيد الانسان فينتج بعض الحيوان انسان وهو العكس المطلوب. يعني يطبق فيه - [01:56:43](#)

من طبق في السابق ناتي بفرد من افراد الموضوع فيحمل عليه المحمول قضيتان الشكل الثالث يرد الى الاول ثم بعد ذلك تأتي النتيجة على ما مضى قال فيكون بعض الحيوان انسانا وهو العكس المطلوب. ولانه هذه اشارة الى طريق العكس - [01:57:13](#)

اذا صدق بعظام حيوان لزم ان يصدق بعض الحيوان انسان والا يعني والا يصدق ذلك وان لم يصدق بعض الحيوان انسان لصدق نقبيضه صدقة نقبيضه وهو لا شيء من الحيوان بانسان فيلزمها اي النقبيض المذكور. يلزمها ما ذكر. لا شيء من الانسان بحيوان لانه عكسه - [01:57:36](#)

اركان العصر وبعض الانسان حيوان هذا خلف يعني باطل او يضم هذا النقبيض الى الاصل لينتاج سلب شيء عن نفسه كما مر. يعني ثلاثة الطرق والعكس والخلف تتأتي هنا - [01:58:03](#)

هنا هي تحتاج الى تفصيل من حيث ترتيب الكتابي فقط قال والسلبية كلية عاكس كلية يعني سالبة كلية سالبة الكلية تتعكس سالبة كلية. وذلك اي انعكاسها كلية. بينما بنفسه يعني الظاهر لا يحتاج الى دليل. لا يحتاج الى - [01:58:21](#)

الى دليلي فانه اذا صدق هو يقول لا يحتاج الى دليل واتى بدليل ها لماذا؟ قال من باب التدريب من باب التدريب يقول لا يحتاج الى دليل لانه واضح بين لكن اتى بدليل لماذا؟ لانه من باب التمارين للطالب المبتدئ - [01:58:43](#)

قال رحمة الله تعالى فانه اذا صدق قولنا هذا اشارة للدليل العكسي ولم يذكر دليل الافتراضي لما سبق لك انه انما يجري في الموجبات والسوابق المركبة دون البسيطة. نعم وهذه ببساطة - [01:59:07](#)

لا يتتأتى فيها لماذا؟ دليل الافتراض قال فاما فانه اذا صدق قولنا لا شيء من الانسان بحجر. صدقة صدق عكس لانه يلزم من صدق الملزم صدق لازم صدق عكسه وهو قول لا شيء من الحجر بانسان. والا لصدق نقبيضه - [01:59:22](#)

والا لصدق نقبيض وهو بعض الحجر انسان نستدل الان على صحة قولنا بابطال النقبيض ابطال النقبيض والا لصدق نقبيض هو وبعض الحجر انسان وبين عاكس؟ يعني يلزم صدق عكسه الى قولنا بعض الانسان حجر وهو كاذب - [01:59:44](#)

وهو وهو كاذب لانه نقبيض الاصل ولا يجتمعان ولا يرتفعان وقد كان الاصل لا شيء من الحجر بانسان. لا شيء من الحجر بانسان قال صوابه لا شيء من الانسان بحجر. هذا المقطع في - [02:00:03](#)

في ركاكة في اخطاء في في الامثلة قال هنا وقد كان العاشر لا شيء من الحجر بانسان صوابه لا شيء من الانسان بحجر هذا خلف اي تناقض والاصل صادق فنقبيضه كاذب - [02:00:21](#)

الاصل صادق فنقبيضه كاذب ومعكوسه كاذب فنقبيضه وهو العكس صادق وهو المطلوب. هو المطلوب طيب قال او يضم هذى اشارة الى دليل خلفي او يضم هذا النقبيض الى الاصل لينتاج سلب شيء عن نفسه - [02:00:45](#)

كم من معنا هكذا بعض الانسان حجر صوابه بعض الحجر ينساني غلط يعني صواب بعض الحجر انسان ولا شيء من الحجر بانسان صوابه ولا شيء من الانسان بحجر لينتاج بعض الانسان ليس بانسان وهو محال باطل - [02:01:05](#)

ولا اي ولا خلل الا من نقبيض عكسي فهو كاذب والعكس صادق وهو المطلوب قال الائمة في الهيئة واما في المادة كما سيأتي في اخر يعني في المنطق اما في الهيئة - [02:01:29](#)

وانما قال كلية ولم يقل كنفسها لانه انما تعرض للعكس بحسب الكم دون الجهاد والكلام عليه بحسبها الكلام عليه. يعني على ماذا؟ العكسي. بحسب الجهة طويل. يطلق من المطولةات لا ما ذكر الجهات الموجهات - [02:01:43](#)

وذكر مول الجهاد لانها عكوس النقد كذلك لها نقض قال هنا وانما قال كلي ولم يقل كنفسها كنفسها لانه انما تعرض للعكس معناه ان كليته الجزئية عبارة عن كمية التي الكلام فيها. ولذلك عبر بها بخلاف ما لو عبر بالنفس - [02:02:12](#)

فانها ليست من الكمية والجهة. نعم فانها ليست من الكمية. والجهة وان كانت لا تدخل في نفس القضية لانها صفة بالنسبة لكنه ربما

توفهم شمول النفس لها فيقتضي انه تعرض - [02:02:33](#)

للعكوس باعتبارها الواقع بخلافه. اذا لم يتعرض مراده لم يتعرض العكوس باعتبار الجهات فيها طويل قال والسلبة الجزئية لا عكس لها صحيح جزئية اللي يعبر عن ماذا؟ لاجتماع الخصيتيين القصة الاولى وهي - [02:02:48](#)  
جزئية ثاني السلب بل يقابلها ماذا كلية الكلية اكمل اذا اجتمع فيه النقصان سلب والجزئية. هذى لا لا لا عكس لها لزوما يعني لا يلزم - [02:03:15](#)

ولذلك قالوا والسلبة الجزئية لا عكس لها لزوما. قال اعطاه هو محظ النفي لزوما ولا ينافي انها تتعكس في بعض المواد لكنه غير مضطرب. واذا لم يكن مضطربا فلا قاعدة - [02:03:35](#)

والا لانتقض هكذا عندكم ها والا لانتقض بمادة يعني عكسه. والا اي بان قمنا بانعكاس السالبة الجزئية نعم. والا اي بان قلنا بانعكاس السالبة لانتقض بمادة يكون الموضوع فيها اعم من المحمول - [02:03:49](#)

ويصدق سلب الاخف عن بعض الاعم ولا يصدق سلب الاعم عن بعض الاخص. هذه قاعدة الاخص كل والاعم جزء كل والاعم جزءه فيلزم عليه وجود الكل بدون جزء وهو محال. وهو وهو محال. قال لان قول سلب الاخص عن بعض افراد الاعم اي الذي في الاصل - [02:04:21](#)

وسلب الاعم عن بعض الاخص اي الذي في العكس. الذي بالعكس فانه يصدق قوله بعض الحيوان ليس بانسان صحيح بعض الحيوان ليس بانسان ايها ببعض الحيوان ليس بانسان ولا يصدق عكسه - [02:04:47](#)

بعض الانسان ليس بحيوان لا يصدق بعض ليس بحيوان. لماذا؟ لصدق نقيه وهو كل انسان حيوان نقيه اي نقيض العكس الاخير بعض الانسان ليس بحيوان. وهو كل انسان حيوان. والا لو وجد الكل بدون الجزء وهو محال - [02:05:10](#)

قل قال هنا لان الاخص كل والاعم جزءه فيلزم عليه وجود الكل بدون جزء وهو محال وقيد او قيد بقوله لزوما لانه قد يصدق العكس في بعض المواد اي الامثلة - [02:05:32](#)

مثلا يصدق بعض الانسان ليس بحجر صدق ويصدق عكسه ايضا وهو بعض الحزن ليس بانسان ليس من صدق اذا لا عكس لكن ليس مضطربا ليس مضطربا ولما لم يكن مضطربا رجعنا للعاصرة وعدم التقييد - [02:05:48](#)

فلما فرغ مما يتوقف عليه القياس من القضايا وما يعرض لها من تناقض وغيره وهو بالعكس اخذ في بيان القياس وهو المقصود الاهم لانه العمدة في تحصيل المطالب التصديقية فقال القياس والله اعلم وصلى الله وسلم على نبينا محمد - [02:06:07](#)

وعلى الله وصحبه اجمعين - [02:06:28](#)