المطلع على متن إيساغوجي للشيخ أحمد بن عمر الحازمي 31

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي ان يقدم لكم هذه المادة بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين - 00:00:01

اما بعد عند قول المصنف رحمه الله تعالى ولما فرغ مما يتوقف عليه القياس من القضايا وما يعرض لها من تناقض وغيره اخذ في بيان القياس وهو المقصود يعني للمنطق - 00:00:26

آآ وهو المقصود الاهم وغيره لا يعنى به للقياس المستوي وهو عام مراد به به خاص. اخذ في بيان القياس وهو المقصود اي المنطق الاهم يعني مقدم على غيره لانه المقصود بالذات من العلوم المدونة الاحكام - 00:00:44

هذا المقصود التصورات هذي وسيلة وليس المقصود لذاتها انما المقصود هو تصديقات تصديقات انما هي الاحكام وهي التي تؤخذ من هذا الباب لان المقصود بالذات من العلوم المدونة احكام التي ادراكها يسمى تصديقا - 00:01:07

والمعاني التي ادراكها يسمى تصورا لا تطلب في العلوم المدونة لذاتها بل لكونها وصاعقة ووسائل للتصديقات ادراكات التصديقية اشرف منها. ولا شك هي العلوم واعلى يعني منها وغرض المنطق بيان الطريق الموصل الى المجهول التصوري والطريق الموصل للمجهول التصديقي. والقياس هو الموصل للتصديق - 00:01:26

فهو اشرف الطريقين وانما لم يقدم في الوضع لتقدم التصور عليه في الطبع. اذا الحكم على المجهول او به محال بانه اشرف وانه اعلى لماذا لم يقدمه على التصور؟ نقول لا لا يمكن - 00:01:53

التصور جزء لا لا ليس عندنا كل تصديق يتضمن تصورات ومن غير عكس اذا لابد ان يكون مقدما عليه بالطبع فيقدم عليه بالوضع. اذا الحكم على المجهول غير المتصور هذا محال كذلك - 00:02:11

الحكم بالمجهول نقول لك او على المجهول به وعليه. نقول هذا يعتبر محالا لانه العمدة في تحصيل المطالب التصديقية لانه القياس العمدة اي المعول عليه المعتد به دون الاستقراء والتمثيل فقال رحمه الله تعالى القياس اي هذا باب القياس هذه ترجمة - 00:02:29

هذا الباب وهو خاتمة هذه الابواب لان المباحث خمسة كما مر خاتمتها الخامسة هو هو القياس. قال وهو لغة تقدير شيء على مثال اخر اللغة تقدير شيء على مثال اخر. باضافة مثال الى اخر. ليس على مثال - 00:02:53

اخر على مثال اخر بالاضافة مضاف ومضاف اليه اضافة مثال الى اخر على مثال شيء اخر تقدير شيء على مثال اخر فتقدير الثوب قال باضافة مثال الى اخر على مثال شيء اخر كتقدير الثوب على الالة المسماة بالذراع - 00:03:14

فان الالة المذكورة مثال لما في الذهن المقدر والذراع حقيقة الذراع حقيقة هو الذي في الذهن. الذراع حقيقة هو الذي في الذهن والالة المحسوسة مثاله كالميزان الذي يقدر به به الاشياء. ولذلك سمي كذلك القياس بالميزان. سمي بالميزان - 00:03:35

وصلاحا عرفه بقوله قال المحشي هنا على مثال اخر ان يعرضه على مثال شيء اخر مثال مضاف لاخر كتقدير الثوب بعرضه على الالة المسماة ذراعا التي هي مثال للذراع الحقيقي المستحضر في الذهن. وصلاحا - 00:04:00

اي هنا عند المناطق ليس مطلقا يشمل قياس عند الاصولية قال هو قول ملفوظ او معقول مؤلف من اقوال متى سلمت؟ هو قول مؤلف من اقوال متى سلمت لزم عنها لذاتها قول اخر. هذا تعريف القياس هنا - 00:04:20

قول مؤلف من اقوال متى سلمت لزم عنها لذاتها قول اخر. قول مر معنا مراد بالقول هذا جينز شمل القياس القضية الواحدة مطلقا شمل القياس القضية الواحدة مطلقا. وبعضهم خصه بماذا؟ بالمركب التام - 00:04:44

المركب التام. اذا قيل انه جنس كما قال المحاشيون شمل القياس والقضية الواحدة مطلقا حينئذ يكون ماذا؟ يكون تاما. يكون ومر معنا انه القول قد يفسر بماذا؟ بالاقوال التامة والناقصة - 00:05:06

ومصطلحا والله اعلم انه قد يفسر في موضع آآ معنى ومن موضع اخر بمعنى اخر لكن المراد هنا التامة لماذا؟ لانه سيأتي يقول قول مؤلف من اقوال. المراد بالاقوال هنا قضايا مقدمتين - 00:05:21

وكل مقدمة هي قول تام مركب تام. اذا لا يتأتى هنا المركب الناقص. لا يتأتى مركب الناقص. ولذلك عينه اي مركب تام جنس شمل القياس والقضية. يعني القضية الواحدة. قال قول ملفوظ او معقول - 00:05:37

ملفوظ او او معقول حينئذ فسر القول بالملفوظ او المعقول كما هو الشأن في القول الشارح وكما هو الشأن في تعريف القضية. قول يصح ان يقال لقائله صادق فيه او كاذب - 00:05:56

لماذا التعميم هنا لان الاصل في حمل هذه المصطلحات على المعقولات ولكن لما كان اللفظ وسيلة في تأديتها حينئذ لابد من مراعاة اللفظ. هل اللفظ مشترك؟ او انه حقيقة في بعضها مجازا او انه - 00:06:11

واطي كما مر معنا هذا محل خلاف ولكن لابد من التعميم لابد من التعميم خاصة في هذه المواضع قول ملفوظ او معقول واون قال بعضهم القياس والقضية والقول ثلاثة الفاظ. قال عطار - 00:06:28

القياس والقضية والقوم اما مشترك لفظي او حقيقة ومجاز اما في اللفظ او في المعنى اما في اللفظ او في المعنى كما قيل حقيقة في اللفظ مجاز في ماذا في المعقول؟ المعنى المراد به المعقول. وقيل بالعكس - 00:06:45

وقيل مشترك بينهما عن ثلاثة اقوال. اما الاحتمال الرابع فلا مساغ له وفي حاشية السيدا كوتي على الخيال الحق ان اطلاق الدليل على الملفوظ مجاز باعتبار دلالته على ما هو الدليل في الحقيقة اعني المعقول - 00:07:07

اطلاق الدليل وقد يطلق بعضهم الدليل يريد به القياس القياس او الدليل على المعقول حقيقة واطلاقه على الملفوظ مجاز. لماذا؟ لان القاعدة في هذا الفن انه يبحث في ماذا؟ في المعقولات - 00:07:25

الملفوظات قال الحق ان اطلاق الدليل على الملفوظ مجاز باعتبار دلالته على ما هو الدليل في الحقيقة عن المعقول وقال قبل ذلك الاظهر ان يقال هذا في المؤلف اي الشمول الملفوظ والمعقول - 00:07:40

واما القول فيختص بالمعقول. هذا على على قول اخواني العطار فعلى ما حققه السيدا كوتي يظهر لك انه لا وجه لتقديم الملفوظ على المعقول. كما صنع المصنفون قال ملفوظ او معقول. وقد يقال التقديم بملاحظة ان الملفوظ دال - 00:07:58

فهو من هذه الحيثية سابق في الاعتبار. سابق فيه في الاعتبار. اذا قول ملفوظ او معقول هذا تعميم تعميم ليشمل القول اللفظ ويشمل القول كذلك المعقول. وان كان الاصل حقيقة حمل اللفظ على المعقول. ثم هل هو مشترك او - 00:08:19

مجاز في الملفوظ او متواطئ هذا محل النزاع. الامر فيه فيه واسع قال مؤلف قيل مستدرك هذا مؤلف لان قول مؤلف معنى واحد قيل مستدرك لان المؤلف مرادف للقول في اصطلاحهم - 00:08:38

وانما ذكر في التعريف توقيع يتعلق به ماذا؟ قوله من اقواله. حينئذ مؤلف هذا هو بمعنى القول. ما الفرق بينهما لا فرق بينهما. فالمؤلف هو المركب التام معقولا او ملفوظا وكذلك القول هو المركب التام عقولا او او ملفوظا. اذا لماذا ذكر هذه لفظة وهي مرادفة للقول؟ نقول توطئة - 00:08:58

بمعنى انه يجعله متعلقا قوله من اقواله التمهيد مؤلف انما ذكر ليتعلق به قوله من اقوال والا فقوله قول مغن عنه من اقوال من هذه تبعيضية ولا يحتاج لتأويل الاقوال بما فوق الواحد. لما فوق الواحد يعني باثنين. وقد قيل كل جمع يذكر في التعريف مراد بهما فوق الواحد - 00:09:23

اذا قيل من اقوال ورد به ماذا المراد به القولان فاكثر. والمراد بالقول هنا القضية والمقدمة. مقدمتين فاكثر. حينئذ من اقوال ظاهره ان اقل جمع ثلاثة. حينئذ لا يتألف القياس الا من ثلاث مقدمات. هل هذا مراد؟ جواب لا. حينئذ نقول من تبعيضية او - 00:09:51

نقول في استخدام هذا الفن كثيرا ما يطلق الجمع يراد به الاثنان. اي الذي من اقوال القولين يبشر بي من قولين. وقد قيل كل جمع

يذكر في التعريف مراد به ما فوق الواحد - 00:10:12
والمراد باقوال هنا حد القضايا صادقة كانت او كاذبة. يعني لا يشترط فيها الصدق. ولذلك اطلقها قال قولين فاكثر. فاكثر هذا اراد به ان الجمع هنا ما فوق الواحد. اشارة الى انه اراد بالجمع ما زاد على واحد - 00:10:27
ضرورة صحة تأليف القياس من مقدمتين من مقدمتين متى سلمت يعني هذه الاقوال متى سلمت؟ هذه الاقوام لزم عنها لذاتها قول اخر متى سلمت يدخل فيه القياس الصادق المقدمات متى سلمت - 00:10:48
كقولنا كل انسان حيوان وكل حيوان دسم كل انسان جسم والكاذب المقدمات. كقول القائل كل انسان فرس كل انسان فرس هذي كاذبة وكل فرس صهان هذه صادقة لان القياس من حيث هو قياس انما يجب ان يؤخذ - 00:11:12
بحيث يشمل البرهان والجدل والخطاب والسفسطاء والشعري. فيعم جميع الادوات الاتية او الادلة الاتية فيدخل فيه الشعر ويدخل فيه الجدل وهو نوع من انواع ادلة عنده وكذلك يدخل فيه البرهان - 00:11:35
والخطابة ونحوها فلابد من التعميم. وبعضها مشتمل على قضايا كاذبة قطعا كسبسطة هي قضايا كاذبة يقول هذا هذا فرس ثم يبني عليه القضية هذه الصورة كاذبة. اذا قوله متى سلمت؟ به اشارة الى ان القضايا هذه لا يشترط فيها ان تكون صادقا. يعني المقدمة - 00:11:53
فاكثر قد تكون صادقة وقد تكون كاذبة. فشمل حينئذ كل قياس كل كل قياس. فينظر اليه من هذه حيثية متى سلمت اي الاقوال لزم عنها لذاتها قال هنا لزم عنها لذاتها اي لزوما - 00:12:14
ذهنيا بمعنى انه متى حصلت الاقوال في الذهن انتقل الى القول الاخر الذي هو النتيجة الذي هو النتيجة. تتصور القياس معلوم عالم متغير وكل متغير حادث. عالم حادث تحضر هذا في ذهنك تفهم التعريف - 00:12:35
متى سلمت؟ اذا قول مؤلف من اقوال من قولين فاكثر. عالم متغير وكل متغير حادث. العالم حادث اذا هذه نتيجة. متى سلم متى سلم النظر في تلك المقدمتين؟ يعني كل منهما صادقة - 00:12:56
على فرض صدقها قد تكون كاذبة كما مر. حينئذ يلزم من هاتين المقدمتين قول اخر. هذا القول الاخر يسمى نتيجة تسمى نتيجة اذ كل قياس لا بد له من نتائج - 00:13:15
حينئذ اذا نظر في المقدمتين قد يتوصل بالانتقال الاتي ذكره خاص بباب الاشكال يتوصل بالنظر والتأمل والتفكر في هاتين مقدمتين لذات المقدمتين. دون واسطة خارجة عن المقدمتين. ولذلك قال لذاتها - 00:13:30
اي لذات المقدمة. لان قد يأتي قياس المساوي انه قد يستلزم النتيجة لكن النظر لمقدمة خارجة عن المقدمتين هذا نقول نعم سلمت القضايا ولزم منها قول اخر وهو النتيجة لكن لا لذات المقدمتين. حينئذ لا يكون داخلا معنا. لا - 00:13:50
يكون داخلا معا. ولذلك لزم عنها لذاتها اي لزوما ذهنيا. لزوما ذهنيا. بمعنى انه متى حصلت الاقوال في الذهن حصلت الاقوال مع الارتباط لمساتي ليس هكذا انما لابد من الموضوع يكون محمولا وفي الصغرى موضوعا في الكبرى. الحد الاوسط يكون تكرارا سيأتي بحثه - 00:14:10
في الذهن انتقل الى الى القول الاخر. انتقل الى القول الاخر قال العطار هنا قول لزم عنها لذاتها لا يخفى ان الاستلزام ظاهر في القياس العقلي. هذا واضح كون الشاي استلزم الشيء هذا في العقل واضح - 00:14:37
لكن لو كتبت هكذا في اللفظ العالم متغير وكل متغير حادث. هل هذا اللفظ يستلزم النتيجة اللفظ لا يستلزم شيئا انما الذي يستلزم الذي يكون في الذهن الذي يكون فيه في الذهن هذا واضح بين - 00:14:56
اذا يختص حينئذ الاستلزام بالمعقول. ونحن قد ادخلنا ماذا؟ الملفوظ. فكيف يستلزم؟ بل يكاد يكون بحثنا هنا في ماذا؟ في الملفوظات والملفوظات دوال المعقول حينئذ كيف نقول بانه الاستلزام قد وقع واللفظ لا يستلزم شيئا - 00:15:13
لا يلزم شيئا. واذا كان كذلك فانحصر الاستلزام في الذهن. قال العطار لا يخفى لا يخفى ان الاستلزام ظاهر في القياس العقلي قياس العقلي. العالم متغير وكل متغير حادث. هذا قياس عقلي لفظي - 00:15:32

كيف قياس عقلي لفظي؟ لفظي لانك تنطق به وتكتبه. مقياس عقلي لان مدلوله في الذهن. رتبته في الذهن عالم متغير. ادركت الموضوع المحمول وكل متغير حال ادركت الموضوع المحمول ادركت الترابط بينهما هذا كله في العقل - 00:15:49
هذا كله في في العقل. حينئذ هذا قياس عقلي لانه جاء بماذا؟ بالنظر العقلي. واما اذا تلفظت به صار قياسا لفظيا. والذي استلزم هو الذي في عقده. قال هنا لا يخفى ان الاستلزام - 00:16:05
تظاهروا في القياس العقلي. واما اللفظي ففيه اشكال لان التلفظ بالدليل لا يستلزم المدلول التلفظ بالدليل لا يستلزم المدلول. وافاد سيلاكوتي ان تلفظ الدليل يستلزم التعقل بالنسبة الى العالم بالوضع - 00:16:19
بمعنى ان التلفظ الة لملاحظة ذلك المتعقل بالنسبة الى الى العالم. وهو ما يمر معنا دائما دال المعقول حينئذ التلفظ يستلزم ماذا؟ يستلزم التعقب. لا التعقل لازم التصور فاذا حصل التصور حينئذ صار هذا اللفظ دليلا على المعقول. حينئذ المعقول واما ابتداء واما بواسطة اللفظ. اما ابتداء واما - 00:16:40
بواسطة اللفظ. وليس المقصود من التلفظ الا احضار ذلك المتعقل في الذهن فالملحوظ المستلزم ها هنا هو المعاني. الا انه في قالب الالفاظ فيصدق عليه انه مؤلف يستلزم لذاته قولا اخر - 00:17:07
بمعنى انه كلما تلفظ به العالم بالوظع لزمه العلم بالمطلوب الخبري الى اخر كلامه اذا النظر في دلالة المقدمتين استلزاما للنتيجة باعتبار اللفظ لا لذات اللفظ. بل بكونه متعقلا في الذهن. حينئذ رجع الى - 00:17:24
المعقول واللفظ والتلفظ يكون دالا فقط. وان القياس في الاصل هو القياس العاقلين. قياس العقل نعم قال هنا متى سلمت لزم عنها لذاتها؟ قول اخر لزم مراد اللزوم الذهني بمعنى ان المقدمتين ان المقدمتين متى حصلتا في الذهن انتقل الذهن الى النتيجة. سواء كان اللزوم بينا. ما هو لزوم - 00:17:43
الذي نحتاج الى دليل كما في الشكل الاول او غير بين وهو الذي يحتاج الى الى دليل. كما في بقية الاشكال. ثم ان اريد باللزوم عدم الانفكاك عقلا. كان الف جاريا - 00:18:10
على مذهب الحكماء والمعتزلة. وان اريد عدم الانفكاك في الجملة سواء كان عقليا او عاديا صح على رأيك على رأي الاشاعرة. يعني هل الدليل هنا يستلزم المدلول عقلا او ضرورة او عادة عادة - 00:18:24
قد يتخلف قد يتخلف قال هنا متى سلمت لزم عنها قول اخر. لزم عنها لذاتها. ليه؟ لذاتها. قول قول اخر قال قول اخر فصل مخرج مجموعة قولين يعني قضيتين فجاء زيد - 00:18:40
وذهب عمرو فان مجموعهما وان استلزم احداهما استلزام الكل لجزئه لكن اللازم ليس مغايرا لكل منهما العين احداهما العين احداهما بلعين احداهما. وايضا ليس لكل واحدة منهما دخل في استلزام الاخرى. والا لزم ان الجزء يستلزم الكل - 00:19:03
يعني ليس كلما ضمت قضيتان قيل ان كل منهما يستلزم الاخر يقول جاء زيد وذهب عمرو ليس بينهما استفزاز. لماذا؟ لان هذا الاستلزام لا بد ان يكون منطبقا على القواعد الاتي ذكرها. في الاشكال ونحوها. يعني لابد من وجود الحد الاوسط - 00:19:25
لابد من تكراره لابد ان يكون من الاشكال الاربعة لابد ان يكون منتجا حينئذ يكون مستلزما. واما هكذا ظم قظية الى قظية ثم يقول هذا قياس؟ لا. ليس كل قظية تظم مع اخرى نقول هذا قياس. بل لا بد من استيفاء الشروط - 00:19:43
ذكرها قال متى سلمت لزم عنها لذاتها؟ قول اخر. قول اخر كذلك متى سلمت لزم عنها لذاتها قول اخر قول اخر اي مغاير لكل منهما. يعني عنا بكون هذا القول - 00:19:59
لكونه اخر يعني مغاير. يعني ليس هو عين المقدمة الصغرى وليس هو عين مقدمة الكبرى. بل لابد ان تكون مغايرة ولو كانت من حيث المادة موجودة مذكورة يعني من حيث الموضوع ووالمحمول عالم متغير وكل متغير حادث العالم حادث جملة - 00:20:26
العالم حادث مبتدأ وخبر موضوعه محمول ليست موجودة. لكن كلمة العالم ملفوظ بها وكذلك حادث ملفوظ بها. اذا المراد قول اخر هنا انه ماذا؟ انه مغاير لكل من المقدمتين. ولا يكن - 00:20:46
المقدمة او عين احدى المقدمتين قول اخر اي مغاير لكل منها لكل منها اي الاقوال. بحيث لا يكون عين قضية منها. وان كان مؤلفا من

حدودها وحاصل معنى المغايرة هنا الا يكون القول عين الصغرى ولا نفس الكبرى. عين النفس بمعنى واحد - 00:21:01
قال هنا فالمؤلف من قولين كقول العالم متغير وكل متغير حادث. وهذا مؤلف من قولين يلزم عنهما عن القولين قول اخر وهو النتيجة وهو العالم حادث والمؤلف من اكثر من قولين لان قول من قولين فاكثر - 00:21:24
مفاده ان القياس قد يتألف من اكثر من مقدمتين. لكن بالتنصيص انه لا يتألف من قضية واحدة. ولذلك قلنا من من اقوال خرج من قضية واحدة ولذلك قول قول شمل القياس اهو جنس شمل القياس القضية الواحدة من قولين او - 00:21:42
ومن اقوال اخرج القضية الواحدة اذا قضية الواحدة لا تسمى قياسا وان استلزمت وان استلزمت لان لان الجملة الواحدة تستلزم نقيضها وكذلك الاصل يستلزم عكسه. اذا فيه معنى الاستلزام لكنه لا يسمى قياسا لماذا؟ لان القياس لا يكون من قضية واحدة - 00:22:02
لو كانت مستلزمة لشيء اخر الا انه لا يكون قياسا والمؤلف من اكثر من قضيتين مؤلف من اكثر من قولين كقولنا النباش نباش هذا السالق لكنه سارق خاص يعني يسرق - 00:22:23
قبر الاكفان النباش اي لقبر الميت عقب دفنه. مباشرة لئلا يضيع عليه لو تأخر مشكلة بل يا كما يبلى صاحبه الله المستعان النباش اي لقبر الميت عقب دفنه لاخذ كفنه لاخذ كفنه - 00:22:42
النباش اخذ للمال كفن يعني. كفى المال النباش اخذ للمال خفية هذي مقدمة وكل اخذ للمال خفية وكل اخذ للمال خفية سارق هذي كبرى سابقة صغرى. وكل سارق تقطع يده - 00:23:03
هذي كم؟ ثلاث وهذا مؤلف من ثلاثة اقوال. يلزم عنها قول اخر وهو النباش تقطع يده تقطع يده. اذا هذا مثال لقياس مؤلف من ثلاث مقدمات. ثلاث مقدمات. الاولى النباش اخذ - 00:23:26
مالي خوفيا ثانية كل اخذ للمال خفية سالق وكل سالق تقطع يده فهذا مؤلف من ثلاثة اقوال يلزم عنها قول اخر نباش تقطع يده تقطع يده هذا يسمى قياسا مركبا - 00:23:45
والاول قالوا يسمى قياسا بسيطا. والثاني قياسا مركبا. يسمى قياسا بسيطا تسمية بذلك لمقابلة المركب الذي هو من اكثر من مقدمتين. تقابل بسيط ومركب. والا فهو مركب ايضا صحيح هو مركب مؤلف من قضيتين. اذا التركيب موجود هنا وموجود هنا. لكن لما كان في مقابلة ما زاد على اثنتين قضيتين مقدمتين - 00:24:01
حينئذ سمي بسيطا. يعني جاء على اصله اقل ما يصدق عليه انه قياس مقدمتان. وسمي بسيطا. ان زاد على ذلك فهو مركب زيادتي على على الاصل والا فهو مركب ايضا. لكنهم قصدوا المغايرة بينهما بالتسمية رفعا للالتباس - 00:24:30
وخص البساطة به لان المقدمتين اقل من الثلاثة. فهو الى البساطة اقرب قد جاء على اصله او انه لما كان بحسب الظاهر مركبا من قياسين ناسب ان يسمى مركبا في مقابلة البسيط - 00:24:49
المركب من مقدمتين ثم الحق ان القياس انما يتركب من مقدمتين فقط من مقدمتين فقط. واما هذه الثلاثة المقدمات فهي قياسان متداخلان يعني قياسان مؤلفان من قياسين بسيطين حذفت فيه احدى المقدمتين. احدى احدى النتيجتين. يعني القياس الاول حذفت نتيجته - 00:25:04
كبرى جعلت ظمنا. مع صغرى النتيجة. القياس الاول. لكنه لم يلفظ بها. بل هي محذوفة. حينئذ جعل قيام في ضمن قياس ثم الحق ان القياس انما يتركب من مقدمتين فقط - 00:25:33
فقوله النباش الى اخره السابق قياسان بسيطان اخذت نتيجة احداهما وجعلت صغرى في الثاني وهو قسمان ما ذكرت فيه نتيجة كل قياس ويسمى موصول النتائج ينص عليها. سيأتي وما لم يذكر فيه النتائج يسمى مطوي النتائج - 00:25:48
مفصولها مطوي النتائج طويت في نتيجة يعني لم لم تذكر بل حذفت. اذا ليس عندنا قياس مركب من ثلاث مقدمات. ان وجد كالمثال المذكور نقول هذان قياسان بسيطان قد تذكر النتيجة نتيجة القياس الاول البسيط وقد تحذف - 00:26:12
ان ذكرت حينئذ يسمى ماذا متصل النتائج وان حذف تسمى مطوي النتائج او مفصولها هذا يسمى قياسا بسيطا. قال هنا والاول

يسمى قياسا بسيطا ما هو الاول المؤلف مين من قولين المثال السابق العالم متغير وكل متغير حادث - 00:26:30
العالم حادث. هذا يسمى قياسا بسيطا. قال والاول يسمى قياسا بسيطا. اي المؤلف من قولين والثاني قياسا مركبا. الثاني الذي هو النباش الى اخره. مركبا. لماذا؟ لتركبه من قياسين اي نتيجة اولهما صغرى للثاني. ولم تذكر - 00:26:52
المثال المذكور لم تذكر لكونها معلومة. والاصل هكذا النباش اخذ للمال خفية وكل اخذ للمال خفية سارق فالنباش سارق. نتيجة هذا قياس. النباش سارق وكل سارق تقطع يده اذا النباش - 00:27:15
تقطع يده. اذا عندنا ماذا؟ عندنا قياسان. حذفت النتيجة نتيجة القياس الاول وجيء بالكوبرا مركبة معها وهي محذوفة مقدرة. والمحذوف للعلم به كالمذكور حيث ما يعلم جائز لكن لابد ان يكون ماذا؟ المحذوف كالمذكور - 00:27:36
اذ كان كذلك وحينئذ نقول هذا قياس بسيط حذفت نتيجته وركب معه مع نتيجته. قياسا اخر قال وكل سارق تقطع يده وكون قياس مركبا فالنباش سارق وكل سارق تقطع يده. وكون قياس مركبا من ثلاث قضايا امر ظاهر - 00:27:55
وبالحقيقة هم قياسان بسيطان قال فخرج عن ان يكون قياسا القول الواحد. يعني عرفا وان تركب من قولين قول الواحد عن القضية الواحدة الا تكون ماذا؟ فلا تكونوا قياسا فخرج عن ان يكون قياسا القول الواحد. قول الواحد اي عرفا. لماذا قال عرفا؟ يعني في الحقيقة العرفية - 00:28:15
لانه اذا قلت مثلا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود هذي قظية واحدة صحيح شرطية لزومية اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود كم نقدمه؟ كم جملة فيها جملتان الشمس طالعة والنهر موجود. لكن في العرف جعلت قضية واحدة - 00:28:42
العرفي جعلت قضية واحدة. اذا قلت كل حيوان كل انسان حيوان. هذه قضية واحدة لا شك فيها لانها حملية. واذا قلت اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود حينئذ نقول هذا ماذا؟ هذا مؤلف من قضيتين من جملتين لكن في العرف عند المناطق هي قضية واحدة ولذلك تكون مقدما - 00:29:08
يأتي تالي الى اخره واضح طيب قال القول الواحد اي عرفا وان تركب من قولين بحسب الاصل نحو ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ونحو متى كان كلما كانت الشمس طالعة فالنار موجود هذه قضية واحدة - 00:29:31
فمتى كان كلما كانت الشمس تطالع فالليل ليس بموجود. كل هذه قضايا واحدة. ان كانت في الحقيقة مؤلفة من قضيتين. مقدمتين او من جملتين لكنها مقدمة واحدة قال فخرج عن ان يكون قياسا القول الواحد. وان لزم عنه لذاته قول اخر كعكسه المستوي كما ذكرت سابقا - 00:29:49
انه ليس كلما لزم عن المقدمة او الجملة او القضية قول اخر صار قياسه لا ولذلك القول الواحد قد يستلزم ماذا عكسه المستوي. لكن لا يكون قياسا قال وان لزم عنه لذاته قول اخر. نحو كل انسان حيوان فانه يلزمه عكسه المستوي وهو بعض الحيوان انسان. وعكس نقيضه - 00:30:09
الموافق لما مر معنا البارحة وهو كلما ليس كل ما ليس بحيوان ليس بانسان. وعكس نقيضه المخالف وهو لا شيء مما ليس بحيوان بانسان واضح هذا؟ اذا فخرج عن ان يكون قياسا القول الواحد. يعني القضية الواحدة - 00:30:32
عرفا وان لزم عنه عن قول واحد لذاته لا لامر خارج لانه موافق هنا. لو كان الامر خارج لا يريد ولكن لما كان لذاته لا بواسطة مقدمة خارجة حيثما ورد الاشكال - 00:30:52
وان لزم عنه يعني الواو حالية هنا وان لزم عنه لذات قول اخر كعكسه المستوي بعكسه المستوي وعكس نقيضه كعكسه المستوي عكس نقيضه ومرة مثال. لماذا لانه لم يتألف من اقوال. لو قال من قولين لكان احسن - 00:31:08
ما دام انه شرح فيما سبق من اقوال اي قول فاكثر. لو قال هنا لانه لم يتألف لانه لم يتألف من من قولين لكان احسن لانه لم يتألف علة لقوله خرج القول الواحد. قال والاستقراء - 00:31:29
اي خرج قول الواحد وخرج الاستقراء والتمثيل كل منهما خرج وهو دليل مستقل الاستقراء وكذلك التمثيل المراد به القياس الفقهي حمل جزئي على جزئي لعلة وهذا يسمى ماذا؟ يسمى قياسا كذلك. نفس التمثيل. والاستقراء يسمى قياسا كذلك. لكنه لا لا يدخل في

هذا الحد. لا يدخل في هذا - 00:31:45
بل هو دليل مستقل. قال والاستقراء والتمثيل. اراد به الاستقراء غير التام وسيأتي التعريف في اخره والتمثيل اراد به القياس الفقهي. قياس الفقهي قال والظاهر ان الاستقراء والتمثيل لا يخرجان عن القياس. والا خرجت السبسطة والجدل والخطابة والشحن لعدم افادتها اليقين. عدم افادتها - 00:32:12
اليقين هو سيأتي ذكره الاستقراء والمراد به والاستقراء غير التام. استقراء غير التام. الذي يفيد اليقين ما هو الاستقراء التام اي يفيد اليقين وقياس التمثيلي في الجملة عندهم لا يفيد اليقين ليس من اليقينيات - 00:32:39
ليس من اليقين ياتي حينئذ سيذكر له حد خاص بكل منهما. هل هو داخل هنا؟ قلنا ليس بداخل. لكن هل معنى ذلك انه لا يسمى قياسا ليس البحث هنا في كونه هل يسمى قياس او لا؟ لكن هل هو القياس الذي هو حجة هنا ويطلق القياس في في باب المنطق الذي هو - 00:32:58
طريق الموصل الى تصديق المجهول؟ الجواب له اذا فرق بين مسألتين هل القياس يطلق على الاستقراء فيسمى قياس الاستقراء؟ نعم هل قياس يطلق على التمثيل؟ هذا باتفاق هو الذي عنون له عندهم. هل يسمى قياسا للتمثيل؟ نعم يسمى قياس لكن هل هو داخل في هذا النوع من القياس - 00:33:19
الجواب لا. هذا الذي اراده ولو سيأتي في اخر كتاب ذكر نوعين. والاستقراء والتمثيل لانهما وان تألفا اه حاليا ما هو حاليا. وان تألفا من اقوال احصل على اقوال نقول من قولين فاكثر لكان اجود - 00:33:41
وان تألف من اقوال لكن لا يلزم عنهما الاستقرار والتمثيل شيء اخر لا يلزم عنهما شيء اخر. لماذا؟ لامكان التخلف في مدلوليهما عنهما استقرار اراد به غير التام. اذا يمكن ان يتخلف - 00:34:03
يمكن ان ان يتخلف. وسيأتي فيما فيما يأتي. اذا المراد هنا انه لا يلزم عنهما شيء اخر. الاستقراء لا يستلزم شيئا اخر وقياس التنفيذ لا يستلزم شيئا اخر. هذا المراد هنا. ولذلك قال لامكان التخلف في مدلول في مدلوليهما يعني - 00:34:23
الاستقراء والتمثيل عنهما يعني ليس ثمة تلازم بينهما قال وما يلزم عنه قول اخر لا لذاته وما يلزم اي وخرج هذا معطوف على السابق على الاول ورد القول الواحد والاستقراء والتنفيذ وما يلزم - 00:34:44
وما يلزم عنه قول اخر لكن لا لذاته لا لا لذاته هذا عطل على فاعل خرج ايضا بل بواسطة مقدمة اجنبية مقدمة اجنبية مقدمة او خصص مادة قد يكون لخصوص المادة بذاتها سيأتي مثال وقد يكون لي - 00:35:04
مقدمة اجنبية يعني خارجة ليست مذكورة في القياس وخرج ايضا ما يلزم لخصوص المادة كما في قولنا لا شيء من الانسان بحجر. وكل حجر جماد. كل حجر جماد. لا لا شيء من الانسان بحجر - 00:35:28
وكل حجر جماد. فانه يلزم منه لا شيء من الانسان بجماد لكن لا من ذات المقدمتين. انما من امر خارج. قال بل بواسطة مقدمة اجنبية كما في قولنا فلان المريض يتحرك - 00:35:43
هذي صورة والان المريض يتحرك يعني فيه حياء عدم انه يتحرك طيبا الحمد لله فلان لان المريض قد يتحرك وقد لا يتحرك فلان المريض يتحركون هذه صورة فهو حي وهو حي - 00:36:02
فلان المريض يتحرك فهو حي. هنا حذف ماذا حذف الكبرى هذا في الكبر. يجوز حذف الصغرى او الكبرى المعلومة المشهورة تأتي بمقدمة واحدة تذكرها واذا كان ثم قضية او مقدمة مشهورة بينك وبين الخصم او المستمع جاز لك حذو وتأتي بالنتيجة. تأتي بالنتيجة لكنها تكون مقدرة - 00:36:20
فلان المريض يتحرك هذه الصغرى والكبرى محذوفة. اي وكل من يتحرك فهو حي ينتج فلان المريض هذا المخصوص. حي هذا يسمى ماذا تم قياسا هنا بواسطة ان كل متحرك بالارادة حي. لكن هذا يرد عليه اشكال - 00:36:45
انه ماذا لولا بواسطة اه مقدمة ليست مذكورة. وانما محذوفة. ويجوز الحذف. فاخراج هذا النوع فيه اشكال لانه من المقرر انه انه اذا تألف القياس من مقدمتين جاز حذف احدى المقدمتين - 00:37:07

ولذلك بل يجوز حذف النتيجة احيانا. ولذلك كثيرا ما يكتفي بعظ الممثلين بعظ المسائل العالم متغير كله متغير حادث فقط ولا يأتي بالنتيجة لانها معلومة فيجوز حذفها لكن ليس معناها ان هذا القياس لا يستلزم نتيجة - 00:37:24
وكذلك قد تأتي بالصغرى وتحذيب الكبرى او تأتي بالكبرى وتحذيب الصغرى اذا كان كل من المحذوف مشهورا عند السامع فيجوز حينئذ لا يكون طعنا في القياس ولا يكون هذه هذه القضية المحذوفة ليست اجنبية - 00:37:42
وانما هي من اصل القياس. لكنه حذفها ماذا؟ للعلم بها. ليه؟ للعلم بها هذا مستدرك ولا الله اعلم قال هنا فلان مريض لان لزوم نعم. قال هنا كل متحرك بالارادة حي. وكما في قياس المساواة. نعم قياس المساواة من مقدمة اجنبية خارجة عن القياس - 00:37:55
وكما في قياس المساواة وهو قياس المساواة ما يتركب من قولين يكون متعلق متعلق هكذا بكسر ما يتركب من قولين هذا جنس شمل المعرف وغيرهم يكون متعلق محمول اولهما موضوع الاخر - 00:38:20
متعلق محمول اولهما موضوع الاخرة لقولنا ماذا الف مساوي للباء يعني زيد مساو لعمرو الف مساوي لباء وباء مساو لجيم هل يستلزم الف مساو لجيم نعم يستلزمه لكن لا لذات المقدمتين - 00:38:43
وان مقدمة خارجة. مساوي المساوي مساوية سوي لي شي ساواه زيد ساواه لقلت هذا ايهام ساوى محمد كذلك ومحمد ساوى فؤاد. اذا ايهاب مساوي فؤاد مساوي المساوي مساوي. هذي المقدمة خارجة - 00:39:12
يعني معلومة من الذهن ليست من من ذات القياس. حينئذ لزم عن القولين قولا اخر. لكن لا لذات المقدمتين وانما لمقدمة اجنبي خارجة عن القياس. يعني استعانة استعانة بشيء منفصل - 00:39:32
ولذلك قال كقولنا الف آآ مساو لباء وباء مساو لجيم فان هذين القولين يستلزمان الفا مساويا لجيم الف مساوي لجيم ليس باء الف مساوي لجيم لانه لم يقل الف ساء وجيما - 00:39:47
وانما قال الف سوا باء انتهينا هذه المقدمة ثم باء متساوي للجيم طيب ما العلاقة بين الف وجيم متساوية. وكذلك فان هذين قولين يستلزمان الفا مساو لجيم لا لذاتهما بل بواسطة مقدمة اجنبية - 00:40:03
يعني ليست احدى مقدمتي القياس بل هي اجنبية هذا المرض بالاجنبية هنا. وهي اي هذه المقدمة الاجنبية ان مساوي المساوي لشيء مساوي له مساوي المساوي لشيء لشيء متعلق بقول المساوي محلى بال متأخر. مساو له اي لذلك الشيء. لذلك - 00:40:23
الشيء. اذا هذا ما يسمى به قياس المساواة. قال العطار سمي قياس مساواة لان انتاجه يتوقف على مساواة ملزوم جيم وملزوم ملزوم جيم في بالنسبة الى جيم بالملزمية ومن لم ينتبه لهذا قال سمي قياس مساواة باعتفاء باعتبار الفرد المعتبر في المساواة - 00:40:45
ثم انه لا وسط في قياس المساواة ليس عندنا وسط متكرر فليس داخلا حتى يخرج. لكنه لما لم يذكر في التعريف قيد تكرر الوسط احتيد الى اخراجه بقوله بذاته. لابد من تكرر - 00:41:10
كما سيأتي. والمقصود من اخراج هذه المذكورات عدم تسميتها قياسا منطقيا لا عدم تسميتها قياسا مطلقا لانها تسمى قياسا بالتقييد بالتمثيل والاستقراء والمساواة واو الموسى. خرجت هذه الثلاثة. قياس الاستقراء. قياس التمثيل. قياس المساواة. خرجت كلها من هذا الحدين. قال رحمه الله تعالى - 00:41:25
ولذلك لا يتحقق الاستلزام فيه. ولذلك اي كون انتاجه للمقدمة لا لذاته. لا يتحقق الاستلزام فيه يعني قياس المساواة الا حيث تصدق هذه المقدمة الاجنبية لابد ان تكون صادقة ولو كانت مكاذبة ما ما يصح - 00:41:50
موبايل المباين لشيء مباين ولذلك الشيء. هذه ليست صادقة هذه كاذبة طيب قال الا حيث تصدق هذه المقدمة الاجنبية لابد ان تكون صادقة كما في قولنا الف ملزوم لباء وباء ملزوم لجيم - 00:42:14
الف ملزوم لجيم. لان ملزوم الملزوم ملزوم فان لم تصدق تلك المقهذب. صادقة او لا؟ صادقة ملزوم الملزوم ملزوم فان لم تصدق تلك المقدمة يعني الاجنبية لم يحصل منه مقياس المساواة شيء يعني النتيجة صادقة. كما اذا قلنا الف مباين لباء - 00:42:30
الف مباين ل با وباء مباين لجيم لا يلزم منه ان الف مبين لجيم صحيح لا يلزم المباينة يعني الخلاف مخالفة اذا الف باين با وباب

ينجيم لا يلزم ان الفا يباين جيما - 00:42:53
طيب قال فان لم تصدق تلك المقدمة الاجنبية لم يحصل منه قياس المساواة شيء نتيجة. كما اذا قلنا الف مباين لبا وباء مباين لجيم لا يلزم منه ان الف ان الفا مباين لجيم. لماذا؟ لان مباين المباين لشيء لا يلزم ان يكون مباينا له. اي بذلك الشيء - 00:43:22
لذلك الشيء. بل يجوز ان يكون اعم الحيوان المبين للجماد الموبايل للانسان حيوان مباين للجماد. مخالف والجماد مباين للانسان. حيوان الانسان حيوان اعم الانسان وان يكون اخص الانسان المبين للجماد - 00:43:43
والجماد المباين للحيوان. انسان حيوان. انسان اخص. انسان اخص. اذا لا لا يلزم منه مالا مبايلا من كل وجه والى الخصوصية والعموم هذا فيه شيء من المباينة قال هنا لا يلزم - 00:44:05
اي ان يكون مباينا له مثلا انسان مباين للفرس والفرس مباين للناطق ولا يخفى ان الانسان مساو للناطق. مساو للناطق. لان مباين الشيء لان مباين المباين للشيء لا يلزم ان يكون مباينا له. وكذا اذا قلنا الف - 00:44:20
نصف باء وبان نصف ثمان النصف جيم الف نصف باء يعني اثنين نصف اربعة وباء نصف جيم. يعني اربعة نصفه ثمانية. هل يلزم ان الف نصف جيم غلطة اثنين نصف باء - 00:44:40
او الف نصف باء يعني اثنين نصفه اربعة طيب وباء نصف جيم يعني اربعة نصفه ثمانية. اثنين نصف ثمانية ما يصح ما يتأتى اذا ليست مضطردة انما هي في المساوي فقط - 00:45:00
اما التنصيف لا لا يلزم منه ان الف ان الفا نصف جيم اثنين نصف ثمانية لا يلزم لماذا؟ لان نصف نصف الشيء لا يكون نصفا له نصف نصف الشيء لا يكون نصفا له. نعني بذلك الشيء. لذلك الشيء. نصف نصف الشيء - 00:45:16
اه نصف نصف الثمانية لا يكون نصفا له لثمانية طيب والمراد باللزوم لزم عنه ما يعم البين وغيره كما مر معنا فيتناول القياس الكامل ما الذي يتناول هنا؟ يعني حد - 00:45:40
القياس تعريف القياس. تفريع على قوله المراد باللزوم ما يعم البين وغيره ويتناول حينئذ قياس فيتناول حينئذ تعريف القياس القياس الكامل وهو ماذا؟ وهو الشكل الاول اعظم ما يعتمد هنا الشكل الاول. ولذلك اذا ظبط انتهى الباب - 00:45:57
الاول ظروبه انتاجه وحقيقته انتهى الباب. هو المعول ولذلك هو القياس الكامل. قياس الكامل عندهم من كل وجه. ولذلك الثاني والثالث يردان الى الى الاول قال الكامل اي المستقل باستلزام النتيجة بحيث لا يحتاج الى رد ولا استدلال - 00:46:17
لا يحتاج الى رد ولاء بل الثاني والثالث ردان اليه قال العطار الكامل وهو ما يظهر عنه المطلوب من غير تغيير شيء مما في القياس وهو الشكل الاول يعني في الشكل الثاني اذا جيء بالقياس لابد ان يحصل فيه تغيير - 00:46:40
او عكس الصغرى مثلا في الثاني اللي اللي يرجع الى الى الاول. اذا يتغير. والثالث يتغير. اما هذا لا. والذي لا يتغير اكمل لانه يعتبر ماذا؟ يعتبر دليلا على انه مستقل بذاته. لا يفتقر الى غيره. بخلاف الشكل الثاني يفتقد الى الشكل الاول. والثالث يفتقد اذا - 00:46:59
ليس لذاته ليست به قوة صقلة وانما لابد من رده الى الشكل الاول فيتقوى ثم بعد ذلك ينتج ولذلك الكامل وهو ما يظهر عنه المطلوب من غير تغيير شيء مما - 00:47:18
وهو الشكل الاول. والقياس الاستثنائي غير الكامل ما يبين لزوم النتيجة عنه بتغيير وضع الحدود كالشكل الثاني والثالث والرابع هذا غير بين وغير كاملة ثم القول اللازم يجب ان يكون مغايرا لكل واحد من المقدمات - 00:47:33
فانه لو لم يعتبر ذلك لزم ان يكون كل قضيتين قياسا كيف كانتا لاستلزامهما احدهما او احدهما هذا قول لبعضهم. وفيه ان المتبادل من التعريف ان القول الاخر هو الباعث للتأليف فهو المترتب علمه على علم المقدمتين. اذا لابد - 00:47:52
انت لازم. قال هنا فيتناول قياس كامل وهو الشكل الاول فهو الشكل الاول وغير الكامل وهو الاستثناء والاشكال غير الشكل الاول وهو باقي الاشكال. واشار بقوله متى سلمت يعني تلك الاقوال الى ان تلك الاقوال لا يلزم ان تكون مسلمة في نفسها - 00:48:12
يعني صادقة بل ان تكون بحيث لو سلمت اي وان كانت كاذبة لكن نقدر ونفرض انها صادقة. فنركب على القياس دخل في الحد دخل

في الحج. لو قال اقدر ان كل ناطق ناهق - 00:48:36
ها لو قدر هكذا ورتب عليه قياس يكون داخلا في الحج؟ نعم يكون داخلا في الحج. لاقامة سلمت يعني سلمها الخصم ولو من باب التنزل ولو من باب التنزل فدخلت القظايا الكاذبة. القظايا الكاذبة القياس يكون فاسدا - 00:48:56
يكون فاسدا. لكنه يدخل تحت الحد. يدخل تحت الحد. وهذا كذلك يقال في القياس الفقهي هناك يعني يكون القياس في ظن المجتهد. في ظني المجتهد. قال بقوله متى سلمت الى ان تلك الاقوال لا يلزم ان - 00:49:13
مسلمة في نفسي يعني صادقة في نفسي مطابقة لواقع. بل ان تكون بحيث لو سلمت اي وان كانت كاذبة لزم عنها قول اخر ليدخل في التعريف القياس الذي مقدماته صادقة كما مرة. والذي مقدمته كاذبة. كقولنا كل انسان - 00:49:29
جماد وكل جماد حمار. فذن قولان وان كذبا في انفسهما الا انهما بحيث لو سلما لزم عنهما ان كل انسان حمار لان لزوم الشيء للشيء كون الشيء بحيث لو وجد - 00:49:49
وجد لازمه واضح هذا الكلام واضح اي يعني يدخل معنا القياس الكاذب هذا مراده متى سلمت تلك الاقوال؟ بمعنى انه لا يلزم ان تكون صادقة في نفسه مطابقة للواقع بل متى ما اعتقد افترض ولو ذهنا عقلا - 00:50:08
ولو سفسطة انها ماذا؟ انها صادقة وبنى عليها لزم عنه قول اخر لزم عنه قول قول اخر. حينئذ يكون هذا القياس بهذا النوع داخلا في التعريف. داخلا في في التعريف. قال بل ان تكون بحيث لو - 00:50:30
لزم عنها قول اخر ليدخل في التعريف القياس الذي مقدماته صادقة. وهذا هو الاصل والذي مقدماته كاذبة. القياس الذي مقدماته كاذبة. كل جماد كذب صحيح باتفاق هذا كل جماد حمار كذب كذب في كذب كلهم مقضين الصغرى والمقدمة الكبرى - 00:50:45
طيب هذان قولا المقدمتان وان كذبا في انفسهما الا انهما بحيث لو سلما لو اراد ان يجعله مقياسا ويعتقد ان بينهما تلازم واجرى قواعد الاشكال على هاتين مقدمتين لزم عنهما ان كل انسان حمار - 00:51:06
ولذلك كل انسان الجماد وكل جماد حمار. الحد الاوسط جماد هو محمول في الصغرى موضوع في الكبرى قال لزم عنهما ان كل انسان حمار. لماذا؟ لان لزوم الشيء للشيء شيء للشيء. الشيء الاول لازم - 00:51:26
الشيء الثاني ملزوم كون الشيء الملزوم بحيث لو وجد الشيء الملزوم وجد لازما كوجود الاربعة وجود الشيء الاربعة وجد لازمه الذي هو الزوجية. يلزم منه يلزم منه. وان لم يوجدا في الواقع. وان لم - 00:51:46
وجد في الواقعة. وانما قال من اقوال المصنف يعني. وانما قال المصنف في تعريف قياس من اقوال ولم يقل من مقدمات لماذا؟ هذا فرارا من الدور. لان لا يلزم على قول مقدمات الدور - 00:52:06
يعني لا يلزم الدور لماذا؟ لانهم عرفوا المقدمة بانها ما جعلت جزء قياس فاخذوا القياس في تعريفها. فلو اخذت هي ايضا في تعريفه لزمت دوره ما هو العلم ادراك المعلوم؟ ما هو المعلوم مشتق من العلم - 00:52:26
اعرف اول العلم ثم تعريف المعلوم. كيف نعرف العلم هو ادراك المعلوم؟ وتبقى هكذا هذا كذلك ما هي المقدمة جزء قياس؟ او قاله لما جعلت جزء قياس ما هو القياس؟ قول مؤلف من مقدمتين او مقدمات ما - 00:52:44
في المقدمة ما جعلت جزء القياس هذا يسمى ماذا دورا. يعني كل منهما ينبني على الاخر لا يمكن علمه. تبقى في دوامة ففرارا من الدور عبر بالاقوال عبر بالاقوال قال لزم الدور اي لتوقف كل منهما على الاخر باخذه في تعريفه. ايه؟ في تعريفه لزم الدور - 00:53:00
لانهم عرفوا المقدمة المقدمة بانها ما جعلت جزء القياس. فاخذوا القياس في تعريفها. فلو اخذت هي ايضا في تعريفه لزم الدور لزم هذا ما يتعلق بتعريف القياس. الان كله تعريف القياس هذا. قول مؤلف من اقوال متى سلمت - 00:53:28
لزم عنها لذاتها قول اخر قول مؤلف من اقوال متى سلمت لزم عنها لذاتها. قول اخر. قول يعني مغايرة لهما. ثم قسم القياس الى نوعين واستثنائي وهو ما هو هاي القياس - 00:53:48
وهو اي القياس اما اقتران واما استثنائي. يعني اقتران نسبة الى الاقتران. واستثنائي نسبة الى الى الاستثناء. وهو سهل ان شاء الله.

قال اما اقتراني اما اقتراني وهو اي الاقتران قياس الاقتران الذي اي القياس. قلنا الذي اذا جاءت في التعريف لابد من جعل ماذا؟ من جعل المعرف او المقصود - 00:54:11

موصوفا لهو هو الذي يكون جنسا هو الذي يكن وهو الذي الذي صفة لمنصوب محذوف اي القياس الذي لم يذكر فيه نتيجة ولا نقيضها بالفعل يعني ليس المراد انه ليس له نتيجة لا له نتيجة. لكن النتيجة احيانا - 00:54:41

بلفظها موضوعها ومحمولها تكون منصوصة في القياس نفسه واحيانا لا تكون منصوصة وانما تكون المادة موجودة. يعني الموضوع موضوع النتيجة موجود في احدى المقدمتين ومحمول النتيجة موجود في احدى المقدمتين. لكن التأليف والتركيب هذا - 00:55:02

غير موجود. العالم متغيم. هذي مقدمة صغرى. كل متغير حادث. ما هي النتيجة؟ العالم حادث. طيب هل عندنا في المقدمتين علم حادث ليس عندنا كلمة العالم هي موضوع الصغرى. على متغير وكل متغير حادث - 00:55:26

الحادث الذي محمولا نتيجة هو محمول الكبرى. هو محمول الكبرى. اذا هي موزعة. حينئذ وجودها وجودها في في قل معي وجودها في المقدمتين بالقوة لان مبعثرة فيه. واذا وجد الشيء مبعثرا في شيء ما قيل هو موجود بالقوة. لا موجودا بالفعل. قال هنا وهو الذي - 00:55:45

لم يذكر فيه يعني في المقدمتين. من ضمن المقدمتين نتيجة ولا نقيض النتيجة بالفعل اي بل هي مذكورة فيه بالقوة ايهما الكرة فيه بالقوة؟ لماذا؟ لان القياس مشتمل على مادتها - 00:56:11

ما هي مادة النتيجة؟ الموضوع هو المحمول. من اين جئنا بموضوع النتيجة؟ من خارج؟ لا. من ضمن القياس. من اين جئنا بنتيجة بمحمول النتيجة خارجين لا من ضمن القياس فالعالم متغير - 00:56:30

كلمتان مولودتان في المقدمتين. الكلمة الاولى الموضوعة النتيجة هي هو موضوع السورة. ومحموله محمول الكبرى. اذا نقول هي موجودة في القياس مقدمتيه لكن بالقوة لا بالفعل. القوة لا لا بالفعلية - 00:56:44

قال هنا لان القياس مشتمل على مادتها وهو الموضوع والمحمول ومادة الشاي ما يكون الشيء به بالقوة كالخشب للسرير فانه سرير بالقوة لو اراد ان يصنع ليس كل خشب لو اراد ان يصنع سريرا فوضع الخشب - 00:57:02

هذا سرير بالقوة لانه مادة للسرير. بقيت الصورة فقط كذلك نقول هذا هذا ماذا؟ هذا هذا سرير وهذا الخشب سرير. كيف جاء السرير؟ تنام عليه مباشرة؟ لا. لابد ان يصنع اولا. حين ينقل هو سرير بالقوة. قال هنا - 00:57:18

انه سرير بالقوة فان انضم الى ذلك التأليف المخصوص هو الجزء السوري حصل ذلك الشيء بالفعل. والمراد بالقوة الاستعداد للحصول بالفعل. المراد بالقوة الاستعداد للحصول اذا الاقتران ذكرت هكذا بعبارة مخالفة لما ذكره المصنف الاقتران دل على النتيجة - 00:57:38

قوة لا بالفعل القياس الذي يدل على النتيجة بالقوة يعني بمادة نتيجة يسمى ماذا؟ قياسا اقترانيا. قياسا اقترانيا ولا نحتاج ان نقول بالفعل ولا نقيضها وهو الذي لم يذكر فيه نتيجة ولا - 00:58:01

نقيضها بالفعل. قال اي بمادتها وهيئتها. قيد لادخال الاقتران في تعريفهم. ولو حذف لم يدخل فيه لذكر نتيجته فيه بالقوة لاشتماله على مادته كقولنا كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث. فكل جسم حادث - 00:58:19

كل جسم حادث هذه هي النتيجة هل ذكرت بعينها؟ لا. هل ذكرت بنقيضها؟ لا هل ذكرت بمادتها؟ نعم مادة يعني الموضوع والمحمول ذكر منفردين في ضمن الصورة والكبرى. نقول نعم وجد بالمادة. ولد به بالمادة اي بالقوة. حينئذ هذا القياس دل - 00:58:41

على النتيجة بالقوة لا بالفعل قال هذه النتيجة ولم تذكر هي ولا نقيض في القياس بالفعل. نعم ذكرت فيه بالقوة لاشتماله على مادتها. اشتماله على مادتها اذا القياس الاقتراني ضابطه هو القياس الذي دل على نتيجة القياس بالقوة لا بالفعل - 00:59:02

ونفسر القوة بانه قد اشتمل على على مادة النتيجة. وهي الموضوع والمحمول لا مضمومين وانما مفترقان قال وسمي اقترانيا لاقتران الحدود فيه بلا استثناء سميت اضطرانيا لماذا الاقتران الحدود المراد بالحدود الاصغر والاوسط والاكبر. سيأتي بيانها -

00:59:24
فيه الحدود اقترنت بماذا؟ بمعنى انها اتصلت كيف اتصلت هنا؟ اما ان يفصل بلاكن اولى الاستثنائي هو الذي يؤتى بلفظ لكن استثنائية هنا عندهم اصطلاح خاص. حينئذ قال لاقتران الحدود فيه يعني في القياس بلا استثناء - 00:59:48
اي عدم الفصل بينها بلفظ لكن وهذا انما يكون في قياس ماذا؟ قياس الاستثنائي. قياس ولذلك تقرأ كل جسم مؤلف كل مؤلف حادث كل جسم ليس عندنا ناكن ليس عندنا لكن اذا لم يفصل بين هذه الحدود الثلاثة الاصغر والاكبر والاوسط - 01:00:09
قال هنا المراد بها الاصغر والاوسط والاكبر سمي ما تنحل اليه المقدمة من موضوع ومحمول او مقدم وتال حدا لانه ظرف للنسبة وقيل سمي بذلك لان جمع المقدمتين فيه بحرف دال على الجمع - 01:00:31
اجتماع المقدمتين في التحقيق اعني كلمة الواو العاطفة كما ان جمعها في مقابلة الحرب الاستثنائي المراد انه لم يأتي بحرف لكن وحرف لكن هي استثنائية وهي التي تختص النوع الثاني. هذا النوع الاول - 01:00:48
قال واما استثنائي نسبة للاستثناء. وهو الذي ذكر فيه نتيجة او نقيض وبالفعل متقابلان اذا كل من القياس الاستثنائي والاقتران دل على النتيجة دل على على النتيجة. فالنتيجة تؤخذ من القياس نفسه من المقدمتين. لكن قياس الاقتران بالقوة لا بالفعل - 01:01:03
القياسا الاستثنائي بالفعلي اما بعينهن النتيجة هي بعينها ملفوظة او نقيظها هذا او او ذاك ولذلك قال واما استثنائي وهو الذي ذكر فيه نتيجة او نقيضها بالفعل يعني ان النتيجة او نقيضها مذكور بمادته وهيئته. وان طرأ عليه ما اخرجه عن كونه قضية وعن احتمال الصدق والكذب. لانه سيكون جزء قضية - 01:01:26
سيكون ماذا؟ جزء قظي لان الشرطية المتصلة هذه مؤلفة من حمليتين اذا كان النهار موجودا اي اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود. النهار موجود. كل منهما ماذا؟ قد يكون النتيجة هي الجزء الاول - 01:01:53
وقد تكون النتيجة هي الجزء الثاني. لا يلزم تأتي بشرطية كاملة. لا. انما يذكر فيها كما سألت في في الامثلة. يذكر بعض المقدمة. قال هنا وهو الذي ذكر وفيه النتيجة - 01:02:08
ذكر في نتيجة او نقيضها بالفعل. بي بالفعل اي بالمادة والصورة. بالمادة والصورة. يعني بذاتها بنفسها فسر ذلك كونه بالفعل او نقينا بالفعل فسروا بماذا؟ بان يكون طرفاها او طرفا نقيضها مذكورين فيه يعني في القياس بالفعل. يعني يكون طرفا - 01:02:20
المقدم الموظوع والمحمول او المقدم والتعليم قال اي موضوعة او محمولة ان كانت حملية ومقدمها وتاليها ان كانت شرطية فعبر بالطرفين لشمولها. ليشمل الشرطية كذلك. تصوير لذكرها او نقيضها بالفعل فيه - 01:02:44
ان يكون طرفاها اي طرفا النتيجة او طرفا يرحمك الله. او طرفا نقيضها مذكورين يعني طرفين فيه في القياس بالفعل. ليه؟ بالفعل اي المادة والصورة؟ قال كقولنا الثاني ما هو الثاني - 01:03:03
ها النقيض ما يتعلق بالنقيض ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن جاب حرف الاستثناء لابد من استثناء لا سمي استثنائيا لكن هذه قال هنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود هذه شرطية - 01:03:26
متصلة كبرى مقدمها الشمس طالعة وتاليها النهر موجود النهار موجود. قال لكن النهار ليس بموجود فالشمس ليست بطالعة هذه النتيجة شمس ليس بطالعة هذه نقيضة ماذا الشمس طالعة اذا ذكرت النتيجة هنا بنقيضها - 01:03:48
لابي بذاتها. عرفنا النقيض انه ماذا انه بالايجاب والسلبي. شمس طالعة الشمس ليست طالعة. الشمس طالعة. الشمس ليست طالعة. حينئذ نقول الثاني هذه النتيجة نقيضها او نعم نقيضها مذكور في القياس - 01:04:13
نقيض النتيجة مذكور في القياس. فالقياس دل على النتيجة بنقيضها بالفعل ليست مبعثرة فتجمعها وانما بلفظها. الشمس طالعة الشمس ليست طانعة وفي الاول هنا قال ماذا وقد ذكر بالقياس نقيض النتيجة وهو مقدم الشرطية بالفعل - 01:04:29
وفي الاول ما هو دون النقيض بذاتها بالفعل ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس طالعة لكن الشمس طالعة فالنهار موجود نهار موجود هذه نتيجة ذكرت بعينها وهي وهي التالي من قول كانت الشمس طالعة فالنهار موجود - 01:04:51
وسيأتي الظابط هنا اذا اثبتت ورفعت الاخير في ما يتعلق في استثنائي لكن الشمس طالعة فالنهار موجود. فالنهار موجود فالنتيجة

هي عين التالي عين نفسه ذاته. فهي مذكورة في القياس بالفعل - 01:05:15
قال هنا ولا يشكل بما مر من انه يعتبر في القياس ان يكون القول اللازم وهو او هي النتيجة مغايرا لكل من مقدماته هنا ليس كذلك قلنا هناك متى سلمت لزم عنها لذاتها قول اخر. وهنا في هذا النوع بعينها موجودة - 01:05:33
صحيح او لا؟ يرد اشكال يرد اشكال مر معنا في التعريف متى سلمت تلك الاقوال لزم عنها لذاتها قول اخر. قلنا مغاير لكل منهما. من المقدمتين او منها من الاقوال. وهنا عينها بالفعل - 01:05:58
فما الجواب قال ولا يشكل بما مر من انه يعتبر بما مر يعني بسبب الذي تقدم بتعريف القياس من انه يعتبر يعني يشترط اعتبار دائما يفسره هذا الاصل فيه. انه يعتبر في القياس اي يشترط في تحققه - 01:06:15
ان يكون القول اللازم وهو النتيجة مغايرا لكل من مقدماته وهنا في الاستثناء ليس القول الذي هو النتيجة كذلك يعني ليس مغايرا لكل من مقدمتيه لانا نقول بل هو كذلك - 01:06:35
بل هو اي القول الذي هو النتيجة كذلك اي مغاير لكل من المقدمتين. لماذا؟ لانه ليس بواحد منهما من مقدمتين وانما هو جزء احداهما هو عين التالي او عين المقدم او نقيض التالي او نقيض المقدم. ونحن قلنا ماذا؟ مغاير لكل منهم يعني لا توجد بعينها - 01:06:53
انما وجدت جزء قضية قضية لان ما هي المقدمة؟ اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود هي كلها هذي مقدمة واحدة لكنها مؤلفة من مقدم وتاني فاذا كان القول الاخر هو جزء من تلك حينئذ لم يكن عين المقدمة. وانما كان جزءا منها يعني وجدوا مخرجا - 01:07:17
وجدوا وجدوا مخرجا لاننا نقول بل هو كذلك. اي معارض لكل من المقدمتين او مغاير لكل من مقدمتين. ليس بواحد منهما من المقدمة. وانما هو اي القول لازم جزءا وانما هو جزء احداهما. وانما هو القول اللازم. جزء احداهما اي المقدمتين لانه - 01:07:40
الشرطية تالي الشرطية. اذ المقدمة يعني الشرقية الكبرى ليست قولنا ليست قولنا النهار موجود ليست هي المقدمة انما المقدمة ما هي؟ اذا كانت الشمس طالعة فالنار موجودة والنتيجة النهار موجود. حينئذ هي جزء من المقدمة. بل استلزام طلوع الشمس له الحاصل ذلك من المقدم والتالي. نعم - 01:08:02
بل استلزام استلزام هذا ظاهر ماذا ظاهرها للمقدمة هي الاستلزام وليس كذلك. والجواب ان الكلام على حذف مضاف اي دال الاستلزام وهو مجموع قولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود - 01:08:29
هذي هي المقدمة والنتيجة هي جزء من المقدمة. حينئذ حصلت المغايرة حصلت المغايرة. اذ المقدمة يعني الشرطية الكبرى ليست قولنا النهار موجود فقط بل استلزام طلوع الشمس الذي هو ماذا - 01:08:43
المقدم له اي النهار الموجود الذي هو التالي الحاصل ذلك من المقدم على الاستلزام والتالي وسمي ذلك استثنائيا لاشتماله على اداة الاستثناء اعني لكن يعني سمي ذلك ما هو اي المشتمل على النتيجة او نقيضها بالفعل سمي استثنائيا لاشتمال على ذات الاستثناء اعني لكن قال العطار فان بمعنى الا - 01:09:00
بالاستثناء المنقطع اعده المناطقة الناظرون الى المعنى حرف استثناء. كما ان الا التي اداة استثناء حقيقة بمعنى الاكل. اذا هي للاستدراك في الاصل. لكن يسمونها ماذا؟ استثناء ليست الا وانما ارادوا به لكن وهذا مجرد اصطلاح عندهم مجرد صلاح اعني لكن هذا الاصطلاح لاهل المنطق - 01:09:28
قال والمقرر بين مقدمتيه يأتي بحثه والله اعلم وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين - 01:09:52