

المنهاج الواضح(26) إيراد المسند فعلا

علي هاني العقرباوي

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الخلق سيدنا محمد وعلى الله واصحابه اجمعين. ما زلنا في ذكر المسند اليه الصفحة الرابعة والثلاثين بعد المائتين. واخذنا يذكر المسند في الكلام لامرین - 00:00:00

الامر الاول ما تقدم من الدواعي المقتضية لذكر المسند اليه. يعني ما ذكرناه في المسند اليه ما هي الدواعي التي تدعوا الى ايراد وذكر المسند اليه؟ تأتي هنا نفس الدواعي التي تدعوا الى - 00:00:17

المسند. اخذنا منها اه كون الذكر هو الاصل. الذكر هو الاصل. واذا لا يوجد سبب يدعو الى الحذف فالاصل ان نذكر المسند نقول زيد قائم وكالاحتياط لضعف التعویل على القرینة ماذا اخذنا مثالها - 00:00:33

عقل في السماء عقل في السماء مع الجوزاء. لو قلنا عقل في السماء ولم نذكر آآ المسندة هنا اه عقل في السماء وحظه آآ لو قلنا عقل في السماء وحظا اسف. لو قلنا عقل في السماء وحظا. وما ذكرنا حظ مع الجوزاء. الان - 00:00:50

قد يعرف السامع انه حظ جيد لكن هناك احتمال انه حظ غير جيد. فذكره هنا لضعف الاعتماد على القريب وايضا كالتعريض بغيابة السامع ماذا اخذنا مثالها اه محمد نبينا اذا واحد سألك من نبيكم؟ فتقول محمد نبينا تعرض بغيابته وانه من الشهرة المكان يعني - 00:01:10

وان المخاطب غبي لا يفهم آآ بالقرینة بدليل انه يسأل عن نبی هو اجل من ان يتوهם خفاوه. وغير ذلك من النکات الثاني ان يتعمین بذکرہ آآ کونه اسم او فعل. لانه معروف الاسم على ماذا يدل؟ والثبوت - 00:01:38

في عدنا علينا ان نفرق بين الدوام والثبوت. فالاسم في في وضعه يدل على الثبوت. فاذا قلنا زید قائم يدل على اثبات القيام لزید دون امر زائد. واما هذا نسمیه ایش؟ ثہوت. وهذا موجود في كل اسم. في كل اسم - 00:01:58

في اصل وضعه. فالثبوت موجود في كل اسم. فاذا قلنا زید قائم فثبتوت القيام لزید هذا ثابت في كل اسم. لانه في اصل وضعه. موضوع واما الدوام فلا يفهم الا من قرینة كالحمد او الذم او الوعيد. فالحمد مثل الحمد لله - 00:02:18

فهذا يفید ایش؟ الدوام. يفید اه الدوام. او زید مثلا بطل او نحو ذلك. فهذا يفید مع الثبوت الدوام. فهمنا واما الفعل الفعل في اصل وضعه يدل على الحدوث وهو ما نسمیه التجدد. التجدد عليکم ان تعرفوا انه له اصطلاحان. هذا مهم جدا - 00:02:38

هذا مهم جدا ان نعرفه لانک ستتعمیب مع المفسرین واللغویین احیانا يقولون التجدد یریدون هذا المعنی واحیانا یطلقون تجددا ویریدون هذا المعنی فنفهم ان للتجدد اصطلاحین. الاصطلاح الاول الحصول بعد ان لم يكن - 00:03:01

نحن نسمیه الحدوث احیانا حدوث او التجدد. الحصول بعد ان لم يكن والاصطلاح الثاني وهذا ما یطلقه المفسرون في الاغلب آآ التقضی والحصول شيئا فشيئا على وجه الاستمرار. ينزل المطر ينزل - 00:03:19

ويتوقف ينزل ويتوقف. كما في البيت الذي سیأتینا یتوسم ینظر هنا ثم ینظر هنا واصح ؟ نحن نحلب شاطر. زید یصلی احسن مثال رضوان یصلی. ایش يعني یصلی؟ یصلی الظہر ثم العصر ثم وهکذا نسمیه التقضی شيئا فشيئا. يعني الحصول بعد التقضی والحصول شيئا فشيئا - 00:03:35

على وجه الاستمرار. اذا التجدد التجدد له اصطلاحان. الاصطلاح الاول حصوله بعد ان لم يكن. والثاني التقضی والحصول شيء فشيئا على وجه الاستمرار. الان ایهما معتبر في اصل وضع الفعل - 00:03:58

الاول. الاول وهو الحدوث بعد ان لم يكن فكل فعل فيه تجدد بهذا المعنی كثیرا ما تقرأ في الكتب الفعل یفید التجدد. فانت اذا فهمت

التجدد باستمرار تقول طب الماضي لا يفيد والامر لا يفيد. فبها - 00:04:14

ينفك هذا السر يعني في الموضوع يفيد التجدد الحدوث بعد ان لم يكن. لنطبق هذا على الماضي ضرب حدث بعد ان لم يكن يضرب حدث بعد ان لم يكن. اضرب حدث بعد ان لم يكن. فالتجدد بهذا المعنى موجود في اصل وضع الفعل ومنتطبق على - 00:04:32

كل الافعال. اما التجدد الذي هو يستعمله المفسرون غالبا تجدد الاستمراري. نقلبهم ذات اليمين. ما معنى نقلبهم؟ يعني نقلبهم مرة بعد مرة. فاذا فهمنا الفعل على ماذا يدل في اصل وضعه؟ على التجدد. الفعل. الاسم نعيد الاسم على في نعيده - 00:04:49

نرجع الاسم. واما الدوام فمن القرينة. الفعل في اصل وضعه يدل على حدوث بعد ان لم يكن ما نسميه التجدد في بعض الاصطلاحات. اه واما دلالته على الاستمرارية والحصول شيئا فشيئا - 00:05:09

فهذا من دليل خارجي. فهمنا الفكرة؟ وهذا ما نستعمله كثيرا في التفسير. فالآن ما هي ما هو الداعي لذكر المسند من الداعي لذكر المسند ان نعرف هل هو فعله او اسم؟ اسم. لانه اذا لم يذكر لا نعرف هل هو اسم يفيد الثبوت والدوام؟ او هو فعل في يفيد الحدوث والتجدد - 00:05:29

فهمنا؟ فهذا هو الثاني ان يتبعين بذلك كونه اسماء في يفيد الثبوت والدوام. واضح؟ وقدم الثبوت. فكل دوام فيه ايش ثبوت وليس كل ثبوت فيه دوام لذلك الاولى تقديم الثبوت كما فعل آآ المصلي او فعلا في يفيد التجدد اه - 00:05:52

تجدد والحدوث. الان اطلق التجدد هنا على الوجود بعد ان لم يكن. نعم. والحدوث اراد به المعنى الثاني للتجدد. انتبه ماذا اراد بالحدوث هنا؟ المعنى الثاني التجدد شيئا بعد شيء على وجه الاستمرار - 00:06:14

فهذه اصطلاحاته المختلفة احيانا نقرأ هذا الشيخ محمود لو سمحتم. نعم سيدى. نعم. قال الثاني. ايش الثاني انتبهوا نحن نتكلم عن ماذا؟ الدواء التي تدعونا الى ذكر المسند. نعم. اخذنا الاول نفس الداعي التي تدعو الى الذكر المسند اليه. الثاني. نعم. ان يتبعين بذلك - 00:06:31

كونه اسماء في يفيد الثبوت والدوام او فعلا في يفيد التجدد والحدوث. بخلاف هنا ماذا اراد بالتجدد؟ الحدوث بعد ان لم يكن وماذا اراد بالحدوث؟ استمرارية شيئا بعد شيء على وجه الاستمرار. نعم. نعم. في يفيد التجدد والحدوث. يعني شيئا - 00:06:51

تجدد الحدوث ليس من متراوفين متراوفين يعني. نعم. وهذا ما ذكره في الانحاشي وذكره في الدسوقي ايضا نعم يعني المشكلة اعطيكم اصطلاح المفسرين الاصلية الحدوث بعد ان لم يكن والتجدد باستمرار هذا اصطلاح غالى في المفسرين - 00:07:11

ردة فعل في الحدوث يعني بعد ان لم يكن والتجدد هذا هو المتبادل اكثر لكن هنا هذا الذي اراده سبحانه لانه هنا اذا لاحظتم في الاسم هو مقابل ما في الاسم - 00:07:28

فعندنا اه في الاسم الدوام ماذا يقابلها؟ التقييد بزمن والثبوت اللي هو تجده. نعم سيدى. يعني سيدى الطيب الذي هو اصل في الفعل هو الحدوث وليس التجدد. لا هو الحدوث هنا اراد به شوف ايش قال في الدسوقي. الحدوث - 00:07:41

حدوثه شيئا بعد شيء على وجه الاستمرار فاراد بالحدوث هنا حدوثه شيئا بعد شيء على وجه الاستمرار واراد بالتجدد حدوثه بعد نعم. قال بخلاف ما لو حذف فانه حينئذ يحتمل ان يكون اسمها وان يكون فعلا فلن يتبعين المراد. قبل - 00:08:01

نقرأ في الاسفل نعم قال آآ المراد بالثبوت حصول المسند للمسند اليه من غير دالة على تقييده بالزمان ومن غير دالة على تقييده بالزمان. نعم. وافادته للثبوت من اصل وضعه. واضح؟ فادته للثبوت؟ هذا من - 00:08:23

فصل الوضع يعني الاسم اصلا موضع اللي يثبت لشيء دون نظر لا الى زمان ولا الى وقت ولا الى شيء. واضح قال واما الدوام فاما يفيده بالقرينة. بالضبط. بالقرينة والمقام - 00:08:43

القرينة والمقام تقتضي ذلك وسنأخذ امثالنا. نعم. اه واما في الفعل عندما قال في يفيد التجدد والحدوث قال افادته للتجدد بالوضع التجدد هنا وجوده بعد ان لم يكن هذا بالوضع لماذا بالوضع؟ لاننا سنأخذ بعد قليل الفعل مكون من حدث هو زمن - 00:08:58

والزمن غير قار اه الزمن اه غير قادم وكم او اي عرض قابل للقسمة لذاته غير قار بذاته. لا تجتمع اه اجزاؤه في الوجود فيكون كل جزء منها حادثا واضح؟ فمن لوازمه اه ان يكون زمنه حادثا والزمن مقترب بالحدث الذي في الفعل فالافعال حادثة اه - 00:09:19

واضحة الفكرة؟ نعم. ان الزمان مقدار غير ثابت بل زائل بانه عرض لا تجتمع اجزاؤه في الوجود. لذلك هي حادثة وعندها الفعل حدث والزمن اذا كان يعني متعددًا وحادثًا ما قارنه من الحدث كذلك. فلذلك الفعل يدل على - 00:09:43

اه على ما سماه التجدد وجود بعد ان لم يكن من اصل وضعه. لانه في جزء من اجزاءه الزمن. اما اسم الفاعل ليس في جزء من اجزاء الزمن ضارب يدل على حدث وزمن - 00:10:03

اه على حدث وذات او معنى يعني الاحسن بدل ما نقول ذات معنى وحدث ولكن يدل على الزمن باللازم من اجل هذا. نعم. قال وافادته. قال في الفعل افادته للتعدد بالوضع لان الفعل متضمن للزمان الموصوف بالتجدد وعدم - 00:10:16

الاستقرار فهمنا النقطة هذى ان شاء الله؟ نعم قادر فيفيد ان الكتاب الاولى اه قوله محمد كاتب لا محمد كاتب على ماذا يدل؟ ثبوت الكتابة لمحمد ليس اكثرا. واضح؟ لكن اذا اردت - 00:10:36

اذا كان في سياق المدح ونحو ذلك فهذا يفيد ماذا؟ ايضا الدوام. نعم سيدى. المثال الاول قوله محمد كاتب فيذكر المسند ليتعين انه يذكر في ذكر المسند ليتعين انه اسم فيفيد ان الكتابة آثار ثابتة له - 00:10:54

على الدوام ثابتة له يعني هنا ثابتة له. اما على الدوام هذه بالقرينة اكتب. اه لابد ان تكتب اذا ان الكتاب ثابت له. وان صفة من صفاته يعني لكن هنا ان فيه اشكال شوي هذا. يعني لابد ان نوضحها اكثرا. نقول زيد كاتب وزيد عالم ونحو ذلك - 00:11:14

تدل على ثبوت الكتابة والعلمية لزید ثم ان كان في مقام المدح ونحوه دلت على الدوام. بقرينة خارجية فدلالته على الثبوت في اصل الوضع واما دلالته على الدوام الدوام بالقرينة - 00:11:38

فيفيد ان الكتابة ثابتة له على الدوام وانها صفة من صفاته. هذا اذا نصحه صحتموه ها؟ على الدوام قرينا مكتوب. وعلى الثبوت في اصل الوضع نعم قال وانها صفة من صفاته. ومثال الثاني قوله محمد يكتب. كان عليه ان يمثل يكتب محمد. يعني - 00:11:57 نقول كان عليه ان يمثل بيكتبوا محمد اه يكتب محمد يكتب محمد تدل في اصواته على ماذا؟ التجدد بمعنى الحدوث بعد ان لم يكن صحيح تجدد حدوث بعد ان لم يكن لانه في زمان - 00:12:24

وهل يدل على الاستمرار؟ لا. اذا انا دخلت مثلا على الشيخ على الشيخ عبد الرحمن وهو دائمًا يدرس ما شاء الله بدناس نحسد الشيخ عبد الرحمن. دائمًا من يكتب؟ فقلنا محمد يكتب تدل على الدوام. لكن بالقرينة. قرينة المدح. قرينة حالية او مقالية. لكن في اصل الوضع يدل انه ما كان - 00:12:42

كان يكتب ثم كتب وهل استمرت الكتابة على الدوام؟ هنا قرينة خارجية تحتاج. لكن فرق بين يكتب محمد و محمد يكتب هذه اجتماع شيئاً فيها محمد يكتب ماذا؟ كونها جملة اسمية والفعل المضارع مثل الله يتوفى - 00:13:02

فكونها جملة نسمية يفيد ماذا؟ الثبوت. الثبوت والدوام بالقرينة وكونه مضارع يفيد الحدوث مع التجدد بالقرينة. فالان هذا نسمي الثبوت التجدد. الله يتوفى ثبوت تجدي جملة اسمية تفيد التوفى لله. اثبات ان الله يتوفى الانفس. واحد. تفيد الدوام؟ نعم تفيد الدوام. بالقرائن الكثيرة - 00:13:24

هل الفعل المضارع فيه حدوث؟ في حق الله يعني فيه شيء يعني سنأخذ تفصيل خلينا في تفصيلها يعني تعلم العلم وال العلاقات القدرة القدرة تعلقات القدرة هذه تتجزئية يعني تعلق القدرة التجذيز هذا الحادث يعني كلانا فيه هذا بمعنى انه حدث بعد ان لم يكن القدرة ازلية لكن تعلقها التجذيز الحوادث يعني - 00:13:50

ثم هل يفيد استمرار؟ نعم. فافادت اربعة امور يعني هذه الجملة. حاصلة ثبوت التجدد هنا في اثباته شيء لشيء وفيه الدوام وفيه اترك الحدود ناس تطلع عليها بانه في تفصيل. وفيه الاستمرار - 00:14:16

تمام فهذا فيه ثبوت التجدد. فاذا قلنا محمد يكتب فيها اثبات الكتابة لمحمد؟ نعم. هل فيها الدوام؟ اذا في قرينة. هل حدث بعد ان لم يكن نعم هل يفيد التجدد مرة بعد مرة مع القرین؟ فلذلك كان على المصنف ان يمثل بيكتب محمد حتى لا يدخل - 00:14:35 الجملة النسمية مع الفعلية. نعم سيدى. اذا مثلا يكتب محمد يخرج من ان يكون مسند لا يخرج لانه يكتب مسند ومحمد مسند اليه. سبحان الله. وعلى كلا حالين مسند. نعم. ممكن يخرج من ان يكون مذكورة سيدى؟ لا مذكور. يكتب محمد - 00:14:55

يكتب نفس الشيء بس الان الفاعل ضمير هو ماشي ها؟ لما لو قلنا محمد يكتب الفاعل ضمير. اها يعود على محمد. نعم. هو غير مذكور لا مذكور مو الضمير مذكور بس هيكل غير مذكور كيف مثلا اذا قلنا ماذا يفعل محمد؟ اه او مثلا اه اه هل يكتب - 00:15:11

محمد لنقول محمد من حيث لا تذكر الخبر. نعم. الاشكال اين؟ اه مثلا اه مم هل يكتب محمد؟ فتقول نعم محمد فممكن انا اقول محمد كاتب او يكتب هنا يكون محدوفا - 00:15:32

نعم. قال ومثال الثاني قوله محمد يكتب فيذكر المسند ليتعين انه فعل فيفيد ان الكتابة ليست لازمة تله ولا وصفا من اوصافه. نعم ايراد المسند فعلا تقدم ان المقتضي لذكر المسند هو ان يتتعين كونه فعلا فيفيد التجدد. ايش التجدد هنا؟ الوجود بعد ان لم يكن. نعم - 00:15:52

اسما فيفيد الثبوت حسب ما يقتضيه المقام. يفيد الثبوت بس انتبهوا. لان الثبوت لا تحتاج للمقام اه يعني قال تقدم المقتضي ذكر المسلم هو النية عليه لكن هنا حسب ما يقتضيه المقام لا يرجع للثبوت يرجع لذكر المسند. يعني هنا حسب - 00:16:18

ثم يقضي المقام حتى يصح المعنى ومتصل بماذ؟ بذكر المسند. ان ذكر المسند فعلا او اسماء حسب ما يقتضيه المقام. وليس الثبوت حسب ما يقتضيه المقام. لماذا؟ نعم هذا لا يحتاج مقام - 00:16:38

فحسب ما يقتضيه المقام ترجع للذكر اه لذكر المرسل هل هو فعل ام اسم؟ نعم سيدى نعم قال اه اما المقتضي لخصوص كون المسند فعلا فهو افاده تقبيده باحد الاذمنة الثلاثة - 00:16:55

مع الاختصار؟ مع الاختصار. انت تري ان تقيد متى حدث هذا؟ هل في الماضي في الحاضر في المستقبل؟ فانت اذا عبرت تقبيده بهذا الزمن مع الاختصار لماذا قلنا مع الاختصار؟ لانه يمكن ان تفعل ذلك بالاسم لكن بدون اختصار تقول زيد - 00:17:14

قوائم امس زيد قائم الان زيد قائم غدا ممكن بالاسم لكن بدون اختصار فعندها يعني مجموع علتين وهل كل علة منفردة اللي هي ما هما العلتان ان تقبيده بالزمن وان يدل على الحدوث - 00:17:34

هل هما علتان مستقلتان؟ او كل منهما جزء علة الذي رجحه المرشدي انه كل منهما جزء علة قال فان قلت هل افهام التجدد علة اخرى؟ غير الدالة على التقبيد بالوقت او انهم جزء علة واحدة. قال قلت قال السبكي - 00:17:52

كلاهما محتمل اقول وفيه انه يلزم على اعتبار كل منهما علة مستقلة توارد علة على معلول واحد وذلك غير جائز. فالاولى ان يكون كل منهما جزءا يكون كل منهما جزء علة - 00:18:12

والعلة مجموعهما واضح؟ فايش عندما اذا السبب ايراد الفعل امران؟ كل منهما جزء علة ان نحدد الوقت وان ندل على الحدوث لانه حدث بعد ان لم يكن وافاد التجدد مع القرية - 00:18:30

انتهينا الفكرة لكن اذركم حدوث بعد ان لم يكن موجود في كل الافعال. واما حصوله شيئا بعد الشيء هذا خاص بماذ؟ مضارع.

مضارع نعم. قرينته مضارعاته القديمة اه قد تكون لفظية او حالية. القديمة اللفظية مثل كلما البيت الذي سياتينا الان او كلما وردت عكاظ قبيلته - 00:18:50

كلما او حالية زيد رضوان يصلي. تجدد ام لا؟ الان هي قلنا التجدد يطلق اطلاقين. قريب. اه يطلق اطلاقين شيخ عبد الصمد التجدد يطلق على حدوث بعد ان لم يكن وهذا موجود في كل الافعال. الماضي ضرب او يضرب او اضرب - 00:19:14

ولكن حصوله شيئا فشيئا على وجه الاستمرار هذا خاص بالمضارع ويعرف بالقناة. نعم سيدى احمد. ولكن عندها امران ذكرها هنا نعم؟ لم يستجب اه لم احسنتم لم يستجيبوا لهم. يعني لم يستجيبوا لهم في اية الكهف فدعوه فلم يستجيبوا دعوه. وفي استمرارنا. القرین دلت - 00:19:33

لكن هنا النقطة احنا الان نحن ذكرنا علتين العلة الاولى تخصيص هو قال افاده تقبيده تقبيده مع الاختصار وايضا افاده حدوثه بعد ان لم يكن. وكل منهما جزء علة لاراده يعني. تمام. نعم سيدى - 00:19:56

نعم قال آما المقتضي لخصوص كون المسند فعلا فهو افاده تقبيده باحد الاذمنة الثلاثة مع الاختصار فاذا قلت سافر علي افاد ذلك ثبوت السفر لعلي في الزمن الماضي واذا قلت يسافر علي افاد ثبوت السفر له في الزمن الحالي او او المستقبل. الان قد يكون قائل لم

يتعين في الحال. نقول لماذا - 00:20:16

يقول لأن المضارع يصلح الحال والاستقبال. ماذًا تجيرون طبعاً إن الأصل هو الأصل لحالنا. الحال يتعين به يعني. نعم سيدى. ومع افادة الفعل إن التقييد باحد الازمنة الثالثة كما رأيت - 00:20:43

إن مفید هو مفید لعلاج مفید يعني نعم. ومع افادة الفعل هو مفید يعني. نعم. هو مفید ايضاً للتجدد لأن الزمان عشان التجدد حدوثه بعد ان لم يكن هنا نعم إن الزمان جزء مفهومه وهو كما يقولون كم غير قار للذاتي؟ الكم هنا للعرض - 00:20:59

عوض نعم غير قار الذاتي. غير الذات يعني زائل فإنه عرض لا تجتمع أجزاءه في الوجود. غير قار الذات لا تجتمع أجزاءه في الوجود يعني مثلاً هذا مجتمع أجزاءه في الوجود. أما الزمن لا تجتمع أجزاءه في الوجود. نعم سيدى. فلا تجتمعوا أجزاءه في الوجود - 00:21:22

وذلك يلزم التجدد الزمن هو جزء الفعل يلزم التجدد. والحدث المقارن له يلزم كذلك كان التجدد ايضاً معتبراً في الحدث المقارن له لاجل الموافقة بينهما. لانه ما معنى - 00:21:42

قارنت الشيء للزمان الا حدوثه معه. واضح هذا؟ نعم. غير ان في الحدث المقارن. إن الان مش فيه شيئاً زمان وحدث صح؟ التجدد حدوث بعد ان لم يكن اي موجود في الزمان. طب ما هو الضرب موجود في نفس الوقت - 00:22:02

في الزمن فإذا هذا تجدد يلزم انه هذا يتجدد. لكن سبب ان ايش معنى التجدد في هذا؟ وما معنى التجدد في هذا سبب وصفه الان فهذا يعني يريد ان يقول يريد ان يقول من اين اخذنا الحدوث بعد ان لم يكن؟ لانه جزء من اجزاء الزمن والزمان كل لحظة يحدث. لانه غير قار - 00:22:22

قد يقول قائل الحدث ان لا يتجدد نقول هو مقارن له ولا معنى لمقارنته الا وقوعه في ذلك الزمن فهو يتجدد ايضاً. نعم. قال انه وهو كما يقولون كم غير قار للذات فلا تجتمع أجزاءه في الوجود. وذلك يلزم التجدد. وإذا كان الامر كذلك كان التجدد - 00:22:41

ايضاً معتبراً في الحدث المقارن له لاجل الموافقة بينهما غير ان التجدد المعتبر في الزمان معناه التقاضي. ومعناه التقاضي والحصول شيئاً فشيئاً على وجه الاستمرار. والتجدد حدود معتبر في الحدث معناه الحصول بعد العدم بلا مراعاة الاستمرار فيه. واضح؟ لانه حقيقة يعني التجدد كما اخذنا الحصول - 00:23:03

بعد ان لم يكن وهذا هو الموجود في اصل وضع الفعل. والتقاضي والحصول شيئاً فشيئاً على وجه الاستمرار. وما قيده العلامة بالحدث. هم قالوا هذا في الفعل مضارع مع القرين. هكذا اسهل. يعني اذا صرنا نقيد انه هذا كذا وهذا كذا صعب عليكم. نحن نقول ما هو التجدد الموجود في اصل وضع الفعل - 00:23:28

هو الحدوث بعد ان لم يكن. التجدد بمعنى آآ الحصول شيئاً فشيئاً على وجه الاستمرار. هذا في الفعل المضارع خاصة مع القرائن لا تقل مع الحدث وكذا يصعب الموضوع. نعم سيدى. نعم. فهمنا؟ نعم شاطر. نعم. نقرأ تحسينية. إن نقرأ في الاسفل. الان قد يعترض معتبر - 00:23:48

كان مقتضي لخصوص كون المسند فعلاً هو افادة تقييده باحد الازمنة صح؟ نعم. تقييد ايش الفعل صح؟ نعم. يعني تقييد المسند تقييد المسند باحد الازمنة. طب ما هو الفعل مسند صح؟ والفعل مكون من حدث وزمن فكيف - 00:24:08

تقيد الزمن بالزمان يعني تقييد المسند وهو الفعل باحد الازمنة. طب والفعل عبارة عن حدث وزمن؟ فالزمن قيدهه بزمن نقول نحن قصدنا لتقييد الحدث. لا عقید الزمن تقييد الحدث للزمان بالزمان هذا. وهذا قال ومراده - 00:24:25

نعم نعم. قال اما المقتضي بخصوص كون الفعل المسند فعلاً فهو افادة تقييده. قال في الحاشية المراد تقييد الحدث الذي هو جزء معناه فاندفع ما يقال ان الزمان جزء مفهوم الفعل فيلزم من تقييده بالزمان تقييد شيء - 00:24:45

بنفسه بالنظر للزمان الذي هو احد جزئي الفعل وهو باطل. فكيف نجيب؟ نحن قصدنا تقييد الحدث بالزمان. نعم سيدى. نعم. وعند قوله قال باحد الازمنة الثالثة مع الاختصار لماذا زدنا قيد مع الاختصار - 00:25:03

نقول لاخراج الاسم لانه قد يفيد الزمان بدون اختصار فتقول زيد قائم امس والان وغداً. قد يعترض فيقول طب الزيد القائم مش انت

قلتم هو يدل اسم الفاعل حقيقة في الحاء - 00:25:18

فلا يحتاج لان تقول الان اثنين وثمانين فليس للفعل فضيلة اذا. فهمتم ايش الاعتراض؟ نحن قلنا مع الاختصار هذا مفهوم في الماضي. زيد ضارب ضارب امس نختصر ونقول ضربة - 00:25:36

وزيد ضارب ضارب غدا نستغنى عنها نختصرها سيسرب. لكن زيد يضرب الان لا نحتاج ان نقول زيد ضارب الان لانه ضارب تدل على الحال. نعم. فاذا ليس الفعل مزية في هذا فماذا نجيب - 00:25:55

الاوزون بالضبط. الفعل يدل على الحال في اصل الوضع لكن اه الاسم في اصل وضع موضع لثبت شيء للشيء. اما دلالته على الحال هذا باللزوم لكترة استعماله في الحال. فصار - 00:26:15

قالوا حقيقة في الحال وان الابو ما في زمن اصلا. نعم. هذا الذي انا اتكلم عنه الان اي قال اي بلا حاجة الى قرينة خارجية غير انه قد يقال ان اسم الفاعل حقيقة في هذا لازم يعني يزيد قبل ما يقول الاعتراض هذا - 00:26:31

يقول ما قاله السبكي لان قوله زيد قام يدل على وقوع قيامه في الماضي مع الاختصار. ويغنى عن قولهنا قام قائم في الماضي نزيد هذا قبل ما نأتي بالاعتراضات وكذا فهمتوا؟ نعم. يعني لازم قال بلا حاجة الى قرينة خارجية ويمثل بمثال حتى يتضح الامر انه - 00:26:47

ذو القامة اخسر من قائم اسمه نزيد هذا قبل ما ندخل في الاعتراضات فهمتوا؟ يعني اي بلا حاجة الى قرينة مثل زيد قام اخسر من زيد قائم امس. ثم نأتي للاعتراض الان. نعم - 00:27:07

اي بلا حاجة الى قرينة خارجية غير انه قد يقال ان اسم الفاعل حقيقة في الحال. فهو اذ يفيد التقيد باحد الاذمنة وهو الحال آآ وهو الحال بلا قرينة خارجية آآ كما في الفعل. يعني الان هو كانه يقول سلمنا انه اخسر في الماضي - 00:27:24

قائم امس واخسر في المستقبل قائم غدا. لكن لا نسلم انه اخسر في زيد قائم. يدل على الحال. نعم. قال والجواب ان افاده لعلها اذا سيدى الاولى ايش جسمهم؟ غير انه قد يقال ان اسم الفاعل حقيقة في الحال فهو اذا يفيد التقسيم. اصل العبارة في الدسوقي.

اعتراف الدسوقي هنا ايش قال - 00:27:44

اعترض بان هذا ينافيه قولهم اسم الفاعل حقيقة في الحال مجاز في الاستقبال. فان هذا يفيد انه يدل على الزمان الحالي بلا قرينة احتياجه لها اذا اريد آآ غير اذا اريد غير الحال كاحتياج الفعل لها اذا اريد غير الزمان الذي هو حقيقة فيه وحيثند - 00:28:07

فلا فرق بين الفعل واسم الفاعل هذا اصل اعتراض. اذا كما قال اه ان شاء الله نعس نعم قال اه فهو اذا يفيد التقيد باحد الاذمنة وهو الحال وهو الحال بلا قرينة خارجية كما في الفعل. والجواب ان افاده اسم الفاعل - 00:28:30

الزمن الحالي انما هو بطريق اللزوم. ولا يفيده صراحة الا بالقرينة الخارجية. لانه موضع للذات القائم بها الحدث خلاف الفعل فانه يدل على الزمن القائم بها الحدث يعني الان انا ناجح موضع للذات اللي هو - 00:29:06

ام انا او اه موضع للذات القائم بها الحدث يعني الان. نعم سيدى. نعم قال اذا قلنا مثلا رضوان قائم فرضوان يدل على امررين على ذاته رضوان متصل بالحدث الحاصل الان. فالحدث - 00:29:26

هو تدل على الحدث الحاصل الان فدللت على الزمن باللزوم الحاصل الان. فعندنا ثلاثة امور رضوان والحدث الحاصل الان هذا في وضعيها. لكن هذا الحدث اللزوم يدل على زمن الحال يعني هذا لانه الحدث الحاصل الان فهو زمن حاصل الان. وان كان اليعقوبي يعني اعتراض على - 00:29:51

هذا يعني قال ولا يخفى ضعف الجواب اذ تعقل الحدث الحالي بلا زمان الحال كالمحال سنأخذها الان هذه هي لكنني هي في اصله يدل على الذات وحدث حاصل الان ثم الدلالة على الزمن هذا باللزوم. نعم. قال اه قال والجواب ان افاده اسم الفاعل للزمن الحالي - 00:30:15

انما هو بطريق اللزوم ولا يفيده صراحة الا بالقرينة الخارجية. لانه موضع للذات القائم بها الحدث. بخلاف الفعل فانه يدل على الزمن

صراحة بلا قرينة. لأن الزمن جزء مفهومه. وأما قولهم أن اسم الفاعل حقيقة في الحال فمعناه على ما سبق انه - 00:30:40 -
حقيقة في الحدث الواقع في الحال وان لزمه الزمن فالفرق واضح. لماذا؟ لأن الأسماء اصلاً ما فيها زمن. ولا وضعت للزمن. انما على
الثبوت نعم. الاصل في في اسم الفاعل ذاته معنى فقط - 00:31:00 -
نعم نعم قال وقد يفيد آآ وقد يفيد التجدد الاستمرارية بمعونة آآ هذا خلية المرة القادمة نأخذ نقف هنا سبحانه الله وبحمدك نشهد
ان لا اله الا انت نستغفك ونتوب اليك - 00:31:19 -