

## النقد الكتابي واللغة اليونانية (6) التحرير المبكر لنصوص العهد

### الجديد

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم. هو المرة اللي فاتت احنا انكلمنا على موضوع ان لا يمكن الكتاب المقدس عند المسيحيين يبقى واحد حتى بعد عمل النقد النصي وان النقد النصي نتيجة ابحاث معينة فكل مجموعة - 00:00:00

علماء بيعملوا ابحاث ويعملوا نسخة من العهد الجديد بتبقى مختلفة عن اللي قبلها. وحتى جمعيات الكتاب المقدس اللي هي اليو بي اس لما بتيجي تعمل اصدارات للعهد الجديد اليوناني كل سنة بتعمل اصدار جديد. فين الاصدار الاول والثاني والثالث والرابع وجاهزين شغالين في الخامس - 00:00:20

كان في ايه؟ لا لا على حسب ممكן بعد اربع خمس سنين بيعملوا اصدار. في طبعا كتاب مهم جدا اللي هو العهد الجديد يوناني عربي بين السطور ترجمة بين السطوح الكتاب ده بتاع بولس الفراغاني وانطوان عوكر ده عامل العهد الجديد كله - 00:00:50

سطر باليوناني وتحتية سطر بالعربي ترجمة لكل حرف. السلام عليكم اه يا مولانا. اه خلاص انا بدأت خلاص. ماشي ماشي يا مولانا ما فيش مشكلة يا مولانا خد وقتك. ربنا يحفزك جزاك الله خير. عليكم السلام ورحمة الله. بولس - 00:01:30

في غالى وانطوان عوكر. الكتاب ده سطر باللغة اليونانية وتحته ترجمة لكل كلمة بالعربي في مقدمة الكتاب ده بيقولك ان هوا اصدر النص اليوناني بحسب بحسب ايه بقى بحسب - 00:02:00

احدث نشرتين علميتين يعني ايه احدث نشرتين علميتين؟ احنا قلنا ان في اصدارات يوناني كل شوية بتطلع. فهو بيقول لك انا جبت احدث اصدار للعهد الجديد اليوناني. وعملته ترجمة ما بين السطور - 00:02:20

وكاتب كان حاطط نجمة طبعا آآكتتعليق هامشي وكاتب في الهاشم تحت انه يقصد نسخة نست الالم للإصدار سبعة وعشرين والمقابل لها نسخة اليونايتد بابيل سيتي الاصدار الرابع المراجع دول احدس آآنسخ نقدية - 00:02:50

قياسية للعهد الجديد اليوناني هو خدهم وعمل لها ترجمة ما بين السطور. هو ده دليل ان العهد الجديد كل شوية في تطور يعني حسب الابحاث وحسب المخطوطات اللي بيلاقوها. بيقوم عامل اصدار جديد. السؤال اللي الاخ كان بيسأل عليه اللي هو - 00:03:20

موضوع التحرير في الكتاب المقدس المسيحي بيجي يقول ايه رغم كل التحرير اللي حصل ورغم كل التبدل والزيادة والنقصان وكل الكلام ده. الكتاب ما زال يحتوي على العقائد المسيحية الرئيسية. تمام - 00:03:40

ده طبعا مستوى ناس بيقرروا اصلا ان الكتاب حصل فيه مشاكل. زي ده كلام دانيا الوالاص يقول لك ما زال الكتاب تحتوي على العقائد المسيحية الرئيسية رغم اه حدوس التحرير. فيجي يقول لك مسلا ان حزف قصة المرأة الزانية لا يؤثر على - 00:04:00

حز في نهاية الجيل مرقص لا يؤثر على المسيحية. حزف الفاصلة اليونانية لا يؤثر على المسيحية. وهكذا. وبيحاول يقول لك ان في نصوص تانية في الكتاب ثابتة في المخطوطات تحتوي على نفس العقائد. يعني النصوص اللي اتشالت دي ما كنتش فيها حاجة مميزة مش - 00:04:20

تلقيها في اي مكان تاني في الكتاب بترد على الناس دي باكتر من طريقة. الطريقة الاولى زي ما قلت امبراح ان المسيحي بغض النظر النص فعلا بيقول ايه؟ بيقدر يشوف النص عقيدته. فالقضية - 00:04:40

بالنسبة له مش النص ده موجود او مش موجود. انت شلته وجبت له النص غيره برضه هيشوف فيه عقيدته. لان هو اصلا عنده

عقيدة وبعد كده بيحيب كتاب ويشفوف في الكتاب عقيدته. فتنيجي تقول له انت يا عم عندك الكتاب اهو. الكتاب ده مين بيأخذ منه عقيدته - 00:05:00

تقول له شهود يهوى اللي هو اللي هم ايه ؟ اللي هم بينكرروا الوهية المسيح وبينكرروا السالوس. خلاص فاضل ايه في المسيحية ؟ ما بيعتقدوش ما فيش عامل مشترك ما بينهم وما بين المسيحيين - 00:05:20

عملية الصلب وحتى ان هم بيقولوا ان المسيح ابن الله بمعنى رمزي زي اينبي. فما فيش عامل مشترك وبينهم وما بين باقي المسيحيين غير الصلب. وبيشوفوا في الكتاب ده عقيدتهم. اه ان زي ما بولس بيعتقد ان - 00:05:40

انسان مات وبيموتوا على الصليب حصل اتصالحنا وبقينا ابرار امام الله. دول شهود يهوى. شف مسلا على على الناحية الثانية عندك مسلا الكاثوليك واختلافاتهم شف مسلا واحد زي اريوس واحد زي اثناسيوس انساس - 00:06:00

المهم ان هو نفس الكتاب وكل واحد بيشفوف منه عقيدته يبقى عقيدة مبن فيهم اللي فضلت في الكتاب فلما احنا نيجي نناقش المسيحي في التحريف احنا بحسب حالة حصل في الكتاب ده تحريف ولا ما حصلشي - 00:06:40

حصل التحريف ما يقدرش ينكر ده المخطوطات اتلعب فيها وناس اضافت وناس غيرت وناس بدلت وكان قصدهم عن عمد ان هم يغيروا النصوص وعلشان ليهم اهداف معينة وهندرس الكلام ده فالتحريف حصل العقيدة فضل انهي عقيدة اللي فضلت عقيدة شهود يهوى ولا عقيدة - 00:07:00

طنط ولا عقيدة اريوس ولا عقيدة الكاثوليك ما اريوس كان بيستشهد بنصوص من العهد الجديد بتقول ان المسيح مخلوق والنصوص دي لسه موجودة في الكتاب لغاية دلوقت. يبقى عقيدة اريوس موجودة رغم كل التحريفات. فكل عقائد المسيحيين موجودة. حتى الغنوسيين كانوا بيشوفوا عقيدتهم في - 00:07:20

جيل يوحنا. الغنوسي ده كان بيعتقد ان ان الكفارة تبرير ما بيجيش بموت المسيح على الصليب سواء مات او ما متشرى ده ما يهموش في شيء. لكن كان بيؤمن بالاسرار سر علمي يعرفه يعرف - 00:07:40

السر ده حينول الخلاص. كانوا بيستشهدوا بالنصوص من انجيل يوحنا تعرفون الحق والحق يحرركم. وكان اه استشهدوا بنصوص تانية بتقول اعطي لكم ان تعرفوا سر ملوك السماوات. فيه نصوص بتقول كده. لو دورت على سر ملوك السماوات هتلاقيه - 00:08:00

طب انهي السر ده ؟ دي نصوص كان الغنوسيين بيشوفوا فيها ايمانهم وهم مهرطقين. فالقضية ايه ؟ ان الكتاب بيحتوي على كل وجهات النظر. لكن مع ذلك هو الكتاب حصل فيه تحرير. فاحنا قضيتنا مع المسيحيين ان الكتاب حصل فيه تحريف واتلعب فيه - 00:08:20

وتبعد فيه وتغير فيه. هو فيه نقطة انا كنت قلتها امبراح بس ما وضحتهاش. احنا قلنا ان في كلمة بيستخدموها اسمها وفي كلمة تانية اسمها وقلنا ان دي معناها فساد نص حدس في فساد وده تدمير شامل يعني النص راح خالص - 00:08:40  
هو عنده كتاب معين اللي هو بتاعه ده ويقول هل ده حصل فيه دستور واللي حصل في ايه ؟ مين لا لا في كتاب بالعنوان بعنوان آآ مش عارف اه كتابته لا لا المهم ان في اه المهم يعني - 00:09:10

في بعض في المسيحيين بيقولوا ان العهد الجديد حصل في كورابشن ما حصلش فيه دستورش. احنا كمعتقد مسلمين ايه ايه النظام معنا ؟ دلوقتي احنا آآ عاوز منديل او اي حاجة كان في منديل هنا بس هو رماه ولا راح له - 00:09:50

هو عنده الموضوع مش اه عامي كده وكبير. ما تقولش تحريف يعني كل حاجة ضاعت منه يعني ايه انا عندي كتاب كتاب انا مألفه ده كتاب التابع ناس لعبت في الكتاب ده ففضل برضه كتاب التابع زائد لكن فيه تشوهات - 00:10:10

مش زي الاصل. فهنا ما بنقولش ان الكتاب حصل فيه. انت لو لو انت تعرف الاصل كان شكله ايه مثلا التابع كان بيحكى قصته في المصيف وويس كان هيفرق وبعد كده مش عارف ايه. المهم حد لعب في تفاصيل القصة - 00:10:40  
بس في الاخر انت لو قريت القصة بعد ما حد لعب فيها هتفهم محمل اللي حصل. رغم ان في تفاصيل فيها كذب وفيها فيها كذب

وفيها خداع وحاجات غلط لكن في المجمل هتعرف ان التعب راح المصرف ومش عارف ايه. فاهم ازاي؟ يعني القصة اجمالاً ما زالت

موجودة - 00:11:00

لكن التفاصيل هي اللي فيها مشاكل. هل المسيح ده ابن الله ولا هو ابن الانسان بس كان في واحد اسمه المسيح وكان بيعمل معجزات فالتفاصيل الصغيرة دي اللي فيها مشاكل لكن اجمالاً هتقدر تعرف الكتاب ده كان بيتكلم عن ايه ده - 00:11:20

ابشر يعني ما تقدرش تعرف يعني الكتاب التغير تماماً. كل حاجة فيه اتغيرت. احنا بنقول مسلمين ان لو انت عندك الانجيل بتاع المسيح عليه السلام ككتاب الكتاب ده ما بقاش موجود وبقى فيه اربع انجيل - 00:11:40

الحالة دي ان الكتاب يختفي تماماً وما بيقاشه منه غير اقتباس في كتب جديدة ده اسمه ديستورشن. الكتاب ادمر تماماً ما بقاش موجود. فاهم الفرق ازاي؟ فهم المسيحيين بيعتقدوا ان الكتاب المقدس اه حصل فيه فساد لكن ما تدمرش نهائياً. يعني لسه فيه لغاية دلوقتي انجيل مكة. حتى لو - 00:12:10

انجيل متى اتلعب فيه وتزود عليه واتحزف منه وممكن تكون حاجات آآ مهمه في التفاصيل. لكن برضو لسه انجيل مكتب موجود عنا. فاهم ازاي هو الموضوع مش العقد ان الكتاب المقدس نفسه من مجرد تغيير الكلام للكلام يفسد الوصية خالص - 00:12:40  
اه. هو يقول لك ان اي وصية هتلاقي زيها في حته تانية في الكتاب ما حصلهاش فساد. يعني مسلا لو انت عندك نص انت مش عارف هل النص ده بيقول ان المسيح - 00:13:00

من الله ولا من الانسان روح دور على نص تاني ما فيهوش مشاكل هتلاقيه موجود. هو دلوقتي النقطة دي الصحيفة ان فيه على النصوص في الكتاب مش هتلاقي فيها مشاكل ما بين المخطوطات. لكن القضية ايه؟ كان في بحث انا لو حد يقدر يشوف لي وسط منديل او - 00:13:20

الموضوع ده موضوع مهم الشیخ عرب كان عامل عليه بحس وآآ ان شاء الله انا كمان عامل عنه بحس وربنا بيسرا ان شاء الله لان دي نقطة مهمة الفرق ما بين الناس اللي بتقول آآ وايه الناس اللي بتقول لا خلاص تم تحرير خلاص انتهى - 00:13:40

الفرق ما بينهم ان دول بيقولوا المفروض كتاب الله يظل كما هو مجرد وجود تحريف احنا ما نعرفش مدى التحريف وصل لايه تمام؟ لكن دي جملة موجة تحريف جزئية هتلاقي نفس الوصية اللي مختلف فيها وصية تفيد نفس المعنى في مكان تاني - 00:14:10  
في مكان تاني. يعني في مدى تأثير الاختلافات والاختلافات؟ على معرفتك على الایمان النسوان يعني المسيح هيجي يقول لك في الآخر ده ده فهمه يعني. هييجي واحد مسيحي يقول لك ايه - 00:14:30

لا لا سانية هييجي واحد مسيحي يقول لك ايه؟ انت عامل دوشة على ايه كل ده يا استاز تامر الكتاب في النهاية بعد النقد النصي طلع طلع بيقول ان المسيح ما اتصلبش. ما هو برضو اتصلب في الآخر. ده فكره - 00:14:50

ان الكتاب مهما اتلعب فيه ومهما زودوا ونقصوا وحذفوا وبدلوا. المهم في الآخر الكتاب لسه بيقول ان المسيح اتصلب الكتاب لسه بيقول في بعض النصوص ان المسيح ابن الله. الكتاب ما زال فيه بعض النصوص المسيحي بيり فيه عقيدته في الوهية المسيح - 00:15:10

فاهم ازاي؟ معظم المسيحيين بقى بياخدوا الكتاب المقدس على انه وثيقة تاريخية ما زال فيها بقايا من ايمان المسيح مش على انه كتاب آآ موحى به من الله وخالي من اي تحريف وخالي من اي اعمال بشريه. يقول لك الوثيقة دي - 00:15:30

بتقول ان المسيح اتصلب وهو بيعتقد ان الوثيقة دي كتبها رجال من الكنيسة فقال لك ده كافي شهادة يعني وانت فاهم الموضوع ماشي على الایمان المسلم به والاب ده قال سلم لي بعده والموضوع ماشي على كده وخلاص - 00:15:50

مفيش مناديل خالص لا يعني ايه نادي له بخصوص موضوع او ده. المسيحي بيقول لك الكتاب لو انت عندك مشكلة مسلا مسلا في نص بيقول ان المسيح هو ابن الله رح دور على اي نص تاني هتلاقي نص اكيد في واحد من السبعة وعشرين كتاب دول بيقول ان المسيح هو ابن الله - 00:16:10

الشيخ عرب كان عمل بحس عن انا هو الاول والآخر البداية والنهاية اه. دي عباره مشهورة في اعمال في رؤية يوحنا تقريباً موجودة

ستة او سبع مرات. متكررة بشدة يعني في الصفر ده. تمام - 00:17:40

ركز معنـي كده يا مولانا. الشيخ عرب عمل ايه؟ جمع كل النصوص اللي فيها ان هو الاول والآخر البداية والنتهاية. وبعدين عمل ايه؟ قال لك النص الاولاني ده فيه مشكلة في المخطوطات - 00:18:10

النص الثاني ده اصلاً مش عن المسيح. النص الثالث ده برضو فيه مشكلة في المخطوطات. النص ده محظوظ اصلاً من الترجمات والنـص ده مش عن المسيح. يعني بحسب السياق يقول لك ده عن الاب اصلاً ده مش عن المسيح. دول كم نص واحد - 00:18:30  
اثنين ثلاثة اربعة خمس نصوص مش عن المسيح اصلاً وفيهم مشاكل. في نص بقى في اعمال الرسـل قصـدي في سـفر الرؤـبة شـيخ ما عـرفـش بـحسبـ الشـواهدـ يـطـلعـ فيـهـ مشـكـلةـ. يعنيـ اـيهـ؟ يعنيـ النـصـ عـلـىـ لـسانـ المـسـيحـ وـمـاـ فـيـهـوـشـ مشـاـكـلـ فيـ المـخـطـوـطـاتـ - 00:18:50

فاـيـهـ المـوـضـوـعـ؟ قالـ لـكـ اـنـتـ لـقـيـتـ سـبـعـ وـلـاـ تـمـنـ نـصـوـصـ بـتـقـوـلـ اـنـاـ هـوـ الـاـوـلـ وـالـاـخـرـ. كـلـهـ مـشـاـكـلـ مـاـ عـدـاـ نـصـ وـاحـدـ. اـنـهـيـ عـقـلـ اللـيـ هـيـخـلـيـكـ تـنـقـ فيـ هـذـاـ نـصـ وـاـنـتـ لـقـيـتـ اـنـ سـبـعـ تـمـانـيـ مـلـعـوبـ فـيـهـمـ وـفـيـهـمـ مـشـاـكـلـ - 00:19:10

المـسـيـحـيـ ماـ يـعـنـيـ ماـ بـيـفـكـرـشـ فـيـ دـهـ. يـقـوـلـ لـكـ اـيهـ؟ قالـ لـكـ يـاـ عـمـ اـحـنـاـ اـبـتـنـاـ اـنـ الكـتـابـ دـهـ كـانـوـاـ وـيـحـزـفـوـاـ وـيـبـدـلـهـ وـيـغـيـرـهـ. اـنـ اـيهـ اللـيـ هـيـخـلـيـنـيـ اـثـقـ فـيـ النـصـ اللـيـ اـنـاـ بـحـسـبـ الشـواـهـدـ خـدـ بالـكـ مـنـ كـلـمـةـ بـحـسـبـ الشـواـهـدـ - 00:19:30

انـ اـنـتـ مـمـكـنـ بـعـدـ تـلـاتـيـنـ أـرـبـعـيـنـ سـنةـ تـكـتـشـفـ مـخـطـوـطـاتـ قـدـيمـةـ وـلـاـ حـاجـةـ النـصـ دـهـ طـلـعـ فـيـهـ مشـكـلةـ. لـكـ بـحـسـبـ الشـواـهـدـ اـنـاـ مـشـ

لـاقـيـ فـيـ النـصـ دـهـ مشـكـلةـ. طـبـ يـاـ عـمـ مـاـ اـنـقـيـتـ الـاـفـ المـشـاـكـلـ عـلـشـانـ خـاطـرـ قـدـرـتـ بـمـقـارـنـةـ المـخـطـوـطـاتـ اـكـتـشـفـهـاـ. طـبـ هـلـ دـهـ مـعـنـاهـ اـنـ - 00:19:50

انتـ خـلاـصـ اـخـلـيـتـ الـكـتـابـ مـنـ كـلـ المـشـاـكـلـ اللـيـ فـيـهـ وـالـلـيـ باـقـيـ دـهـ مـاـ فـيـهـوـشـ مشـكـلةـ اـيـشـ ضـمـنـكـ؟ مـمـكـنـ فـعـلـاـ بـرـضـوـ يـكـونـ فـيـهـ

مشـاـكـلـ بـسـ عـلـشـانـ المـخـطـوـطـاتـ قـاـصـرـةـ عـنـ كـشـفـ جـمـيعـ المـشـاـكـلـ مـشـ قـادـرـ اـسـبـتـ اـنـ هـيـ فـيـهـاـ مشـكـلةـ. فـاـنـاـ - 00:20:10

اـنـاـ عـنـدـيـ خـطـةـ بـحـثـ اـيـهـ خـطـةـ الـبـحـسـ دـهـ؟ عـنـ كـلـمـةـ اـبـنـ اللـهـ فـيـ الـاـنـجـيـلـ الـاـرـبـعـةـ هـجـيـبـ كـلـ النـصـوـصـ اللـيـ اـتـكـلـمـتـ عـنـ المـسـيـحـ اـنـ هـوـ

ابـنـ اللـهـ. اـنـاـ عـارـفـ قـبـلـ مـاـ اـعـمـلـ الـبـحـسـ اـنـ مـسـلـاـ هـمـ - 00:20:30

تلـاتـيـنـ اوـ خـمـسـةـ وـتـلـاتـيـنـ نـصـ هـلـاقـيـ تـلـاتـ اـرـبـعـ النـصـوـصـ دـيـ يـاـ اـمـاـ هـيـ مـاـ كـنـتـشـ اـبـنـ اللـهـ اـصـلـاـ كـانـتـ اـبـنـ الـاـنـسـانـ وـحـولـوـهـ اـبـنـ اللـهـ يـاـ اـمـاـ

ماـ كـانـشـ مـكـتـوبـ اـصـلـاـ اـبـنـ اللـهـ وـحـدـ زـوـدـهـ يـاـ اـمـاـ هـيـ يـعـنـيـ مـوـجـودـهـ اـبـنـ اللـهـ فـيـ اـنـجـيـلـ وـالـنـصـ مـقـاـبـلـ لـهـ فـيـ اـنـجـيـلـ اـخـرـ - 00:20:50

ابـنـ الـا~نسـانـ زـيـ قـضـيـةـ الـراـجـلـ بـتـاعـ قـائـدـ الـمـئـةـ فـيـ اـنـجـيـلـ يـقـوـلـ لـكـ كـانـ هـذـا~الـا~ن~س~ان~ بـارـاـ. فـيـ اـنـجـيـلـ تـانـيـ يـقـوـلـ لـكـ كـانـ هـذـا~الـa~n~s~an~ اـبـنـ اللـهـ. طـبـ اـنـهـيـ وـاحـدـ فـيـهـ - 00:21:10

فـالـمـلـهـمـ اـنـ اـنـتـ هـتـطـلـعـ عـنـدـكـ خـمـسـةـ وـتـلـاتـيـنـ نـصـ هـتـضـرـبـ مـسـلـاـ تـلـاتـيـنـ نـصـ فـيـهـمـ وـفـيـ خـمـسـةـ مـشـ هـتـعـرـفـ تـلـاـقـيـهـمـ حلـ بـحـسـبـ الشـواـهـدـ

الـمـتـاحـةـ. فـاقـومـ كـاتـبـ لـلـمـسـيـحـ يـاـ عـمـ اـنـتـ عـنـدـكـ كـتـابـ فـيـهـ خـمـسـةـ وـتـلـاتـيـنـ نـصـ. تـلـاتـيـنـ نـصـ مـنـهـمـ مـضـرـوبـ. مـنـينـ هـيـجـيـ لـكـ قـلـبـ - 00:21:20

بـتـقـيـقـ فيـ خـمـسـةـ اللـيـ ضـرـبـ تـلـاتـيـنـ نـصـ الـا~ول~ان~يـ يعنيـ مشـ هـيـغـلـبـ فـيـ خـمـسـةـ نـصـوـصـ الـبـاـقـيـ. فـانتـ بـتـلـاقـيـ انـ الـا~غ~ل~ب~يـةـ سـادـ

وـحـاجـاتـ بـسـيـطـةـ هوـ اللـيـ بـيـمـسـكـ فـيـهـ مـسـيـحـ وـيـقـوـلـ لـكـ فـيـ عـقـيـدـتـيـ. اـيهـ؟ اـتـفـضـلـ. مـعـ انـ - 00:21:40

لـهـ مـجـازـيـةـ فـيـ الـكـتـابـ كـلـهـ. يـعـنـيـ حـتـىـ لـوـ ثـبـتـ نـصـوـصـ لـلـنـمـوـ لـلـمـسـيـحـ. دـهـ فـيـ حـدـ زـاـتـهـ يـضـاـيـقـ الـمـسـيـحـ اـهـ. يـعـنـيـ خـلـيـهـ يـحـسـ اـنـ هـوـ مـاـ

بـقاـشـ فـيـ كـتـابـهـ حـاجـةـ. لـمـاـ اـحـنـاـ - 00:22:00

لـمـاـ لـمـاـ تـطـلـعـ خـمـسـةـ وـتـلـاتـيـنـ نـصـ وـلـاـ اـرـبـعـيـنـ نـصـ وـتـلـاقـيـ مـسـلـاـ خـمـسـةـ وـتـلـاتـيـنـ نـصـ فـيـهـمـ مـضـرـوبـبـينـ اـصـلـاـ وـهـوـ لـيلـ نـهـارـ بـيـسـتـشـهـدـ بـهـمـ

الـتـلـيفـوـنـ هـوـ بـنـصـ اوـ منـ الصـيـنـ. اـصـلـ ايـوـةـ. مـاـ سـيـتـشـ الـبـنـوـكـ خـصـوـصـاـ لـكـ ثـبـتـتـ لـهـ مـنـ خـالـلـ اـنـ هـوـ مـنـ بـنـيـ اـسـرـائـيلـ عـمـومـاـ - 00:22:20

اـهـ مـاـ فـيـشـ مشـكـلةـ. لـأـ بـسـ اـنـتـ هـتـلـاقـيـ نـصـوـصـ الـمـسـيـحـيـ هـيـقـوـلـ لـكـ دـهـ اـبـنـ اللـهـ عـلـشـانـ خـاطـرـ هـوـ اللـهـ وـهـيـجـيـبـ لـكـ مشـكـلةـ الـراـجـلـ اللـيـ

جـهـ لـلـمـسـيـحـ وـقـالـ لـهـ اـتـؤـمـنـ بـاـبـنـ اللـهـ الـمـسـيـحـ؟ قـالـ لـهـ اـتـؤـمـنـ بـاـبـنـ اللـهـ؟ قـالـ لـهـ اـؤـمـنـ مـنـ هـوـ - 00:22:40

يا سيد لاؤمن به فراح قال له ايه؟ الذي يكلمك هو هو. يعني انا ابن ابن الله راحت تاني عمل لك ايه؟ اؤمن يا سيد وسجد له. كل كتب اثبات الوهية المسيح يقول لك بص لما عرف ان ابن - 00:23:00

الله سجد له فده معناه انه اكتشف فيه الجانب الالهي وعبده وهو على الارض. طب لما اجي اطلع لك من مخطوطات ان القصة دي مفبركة اصلا وان المسيح ما قلش ابن الله وقال لك ابن الانسان. وقصة انه سجد النص ده كله مضاف. يبقى فضل له ايه - 00:23:20  
ال حاجات دي بتتأثر في المسيح؟ طيب ايه اشتغل يا عم حد حايشك قل ليتعريف النقد النص. وما تبصش في البتاع. ولا تبص في الكرة بس. عموما. لالله العهد الجديد. النفس. هتفرق يعني قول يا عم - 00:23:40

الكتاب المقدس العالمي الجديد دراسة المحمولات العام الجديد للوصول الى اقرب صورة للنص الاصلي بس اقصى مستوى يهدف اعادة تكوين النص الاصلي او اقرب صورة له. احنا كتبناها كتبناها في الاول - 00:24:10  
مش مشكلة. اساسا. ايه؟ هو لازم كلمة اعادة تكوين لان هو بيأخذ اجزاء من مخطوطات يا اما بيعيد تكوين النص الاصلي او بيعيد تكوين اقرب صورة لها. فاهم ازاي ايه؟ ما هو في علماء بيقول لك كده وكده - 00:24:30

طب احنا قلنا ليه امبارح آما ينفعش نصل للacial؟ ما ينفعش آما اولا لان ما فيش يعني مهمما اجتهدنا ما فيش تدريب ان احنا كده وصلنا للacial. ايوا. سانيا ان كل عالم بيجهد في الاختلافات ما بين - 00:25:00  
ایوه. النص بيختلف بعض مهمما حاولنا مش هنوصل لنص متفق عليه كان لسه اصلا. تمام. هو احنا قلنا ان ما حدش شاف الacial علشان يقول انا كده وصلت له يعني. وآما قلنا ان فيه المخطوطات ما بينها وما بين الacial فترة - 00:25:20

فترة زمنية مفقودة وبالتالي احنا ما نعرفش النص حصل له ايه في الفترة دي عشان نعرف احنا وصلنا ولا لأ. هو الموضوع ان انا عندي نسخة اصلية والنسخة الاصلية دي اتسخت يدويا في نسخة ونسخة ونسخة. دي نسخة وبعدين فين النسخ - 00:25:50  
دي حصل منها نسخ تانية. وهكذا. على الشجرة اللي شجرة حياة المهم انا في الآخر طلع لي كم نسخة النسخ اللي تحت دي هي اللي فضلت لنا. كل ده مش موجود معنا. ده الجيل الاول وده الجيل الثالث. تاني. احنا معنا الجيل الثالث. احنا - 00:26:10

عشان نعيد تكوين النص الاصلي دي دي النسخة اللي ما بين ايدينا. وانا عاوز اوصل لها. المفروض ناقد النص بيعمل ايه هو بيحاول يعرف عنده مسلا اه مخطوطات من ازمنة معينة. النص ده النص في مخطوطة بيقول كذا. نص تاني في مخطوطة تانية - 00:26:40  
ونص تالت في مخطوطة تانية. هو عنده اكتر من شكل للنص بيحاول يعرف انهي شكل للنص كان موجود قبل الثاني وازاي ده اتحول لده؟ علشان يقدر يربطهم مع بعض في شجرة فيططلع لغاية النص الاصلي. بس هو في - 00:27:00

هيحصل لغاية فين؟ هيحصل لغاية اخر مخطوط عنده. طب واللي حصل في النص قبل كده؟ مش عارف مش هيمنع مش هيعرف فعلشان كده بيقولوا ان ايه اقرب صورة للنص بحسب اقدم مخطوطات موجودة ما بين ايدينا. موضوع - 00:27:20  
اللي قاله رياض يوسف داود عن اه ان ادخل النساخ الكبير من التبديل والتعديل على النصوص كان بعضه على البعض الآخر. آما بعضه على بعضه الآخر. فكان النص الذي وصل اخر الامر مثقلًا بالوان التبديل التي ظهرت في عدد - 00:27:40

كثيرة في عدد كبير من القراءات. احنا قلنا لما النقل اليدوي او النسخ اليدوي ده لازم يحصل فيه خطأ. بالإضافة كده ان هو فيه ناس ما شاء الله كانت بتلعب في النص اصلا. فانا لما اعمل نسخة جديدة من الacial النص ده بيكون مختلف عن النص ده - 00:28:00  
في اخطاء عفوية وفي تغييرات مقصودة. اللي حصل هنا لما يجي حد يعمل منه نسخة بينقل نفس النص الفاسد ده وهو بقى بيذوذ عليه اخطاؤه العفوية وتغييراته المقصودة. في الآخر النص اللي بيحصل لي شايل كل - 00:28:20

او اللي عملها الناس اللي قبلي. كنا قلنا على موضوع تغيير خطأ في تلات حالات. ايه التلات حالات دول؟ ممكن اه يغيروا يكون النص اه يحسب انه خطأ والنص مش مخطئ اصلا هو ایوه خطأ فهو نص صحيح في غيره خالص. ممتاز. منها عفويا يعني هو - 00:28:40  
بحسن النية وحسن النية عشان هو راجل طيب وبيلعب في الكتابة. ايه؟ ويغيروا الخطأ. والحالة الثانية اه. ما هو فيه تلات اه. الثاني يشوف النص خطأ ويعرف انه خطأ ويعدل الخطأ. ويعدلوا لفطلا زي ما - 00:29:00

كان اه صح. فهو هو تلات حالات. قال لك هو ممكن يحسب ان نص غلط بس هو صح غيره يبقى احدس خطأ او انه اكتشف خطأ فعلا

وقدر يرجعه للصح او اكتشف خطأ ويغيروا الخطأ - 00:29:20

وهيبقى في الجزء الثالث ده عندك تلت اشكال للنص الشكل الصحيح والخطأ الاولاني وتغيير الخطأ بقى عندك تلت اشكال علشان كده في المخطوطات اشكال كتيرة للنص الواحد الناس عمالة بتكرر في النص وتلعب فيه - 00:29:40

ما هو ما هو مش الاقدم زمنيا. الاقدم منطقيا يعني ايه؟ يعني اتفضل يا باشا. اتفضل يا باشا. دلوقتني في الشجرة الحلوة دي ده النص الاصلي الشجرة دي يعني ده نقل من ده. ده الاصل اللي هو اه - 00:30:00

رقم صفر كده وده رقم واحد. انا ما اعرفش قد ايه النسخة رقم واحد احتفظ من الاصل فاهم ازاي؟ يعني ممكن يكون آآ تبديلاته قليلة وتغييراته قليلة واطلاوه قليلة فيبقى احتفظ بنسبة عالية - 00:30:40

من الاصل النسخة رقم اتنين دي اهي من منقوله من الاصل مباشرة بس ممكن تكون ما احتفظتشي بالاصل بقدر كبير ده لخط الدنيا وبدل كتير وغير كتير. ده نسبة الاحتفاظ بالاصل مسلا - 00:31:00

اه تسعين في المية وده خمسة وسبعين في المية. عندنا النسخة دي نقلت من دي اخطاء فبقيت نسبة الاحتفاظ بالاصل اقل. هنا النسخة دي مسلا جد ناسخ محترف تاني وعلشان هنا - 00:31:20

قفز بالاصل بنسبة كبيرة فهنا برضو ايه احتفظ هو طبعا كل شوية بيقل بس على قد ما بيقدر بيحافظ. جه هنا جه هنا نسخة نقلت فبقيت الاحتفاظ بالاصل سبعين في المية. هنا النسخة - 00:31:40

هنا واحد نقله وطين الدنيا كمان الاحتفاز بها خمسين في المية. احنا هنقول ان دي مش معنا وهي دي النسخة اللي معانا حاليا ودي نسخة معنا حاليا. انا مش هعرف بس ده اقتراض بس عشان تدي مسل. مش ممكن مسلا - 00:32:00

خلفينا مسلا خمسة وسبعين. ما هو رکز معی بقى انا هقول لك اهو. دي انا ما فاضليش غير النسخة دي. والنسخة دي. ده مسلا ده كان في النصف الاول من القرن - 00:32:20

الثاني الجيل ده مسلا كان اه في بداية القرن الثاني وده كان في بداية القرن الثالث وده كان في القرن الرابع النسخة دي اقدم ولا النسخة دي؟ رقم ثلاثة اللي من القرن الثالث اقدم من اللي في القرن الرابع - 00:32:30

رغم ان اللي في القرن الرابع محفوظة فيها النص افضل من اللي في القرن الثالث. فالموضوع نسيبي على حسب رؤية العالم. لما يقدر يربت اشكال النص بتسلسل منطقي يقدر يعرف ان - 00:32:50

الشكل ده اكيد كان موجود قبل ده وده اتغير من ده فاهم ازاي؟ يعني انا مسلا عندي اه النص بتاع اه مشكلة العيد هو بيعمل لنفسه السيناريو. قال لك النص في الاول كان بيقول انا - 00:33:10

لن اصعد. الى هذا العيد. دي عنده مخطوطة بتقول كده مخطوطة تانية بتقول انا لست اصعد بعد الى هذا العيد. قال لك هنا لن دي يعني نفي نهائي لست اصعد بعد ده نفي لحزى بوقت معين وممكن يطلع فيما بعد. لم انا - 00:33:30

عندي اقدم المخطوطات في المشكلة دي بتقول لست اصعد بعض اقدم المخطوطات بتقول كده. لكن العلماء بيرجحوا دي عندي ليه؟ ان هو قال لك لما درس الموضوع وخلفياته التاريخية لقى ان قديما كان في ناس بتضايق المسيحيين - 00:34:10

علشان النص بيقول لن ولقوا ان المسيح طلع فعلا فقال لك ده المسيح كذاب. قاموا هم ايه؟ علشان يبعدوا الناس دي عن المسيحية ما يفضلوش يهاجموهم غيروا النص خلوها كده. فافتراضوا ان ده الاصل وده اللي جه - 00:34:30

بعديه فقدر يعمل سيناريو قال لك لو كان النص ده هو الاصل. ازاي يتغير؟ قال لك اه ده في ناس هاجمت المسيحية هيغيرها علشان ما يهاجموش المسيحية. طب لو ده كان الاصل ده بيجي منين؟ فما لقوش سبب يخلوا حد يغير لست واصعب - 00:34:50

الى لن اصعد. فلما لقى ترتيب منطقي للقراءات بيرصهم تحت بعضه ويوصل موضوع بالنسبة له مش بالقدم مش دايما بالقدم. يعني ممكن يقول ان القراءة انا لست اصعب بعد دي كانت اه حديثة - 00:35:10

اصلا دي قديمة. ايوة. بس لما الناس اللي ايوة. عندهم دم وخلوها زي ما هي. ايوة. لكن التانيين يغيروها علشان فهنا بيقول لك ان النص ده اتغير من سنة متين ميلاديا. اتغير بدرى يعني. اول مخطوطة فيها النص بهذا - 00:35:30

شكل من القرن الرابع اللي هي المخطوطة السنائية. اه. فالموضوع مش بان اقدم مخطوطة كده وخلاص عميانى. القاعدة الذهبية في النقد النص عالشان: اعف انه شكا ان النص هو الصح افتض - 00:35:50

ان واحد فيهم هو الاصل واصوف هل ممكن يتغير للشكل الثاني ولا لا؟ لو لقيت سيناريyo يخلí النص يتغير من هنا يبقى اختياري  
كما في امثلة الـ ٢٥١-٢٥٣ ام ما قد تتشاءم اختار الشكل الثاني - ٠٠:٣٦:١٠ - ٩٥٤٦١١١١١

هل هقدر الباقي السيناريyo ينقل لي من النص ده؟ لو لقيت بيقى اختياري صح. لو ما لقيتis يعني ما قدرتش الباقي في بعض المشاكل بتبقى صعبه مش قادر اعرف انهي اللي اتفغير من دا لده ولا ممكن يكون في حلقة مفقودة في النص؟ المهم ان ايه؟ ده نظام آآآ

ان انا بحاول اعرف انهي جه من انهي واوصل لاقدم شكل اللي هو كان اصل كل القراءات او كل الاشكال النص النقطة دي مهمه جدا وهنكرها كتير. طيب هندخل بقى - 00:36:50

ايه اه انا كنت قلت على موضوع اعادة تكوين نص العهد الجديد بالمقارنة مع الكتب اليونانيين وافلاطون والناس التعبانة دي. ليه ليه الناس. عامة ممك: يشقها فـ. كتابات افلاطنه: ؟ لكن: يشككها فـ. نص العهد الجديد - 10:37:00

دواتع خلي الناس تغير في العهد الجديد وما فيش دوافع انك ان نساخ العهد الجديد او اللي كانوا مسئولين عن انتقال النص كانوا بيغيروا في النص ويلعبوا فيه ويبدلوا فيه لمصالحهم - 00:37:30

فيها؟ لكن في الكتب العلمية والكتب الفلسفية كانوا يحترموا رأي العالم ده وما كانوا يلاقوا مصلحة من انهم يلعبوا فيها ويفسروها فيه فده بيفقد مصداقية العهد الجديد. لما تلاقي ان انت وجدت في اصحاب - 00:37:50

لهم مصلحة في تغيير نص الكتاب فانت عاوز ايه اكتر من كده؟ ما انت بتاخذ الكتاب من المسيحيين والمسحيين هم اللي بيلعبوا في النص اللي انا اه عاوز اشرحه بقى النهاردة ونبتدي نتكلم. هم الناس ليه كانوا بيغيروا في نص العهد الجديد - 00:38:10  
بانهie فكر وانهie وجهة نظر كان بيلاقي قلب انه يلعب في النص ويغيره في حد عنده اي تخيل؟ افضل لا هو هو دلوقتي عاوز اوضح حاجة. فاكر انت موضوع حسن النية ده ان - 00:38:30

كان قلبه نضيف وهو يغير وكان حاسس ان اه في في التحرير في النص حصل. بس هل التحرير ده حصل من اجل افساد النص ولا حصل من اجل اصلاح النص وكان شايف انه بيعمل حاجة حلوة. يعني هل المسيحيين كانوا بيدمروا كتابهم؟ وهم عارفين يعني هم بيعملوا - 00:39:00 -

حاجة وحشة ولا كانوا حاسين ان هم بيعملوا حاجة كويسته اه دلوقتى العهد جديد حصل فيه كل الاشكال. فيه ناس لعبت في النص من احلا افساد النص.. وفي ناس لعبت في النص وهي - 00:39:30

تنهي كده بتعمل حاجة كويسة نافعة وفيه ناس ما بين الاثنين اللي هم كانوا عندهم مصالح خاصة يعني كان عنده مصالح من وراء تغيير النص فهو عارف ان هو كده مش بيعمل حاجة حلوة ولا ولا هو - 00:40:00

العهد الجديد من وجهة نظر ان ده نص بشري. فممکن البشر يقعوا - 00:40:20

اخطاء وبالتالي انا اصلاح الايه؟ اللي وقع فيه. مسلا آآ بيللاقى زي موضوع الاشعية والانبية في مرقص واحد اتنين كما هو مكتوب في اشعیاء النبي. انا اغیر النص ده ليه؟ انا عندي مسلا اعتقاد ان اللي كتبه ده راجل عادي يعني - 00:40:40

يعني هو غلط ونسب الاقتباس لكتاب اخر لان قضية ان انا اقول ان العهد الجديد وهي دي ما كانتش من البداية هم يعني فضلوا  
ماشين في ، سالم كده لغاية ما ايه قالوا ان الكتاب كله موحى ، به من الله وفيه ايجاث قايلة ان في ، احد الاباء اسمه - 00:41:00

توفيروس الانطاكى من القرن الثالث هو اول واحد قال ان الاناجيل والرسائل دي وحي. لكن قبل كده كانوا بيعتبروها كتابات مقدسة  
يعن ايه؟ يعني ايه كتاب مقدس بس مش وحـ حد عارف؟ ازاء - 00:41:20

یکون کتاب مقدس بس مش وحی. منسوب للتلامیز التلامیز کتاب خاص بالدین. کتاب مقدس بس مهواش موحی به. فهو پیاخد

تعليم من الكتاب على اساس ان ده كتاب سلمه لي تلميز المسيح فهو كتاب له قدسيه عنده. بس ما هو اش كتاب موحى به من الله -

00:41:40

اه الموضوع ده مهم جدا لو دعبيست في كتابات الاباء الاولائ هتلaciهم بيعانوا الكتاب على انه مقدس بس ما قالوش انه موحى به من الله ده فرق كبير جدا فممكن تلاقي البوذيين عندهم كتاب مقدس. الحديث الشريف. اه عن لا احنا بنؤمن الحديث الشريف فيه وحي

00:42:00 -

بعض كده. اه. هو شايف ان ده كان مقدس. كتاب مسلم الكتاب نفسه ما بنقولش ان الكتاب ده وحي. لا لا احنا احنا المسلمين الكتاب اللي بنقدسه لازم يكون فيه وحي. لكن -

00:42:20

عند المسيحيين واليهود الموضوع مش كده يعني اليهود عندهم كتب مقدسة التربوم والمدراس والكتب اللي بتشرح التوراة دي عندهم كتب مقدمة ومهمة جدا ويحافظوا عليها بارواهم. بس ما بيعتقدوش انها مكتوبة بـ وحي. فاهم ازاي؟ فالموضوع عند المسيحيين كده. ان ممكن يكون كتاب بياخد منه -

00:42:40

عقائد وبيأخذ منه تعليم وبيقدس الكتاب ده بس ما جتكلتش سيرة ان هي موحى به من الله. لأ مش كلام الله. فهو كان الناس زمان يلاقوا بعض النصوص فيها اخطاء. على اساس انه هو عارف الكتاب ده مش موحى به من الله ممكن يحصل فيه خطأ فيقوم مغير النص -

00:43:00

دي وجهة نظر وجهة النظر الثانية واكتب الحاجات دي عشان اسألك عليها يعني اول اول نقطة انه يكون هو شايف النص بشري والبشر يقعوا في اخطاء في غير ما فيش اي مشكلة. يصلح الاخطاء البشرية. اللي هو التحرير -

00:43:20

اه اسباب التغيير او دوافع التغيير. ليه كان الواحد بيغير في نص العهد الجديد لا ده احنا قلنا ان آآ امته كان بيحصل خطأ انت كان بيحصل اه اللي هي الاولى في ناس اه اللي هم الثلاثة دول -

00:43:40

بعض موضوع الاخطاء ده دي التلات حاجات المتعلقة بالاخطاء. ايوه. يعني هو كان بيكتشف يا اما يصلحوا يا اما هو ايه افتكر ان في خطأ بس ما فيش فيغلطه. دي دي خاصة بالاخطاء -

00:44:10

بنسميتها احتمالات التغيير. انواع الاخطاء افضل. احنا بنتكلم في اسباب في انواع لا دوافع تغيير النص الدافع دوت بقى اللي هو ما احنا قلنا يا اما هو في واحد قصده يفسد النص يا اما هو شايف انه بيعمل حاجة حلوة في يصلح من النص يا اما هو لا كان كده -

00:44:30

ولا كده عنده صالح شخصية يعني ما يهموش هل ده هينفع الناس ولا ما ينفعهمش؟ هو هينفعه هو يعني. اول واحد اللي هو كان بيعامل مع النص على انه بشري. وممكن البشر يقعوا في اخطاء فيلعب في النص ويغيروا. ده كان بيعمله على اساس ايه -

00:45:00

انه بيعمل حاجة حلوة يعني بنية حسنة ما كنش شايف ان ده بيفسد النص. ده كان بيصلحه. النوع الثاني انه كان عارف ان الكتاب ده الهي موحى به من الله. بس هو كمان عنده الروح القدس. فاللي هو بيغيره وحي الهي -

00:45:20

تمام؟ دي النقطة الثالثة ان النقطة الثالثة بقى دي نقطة لزيزة قوي. ما احنا قلنا يا اما هو بيعتقد ان النص بشري فممكن بيقى فيه اخطاء يغيرها النقطة الثانية ان هو موحى به من الله بس هو كمان عنده روح القدس فيقدر يغير. النقطة الثالثة ان هو

بيعتقد ان النص -

00:45:40

نوحى به من الله ولا يحتوي على اي خطأ. بس لما يقف على نص يتعارض مع عقله يقول ان ده خطأ حد قبله. فاهم ازاي يا حاج وسام؟ يعني مسلا -

00:46:20

عنه نص بيقول اما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما احد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا اللآن. نعم، هو ما ما تشککش في قدسيه النص. بيعتقد ان النص مقدس ولا يمكن يحتوي على خطأ. طب ازاي ولا الابن انا -

00:46:40

انا بعتقد او المسيح بيعتقد ان الابن زي الاب لو الاب يعرف هو يعرف الساعة. فيقول لك ان الخطأ ده اللي انا شايفه ده من حد افسد

النص قبلى. وانا هنقي النص من ايه؟ من افساد الناس الوحشة - 00:47:00  
يعني هو ايه يقوم حازف لك كلمة ولا الابن اه النوع الثالث. احنا قلنا يا اما هو بشري فيكون في عادي ما فيش مشاكل يغير الاخطاء  
اللي وقع فيها البشر. او الكتاب محابين من الله وانا كمان عندي وحي فغير ما فيش مشاكل. او - 00:47:20  
انا شايف ان النص مقدس بس فيه حد لعب في النص قبليا فاقوم اغيره واحسن من النص الرابع ده اللي هو بيفسد النص من اجل  
الافساد مع ما لوشن اصلا في الكتاب والكتاب مش بتاعه بس هو ايه؟ آآعاوز بييؤظ - 00:47:40  
نص وخلاص زى المهرطقين او اه اي مصالح اخرى شخصية. الرابع اللي هو هدفه الاقتصادي. اه في اه كتاب اسمه ده بتاع واحد  
اسمه فيليب كونفورت. اسمه يعني الرحلة او ريجينال تاكس - 00:48:00  
رحلة للنص الاصل ده اه لواحد اسمه فيليب كونفترت ده من العلماء اللي بيقولوا ان احنا نقدر نستعيد النص الاصل. بيقول ايه بيتكلم  
عن انواع تغييرات المسيحيين في نص العهد الجديد. بيقول ايه؟ بيقول اه - 00:48:40  
بينقل عن عائلة اللي هم بتوع ناس دول في واحد اسمه وعلماء كتير كده مشهورين. بيقول اه جو سوفار استوسيه انتم كويسيين في  
الانجليزي انا بحب اقرأ المقطع وبعد كده اترجمه يعني - 00:49:20  
صفار نساخ مسيحيين اوائل ايرلي آآكريستيانو يعني حسوا بحرية ان هم يعملوا تغييرات بسبب ايه بقى؟ اعتبروا نفسיהם مملوئين  
بالروح. فهو علشان مليان بالروح القدس فاي تغييرات او اي لاعب هي عملها في النص ايه؟ بيفير اه - 00:49:40  
ده في الكتاب ده الصفحة رقم واحد واربعين. المؤلف مين؟ المؤلف اسمه فيليب كونفورت الكلام ده بقى لما نرجع للكتاب اللي هو  
ناقل منه لان هو ناقل كلام عائلة الاندرس - 00:50:20  
في كتاب نص آآنص العهد الجديد اللاتين دول آآعلماء المان وبرعوا في علم النقد نصي واكتبهم بتترجم باللغة الانجليزية. الكتاب  
بتاعهم اسمه قوم نص العهد الجديد لواحد اسمه قرد - 00:50:40  
اه لان هو دي زوجته بقى باربرا انا من عائلة اتقتل اه. في الصفحة رقم تسعة وستين وبيقولوا ايه بيشرح بقى موضوع الناس اللي  
كانت بتغير وهي مليانة بالروح القدس بيقول ان - 00:51:10  
يعني كانوا عندهم اه الشعور بالحرية ان هم يغيروا في النص بيعيروا ازاى بقى؟ يعني تحسين ونستدرز يعني بضوابطهم هم  
الشخصية. كان بيحسنوا في النص بحسب ضوابطهم هم الشخصية. يعني هو - 00:51:40  
اقرا الكتاب مش عاجبه حاجة في الكتاب يغيرها ويعدل فيها براحته. على اساس ان هو تعديله ايضا هيكون وحي ده ايمان الكثير  
من المسيحيين. فقال لك ان هم كانوا بيعيروا النص بحسب ضوابطهم هم الشخصية - 00:52:10  
بيغيروا ازاى بقى؟ قال لك يعني من الناحية اللغوية كنحو يعني ان الاسلوب مش حلو فيقوم مغيره. آآ يعني في اسلوب الكتابة نور  
او بتغييرات اكتر تأثيرا. يعني يا اما كانوا بيعيروا في الاسلوب او في النحو تركيب الجمل وكده. او بغير - 00:52:30  
تأثيرات آآقوى. ليه كل ده؟ في بقى جملة هو كاتبها مهمة يعني الكلام ده كان بيحصل في بدايات المسيحية. علشان خاطر لما نيجي  
نقول على موضوع الشجرة دي احنا عندنا مخطوطات من القرن الرابع. وفي فجوة ما بيننا وما بين الاصل حوالي متين تلتزمت سنة.  
العلماء - 00:53:00  
بيقولوا ان بالمخطوطات بتاعة القرن الرابع دي نقدر نوصل للاصل. طب امتى كان بيحصل تغيير؟ كان بيحصل تغيير في تقبل  
مفودة فهو بيقول لك ان التغييرات دي واللعب في العهد الجديد كان بيحصل في في الازمنة المبكرة - 00:53:30  
بيقول لك خصوصا في الازمنة الاولى جدا وان كريستيانز كونسييف ذاتس فيلد ويلف لما كانوا بيعتقدوا ان هم مملوئين من الروح  
القدس. الاقتباس ده هو المفروض يكون عندكم الملف ده بس كوييس بينام كتير. اللي يفيدنا من المقطع ده حاجتين رئيسين -  
00:53:50  
ان المسيحيين نفسهم هم اللي كانوا بيلعبوا في الكتاب ويغيروا فيه. سواء بقى رح قدس ولا مش رح قدس احنا اللي يهمنا كمسلمين  
الكتاب تلعب فيه وتغير. امتى حصل التغيير في بدايات المسيحية؟ فباتالي انت لما تجيب لي مخطوطة من القرن - 00:54:20

الرابع انت جايب لي نسخة بعد ما الناس لعبوا في الكتاب وربطوا فيه وعملوا كل اللي نفسهم فيه. هم دول يعني سببين رئيسين ان هبيجي المسيح يقول لك ده السنانية والفاتيكانية والاسكندرية قرن تالت قرن رابع طب وايه يعني؟ لما العلماء يقولوا - 00:54:40  
ان الشغل كله كان في القرن الاول والثاني انت جايب لي مخطوطات من بداية القرن الثالث في مع اقتباس مهم جدا. احد اباء الكنيسة اسمه اورجانوس ويقصص ده من كان مدير مدرسة الاسكندرية اللاهوتية وهو عنده تمنتasher سنة. ويقال عنه انه كان عبقرى وعلامة - 00:55:00

وكان بيأكل الكتب اكل وكان بيقرأ وهو قايم وهو نايم في كل حالاته بيقرأ. وقال لك ان هو اكتر من ستلاف كتاب ربنا عالم راحوا فين. يعني كتابات اورجانوس اقل بكثير من ستلاف كتاب بس ويقال ان العلماء نقلوا عن - 00:55:30

الله اعلم بقى هل ده تضخيم يعني كانوا شايفينه فعلا مجتهد فكانوا بيعالغو في الارقام ولا دي حقيقة ما نعرفش. المهم انه راجل صاحب علم ومعرفة واطلاع عند المسيحيين. هو حاليا محظوظ عليه انه مهرطق ومتش هيدخل الجنة. علشان آآ يطبق - 00:55:50  
نص متى مش عارف كم اللي بيقول وناس خصوا انفسهم من اجل ملکوت السماوات المهم هو عمل في نفسه الحوارده حرموه من اه لأ مكتوب عنه ان هو كان عنده تلميذات ما شاء الله عليهم يعني خاف على نفسه من الفتنة فقال اريح - 00:56:10  
الموضوع خالص وانتبه آآ للدراسة وكده. حرموه يعني ان هو اه من الملکوت فمش هيدخل الجنة لكن ده لا ينفي انه صاحب علم وصاحب اطلاع. فلما يخبرنا عن شيء تاريخي ما تقولش ده مهرفق. عشان - 00:56:30

بس اللي انا هنقوله ده لما تيجي تقوله للمسيحي هيقولك ده رايح النار احنا ملناش فيه ده بينقل لنا معلومة تاريخية عن نص العهد الجديد كان ايه اخباره؟ اه. قضية اليمان ما يهمش في النقل - 00:56:50

التاريخي المرجع موسوعة مهمة جدا اللي هي اباء ما قبلنيقية في في موسوعتين اللي هم بيترجم منهم اقوال اباء الكنيسة للغة العربية في واحدة بيختصروها ان في ان عندي اللي هي مجمع نيقية مش عارف تقريبا هي - 00:57:10  
كده آآ فهي نايصين اللي هو مجمع نيقية. في يعني قوست نايصين اند بوست نايصين بوست يعني بعد. فيبيقول لك نيقية وما بعد نيقية ده مجلد اباء نيقية وما بعد نيقية. الاولاني ده انت - 00:57:50

السين انت يعني قبل. اباء ما قبل النيقية فهو يقول لك ايه ان ان المجلدات دي دي عشر مجلدات دي من الاول اداء القرن الاول لغاية سن مجمع نيقية سنة تلتمية خمسة وعشرين وما اتكلمش عن ايه اللي حصل في مجمع نيقية. لكن هنا من اول مجمع نيقية - 00:58:30

لغایة بقى ايه اباء ما بعد نيقية اللي هم الناس اللي جم في القرن الخامس والسادس وهكذا. دول مرجعين اه في منتهى الاهمية موجود على النت كاملا عاوز المصور موجود في كل حته. في المراجع العلمية بيختاروها - 00:59:00

يعني هيقول لك مسلا ايه ان اف نقطة واحد نقطة اتنين وكده. فده المجلد الكتاب كزا كتاب اورجانوس مسلا هيكون ترتيبه الخامس او السادس. الفصل رقم كزا. فده المجلد والكتاب والفصل - 00:59:20

تمام؟ وب Russo الان بي ان اف نفس الحوار بيكتبوا بالشكل ده. نقطة واحد يعني مجرد الاول نقطة اتنين يعني المجنون بيكون في كتب اكتر من اب فيقول لك الكتاب الخامس مسلا. تشووف انت في الفارس ده كتاب مين الفقرة رقم كزا - 00:59:40

اه بقى الكلام اللي احنا عاوزين نقوله عن آآ اورiganos؟ كلام خطير جدا جدا. كلام بيوضح ان التحرير حصل في نص العهد الجديد في ازمنة مبكرة جدا. المرجع اللي هو اباء ما قبل نيقية المجلد - 01:00:00

الرابع تمام آآ الكتاب آآ اللي هو ضد الكتاب هتلاليه بالعربي اسمه آآ ضد ده اسم واحد وثمانين. ضد الكتاب الثاني الفضل اصل رقم سبعة وعشرين. سبعة وعشرين كاتبها كده اكس دى وان - 01:00:30

هيروغليفى ده ولا مفهوم؟ ماشي؟ يبقى المرجع المجلد الرابع من اباء ما قبل نيقية كتاب اسمه ضد كاساس الكتاب الثاني لأن هو عمل كتاب اول ضد كتاب ثان ضد آآ الفصل رقم سبعة وعشرين - 01:01:10

بيقول ايه بقى؟ اورجانوس بينقل كلام مين ده اصلا؟ ما هو عشان نعرف قيمة الاقتباس يعني ده كان واحد من الوثنين عمل كتاب

اسمه التعليم الصادق. التعليم الصادق وتنبيه ايوة سانية واحدة بس - 01:01:30

الكتاب ده كتاب اللي هو اسمه التعليم الصادق ده كان سنة سنة كم؟ سنة مية وسبعين ميلادية. فاورجانوس بيأخذ اقتباسات كالسيس من كتابه التعليم صادق وبيرد عليه. ورجالوس ده كان من سنة كام؟ ورجانوس ده كان من اباء القرن الثالث يعني متين -

01:02:00

كوييس ما بين متين وتلميمية يعني فهو كان ده مات وقت ماريجانوس بيرد عليه. فهمت الزمن ماشي ازاي؟ المهم عندنا ان كان ده الكلام اللي هيرد عليه اوريجيانوس من قبل سنة مية وسبعين يعني هو كتب كتابه سنة مية - 01:02:40

طيب كتب ايه بقى كان سيس قال لك كلام قوي جدا الحقيقة. بيقول لك ويبيتكلم عن المسيحيين هقراء بالانجليزي واترجم. قال لك يعني بينقل عن بيقول لك بعد كده قال - 01:03:00

ذات صرت بعض آآ المؤمنين مسيحيين آآ المؤمنين بيقول يعني سكرانيين. بعض المسيحيين مؤمنين عاملين زي السكرانيين السكرانيين اللي بيعملوا ايه؟ ليه؟ يعني بيازوا نفسיהם. بيشبه تحبين ان هم سكرانيين بيازوا نفسיהם. ليه بقى؟ ليه جاب التشبيه ده؟ قال لك - 01:03:20

فاكرين كلمة قال لك يعني افسد الانجيل عن اصله النزيف المحترم اللي كان عليه يعني درجات. قال لك درجات كثيرة من التحرير يعني. فهو بيقول ان المسيحيين عاملين زي السكرانيين - 01:04:10

اللي ازون نفوسهم. ليه ازوا انفسهم؟ علشان هم اجسدو كتابهم. الكتاب بتاعهم فكانك بتازى نفسك فقال لك ان هم زي السكرانيين اللي بيازوا نفسיהם حرفوا الانجيل عن اصله الشريف درجات - 01:04:40

كثيرة جدا من التحرير. وبعدين قال لك ايه؟ يعني ايه موديل يقول لك ده موديل سنة كذا. يعني ايه؟ تصميم. فهو عن عن المسيحيين ان هم اعادوا تصميم الانجيل. الكلام ده خطير جدا. يعني - 01:05:00

ان كان في كتاب اسمه الانجيل لان هو بيقول مفرد ما قالش جمع وقال لك اعادوا تصميم ربي موديل يعني سبب الحوار ده كله حتى يستطيعون الاجابة على الاعتراضات. يعني اعتراض - 01:05:30

عملوا الحوار ده كله حرفوا الانجيل عن اصله الشريف لدرجات كسيرة جدا من التحرير وعادوا تصميمه حتى الاجابة على الاعتراضات. ده اتهام الوثنى للمسيحيين. هل قدر ينفي الاتهام ده المهم عندنا. يعني المفروض الرجل ده قال ايه؟ قال لك ان المسيحيين زي السكرانيين اللي - 01:06:00

اللي ايه بيازوا انفسهم فده معناه ان المسيحي هو اللي كان بيرد كتابه. ده اول نقطة. تاني نقطة ان ما دام اللي نقل الكلام بيقى اكيد الحوار ده حصل قبل سنة مية وسبعين لما يكتب كتابه. طب اقدم مخطوطة للعهد الجديد فيها نص محترم بيرجع - 01:06:30

سنة كم؟ البردية ستة وستين اللي بترجع لسنة متين ميلادية. يعني الرجل ده بيبيتكلم عن حاجات حصلت قبل اقدم مخطوطة عندنا دي نقطة تانية مهمة تمام النقطة الثالثة ان كانس - 01:06:50

بيتكلم عن انجيل وكأنه كان كتاب واحد وبعد كده عملوا اعادة تصميم لكتاب فبقى اللي احنا شايفينه دلوقتني قال لك السبب علشان خاطر يقدروا يجاوبوا على الاعتراضات. ورجاله قال ايه؟ قال - 01:07:10

او يعني انا ما اعرفش حد تاني حرف الانجيل الا يعني ايه؟ يعني هو عارف ان في ناس حرفت الانجيل. بس هو ما يعرفش غير الاسماء اللي هيقولهم دلوقت اللي هو ماركيون ماركيون ده كان مهارتكم - 01:07:30

فالنتينوس اتباع مهارتكم كان اسمه فالنتينوس. جد تلت المهرطقين واتبعهم قال لك هم دول اللي حرفوا الانجيل. وبعدين قال لك ايه؟ قال لك يعني المهرطقين دول مش محسوبين على المسيحية. مش محسوبين على المسيحية بس تأثيرهم محسوب على الكلاب. تأثيرهم محسوب على الكتاب - 01:08:00

في نقطة مهمة قال ان في ناس حرفت واعادت تصميم الانجيل وحالات كثير بالشكل ده ماشي؟ اورجانوس قال بحسب علمي انا ما اعرفش غير ان دول اللي حرفوا. فهو اسبت التحرير بس في جماعة معينة. احنا - 01:08:30

اسأل سؤال بسيط هو اورجانوس كان يعرف كل خلق الله اللي على الكرة الارضية اللي حرفه الانجيل. هو ما عرفش غير اتباع مارتيون واتباع فالنتينوس واتباع يعني اثبت التحرير بس بيحاول ايه؟ يحجمها. ماشي هو ما عرفش كل اللي حرام. طيب يا عم ما فييش غير - 01:08:50

فالنتينوس ولوكيانوس دول اللي انت قلت عليهم. اتباع الناس دي كانت قد ايه؟ ما هو اصل ده مش شخص واثنين وتلاتة. لأنهم تلات رؤوس لفرق. اتباع الناس دي كانت قد ايه؟ يعني لو كان مسلا ثبت ده خالي - 01:09:10

اللي انا اقوله ان اثناسيوس قال اتباع اريوس حرفوا الكتاب. اتباع اريوس بالنسبة لاتباع اثناسيوس قد ايه كان كان بيتفاصل عن اسماسيوس انه ضد العالم. العالم كله ضدك يا اثناسيوس فراح قابل لهم وانا ضد العالم - 01:09:30

معناها ان شخص كان معه اتباع كتير فلما يعملوا حاجة ه تكون مؤسسة جدا. طب انت عندك ماركيونو فالنتينو سلوكيانوس بقى كانوا قد ايه؟ احنا ما نعرفش تاريخيا بس احنا عازين نوصل ان الموضوع ما كانش تهريم. الرجل الوثني قال - 01:09:50

ان في ناس حرفت المسيحيين نفسهم حرفوا وكانوا عاملين زي السكرانين اللي بيقضوا انفسهم علشان كانوا عرفوا كتابهم. واعدادوا تشكيل او اعادوا تصميم الانجيل. عادوا تصميم انجيل ده بقى حل هو يقصد ان هو كان فعلا في انجيل واحد وبعد كده هم خلوه اربع انجيل ما اعرفش بس هي يعني - 01:10:10

النزرية تستحق الدراسة. اللي احنا اللي بهمنا دراسة في النقد النصي اثبات ان المسيحيين نفسهم هم اللي كانوا بيلعبوا في الكتاب وان اللعب ده حصل في ازمنة مبكرة جدا. الاقتباس الاول كنا جايبينه ان - 01:10:40

مسيحيين بالروح القدس كانوا بيلعبوا الاختبار الثاني ان واحد وتنبي بيتهن المسيحيين ان هم كانوا بيرفروا والوتنى ده كان سند مية وسبعين ميلاديا. آآ في نقطة مهمة هختم فيها ناخد راحة وبعد كده نكمel فيما بعد موضوع - 01:11:00

تعامل المسيحي مع نص الكتاب وتعامل المسلم مع نص القرآن الكريم دي نقطة مهمة جدا. دلوقتي ايه الفرق ما بين ان المسلم بيتعامل مع نص القرآن الكريم بيتعامل مع نص العهد الجديد. احنا انا بسأل سؤال بسيط جدا. هل كل - 01:11:30

كل ايات القرآن الكريم بالنسبة للمسلم البسيط مفهومه؟ هل لو جبت اي يعني آآ اي اية من القرآن الكريم تكون فيها مسلا صعوبة لغوية او بلاغة معينة او حاجة زي كده. هل كل مسيحي هل كل مسلم بيقدر يفهم كل ايات - 01:12:00

القرآن الكريم فيه ايات هيلاقى المسلمين فيها اشكالية وهيلاقى فيها صعوبة في بقى نقطة مهمة المسلمين هي عمل ايه في الموقف ده؟ لو لقى اية معينة استصعبها لقى فيها مشكلة الطبيعي وده اللي كان بيحصل عبر كل الازمنة والعصور ان المسلمين بيرمي التقصير على نفسه - 01:12:20

بيقول انا اللي ما عنديش علم في اللغة العربية كوييس انا اللي ما اعرفش اسباب نزول الآية انا اللي ما اعرفش النبي محمد صلى الله عليه وسلم والصحابة كانوا بيفسروا - 01:12:50

والآلية دي ازاي؟ فانا لما اتعلم هعرف ايه الصعوبة اللي انا لقيتها في الآية دي؟ طب لما المسيحي بيلاقى طوبى في نص بيعمل ايه؟ بيفير النص ويريح دماغه. ده ما بيحصلش - 01:13:00

مع المسلمين دي نقطة فاصلة لازم نحدد بيها المسيحي وده الفرق ما بينا وما بينهم احنا عمرنا ما شكينا في نص القرآن لكن هم شكوا في نص الكتاب لاي سبب من الاسباب. اه هل هو بيعتقد مسلا ان النص بشرى؟ فممكنا البشر - 01:13:20

يحصل يقع في خطأ او هو بيعتقد ان الكتاب موحى به من الله. بس حد لعب في النص قبله يقوم هو مغير ايا كان بس انت شكست في النص المسلم ما بيشكش في النص ابدا. المسلم بيعتقد ان النص كما هو - 01:13:40

موحابين من الله ويستحيل يكون فيه خطأ. واي صعوبة انا بلاقيها من النص القرآني العيب في انا. لما اعرف لغة عربية لما اتعلم اسباب نزول لما اقرأ في التفاسير الصعوبة ستزول. لكن المسيحي ما كانش بيهمه الحوار ده - 01:14:00

انا وجدت شيء غير مفهوم في النص في نص مرقص واحد اتنين يقول لك آآ ازاي اشعيا والاختباس مش من اشعيا ما لوش فيه يغير اشعيا ويخلية للأندية. ولا البن ازاي البن ما يعرفش علم الساعة. غيرها مش مشكلة. ممكن يغير. ايه - 01:14:20

سواء اللي عارف ان ما هو سواء اللي قبل منه آآ بيعتقد ان في حد غير قبله فبقى بهذا الشكل فهو يصلحه او هو شايف ان النص ممكن يكون بشري فده خطأ من الكاتب - 01:14:40

انا بتكلم ان كل الناس عنده احتمالية في رأسه ان اللي قبل منه ممكن يكون بيبينوا الرسم اه ايوة الاحتمالية دي لسه مش موجودة في عقول المسلمين اللي اشغال والتوتر يعني ده هو فعلا النص زي ما كان النبي محمد صلى الله عليه وسلم بيقرأه على الصحابة - 01:15:00

مستحيل يكون النص حصل فيه شيء قبل ما يوصل له. وبالتالي ده نص الهي صافي. وما دام هو نص الهي مستحيل يكون فيه خطأ. يبقى العين مني انا. لأن المقدس ما فيش قدسية لا زلت النص نفسه انما كله كله بيعتبر بقى يعني وهو لا ممكن يعتقد في قدسية النص بس هو شاكك - 01:15:20

هل النص اصلا وصل لمقدس؟ ولا ما وصليش؟ اه. تمام؟ فدي آآ نقطة مهمة جدا لازم تكون عارفينها في اقتباس عالم من علماء المسيحية واحد اباء الكنيسة في القرن الخامس - 01:15:40

اسمه امبوسيوس امبوسيوس اسقف ميلان. الاختباس بتابعه ده انا كنت هعمل عليه كتاب كامل اسقف ميلان الراجل ده عنده كتاب اسمه شرح الایمان المسيحي كتاب شرح الایمان المسيحي ده على خمس مجلدات او خمس كتب - 01:16:00 المهم !! في مؤسسة مع المركز الارثوذوكسي للدراسات الابائية دي شغالة في ترجمة كتابات الاباء وكده. عاملة كتاب شرح الایمان المسيحي على جزئين فالمرجع بالضبط كتاب شرح الایمان المسيحي للقديس انبوسيوس اسقف ميلان الجزء الثاني الكتاب الخامس - 01:16:50

الفصل السادس عشر الفقرة مية اتنين وتسعين. هو كتاب شرح الایمان المسيحي شرح الایمان المسيح. الكتاب رقم كم؟ الكتاب الخامس الفصل الستاشر. الفقرة رقم مية الصيد. تمام؟ الرجل ده قال ايه؟ جاب النص اللي بيقول ايه - 01:17:17 مكتوب اما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما احد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا الاب. اول حاجة قال هي قال لك اول كل فان المخطوطات اليونانية القديمة لا تحوي الكلمات ولا الابن. يعني امرهم - 01:17:57 بيقول لنا ده من القرن الخامس. بيقول لنا ان المخطوطات القديمة فتخيلوا القديمة دي بالنسبة بالله مسلا كانت قرن تالت وقرن رابع قال لك ان المخطوطات القديمة ما فيهاش كلمة - 01:18:27

ولا الابن ده اول شيء. وبعدين قال ايه؟ ولا الابن. ما فيهاش كلمة ولا الابن اه. وبعدين قال ايه؟ ولكن ليس من المستغرب ان ان الذين افسدوا الكتب المقدسة قد اضافوا هذه العبارة ايضا - 01:18:47

في ايه؟ يعني بيقول ان العبارة دي مش موجودة في المخطوطات القديمة. بس انت ليه لقيتوها دلوقتي؟ اصل في ناس افسدوا الكتب المقدسة اضافوا هذه العبارة. ويبدو واضح تماما ان سبب اضافتها هو - 01:19:17 نشر مثل هذا التجديف. يعني بيقول ان كلمة ولا الابن تجديف على الابن الابن اكيد يعرف الساعة. بس فيه ناس افسدوا الكتب المقدسة اضافوا هذه العبارة علشان ينشروا هذا التجديف على الابن. العبارة دي احنا بنتعلم منها حاجات كتيرة جدا. ايه هي؟ اول - 01:19:37

اول حاجة هل عبارة ولا الام دي موجودة في الكتاب لغاية دلوقتي ولا لا؟ موجودة هتفتح انجيل مرقص هتللاقيها. هل ده اني ما زال هناك تجديف على الابن في الكتاب الى يومنا الحالي. يعني التحرير كان مؤثرا لدرجة - 01:20:07

ان احد الاباء قال ان ده تجديف المفروض ما يكونش موجود لغاية دلوقتي بنلاقيه موجود. بنلاقيه في متى وفي مرقص يعني في الفانديك هم حزفين بتاع متى. لكن لو فتحت العربية المشتركة هتلacci النص بتاع متى فيها ولا الابن والنص بتاع - 01:20:27 فيها ولا الاذن. يعني التجديف ما زال موجود في الكتاب. ايه؟ النسخ كلها؟ اه دي اول معلومة اللي بحسب كلام التحرير مؤثر جدا المهرطقين ادخلوا الهرطقات في الكتاب وما زالت موجودة في الكتاب لغاية يومنا الحالي. تاني شيء - 01:20:47 امبوسيوس بيقول ان كان فيه مخطوطات قديمة قال لك المخطوطات اليونانية القديمة لا تحوي الكلمات ولا الابن هو بيقول ان يا

جماعه المخطوطات القديمه ما فيهاش كلمة ولا لابن. فين المخطوطات دي؟ دلوقتي انا اتحدى - 01:21:17

هو مش مجال تحدي يعني لو انت بتخاطب مسيحي جاب الكلام ده. انه يجيب مخطوطة واحدة من قبل القرن العاشر ما فيهاش كلمة ولا لابن. السنائيه فيها ولا لابن. الفاتيكانية فيها ولا لابن. السكندرية فيها ولا لابن. كل المخطوطات اللي من القرن الرابع -

01:21:37

الخامس اللي ما بين ايديننا دلوقتي فيها كلمة ولا لابن. بيقى هي حاجة من الاثنين. يا اما الرجال ده بيكتب يا اما الرجال ده كان عنده مخطوطات احنا عمرنا ما نعرف عنها حاجة بتحتوي على نص ما شفناش زيه. اول مخطوطة فيها ما فيهاش كلمة ولا لابن -

01:21:57

مخطوطة من القرن العاشر اسمها المخطوطة اكس زورو ثلاثة وتلاتين. دي من القرن العاشر وهي رمزها اكس. ده كان من القرن الخامس. احنا يا عم عندنا مخطوطات من القرن الخامس - 01:22:17

اول افريقيه وواشنطن كل دول فيهم عباره ولد اب والسكندرية. طب قبل كده عندنا مخطوطات من القرن الرابع والفاتيكانية فيهem  
ولابن. قبل كده كمان عندنا يا عم مخطوطات من بريديات فيها برضه عباره. فالرجل ده بيتكلم عن - 01:22:37  
اللي انا عاوز اقوله ان فرض جدي لو كلامه صحيح ده ضد المسيحية. يعني ايه؟ ان القراءة الاصليه اندثرت تماما والهرطقة هي اللي  
هي اللي ظلت في الكتاب. اه ما زالت موجوده. يعني احنا شايلين كتاب - 01:22:57

فيها رتقا بحسب كلام امبوسيوس ده لو كلامه صحيح. طب لو كلامه خطأ يعني الرجال ده بيكتب علينا بيكتب علينا يعني ايه؟  
يعني كلمة ولا لابن كانت موجودة في المخطوطات وهو ايه؟ آآ بيدلس يعني علشان آآ ينفي التهمه دي. ده معناه ايه - 01:23:17  
ايه معناه ان في نصوص كتابية عند المسيحيين بيجدوا فيها صعوبة وما بيقدروش ان هم يتقبلوها بيضطروا يدعوا عليها التحرير  
وبيلاقوا اسباب علشان ايه؟ يغوروها. علشان كده ممكن نلاقي مخطوطة فيما بعد - 01:23:37

عبارة ولا لابن او زي ما حصل في انجيل متى ان كلمة ولا لان اتحررت. انا بس عاوز اوضح الحته دي عشان الحته دي مهمه. النص اما  
ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما احد. اعمل لي سيرتش كده يا مولانا وسام على كلمة تلك الساعة. هيطلع لك - 01:23:57  
الصين. موجوده في مكة اربعة وعشرين ستة وتلاتين. ركزوا معي في الحته دي عشان الحته دي مهمه قوي. وهنختم بها وبعدين ايه؟  
نروح نصلي العصر ونكمel بعدين اول نص فين؟ متى؟ اربعة وعشرين ستة. اربعة وعشرين ستة وتلاتين وفي مرقص. تلتاشر  
اتنين وتلاتين - 01:24:17

تلتاشر اتنين وتلاتين. انا هسأل سؤال اللي يعرف يجاوب عليه بيقى جامد قوي الاقتباس بتاع عمروستوس بيقول اما ذلك اليوم  
وتلك الساعة فلا يعلم بهما احد ولا الملائكة الذين في السماء - 01:24:37

ولا لابن الا لان. الرجال ده اقتبس نص متى ولا نص بروس؟ نص اقرا كده نص متى واقرا نص نص مرقص اه. طب اسألني. لا ما خد  
بالك ان نص متى كان فيه برضو كلمة ولا لابن. هو كان بيقتبس نص بروس. اشمعنى كان بيقتبس نص مرقص - 01:24:57  
لان نص متى في كلمة وحده في الآخر وهنا ما جبsh كلمة وحده حفها. وفي حته حته تانية في النص. ايه؟ الملائكة. من ملائكة  
المدينه في السماء. اه ايوه حته - 01:25:37

الذين ملائكة السماوات نص متى تقريبا بيقول ملائكة السماوات على طول نص مرقص بيقول الملائكة الذين في السماء. المهم ما احنا  
بنقدر نعرف هو كان بيتكلم على انهي نص. خدوا بالكم دي الخطورة. طب يا راجل يا طيب نص متى ده بمقارنة المخطوطات -

01:25:57

بنقدر نعرف ان فعل في مخطوطات حرفت كلمة ولا لابن. لكن هو جه على النص اللي ثابت في كل النسخ ان فيها كلمة ولا لابن جاي  
يقول عليها ان كلمة ولا لابن مش ما كنتش موجودة؟ انت فاهمين انا قصدي ايه؟ يعني لو كان بيتكلم على نص متى كانت تبقى  
مبلوغه - 01:26:17

اهو فيه مخطوطات كتير ما فيهاش كلمة ولا لابن. لكن هو جه على النص اللي كل المخطوطات وكل الترجمات حاطة فيها كلمة ولا

الابن ويقول لك المخطوطات القديمة ما كانش فيها عارف ده معناه ايه؟ معناه ان لو كلامه صحيح يبقى التحرير تفهي بدرجة

طاغية - 01:26:37

بحيس ان كل النسخ وكل المخطوطات بقت فيها كلمة ولد ابنه. فدي نقطة مهمة ايه؟ في بعد القرن الخامس بعد كده. مش فاهم قصد حضرتك. لا لا خد بالك من القرن الخامس. حاضر اه. سورة كبيرة. اية - 01:26:57

ايوة ايوة. هو الموضوع احنا قلنا ان لما بيحصل تغير في النص كل المخطوطات اللي بعديها بتنقل التغيير ده فلو كان لو الحوار كالاتي لو كلمة ولا الابن ما كنتش موجودة وواحد مفترى - 01:27:27

عاوز يحط التجديف ده فاضاف كلمة ولا لابنه هل المسيحيين يعني اغبيا لدرجة ان كلامهم ينقلوا وهو بيحمل التجديف. من غير ما يشكوا في النص. يعني التلاتة الكبار دلوقتي في تلات سنين - 01:27:47

الكناس الكبيرة دلوقتي؟ اه. بالتفاضل ما بين الروح القدس. اه. النص ده بيسبت التفاضل. يعني التلاتة ما بيبيقوش في التفاوض الاقتباس ده انا عاوزكم كده تبقو تنقلوه وتتأملوا فيه. ها - 01:28:07

ده على اساس ان النص فعلًا فيه كلمة ولا لابن. لكن هو عشان حل المشكلة قال لك المخطوطات القديمة ما فيهاش كلمة ولا الابن. النقطة المهمة بغض النظر التجديف انتشر في المخطوطات ولا ما انتشرش؟ النقطة هي ان دلوقتي فرض جدلي ان امبروشيوس صادق والمخطوطات القديمة - 01:28:27

ما كانش فيها كلمة ولا الابن والتحريف تفهي لدرجة طاغية بحيس ان كل المخطوطات بقى فيها. النقد النص يحل المشكلة دي ازاى انا عاوز اعرف مرقص كتب ولا الابن ولا ما كتبش. هعرف منين؟ في مقتضيات المفروض اعرف منين مرقص كتب ولا - 01:28:57  
ما كتبشي المفروض هجيب مخطوطات انجيل مرقص وقارنها واشوف. طب كل المخطوطات عندي بتقول ولا الابن. هقدر انا من دماغي احزر كلمة ولا لابن. لأ. اللي انا عاوز اقوله ان النقد النص مقيد بحسب المخطوطات اللي ما بين ايديه حتى لو - 01:29:17  
وامبروسوس ده كان صادق ان لازم يفضل على النص اللي فيه هرطقة. لأن كل المخطوطات عندي القديم والجديد فيها كلمة ولا الابن فدي نقطة مهمة جدا. ان النقد النصي عاجز عن اكتشاف كل التغييرات اللي حصلت - 01:29:37

اسس بيقول يا عم النص ما كنش فيه ولا الابن في الاذمنة المبكرة. طب وانا دلوقتي اعمل ايه؟ ما كل المخطوطات اللي ما بين ايديها فيها كلمة الابن هل ده معناه ان ممكن يكون حصل في الكتاب تغييرات مبكرة والمخطوطات اللي عندي ما تكتشفش التغييرات دي - 01:29:57

يبقى تأكيد اللي قاله يعني مثلا حد اضاف اذهب وتلميذه جميع الامم وعمدوهم باسم الاب والابن والروح القدس. فين التلاميز اللي عاملوه باسم الاب والابن الروح القدس؟ ما فيش ولا تلميذ. كلهم عمدوا باسم يسوع. طب بس انا ما عنديش - 01:30:17  
مخطوطات بتكتشف لي ان باسم الاب والام الروح القدس مضافة. زي ما انا ما عنديش مخطوطات بتكتشف لي ان ولا الابن ما كانتش مش موجودة. هي عندي موجودة في المخطوطات ببقى هثبتها. حتى لو ده خطأ بسببه. فملخص الحوار ده - 01:30:37  
كله لا هو يعرفها منين. احنا دلوقتي في العصر الحديث مصنفين المخطوطات ومفهرسينها ومدين لها اسماء ومدين لها ارقام. احنا ما نعرفش اصلا الرجل ده كان بيتكلم على انهي مخطوطات؟ كل اللي قاله اول كل شيء فان المخطوطات - 01:30:57  
اليونانية القديمة لا تحوي الكلمات ولا الابن. لا قال لنا انهي قديمة؟ يعني قديمة من سنة كم؟ بيتكلم عن مخطوطة مسلا اه من القرن الرابع مسلا بالقرن الثالث من القرن الثاني بيتكلم على انهي مخطوطة؟ ما نعرفش كانت موجودة فين؟ نصها كان بيعحتوي على ايه؟ بعض النذر عن النص - 01:31:17

طب ممكن يكون فيها اختلافات في في نصوص تانية اخرى؟ اللي احنا بتنقل الحوار اللي انا قعدت احكي فيه النهاردة آآ قضية ان مش دايما الاصد بيكون هو الاصح ان ممكن يكون مخطوطة قديمة احتفظت بالنص اه فاحنا - 01:31:37

بنختار ازاى؟ بالسيناريو المنطقى انهي شكل جه قبل الثاني واحاول ارتبعهم ورا بعض عشان اقدر ايه اوصل للأصل تاني شيء اتكلمنا على موضوع الاسباب التغيير وان المسيحيين نفسهم هم اللي كانوا بيلعبوا في الكتاب سواء كان نص بشري ودخل فيه الخطأ او -

هو بيعتبره نص مقدس بس افترض ان فيه حد قبليه غير او ان هو عنده مصلحة شخصية وبيغير او هو شايف ان النص مقدس بس  
انا كمان عندي روح قدس فغير المهم ان المسيحيين نفسهم كانوا بيغيروا والتغيير ده حصل في ازمنة مبكرة -  
01:32:17  
جدا وضرينا خدنا تلت اقتباسات بتاع ناسة ده قال لك هما مملوئين من الروح القدس وبتاع فيليب كونفورت نقل نفس  
الكلام. وكلام اورجانوس وكالسيوس ده مهم جدا. وختمنا كلام امبوسيوس واتمنى -  
01:32:37