

النقد الكتابي واللغة اليونانية (9) أسباب التحرير وكيفية الوصول

للشكل الصحيح للنص

محمد شاهين التابع

طيب بسم الله الرحمن الرحيم. احنا اخر حاجة قلنا ان اه الخطوات اللي هو بيعملها علشان بس ايه هيبتدى يشتغل يعني. فاه بالنص هو عارفه وبيجيب كل الشواهد اللي فيها النص ده. وبعدين بيطلع كل القراءات او كل الاشكال - 00:00:00 المختلفة للنص اللي بيلاقيه في المخطوطات. فيكتب انا لقيت الشكل الفلاني ده في المخطوطة الفلانية. لو لقى نفس الشكل اذا في مخطوطة تانية فيقوم مزود جنبيها. مخطوطين ثلاثة اربعة مليون على حسب بقى. وفي الآخر في النهاية بيتوصل لقايمة - 00:00:30

الاشكال اللي هو لقاها في المخطوطات وانهي مخطوطات فيها الاشكال دي. وبعد كده بيتدى يدرس. احنا قلنا ان آآ المفروض ان هو شكل واحد للنص فقط هو اللي الصحيح واي اشكال اخرى دي ناتجة عن الاخطاء والتغييرات والتبدلات - 00:00:50 اللي بتدخل في النص. هم بيسموا الاشكال دي قراءة. يعني ايه قراءة؟ يعني انا بمسك المخطوطة واقراها ده اللي لقيته في المخطوطة وانا بقرأ المخطوطة. فانا وجدت ان السينائية والفاتيكانية مسلا - 00:01:10 فيهم نفس النص بنفس الشكل يبقى لغاية كده انا عندي قراءة واحدة بس. اللي لقيته في السينائية هو ان انا لقيته في الفاتيكانية عندك قراءة واحدة بس لقيت السكندرية فيها شكل جديد للنص يبقى انا كده عندي قراءتين. قراءة السينائية والفاتيكانية - 00:01:30 قراءة السكندرية فيه بس سؤال بسيط ايه هي احتمالات القراءات بالنسبة للنص الاصلي. حد فاهم اللي انا اقصده ولا ايه؟ احتمال القراءات القراءات بتساوي يعني اشوف كم اختلاف عندي يبقى ده عدة رعب. لأ. انا بقول ايه احتمال القراءة بالنسبة للنص الاصلي - 00:01:50

يعني انا عندي نص اصلي. من النص الاصلي ده طلع شجرة مخطوطات. فضل لي كم مخطوطة منهم؟ ايه امام المخطوطات دي بالنسبة للنص الاصلي. نسبة نسبة المعرفة يعني بالنسبة يعني مسلا هل القراءة اللي انا - 00:02:20 اخترتها دي هل هي النص الاصلي؟ ولا مش هي النص الاصلي؟ في عندي كم احتمال؟ ما عدا الفلوس بص. عدد المخطوطات انا عندي احتمالين. يا اما هي يا اما النص الاصلي ما زال موجود في وسط القراءات تمام؟ وربنا - 00:02:40

وفقني بقى انا اخترته ولا ما اخترتلوش؟ يعني هو ممكن يكون موجود في وسط القراءات المتاحة بس انا اخترت واحدة غلط بحسب وجهة نزري انا العلماء عندهم المشكلة دي في انجيل مرقس. هل النص الكامل ولا فيها ابن الله بادرة التعريف - 00:03:10 اللي فيها ابن الله من غير اداة للتعريف. عندي احتمال من اتنين. يا اما القراءة الاصلية واحدة من دول يا اما القراءة الاصلية ضاعت اصلا وكل دي اشكال خاطئة للنص. فاهمين الحوار؟ يعني في وسط انتقال النص تاريخيا - 00:03:30

القراءة الاصلية ضاعت ما بقتش موجودة في وسط المخطوطات. ومع ذلك انا عندي اشكال كتيرة مختلفة للنص. فكل الاشكال دي غلط ولا واحدة منهم صح او واحدة منهم صح وربنا يوفقني بقى ان انا اخترتها. لان ممكن يكون في واحدة من القراءات فيها - 00:03:50

القراءة الاصلية بس انا ايه ما اخترتهاش. طب انا هعرف منين دي القراءة الاصلية ولا مش دي القراءة الاصلية؟ مش هعرف بس هي دي الاحتمالات يا اما النص الاصلي يكون ما زال محفوظ في المخطوطات يا اما يكون النص الاصلي اندثر. هعرف منين هو لسه

00:04:10 موجود ولا مش موجود -

مشهار بس هم العلماء ايه على الرأيين دول في علماء بيقولوا لا النص الاصلي ما زال محفوظ في المخطوطات. القراءات المتاحة اكيد منها النص الاصلي ده رأي العلماء. فيه ناس تانيين يقول له لا النص الاصلي ممكن يكون اندثر اصلاً وراح. اللي احنا بنتكلم فيه -

00:04:30

اشكال قريبة للنص الاصلي بقى على حسب ما اقدر اقرب. ده في نص معين ولا لان نظرة عامة للكتاب. يعني المخطوطات السينائية والفاتيكانية والاسكندرية دي والبرديات والمخطوطات الثانية. النص اللي فيها مع اختلاف نصوصهم كلهم. في - 00:04:50 فيها قد ايه من النص الاصلي؟ هل النص الاصلي لسه موجود؟ ولا ممكن النص الاصلي ده اصلاً راح؟ وكل الاشكال اللي ما بين ايدينا دلوقتي من التبديلات والتغييرات وال حاجات اللي دخلت للنص. فهو احتمال من اتنين. يا اما فعلاً المخطوطات لسه بتحتوي على النص الاصلي في نصوص - 00:05:10

معينة مسلا وربنا يوفنني ان انا اختاره او ان النص الاصلي اندثر وانا بختار اصلاً ايه؟ حاجات آآ دخلت النص في اثناء انتقال النص التاريخي. بارت ايرمان عنده آآ اقتباس رائع جداً. في كتابه مسكت انجيسوس اللي هو تحرير اقوال - 00:05:30 الصفحة رقم اتنين وستين. بيقول ايه؟ بيقول كلام مهم. بيقول يعني ايه؟ يعني انت اقعد مطمئن ورغم يعني اعرف ان ده يعني يطمئن ده اخر حاجة تقدر تعملها يعني اقدم نسخة متاحة. هو عاوز يقول ان اقصى حاجة احنا نقدر نعملها ان احنا - 00:05:50 لاقدم نسخة متاحة. بيقول بقى جملة ممتازة جداً. وزير اورنات تو دا اوريجينال تيكست يعني ايه؟ سواء وصلنا للاصل ولا ما وصلناش؟ بس احنا اقصى حاجة نقدر نعملها ان احنا نرجع - 00:06:40

اللي اقدم نسخة متاحة لان ممكن كان فيه نسخ اقدم من دي بس ما بقتش موجودة احرقت ولا راحت في اي حنة زي ما الاصول ضاعت. فهو اقصى حاجة الناقد النص يقدر يعملها عشان يحصل على نص محترم انه يرجع لاقدم نسخ متاحة. سواء بقى النسخ دي فيها - 00:07:00

اصل ولا ما فيهاش هو ده اللي اقدر اعمله ما اقدر اعمل اكتر من كده. فبيقول يعني بيقول لك ان اقدم النسخ دي اكيد قريبة من النص اللي كتبه المؤلف - 00:07:20

وبيقول ايه؟ دي نقطة مهمة يعني النسخ القديمة دي اللي انا برجع لها هي الاساس في تفسير اقوال هذا المؤلف. يعني انت عندك نص انجيل يوحنا هحققه علمياً فهرجع لاقدم النسخ. النص اللي انا وصلت له ده هو الاساس في تفسيري لاقوال - 00:07:40 جيل يوحنا وبالتالي ممكن تكون الاقوال دي اصلاً ما كتبهاش يوحنا. لكن انا ايه علشان لقيتها في اقدم المخطوطات بفترض يوحنا هو اللي كتبها فتفسر على اساس كده. فده يصور لك مدى الظنية اللي عندهم وان - 00:08:10 يعني هم مجردين على كده وما فيش حاجة تانية يعملوها. اخرهم انهم يرجعوا لاقدم نسخ اللي بيلاقوه في اقدم نسخ هو ده اساس تعليمهم في تفسير انجيل يوحنا او اي كتاب اخر من كتب العهد الجديد. هندخل بقى ايه في الناقد - 00:08:30 بيعمل ايه بالذبيط بعد ما بيرص القراءات دي. اتفضل يا باشا طول ما احنا قلنا ان اه احتمال يكون ستة في المية مية في المية. جميل. اه. النص موجود ده مش موجود. جميل - 00:08:50

في نقطة كده بقت حلوة كده خالص. بالنسبة لو احنا رجعنا بقى بالعكس. لو عندنا مسلا النص الاصلي اه لو مخطوطة واحدة بس بيتمسح في كلية. وبعدين فاييه احتمال ان احنا نعود مسلا دي موجودة عندك ايه احتمال ان احنا موجودين - 00:09:10 يعني انا عندي مخطوطة واحدة بس نقلت من اصل وكله نقل من المخطوطة دي. فحسب قد ما الراجل ده نسخ الاصل. بالذبيط. ما عنديش اي احتمال تاني ان انا اقعد مصر اصلي خالص. ان انا اللي اقدر اعود له المفروض ان تسقط منه - 00:09:40 على قد ما ده نقل من الاصل هو ده الاصل المتاح له. الاصل ضاع. لو انتقل لو مخطوطة بس اتكتبت الاصل ضاع. بتاكل على قد ما المخطوبتين دول نقلوا. برضو النص الاصلي دول. دي بقى عندنا لو مخطوب قيمة عندنا - 00:10:00 الاثنين غلطوا نفس الغلط لو كل واحد غلط في موقع تاني. صح؟ اه. لو اتنين غلط؟ بقى خلاص مش هعرف ان فيه غلط اصلاً طب لو

كل واحد اخطأ خطأ مختلف ما اقدرشن ارجح ولا في دي ولا في. فالخطأ واسع. معي؟ ايوا - 00:10:20

فلو الدين اتنسخوا من الخطأ من المخطوطة كده اصبح ان الخطأ اكبر مضاعف الاصل والخطأ اكبر واذا قلنا قلت لي اديني حاجة تاريجية تؤكد ان انا عندي اكتر من مخطوطين - 00:10:40

لو ما عندكش بيقى خلاص انتهت الاخ ضاع. وليه وليه اكتر من اتنين برافو عليك. ما هو من كتر كتر النسخ بيديني احتمال اكتر ان الاصل احتفز. لو متسخ ثلاثة مسلا. بس في نقطة. تمام. الكلام ده - 00:11:00

المفترض هو انا انا دلوقتي عندي عندي النسخة الاصلية. لما واحد بس ينقل ودي خلاص واحد بيقى انا ما عنديش غير ده ارجع له. فعلى قد ما ده نقل من الاصل هو ده المتاح عندي. طب لو انا عندي اكتر من مرجع بيتدى - 00:11:20

يعنى قد ايه الحاله السيئه او كويسته بالنسبة لي؟ فلو لقيتهم متشابهين في اجزاء كتيرة جداً يعرف انها جزء كبير من النص آآ تم حفذه. لو لقيت ان الاختلافات كبيرة باعرف ان العمليه متينة. يعني مسلا لو واحدة اخطأنا ناس - 00:11:50

مش كله هيخطأ نفس الخطأ. اه. ده لو اكتر من اربعة اقدر ارجع اجيب الباص تاني. هو اصلاً مش الحكم. مش ايوه ايوا ان كل ما قطر من صغر الاصل كل ما احتمالية ان احنا نحاول نرجع بقى بالنقد المصري اه كل ما يكون عندي نسخ اكتر من الاصل - 00:12:10

ما هو ده المسال اللي احنا قلناه على موضوع المحاضرة. يوسف راضي يقول لك انا عندي كراسة محاضرات. عشرة نقلوا منها والصل ضاع ايه احتمالية ان انا ارجع المحاضرة الاصلية زي ما كانت؟ احتمال كبير. لان انا عندي عشرة ومنقولين مباشرة فغالباً مش كل واحد غلط - 00:12:40

نفس الغلطية فالمقارنة هقدر اعرف قد ايه يعني الاخطاء موجودة في انهي اجزاء وهقدر اعيد تكوين المحاضرة اصلية لكن لو انا عندي واحد بس اللي نقل خلاص بقى هو ده النسخة الاصلية بالنسبة لي. او اتنين كمان. ومش هقدر اعرف هو غلط في ايه - 00:13:00

مش هقدر اعرف هو غلط في ايه من الاصل. اوكيه برضه ما تقدرش تعرف هو اصلاً هل هقدر اعرف اصلاًكم نسبة من الاصل واحدة من الاتنين ولا ثلاثة؟ بالنسبة للعهد الجديد مش هقدر - 00:13:20

كمان ان كل واحد لو اتنين بس للناس انهم بيحافظوا على المواقف الاخلاقية ما فيش حد يعني نسخة النسخة دي هي اللي اه. الموضوع ده موضوع كبير يعني لو اتعاملت فيه. بس احنا شرحنا موضوع - 00:13:30

الشجرة دي وخدنا القواعد بس آآ مولانا حسام بيشرح موضوع الاحتمالية وجود النص الاصلی يعني. فهو بيقول آآ غالباً نصل اصل راح يعني. ان احنا ما عندناش في مصر ما هو احنا ما عندناش نسخ من الاصل والحقبة الزمنية كبيرة وغالباً ما كانواش كذا واحد نقل من الاصل فالعملية آآ بازت يعني - 00:13:50

ان في نسخ موجودة من دي لوحدها بيسبتو وجودها زهنيا قبل وجودها فعليا يعني هل هي فعلاً اتعملت فعلاً ايوة. وسیقة مديرية طيب. طب بيقول لك دي بترجع مية من مية لمية وسبعين تقريباً. ماشي؟ بيقول لك فيها العقد الجديد كله. امال ايه - 00:14:20

الوسیقة الموريتانية دي وثيقة بتتكلم عن قانون العهد الجديد. مم. يعني بيقول لك العهد الجديد مكون من انهي كتب؟ فقال لك ان في كتب كتير في العهد الجديد حالياً مش ما كتش موجودة في الوثيقة الموريتانية. من ضمنهم رسالة للبرانين وبطرس الثانية وكذا. لكن ما هياش بتحتوي - 00:14:50

اعلى نص اسماء كتب بس. طيب. احنا احنا قلنا الحوار بتاع ان عامل عمل النقد عامل الناقد النصي انه بيجيب نص يوناني هو يعرفه وبيتدى يقرأه يمشي نص انا عندي مسلا الكتاب بيتدى - 00:15:10

بمتن واحد واحد. كتاب ميلاد يسوع المسيح ابن داود ابن ابراهيم. هجيب النص ده واجيب كل المخطوطات اللي فيها النص ده وبعدين اشوف جميع الاشكال المختلفة لهذا النص في المخطوطات واعمل قائمة. انا عندي الشكل - 00:15:40

الفالاني لقيته في المخطوطة الفالانية. نفس الشكل لقيتها في مخطوطة تانية. وبعدين لقيت شكل جديد موجود في المخطوطة الفالانية هكذا لغاية ما هيبقى عندي قائمة بالاشكال المختلفة اللي انا وجدتها في المخطوطات وانه مخطوطة فيها الشكل ده -

بعد كده بيبتدي يدرس بقى بيبتدي يدرس بيعمل ايه؟ انا بس السى اه احنا عاوز افوكد بس على مفهوم قبل ما اشرح القواعد اللي هو بيرجح بها قراءة وقراءة. ان اه - 00:16:20

اهم شيء تكون فاهم ان غالبا النص الاصلي بيندثر والخطأ هو اللي بيفضل موجود في المخطوطات ان اه الناقد النصي ما بيقدرش يكتشف كل اللي حصل في النص الا بالشواهد المتاحة. ما اقدرش اعرف ان لو حد زود غير لو - 00:16:40

الشاهد قبله وشاهد بعد وما اقدرش اعرف ان حد حسد غير لو عندي الشاهد قبله وشاهد بعده وهكذا. غير كده النص هيبقى مصدق عندي وهنقوله زي ما هو في المخطوطات حتى لو كان عندي آآ احساس بان النص كده مش مزبوط غلط تمام - 00:17:00
في حاجة بقى اسمها ايه؟ بعد ما جمعت القايمه دي انا عندي اشكال للنص مختلفة واقصاد كل شكل المخطوطة اللي انا وجدت فيها الشكل ده. بيتدي ادرس المشكلة عندي هي - 00:17:20

ان انا المفروض اختار واحد من الاشكال المتعددة اللي عندي في المخطوطات. دي مشكلة بيسموها مشكلة نصية. عن نص له اكتر من شكل في المخطوطات. مشكلتي انهي واحدة فيهم اللي مفروض اختارها. فيختار على اساس ايه - 00:17:40

بخثار من دراستين بعمل دراسة على الادلة الخارجية ودراسة الادلة الداخلية. هم بيسموه البرهان الخارجي والبرهان الداخلي يعني ايه الادلة الخارجية؟ الادلة الخارجية يعني كل ما يتعلق بالمخطوطات اللي انا جبت منها الاشكال دي. الادلة الداخلية دراسة لسبب - 00:18:00

وجود الاشكال دي في المخطوطات. وشرح الكلام ده بالتفصيل. تاني؟ الادلة الخارجية يعني كل ما يتعلق بالمخطوطات اللي انا وجدت فيها الاشكال دي. الادلة الداخلية كل ما يتعلق بأسباب وجود الاشكال دي في المخطوطات. ايوه. حاجة قريبة من كده بس لما نشرح هتفهم الموضوع اكتر - 00:18:50

دلوقتني العلماء بيعملوا ايه؟ انا في دراستي في النقد النصي ببدأ بالمخطوطات. لان زي ما قلنا لو انا ما وجدتش خلاف ما بين المخطوطات بقى انا ما عنديش مشكلة. فانا بابدأ اصلا من ايه؟ من دراسة المخطوطات - 00:19:20

المخطوطات دي بتديني معلومات بدائية عن انهي اه قراءة من دول هو الاقوى انه يكون قبل الثانية. على سبيل المثال يعني مسلا ايه؟ عندي قراءة معينة من دول موجود في اقدم المخطوطات. وقراءة تانية موجود في مخطوطات مسلا من القرن التاسع والعشر وهكذا. فيبيقى - 00:19:40

الذهني ان غالبا القراءة اللي موجودة في الاكبر هي اللي كانت موجودة قبل القراءة اللي موجودة في المخطوطات اللي بعد كده. تمام عندي بعض المخطوطات مسلا زي السينائية والفاتيكانية والاسكندرية في بعض العلماء بحسب دراسات معينة يقولوا ان نص - 00:20:10

المخطوطة الفاتيكانية مسلا ده كان شغال فيه ناسخ محترف فما كانش بيختار تير فحاطط في زهني ان المخطوطة الفاتيكانية لها قيمة معينة لما تحتوي على قراءة بديها اهمية ده خد بالك دي القراءة دي في الفاتيكانية وانا برجح قراءة عن القراءة بقى - 00:20:30

اعمل حساب انهي مخطوطات اللي فيها القراءة. عندي مسلا بردیات قديمة بقى فاهم ان البردیات قبل المخطوطات الاحرف الكبيرة قبل مخطوطات الاحرف الصغيرة قبل مخطوطات القراءات الكنسية. فالخطوطات دي بيبقى لها قيمة - 00:20:50

اقرب للاصل فغالبا المفروض انه يكون محتفظ بالاصل عن المخطوطات المتأخرة اللي جت بعد كده. تمام فهي اه بمنتهى البساطة الادلة الخارجية بيتكلم عن الشواهد بيشوف انهي قراءة ليها مخطوطات اقدم من الثانية وبيتكلم عن حاجة اسمها التوزيع - 00:21:10

الجغرافي للشواهد. يعني ايه؟ يعني نمسح السبورة عشان نعرف دلوقتني كان في مراكز معينة في العالم كانت هي اللي بتنتاج مخطوطات العهد الجديد انا سانية واحدة اهو. كرسم كوكى - 00:21:40

كده يعني دي الاسكندرية او روبا الناحية الثانية تمام فكان فيه هنا مسلا البحر الاحمر وهنا المهم ان الحلة دي مصر كانت بتنتاج مخطوطات. والحلقة دي فلسطين كانت بتنتاج مخطوطات الحلقة دي روما اللي هي فرنسا وايطاليا. كانت بتنتاج مخطوطات. واسيا -

00:22:10

كانت بتنتاج مخطوطات كان اربع كنائس رئيسية في العالم كنيسة الاسكندرية وكنيسة القسطنطينية وكنيسة آيا صوفيا اه كنيسة اه اسمه ايه دي؟ الكنيسة الغربية والكنيسة اه سوانح الاسكندرية النص قيصرية كنيسة قيصرية. اكتبوا كده ومعي -

00:22:50

كنيسة الاسكندرية وكنيسة قيصرية دي انهي الكنيسة دي؟ كنيسة الاسكندرية وكنيسة قيصرية وكنيسة القسطنطينية وكنيسة فرنسا وايطاليا. فهنا في عندك الكنيسة الغربية اللي هي فرنسا وايطاليا وهنا كنيسة الاسكندرية. وهنا كنيسة قيصرية -

00:23:20

وهنا كنيسة القسطنطينية. دول اربع مراكز رئيسية في العالم كانواهم عندهم كنائس كبيرة وكانوا بيتنتجوا مخطوطات. العلماء اكتشفوا بالمقارنة ان كل كنيسة من دول كان نص العهد الجديد بتاعها مميز عن الكنيسة الالخرى -

00:24:00

لان ايه اللي كان بيحصل؟ نص العهد الجديد كانوابيتعاملوا معه بحسب المحيطة في المجتمع ده. فكان في مسلا مشاكل لاهوتية معينة في كنيسة الاسكندرية. فكانوا بيزبّطوا النص اللي عندهم على -

00:24:30

عشان ايه الزروف والمشاكل اللي كانت بتحصل. وهكذا في كل دولة من الدول المهم ان العلماء بيقدروا يعرفوا المخطوطات دي من انتاج انهي كنيسة؟ ففي عندهم اصلا النص يوناني ده نص العهد الجديد. بيقسموها لاربع عائلات -

00:24:50

النص السكندرى ده اللي هو كنيسة الاسكندرية. تمام؟ وبعدين في نص غربي اللي هو ايه؟ كنائس فرنسا وايطاليا دي وفي نص بيزنطى اللي هي ايه؟ كنائس القسطنطينية. في اسيا. واخر حاجة نص قيصرى -

00:25:20

ده اللي هي ايه في فلسطين بوصوا بقى التوزيع ده مفيد في ايه؟ العلماء قالوا ان لو انا بدرس نص معين النص ده ممكن يكون فيه الفاظ معينة او معاني معينة كان -

00:26:10

كنيسة معينة مشهورة هي اللي كانت بتستخدم الالفاظ او المعاني دي في يعرفوا ان ده من ادخال كنيسة معينة وازاي هادي مثال اكتر وضوحا. يعني مسلا لو لقينا مسلا قراءة قراءة منهم خاصة بكنية معينة -

00:26:40

منطقة معينة. ده بنرفضه. ده بيرتبط بالكنيسة فده ده بيعرف ان هو من تغيير. من تغيير الكنيسة مش من نص الاصل. في مسلا نص رسالة يوحنا الاولى خمسة سبعة النص ده لما العلماء بدأوا يدرسونه قال لك ايه؟ قال لك النص ده موجود -

00:27:00

في المخطوطات اللاتينية بتاعة روما ما لقيناهاش في المخطوطات بتاعة اسكندرية ولا المخطوطات بتاعة فلسطين ولا المخطوطات بتاعة اسيا. لو النص ده كان موجود في الاصل. هل كانوا هيحفزوه؟ قال لك ده مش -

00:27:20

مش من مصلحة المسيحي ان هو يحذف النص. فقال لك بما ان النص ما فيش مصلحة من حفظه والقيناه موجود في منطقة واحدة جغرافية مش منتشر حول العالم فغالبا الكنيسة دي هي اللي اضافتها. لان منطقيا -

00:27:40

لو انا عندي نسخة اصلية وكذا نسخة نقلتها وراحت بلدان العالم المختلفة فلو كان النص ده موجود في القص غالبا كان هيتنقل هنا وهنا وهنا وينتشر في العالم. لكن ان انا الاقى نص موجود في مكان واحد. وما فيش مصلحة من حفظ النص -

00:28:00

فمن الغريب ان انا الاقى في مكان واحد وما انتشرش في باقي الاماكن هو ده ما دام ما فيش مصلحة من حفظ النص بيقى المفروض النص ينتشر. ما دام لقيناه في مكان واحد مش موجود في الاماكن الاخرى يبقى المكان ده هو اللي ضاف -

00:28:20

تمام؟ عشان كده لما يجي المسيح يقول لك يا عم الحاج النص بتاع يوحنا الاولى خمسة سبعة ده موجود في مخطوطات قل له انا ما ليش فيه. النص اليوناني هو الاصل. والنص اليوناني موجود في اسكندرية وقىصرية وقسطنطينية. ليه الناس دي ما -

00:28:40

النص اشمعنى الكنيسة دي هي اللي جات لها النص؟ تمام؟ طيب من ناحية ناحية الادلة الخارجية اللي هو الخاص بمعلومات المخطوطات. العلماء بيحطوا في بالهم تلات حاجات. اقدمية المخطوطات بيشوفوا -

00:29:00

وانهي شواهد لها مخطوطات اقدم بيلاحزوا التوزيع الجغرافي للمخطوطات وبيلاحزوا قوة مخطوطات معينة ده بحسب وجهة نظر العالم. يعني ايه؟ يعني قال لك في واحد عالم الماني اسمه قسطنطين شيندورف -

00:29:20

ده كان بيり من خلال دراساته ان المخطوطة السينانية افضل مخطوطة. فكان دايما بيرجح اللي موجود في السينانية في اتنين علماء تانيين واحد اسمه والثاني اسمه هورت. كانوا بيرورووا في المخطوطة الفاتيكانية ان هي الافضل - 00:29:40

كانوا بيدوا حساب للنص اللي يلاقوه في الفاتيكانية. في بعض العلماء التانيين يقول لك بردية معينة البردية خمسة وسبعين مسلا وهكذا فهم آآ من خلال دراسة الادلة الخارجية بيشوف اقدمية الشواهد - 00:30:00

التوزيع الجغرافي وقوة المخطوطات. العلماء بيقولوا ان آآ البرديات القديمة والسينانية اللي هي وزير واحد والفاتيكانية زир و اتنين دول اقوى شواهد المخطوطات التانية بقى اللي هي من القرن الخامس والسادس دي يعني تفاوتا. ايه ؟ اه الباتكينات ثلاثة - 00:30:20

سلام عليكم. وعليكم السلام افضل. اهلا يا محمود. اهلا بك يا احمد. لا مش عندي تمام ؟ بقى احنا قلنا لما بيبتدي الناقد النص يدرس بيجيب نص يوناني هو يعرفه ويجب كل الشواهد اللي فيها النص ده ويقوم عامل قايمه بكل الاشكال واقتصاد كل شكل - 00:30:50

انهى مخطوطة اللي لقى فيها الشكل ده. بعد كده بيجي يدرس القايمه دي من ناحية الادلة الخارجية والادلة الداخلية. الادلة الخارجية يعني المخطوطات معلومات عن المخطوطات اللي لقى فيها القراءات دي. فيبيشوف انهى قراءة لها مخطوطات اقدم ؟ انهى قراءة منتشرة - 00:31:20

جغرافيا في المخطوطات انهى قراءة اللي لها مخطوطات صاحبة قيمة عالية ؟ وبعدين بقى بيبتدي يدخل في اللعب كله اللي هو الادلة الداخلية. دلوقتي فيه مدارس في النقد النصي. فيه مدرسة بتنفض للادلة الداخلية - 00:31:40

لي اصلا ما بتدخلش فيه وبتقرر من الادلة الخارجية. يقول لك فيه مدرسة تقول لك الاقدم هو الاصح وخلص الحوار دي مدرسة فيليب كونفورت وناس تانيين بيسموها دوكيمانتري مش عارف ايه. المهم ان عنده المخطوطة الاقدم هي الاصح وما بيبحسش - 00:32:00

في تفاصيل في مدرسة تانية اللي بياخد بالاغلبية يقول لك بعد المخطوطات النص ده في تلاتين مخطوطة ده موجود في خمسة ده موجود في عشرين بقى هو ده الاصل موجود في الاكتير ما بيدرسش كتير بالعدد - 00:32:20

صاحب اعلى صوت هو اللي بيكتب. فيه ناس تانية بقى اللي هم النقاد النصيين العقلاء زي اغلبية قاد يعني بارت ايرمان وبروس ميتسجر والناس دي بيبتديوا يستخدموها قاعدة ذهبية. القاعدة دي شرحها - 00:32:40

بروس ميتزجر في كتابه نص العهد الجديد وشارك فيه معه بارت ايرمان ان بارت ايرمان خدوا بالكم ده كان مسيحي وبعد كده الحد. بروس ميدز جارد ده كان معروف عنه ان هو اعلم واحد في مجال مخطوطات العهد الجديد والنقد النص - 00:33:00

فردرس تحت ايده تلميذ بس بروس ميتسجر قال حد قصدي بارت ايرمان الحد وبروس ميدز جارد فضل على ايمانه هكتب اسماءه عشان تلخبطوش. ده ده الاستاذ ده فضل مسيحي ومات مسيحي. اتعلم تحت ايده - 00:33:20

وده لسه عايش لغاية دلوقتي بس هو حاليا ملحد. فبارت ايرمان يعتبر يعني ما دام هو تلميذ اعلم الناس النقد النصي فهو حاليا اعلم الناس بالنقد النص. ملحد اه. ايه ؟ اه - 00:33:50

المهم ايه بقى وجهة نظر العلماء دي ؟ قاعدة ذهبية احنا شرحناها قبل كده بس نشرحها تاني بتقول ايه ؟ هكتبها تنقلوها واحد بيكتب كتير نعم ؟ طيب القاعدة الذهبية كالاتي. وده اللي انا شخصيا بستخدمه وبروس ميدز روبرت ايرمان والعلماء اللي ايه ؟ اللي دماغهم - 00:34:10

عالية يعني. بيقول لك ايه ؟ القراءة التي توضح او تشرح او تفسر دي دي معاني انا حاطتها يعني. تمام توضح او تشرح او تفسر سبب نجوم القراءات الأخرى هي فضل يعني هي دي اللي احنا بنختارها. يعني ايه الجملة دي - 00:35:00

يعني قررنا نستنتج نقطة معينة السبب اللي انضاف فيه التغير او انطباق او اتحزف من النصوص التانية بقى هي دي اللي توضح لي ان هي هو ده الاصل بناء انا ايه اتخرجت منه القراءة التانية. هو الموضوع كالاتي ان انا بحاول اشوف اقدم صورة للنص - 00:35:50

فاصدم صورة للنص ده معناه اللي هو كان موجود قبل كل الاشكال الثانية. فهو بيقول لك لو انت قدرت تمسك الشك اللي هيشرح لك الاشكال الثانية دي جت منين؟ يعني هي اللي كانت موجودة قبلهم فهي دي اللي هنختارها - [00:36:10](#)

فاحنا مسلا ايه عندنا قراءتين بنختار الاولى ونفترض ان هي الاصدقة والي هي كانت موجودة في المخطوطات. ببتدئ ابص على الثانية هل القراءة الثانية دي تقدر تختلف في المخطوطات بعد ما افترض ان دي اصلية حد - [00:36:30](#)

ممكن يغير النص من ده لده. على سبيل المثال النص اللي احنا قلناه في تيموساوس الاولى ثلاثة ستاشر دايما بالمسال يتضح المقال. انا عندي قراءة بتقول اوس. وقراءة بتقول تي اوس - [00:37:00](#)

واحدة اللي بتشرح سبب وجود الثانية. يعني انهي اللي ممكن دي تتنقل لدلي او دي تتنقل لدلي؟ فالعلماء لما جم شوفوا السقسا دي هل تؤس ممكن يحصل حاجة وتحول لقص ما وجدوش - [00:37:20](#)

طيب لو عاوز اغيرها قال لك ان انت بس تضيف خط هنا وكده وتحول. فلما بتختار ان هي الاصدقة بتقدر تشرح دي جت ازاي. لكن لما بتختار دي مش هتقدر تشرح دي جت ازاي - [00:37:40](#)

فاهم؟ ايه؟ ما احنا بنبدأ من البرهان الخارجي دي او ميكرون دي سيتا ما دي سبطة ودي سبطة دي ماشية فدي كانت او ميكرون سجما. انا زودت فيها خط قلبها سيتا وزودت فوقيها خط حولتها. مش احنا قلنا ان في كلمة - [00:38:00](#)

كده بتكتب كاملة باخد الحرف الاول مع الحرف الاخير بضمهم جنب بعض واحطوا فيها خط تبقى ده اختصار مقدس لو انا عاوز احول اوس دي هعمل ايه؟ هزود خط هنا وخط هنا - [00:38:30](#)

الموضوع اتحول. هو الموضوع كله مرتبط ببعضه. الادلة الخارجية مرتبطة بالادلة الداخلية يعني ايه؟ يعني انا اكتشفت ان اقدم مخطوطات فيها الشكل ده. والمخطوطات اللي جت بعدديها فيها الشكل ده - [00:38:50](#)

فده بيديني بيديني اه فكرة اني اه انا قدرت اثبت ان دي تقدر تتحول لدلي وهي دي فعلا اللي كانت موجودة في الاصدقة يبقى غالبا اختياري صح. بس في مشكلة مسلا اللي احنا شرحناها قبل كده بتاعة يوحنا سبعة تمانية - [00:39:10](#)

اللي هو فيها انا لن اصعد والثانية بتقول انا لست اصعد بعد الخلاف في المخطوطات على كلمتين لن اللي هو النفي المطلق قم لست بعض اللي هو نفي زمني محدد اوبو - [00:39:30](#)

حرف الاوميغا ده. تمام؟ يعني هي كلمة مكان كلمة. كلمة دي دي موجودة في اقدم المخطوطات وكلمة اوكي دي بتزهار ل الاول مرة في المخطوطة السنائية. ومعها مخطوطة اللي هي مخطوطة بيزا ومخطوطات تانية. العلماء عارفين ان - [00:40:10](#)

دي لها اقدم شواهد. ودي لها شاهد قوي بس يعني معروف ان دي موجودة في الاصدقة. بيختاروا انهي واحد؟ هل بالاقدمية فقط؟ لما بييجي للقاعدة الذهبية ان القراءة لما بييجوا للقاعدة الذهبية اللي بتقول ان القراءة التي توضح - [00:40:50](#)

سبب وجود القراءات الاخرى هي المفضلة بيقول لك ايه؟ انا هقول ان قراءة اوبو هي الاصدقة فسر لي بقى القراءة الثانية دي جت منين؟ ما هو خد بالك ان الاشكال المختلفة للنص دي ما بتخبطش في المخطوطات من السما - [00:41:20](#)

يا اما جت بخطا غير مقصود خطأ بصري او خطأ سمعي او خطأ من الذاكرة او ان حد غير عمد فلازم يكون فيه سبب ان الشكل ده جه المخطوطة. فاهمين ازاي؟ ما ينفعش اقول ان انا - [00:41:40](#)

انا اخترت ده عميانى وبص انتم بقى نحلوا مشكلتكم مع القراءة الثانية. لأ. لازم اختيار واحد وابرر الثانية دي جت منين لو انا اخترت واحدة وما قدرتش ابرر الثانية جيت منين ببقى اختياري غلط؟ لما اختيار قراءة وبرر الثانية دي جت منين؟ ببقى انا - [00:42:00](#)

غالبا اختياري صح. وبقول غالبا عشان ممكن ايه تكون آآ انا غلطت يعني ما فيش اي مشاكل هم جم قالوا ايه؟ احنا هنختار ان دي هي الصح. هل في سبب لوجود دي؟ يعني ليه المخطوطة - [00:42:20](#)

هي بتقول كده ناس قالت اسباب كتير كل الاسباب دي مردود عليها انا كنت عامل بحس في الموضوع ده اي سبب قالوا اي عالم مردود عليه. في بعض الناس قالوا ده خطأ غير مقصود. وقع فيه ناسخ المخطوطة السنائية. فقلت له ازاي المخطوطة - [00:42:40](#) سينائية دي عدى عليها مصححين طوال اتناسير قرن. ما فيش مصحح لقط الكلمة وصلحها يعني النص في المخطوطة السنائية

موجود في الحلة دي. في تصحيحات هنا وتصحيحات هنا والكلمة هنا. يعني اللي صحق فوق وتحت - 00:43:00

الكلمة ما لاحظش ان الكلمة غلط وصلاحها لو كان ده خطأ غير مقصود كان اي مصحح عدى على المخطوطة صلتها. فده اللي بيقول ان كلمة اوج دي جت بخطأ غير مقصود. قال لك هو اتلخبط ما بين الحروف اي هبل كده وهنكتب - 00:43:20

حرفي كتب بدل الفي والاوميجا. ناس تانيين يقول لك ده وقع في خطأ بصرى لما تيجي تدرسه من ناحية الاخطاء البصرية مستحيل هتيجي. الموضوع مت Ferd في البحث يعني. المهم ان لما جم اختاروا ده - 00:43:40

وحاولوا يبرروا سبب وجودي في المخطوطات ما عرفوش. طب لما نختار دي لن اصعد ويحاولوا يبرروا سبب وجود دي عرفوا يبررواها ولا. تبريرات بعد الهاابولي. اسباب كتيرة قوي تخلي ان دي تحول لدي - 00:44:00

قال لك اول سبب ان دي كانت مصدر من مصادر الهجوم على المسيحية. الوثنين كانوا بيقولوا ان المسيح كذاب بحسب النص ده وغازتين واسمعي للكلام ده جيروم نقل الكلام ده طوال تاريخ المسيحية والنص ده موجود كانوا يبنقلوا ان الوثنين بيستخدموا النص ده - 00:44:20

علشان يهجموا على المسيحية. تاني سبب وجود تناقض ما بين نص الاول المهم اني مع الدراسة وجدوا ان ان الاسباب كلها بتتفق لما بختار ده بقدر ابرر سبب وجود ده. لكن لما - 00:44:40

الاولاني ما بقدر ابرر سبب وجودي الثاني. هي دي القاعدة الذهبية. فحتى لو قراءة منهم موجودة في الاقدم. بس انا لما اخترت اقدم ما قدرتش ابرر القراءة الثانية بيفي اعرف ان الاختيار فيه مشكلة. بس غالبا غالبا مش يعني ده بحسب دراسة - 00:45:00
بس مش في كل الاحوال ان الاقدم غالبا بيكون هو الاصح ويتقدر تبرر سبب وجود الثانية. يعني مسلا في قصة المرأة الزانية عندي اقدم المخطوطات ما فيهاش القصة. المخطوطات اللي جت بعد كده فيها القصة. فختار ان الاقدم هو الاصح - 00:45:20

بقدر ابرر ليه اضافوا القصة؟ لأن انا عندي شكلين من غير القصة وبالقصة. من غير القصة في الاقدم. باخترها. طب بزر لي القصة دخلت ازاي بقدر ابرر. بقول ان القصة كانت منتشرة مسلا في التقليد وادخلوها علشان خاطر كانوا - 00:45:40
بيشوفه في القصة آآ تعليم ليسوع. في بعض الناس بتقول العكس لأ. ده انا هختار بقى ان القصة كانت موجودة في الاصل وهم حزفوها. طب ايه التبرير؟ قال لك الاباء حزفوها. علشان - 00:46:00

في القصة ان هي بتتشجع على على الخلق السيء. طب نرد على الناس دي ازاي؟ هنقول لهم طب يا جماعة القصة الاباء شالوها الاباء دي الاباء دول كانوا موجودين في كل الدنيا تبص بعد توزيع الجغرافيا. تقول - 00:46:20
احنا عندنا مخطوطات من كنيسة الاسكندرية ما فيهاش النص. مخطوطات من كنيسة القدسية ما فيهاش النص. مخطوطات من الاربع عائلات. هل يعقل ان كل اباء الدنيا تواطؤوا على حزف القصة علشان لقوا ان هي بتتشجع على سوء الخلق. لا توجد مخطوطة واحدة - 00:46:40

قبل القرن الخامس باي لغة فيها قصة المرأة الزانية. سواء يوناني او قبطي او سرياني او لاتيني او جورجيا او ارمني او اثيوبي او اي لغة فيبقى تبريرهم ده تبرير خاطئ. خد بالك ان انت ممكن تقرأ مسلا في تعليلات او في تفسيرات - 00:47:00

ان هو اختار قراءة وحط تبرير بس مش اي تبرير بيمشي مع العقل والمنطق وفعلا بيكون صحيح. زي ما بببرروا مسلا حذف قصة المرأة الزانية اصل خد بالك. هو لو قال ان القصة كانت موجودة فعلا وناس حزفها - 00:47:20

ارحم ولا ان القصة اصلا مش من الكتاب وحد ضافها؟ هو عاوز يسبت ان يا جماعة يعني ده كان من كلام ربنا بس فيه ناس وحشة غلطت وحذفتها. لكن ما تقوليش ان القصة اصلا ما لهاش علاقة بالكتاب. وبعد كده ناس ضافتها. دي او حش بالنسبة له - 00:47:40
فاهمين ازاي؟ فهو ممكن يبرر بس انت فكر بعقلك وبنطقك وتشوف بقى الادلة الخارجية والادلة الداخلية وفق فانت عندك من ناحية الادلة الخارجية قدم المخطوطات والتوزيع الجغرافي وقوه المخطوطات نفسها. زي - 00:48:00

ما هنا دي لها قوه مخطوطات. السنائية مش مخطوطة هفا السنائية لها قوه مخطوطة قديمه واقدم نسخة كاملة للعهد الجديد باللغة اليونانية وهكذا. فما دام السنائية فيها النص بيفي لازم في حاجة يعني. اتفضل والله. عايز اقول حاجة واخلص - 00:48:20

اتفضل. الدليل الخارجي لو اتفق مع الدليل الداخلي بيبقى بيدي قوة. ممتاز. دي قاعدة. زاند لو الداخلي وخط سير نص مش يعني مش الاخضر او القديم في نسخ قديمة واقدم النسخ. طيب - 00:48:40

لو خط سيرة النص عكس الشيء الطبيعي على الصعاب تبرم يبقى ممكنا التدريب الخارجي ما يكونش عندي عامل بس طب انت من ناحية القدم احنا شرحنا موضوع الشجرة ده. قلنا ان ان مسلا في مخطوطة نقلت سيء بشكل سيء ما احتفزتش كتير بالنص - 00:49:00

الاصلي رغم ان هي الاقدم بس انا جت لي مخطوطة مسلا في القرن الخامس السلسلة بتاعتتها حافزوا على النص اكتر في النهاية لما وصل لمخطوطة من القرن الخامس ومخطوطة مسلا من القرن الثالث. القرن الثالث ده من سلسلة ضعيفة كانوا بيهملو في - 00:49:20

نسخ وهكذا لكن اللي وصلت لي من القرن الخامس دي كانت كويسة وحافظت على النص. فده يعني منطقى ومقبول عند العلماء الموضوع مش عمياني بناخد بالاقدم وخلاص. فبنجتمع الاadleة الخارجية مع الاadleة الداخلية. اللي بيتوافق مع العقل والمنطق - 00:49:40

هو ده اللي بيهمشى. انت ممكن تطلع بعقل ومنطق وتفسير وتبير عالم تاني يضرب به عرض الحائط. ما فيش اي مشاكل هو ده الكتاب المقدس. لو ما قدرش يعارض المنطقى اللي انت هتحطه لوجود النص او عدمه. ما هو يعني - 00:50:00

العلماء في علماء اختاروا ده وعندهم وجهة نظر وفي علماء اختاروا ده وعندهم وجهة نظر العالم والفاهم بيقدر يعرف انهى منهم واقرب للصواب. لكن في النهاية في مسيحيين بيتابعوا ده وفي مسيحيين بيتابعوا ده. وهو ده جمال الكتاب المقدس انه هيفضل مشوش عليه وهيفضل - 00:50:20

مليان بالتحريفات وكل فريق هيختار الكتاب اللي هيريحه في النهاية. يعني الخلاصة بتاعتتنا دي مش هتوصل ان هم في الآخر هيتفقوا لأن مستحيل. للمستمع زي ما بيقولوا او في القارئ. ممتاز. اللي هو عايزه - 00:50:40

انا شرحت القاعدة دي القاعدة دي بقت مفهومة دل العلماء ماشيين عليه اللي هم العلماء اللي بيحبوا يشغلوا دماغهم. في ناس كبره وبياخد بالاقدم وخلاص. دلوقتي فيه نقطة آآبخوص التوزيع الجغرافي ده. احنا قلنا ان في اربع كنائس رئيسية كنيسة الاسكندرية - 00:51:00

وكنائس قيصرية وكنائس القسطنطينية وكنائس فرنسا وايطاليا. كل واحد من دول نص العهد الجديد كان باليوناني بس بحسب المجتمع والبيئة وكده فكانوا بيتفاعلوا مع نص العهد الجديد فتلاقى نص العهد الجديد عند الكنائس - 00:51:20

مختلفة مختلف. معلومة الكنيسة الغربية ودي ده شيء عجيب. قال لك في كتاب اعمال الرسل بالذات نسخة اعمال الرسل بتاع الكنيسة الغربية اكبر من كل الكنائس بنسبة تقريبا سبعة في المية او تمانية في المية حاجة زي كده - 00:51:40

فاكر كام في المية بالزبط؟ هم قارنو حجم النص اللي موجود في الكنائس الثانية قرن نص اعمال الرسل في الكنائس في الكنائس الغربية وجدوا ان النص بتاع الكراسى الغربية اطول بكثير. فكانوا ما شاء الله مزبطين نص اه - 00:52:00

ايه؟ اه كانوا مزبطين النص بتاعهم اخر تمام يعني. فده دليل ان هم كانوا بيتفاعلوا مع النص على حسب احتياجاتهم وهكذا اللي انا عاوز اقوله بس عشان آآالمفهوم ده يكون واضح. موضوع التوزيع الجغرافي. هييجي واحد - 00:52:20

مسلا لما نيجي ننتقش في نص مسلا في في الصلاة الربانية بتاعة انجيل متى بيقول لك ايه اه فصلوا انت هكذا بنى الذي في السماوات كزا كزا المهم في الآخر بيقول لك ايه ولكن نجنا من الشرير لان آآلان لك - 00:52:40

والقوة والمجد الى الابد امين. الجزء الاخراني ده لان لك الملك والقوة والمجد الى الابد امين. دي مشكلة نصية. في بعض المخطوطات فيها الجزء ده وبعض المخطوطات ما فيهاش. لما بنيجي ندرس المشكلة دي بنلاقي اللي بس عشان ايه؟ اه تفهموا الموضوع ماشي ازاي - 00:53:00

هييجي واحد مسيحي لما تيجي انت تعرف انهى مخطوطات فيها وانهى المخطوطات ما فيهاش وهعلمكم منين تجيبيوا المعلومات

دي؟ يعني طبعاً مش احنا اللي هلسها هنجمع كل الشواهد ونقرأها وكده لا. ده في - 00:53:20

هو من النص ولا مش من النص ؟ فلما اقول فيه مخطوطات ما فيهاش الجزء ده فدي قراءة حarf. يعني ايه حarf الجزء ده قراءة ايات يعني الجزء ده موجود. فيقول لك قراءة الحarf في مخطوطات كزا كزا. مخطوطات اسبات في مخطوطات كزا كزا. تمام - 00:54:40

لما بنجي نشوف الحوار ده بنلاقي ايه؟ بنلاقي ان تقريبا تلات او اربع مخطوطات بس هم اللي ما فيهمش الجزء ده اللي هو قراءة لكن باقي مخطوطات العهد الجديد كلها فيها لان لك الملك والقوة المجد للابد امين. فييجي المسيح بيص يقول لك ايه - 00:55:00
عارف قاعدة التوزيع الجغرافي؟ قال لك اه. اهو النص موجود في كل المخطوطات اهو. بيقى المفروض بقى النص اصيل فالمفروض بيقى جزء من النص. بنتعامل مع الرجل ده ازاي؟ بنتعامل من ناحية برضه الادلة الداخلية - 00:55:20

بنقول هل في سبب للحذف هل في سبب للاضافة؟ بنشوف لو كان فيه سبب للاضافة فغالباً الاضافة دي هتنتشر وطعم لان المسيحي هيلاقي الجزء مضاد هتعجبه فحيستمر في نقله. فاهم ازاي؟ زي موضوع اللي احنا قلنا عليه اشعيا وابنائيه. كلمة اشعيا دي هي مش عاجبا - 00:55:40

هيسعى لتغييرها ولما يغيرها كل اللي هيجي ينقلها منه هيلاقيها جميلة وحلوة فهيستمر في نقلها. وبالتالي هتلaci القراءة الخطأة هتنتشر فوقتها التوزيع الجغرافي مش هيكون له قيمة. لأن احنا لقينا سبب للتغيير او - 00:56:10 للحذف او للاضافة. فلو انت مسلا لقيت ان في جزء معين من النص هناك سبب مقنع للحذف ما تستغريش ان اغلبية المخطوطات تكه، حذفة ولما تلاقى. ان. فـ. نصـ. معـ. فيه سبب مقنع للاضافة ما يستغريش - 00:56:30

قراءة القراءة الاولى يا اما النص زي ما احنا بنلاقيه في الفاندایک ام يسوع الذي وضع المسيح. القراءة الثانية يسوع برباس ان يسوع الذي يوضع المسيح اللي هو بقية النص. في قراءات تانية هل يسوع هنا اه باداة تعريف ولا من غير اادة تعريف مش مهم يعني دي -

آآ مش مهم قوي بالنسبة للعلماء. المهم بقى العلماء بيجوا يدرسووا المشكلة دي هو حط الاشكال اللي لقاها في المخطوطات. لقى ان الشكل ده موجود في مخطوطتين بس يونانيتين والشكل ده موجود في كل مخطوطات العهد الجديد. طب احنا هنختار انهي -

لما بحسوا في كتابات الاباء وجدوا ان اوريجيانوس نقل ان هذه القراءة كانت موجودة في مخطوطات كثيرة في زمنه. بس هو قاوم القراءة دي وقال ان مستحيل دي تكون اصلية. ليه؟ قال لك ما ينفعش واحد قتال قتلة يكون اسمه على اسم المخلص - 00:58:40
فما دام بقى فيه سبب للحذف عند المسيحي فنعرف ان الشكل النص اللي حازف هو اللي هيعد هو اللي هيعد. تمام؟ الكلام ده كان 00:59:10
نقاوه ده من مقتضيات الالحاد تقدير المذا -

مش نقله. هو كان بروس ميدز جار له كتاب اسمه تعليلات نصية على العهد الجديد لما تفتح النص ده ما سبعة وعشرين سبعمائة هتلاقيه ناقل كلام اورجانوس ان هو بيقول ايه؟ بينقل عن اوريجيانوس ان كان فيه مخطوطات على زمنه - 00:59:30

فيها القراءة دي بس هو كان معتبرض عليها. ليه؟ قال لك مستحيل يكون واحد الشخص السيء اسمه على اسم يسوع. قال بالذبطة لم نجد في الكتب المقدسة شخص سيء يحمل اسم يسوع. كلهم كانوا - 00:59:50

انبياء او قديسين او ما شابه ذلك. وبالتالي قال لك مستحيل يكون راجل قتال قتلة ده اسمه براءة اسمه يسوع فما دام القراءة دي مش عجباً فهو هيقاومها. وما دام المسيحيين هيقاوموها يبقى مش هتنتشر في المخطوطات. وبالتالي - 01:00:10
ما ينفعش تحكم على مشكلة زي دي باليتوبيج الجغرافي. لأنهم هيعوزوا يحفزوه فكل المخطوطات هتحفظ. فاهمين ازاً؟ فاهم انت لو مش فاهم. طب الله ينور عليك. على العهد الجديد لليوناني. من كم يوم ده؟ لأنك اتعودت عليه ولا؟ اه ايه رأيك كده - 01:00:30

اه خدتها باكزون يا ماجورتي او في قمتي. اه بيكول يعني بيقول القراءة دي كانت معروفة عند اوريجيانوس يعني قال في تعليقه على النص تيتييد ذات يعني بيقول لك ان في بعض النسخ مش موجود ان برباص اسمه يسوع فده معناه - 01:00:50
لما يقول ان في بعض النسخ ما فيهاش انه اسمه يسوع معناه ان في نسخ تانية بتقول ان اسمه يسوع. طيب البور هابص يعني بيقول آآ غالباً الحذف صحيح. ليه بقى؟ ايه السبب؟ بيقول لك - 01:01:40

يعني بيوضح سبب اعتراضه على قراءة يسوع لا يمكن تكون صحيحة. في كل الكتب المقدسة يعني عمرنا ما لقينا واحد خاطئ اسمه ما لوش حجة. بس القضية ايه؟ ان ما دام هم مش عاجبهم ده - 01:02:00

اه ما دام هو مش عاجبهم دا يبقى مش هيتنشر. وبالتالي ما تستغربش ان انت تلقي مخطوطين ثلاثة فيها يسوع برباس تخيل من ايام اورجانوس في القرن الثالث بيقاوموا القراءة يعني. طيب - 01:02:40
آآ انا اعتقد كده آآ شرحنا آآ كم كوييس آآ في الادلة في الادلة الخارجية قلنا ان هي دي المعلومات الخاصة بالمخطوطات بيقول القدم والتوزيع الجغرافي قوة المخطوطة والادلة الداخلية القاعدة الذهبية. القراءة التي توضح او تشرح او تفسر سبب وجود القراءات الاخرى هي المفضلة. في بس حوار - 01:03:00

بالنسبة للادلة الداخلية في بعض القواعد كده بيقولوها ايه هي القواعد دي قال لك ايه؟ في حاجة اسمها الاحتمالية النسخية الاحتمالية النسخية دي اللي احنا وضناها في موضوع انهي ممكن تنتقل لدلي او دي تنتقل لدلي؟ فيبيقول لك هل في احتمال ان دي نسخة تتنطبق - 01:03:30

تنقل لدلي ولا دي تنتقل لدلي دي معناها الاحتمالية النسخية. فالقراءة اللي تتحول للثانية هي الاصلية في عندك قاعدة بتقول القراءة الاكثر صعوبة. القراءة الاكثر صعوبة من وجهة نظر الناسخ هي المفضلة - 01:04:10

كاصلية. يعني ايه القراءة الاكثر صعوبة من وجهة نظر الناسخ؟ يعني نص معين يقرأه المسيحي. المسيح البسيط لو وجد في هذا النص صعوبة غالباً كان في غيره. كما دام هو ده الشكل اللي كان هيغيره يبقى هو ده - 01:04:30
الاصل هو ده اللي نختاره. فزي المشكلة بتاعة آآ لن اصعد واصعد بعد. المسيحي كان هيجد صعوبة في انهي واحدة منهم ان يسوع لم يصعد العيد مطلقاً لكن هو صعد فهيجد صعوبة. ازاً قال انا مش طالع لكن هو طلع - 01:04:50

فما دام هو وجد صعوبة في دي غالباً هي دي اللي هيغيرها. موضوع اشعيا والانبية. ازاً الاقتباس منسوب لاشعيا وجد في قراءة اشعيا صعوبة فما دام وجد في القراءة دي صعوبة يبقى غالباً هي دي اللي هيغيرها. فدي اللي نختارها. في قاعدة تانية بتقول - 01:05:10

الاصل غالباً هي الاصل. القراءة الاقصر اللي ان كان معروف تاريخياً ان الالسهل بالنسبة لهم انهم يضيفوا بدل هيحفزوا يعني كانوا بيضيفوا مسلا الشروحات في وسط النص كلام علشان يفسر كلام قديم حاجات زي كده. فيبيقول لك القراءة الاقصر يعني القراءة اللي ايه؟ ما فيهاش كلام كتير - 01:05:30

انت مسلا نص في النص بشكل قصير هقول لك على مثال مسلا. بس دي تاريخياً دي مش في نقد النص. عندك نص مسلا في مرقص ونص في متى نص في متة في نص في مرقص لقيت النص قصير على لسان - 01:06:00

المسيح زي مسلا في في الصلاة الربانية لو فتحت الصلاة الربانية في في لوقا هتلاليها قصيرة انا اه ابانا من غير الذي في السماوات ليتقىس اسمك وبعدين ما فيش لا يأتي ملوكنا لتكن مشيئتك. المهم هتلالي الصلاة قصيرة - 01:06:20
لما تقارنها في مادة هتلالي الصلاة طويلة. انهي واحدة فيهم الاصل؟ قال لك القصيرة لان غالبا المسيحي كان بيزود رتوش وبيزود حاجات في النص يشرح ويكرهه. اه. ده ده نقط انت بتحطتها في دماغك مع - 01:06:40
مع وجود القاعدة الزهبية دي. اخراج نص اصعب من ادخال النص يعني ده شرح يدخل في اسهل الاسهل بالنسبة له انه يضيق. تمام.
في بقى في قاعدة بتقول ان الاتفاق مع - 01:07:00

الاسلوب العام للمؤلف الحوار ده بقى بيعملوه مع الاجزاء الكبيرة اللي عليها مشاكل. يعني ايه؟ يعني قصة المرأة الزانية اتناشر نص دي مشكلة هل هي من انجيل يوحنا ولا مش من انجيل يوحنا؟ فيقوم عارف اسلوب كاتب انجيل يوحنا - 01:07:20
كتعبيرات اه تراكيب جمل لغة وهكذا. عرفت انا يوحنا بيتكلم ازاي وبيكتب ازاي اقوم باصص على قصة المرأة الزانية اقرها. هل فيها نفس الاسلوب؟ هل بيستخدم نفس الكلمات؟ هل نفس تراكيب الجمل - 01:07:40
لو لقيتهم متشابهين بقى اه ده بيدي آآ او لوية ان ممكن تكون قصة المرأة الزانية بتاعة يوحنا. لكن في الامر لما العلماء بيقارنوا بيجدوا ان قصة المرأة الزانية فيها كلمات عمر ما يوحنا استخدمنها. فيها تعبيرات عمر ما يوحنا - 01:08:00
استخدمها طريقة اللغة والاسلوب ده كدراسة يونانية مختلفة عن كاتب الانجيل. وبالتالي ده دليل ضد القصة. برضو في نهاية جيل مرصص ده جزء كبير بيدرسوا انجيل مرقص يعرفوا كان بيكتب ازاي بيستخدم انهي كلمات اسلوبه وتعبيرات تراكيب الجمل ويفروا - 01:08:20

نهاية انجيل مرقص هل نهاية انجيل مرقص متفقة مع اسلوب الكاتب؟ لو متفق هيبقى ده دليل مع اصالته. لكن في الحقيقة بيلاقوه انه مختلف في كلمات واسلوب وترقيب وهكذا فيبيعرفوا ان اللي كتب النهاية دي مش هو نفس الشخص اللي كتب الانجيل - 01:08:40

القاعدة الرسمية. دي القاعدة اللي هو القراءة التي تتفق مع اسلوب الكاتب هي المفضلة كاصلية. بس دول بيستخدموها في نصين كاملين تلت اربع نصوص نص مسلا طويل لكن في الكلمات بتبقى صعبة. تمام. طيب لو في مسلا - 01:09:00
مسلا القانونية ما لهاش علاقة بالنقد النص. يعني ده مسلا ان يتبع نقد الاعمال. يعني هم مسلا يقول لك بطرس كتب رسالة بطرس الثانية ولا ما كتبشي فيبيقول لك يا جماعة لو كان بطرس هو اللي كتب رسالته الاولى مستحيل يكون هو اللي كتب الثانية لان الاسلوبين مختلفين تماما - 01:09:20

ذاك نقد اعلى انا بحاول اثبت الكتاب بطرس ولا افيه عن بطرس. لكن في النقد النصي ما لوش دعوة بالكلام ده. انا فبتعامل مع الكتاب كنص. احنا قلنا زي موضوع الذي والله. هل ممكن - 01:09:50

اخير دي اخليها كده ممكن لو اضفت دي كده وكمه بيقى في احتمالية نسخية ان دي تتحول لدين عبدالmessiah بسيط كان واحد سأله سؤال قال له ايه؟ قال له على موضوعة المستوصف الاولى تلات ستاشر والمخطوطية السكندرية - 01:10:10

وكذا وكذا. قال له بصل المخطوطات الاقدم بتقول كده وهي اتفاقيت بقت كده الذي دي ما تنفعش كاحتمالية نسخية فده راجل بيسرح بعربيه بطاطا. تمام؟ يعني هو غلط في حاجتين لا دي موجودة في الاقدم ولا تيجي احتمالية نسخية. احنا هنكتفي بهذا القدر - 01:10:30 - 01:11:00 -