

النقد الكتابي 8 - النقد النصي: النظريات والأهداف - الجزء الثاني

محمد شاهين التابع

طيب وبسم الله الرحمن الرحيم التعريف ده فتنا عليه قبل كده والكلام ده احنا شرحناه المرة اللي فاتت موضوع ان اه اي كتاب لما بينقل من مخطوطه لمحظوظه بتحصل اخطاء عفوية ما فيش اي مشكلة والاخطاء العفوية هي اسهل المشاكل اللي بيعرف عليها

الناقد النصي وهو بيقارن ما بين المخطوطات لكن - 00:00:02

مشكلة في الاضافات المقصودة لأن الاضافات المقصودة او التغييرات المقصودة بتبقى محبوبة ومزبطة غالباً بيكون مراعي ايه اللي قبله وايه اللي بعد علشان يتضاعف في السياق وما تاخدش بالك في بعض الاحيان بتكون الاضافة كبيرة شوية فيبيسني التفاصيل وهو بيضيف فبتتفاضل الاضافة زي قصة المرأة الزانية - 00:00:28

ساعات بتكون الاضافة محبوبة اكتر من كده زي النص بتاع اؤمن يا سيد وسجد له فالمشكلة في العهد الجديد الاضافات المقصودة والتغييرات المقصودة فيها قايل الفرق الجوهرى والرئيسى بين مشكلة العهد الجديد في اعادة تكوين النص واي كتاب اخر -

00:00:55

والمفروض اه الفارق الجوهرى هو اي كتاب اخر اثناء عملية انتقال النص لم تكن هناك تغييرات متعمدة للنص يعني مجرد الاصطاء العفوية هي اللي بتحصل جميع الاصطاء التي حدثت في هذه الكتب اخطاء نسخية غير متعمدة يستطيع اي ناقد ان يرجعها لاصلها الصحيح - 00:01:22

يعني انت لما بتلاقي وبتصححه عادي ما فيش مشكلة لما بتلاقي ان في آآ حد غير مقصود نتيجة لخطأ بصري غالباً انت بتلاحرز الموضوع ده بتاخد بالك من خلال المقارنة بباقي المخطوطات بتلاقي الخطأ البصري ده حصل في مخطوطة واحدة. وبباقي المخطوطات ما بيقعوش في الخطأ ده - 00:01:43

فال حاجات دي بتبقى سهلة وبتقدر تكتشفها بمنتهى السهولة لكن للأسف نص العهد الجديد كان بيحصل فيه اضافات وتغييرات متعمدة احنا اه في نقطة احنا بنقدر نعرف منين واحنا بندرس مشكلة نصية ان اللي حصل ده كان متعمد ما كانشي اه - 00:02:08 عفوي من خلال القاعدة الذهبية اللي احنا قلنا عليها ان الشكل نكتبه تاني كده لكن اللي بيحوز على لا الشكل الذي يشرح او يفسر او يوضح سبب وجود الاشكال الأخرى للنص - 00:02:31

هي المفضلة كاقدم قلنا قبل كده ان ان الاشكال الموجودة في المخطوطات مش بتنزل على المخطوطات من السما بيكون حصل حاجة معينة فالنص تتغير بقى فيه شكل جديد للنص فاحنا لما بنجي ندرس الاحتمالات دي - 00:03:05

في نص مسلا زي مرقص واحد اتنين ما فيش عالم واحد من العلماء قال ان اشعيه اتحولت للانبية عن طريق خطأ عفوی. لأ ده تم التغيير الشيعية الانبیا بسبب ان الاقتباس اللي بعديه على طول مش من اشعيه ده موجود في الانبیة. وبالمناسبة انا كنت عاوز بس اوضح - 00:03:30

حاجة بالمرة ما دام فتحنا الموضوع دا آآ كتب العهد القديم كان كانوا اليهود بيعملوا اكتر من كتاب في صفر واحد والكلام ده زكره اثنا سیوس وهو وبعد اسفار العهد القديم - 00:03:55

دي الرسالة الفصحية بتاعة اثنا سیوس اللي انكتبت سنة تلتمية سبعة وستين المهم هنا بدأ بالعهد القديم اه بيقول اه هناك اذا والمفروض اذا لما بتتجي في وسط الكلام بتكون بالالف لما بتتبدى بها الجملة بتكون بالنون. ما علينا. هناك اذا العهد القديم اثنان وعشرون كتابا - 00:04:23

فانك عدد ازاي اتنين وعشرين كتاب؟ هو احنا لو فتحنا الكتاب المقدس دلوقتي هنلاقي العهد القديم اتنين وعشرين كتاب خلينا نبص
كده الكتاب المقدس افتح يا سمسم نسخ الكتاب المقدس عربية - 00:04:56

فتح مسلا العهد القديم بناءً العربية المشتركة اللي فيه جدول الاسفار. نعم ليه كل مرة كان بيبقى اكتر من كده عاوزين ترتحوا في
مقابل تعب يعني ماشي نريح الزبون ايه؟ ما انا عارف انها كامرت - 00:05:15

بس بس انتم مش هتفرق معكم حاجة. لازم تتكبر. طيب ما هو علشان كده انا باخدك على قد عقلك بس مش مشكلة طيب ادي هنا
الااصفار اهو هنا عدد الااصفار تسعه وتلاتين - 00:05:46

الكتب اليونانية من الترجمة السبعينية مش مهم. العهد الجديد سبعة وعشرين. فهنا عندهم العهد القديم تسعه وعشرين تسعه وتلاتين
صفر. ازاي اثناسيوس بيقول ان هم اتنين وعشرين هنشوف ازاي المهم - 00:06:10

بيقول الاول سفر التكوين ثم الخروج ثم سفر اللاوين ثم العدد. ومن ثم سفر التثنية دول خمس كتب كل اصغر من دول كان كتاب
لوحدة عند اليهود وبعدين يسوع ابن نون كتاب ثم القضاة ثم راعوس - 00:06:30

وبعدين اربعة اصفار للملوك الاولى والثانية يتم اعتبارهما كتاب واحد وعلى نحو مماثل الثالث والرابع في كتاب واحد. في ممكن حد
يجي يقول لك ده هم فين الثالث والرابع دول؟ لأن الثالث والرابع دول هم سفر ملوك الثاني - 00:06:51

والاول والثاني هما سفر الملوك الاول والثاني عند اليهود في سفر. والثالث والرابع في صفر حلو طيب وعلى نحو
ممسل ماشي. واخبار الايام الاول والثاني في كتاب واحد - 00:07:09

فكان عندهم زمان احنا هنا عندنا اخبار الايام الاول صفر. واخبار الايام الثاني صفر. لا اليهود كانوا جامعينهم في كتاب واحد وعذرا
ايضا الاول والثاني في كتاب واحد بعد هذه هناك كتاب المزامير - 00:07:27

ثم الامثال سم سفر الجامعة ونشيد الانشاد. كل واحد كتاب. بعدهم سفر ایوب ثم الانبياء في كتاب اسمه الانبياء عند اليهود فلما هو
يجي يقول لك كما هو مكتوب في الانبياء. هو ما يقصد كتابة الانبياء كلهم بشكل عام. هو يقصد كتاب الانبياء ده - 00:07:43
ايه اللي كان بيحتوي على الثاني عشر اتناسيرنبي في كتاب واحد؟ انهي اتناسيرنبي دول هم هو هنا محدد لك آآ انهي انبياء كبار؟
الشعيرات ده كتاب ارم يا ده كتاب مع باروخ والمراسي والرسالة وبعدين - 00:08:08

ازقىال آآ ادي اشعيا وارميا وحزقيان ودنيال هكذا تم تشكيل عهد القديم. انت هنا كل اللي فوق دول ادي صفر لوحدة صفر لوحدة
صفر لوحدة صفر لوحدة صفر لوحدة. وده لوحدة وده لوحدة وده لوحدة - 00:08:27

هو جاب سيرة صوميل ما جابش سيرة صوميل. اللي هو صموئيل الاول والثاني. الملوك الثالث والرابع الملوك الاول والملوك الثاني
ممكن يكون قصده على كده هو ما قالش كده هو هو قال - 00:08:47

اربعة اصفار للملوك الاولى والثانية يتم اعتبارهما كتاب واحد. فهو غالباً كان الاولى والثانية الصومائيل دول حاجة واحدة الاخبار ايام
الاول والثاني دول اللي هم الثالث والرابع كانوا كتابين لوحدهم. المهم هو لو انت جيت هنا بس تشيل حزقيال - 00:09:05
Daniyal والشعيرات وارميا هيبيقى فاضل لك من اول اه هوشع ادي واحد اتنين تلاتة اربعة خمسة ستة سبعة تمانية تسعه عشرة حداشر
انتاشر. هم دول اللي هم بيسموهم الانبياء الصغار كانوا مع بعض في كتاب واحد - 00:09:27

الانبياء. دي كانت دي مشكلة انجيل انجيل متى انجيل مرقص اني حتى بعد التحرير ما زال الامر فيه مشكلة ان هو هنا كان بيقول
كما هو مكتوب في الانبياء في الاقدم هو كاتب اشعاء النبي. ماشي. ها انا ارسل رسولي قدامك ليهبي طريقك. الاقتباس ده من
مناخى اللي هو في كتاب الانبياء - 00:09:49

راح هو علشان يحل المشكلة غير اشعيا خلاها الانبياء لكن ما خدش باله ان في لسه اقتباس فعلاً من اشعيا بيقى هو لوعزى الاقتباس
للانبياء فقط بيقى فيه خطأ - 00:10:17

لو عزا الاقتباس للانبياء فقط لو الاشعاع فقط او الانبياء فقط فيه مشكلة علشان كده في بعض المخطوطات بتقول الشعيرات والانبياء
جمعت الاثنين مع بعض عشان تحل المشكلة. وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته - 00:10:31

قد يمس اه علشان تبقو واخدin بالكم من ان اه كتب الانبياء متغيرة وهرجع زي ما كان عشان هو مش فارق معكم اصلا فارتاح انا احس ان الشاشة على الاقل واسعة وبعدين انا اكبر لكم الخط اللي انت بتقروا منه - 00:10:50

طيب فهنا كنا بنقول ازاي نقدر نعرف ان هل دي اضافة متعمدة ولا غير غير متعمدة عفوية؟ بنحاول نبحث بحسب القاعدة دي. 00:11:11
الشكل اللي بيشرح او يفسر او يوضح سبب وجود الاشكال الاخرى - 00:11:37

يعني انا عندي زي ما قلنا في مرقص واحد اتنين شكل بيقول اشعيا النبي وشكل بيقول الانبياء الانبياء انا باجي العلماء بيشتغلوا ازاي؟ بعد بقى ما ما قلنا قبل كده ان هو بيجب كل المخطوطات اللي فيها مرقص واحد اتنين - 00:12:23
وبعدين بيتدى يشوف الشكل الاولاني اللي انا عارفه. من النص المستلم على سبيل المثال هو اللي بيقول اه كما هو مكتوب في الانبياء. عندي كم مخطوطة وتقول في الانبياء اقوم راصص المخطوطات - 00:12:39

زهر لي شكل جديد اقوم كاتبه سانهي مخطوطة كذا. طب فيه مخطوطات تانية اقوم راصصهم. فاطلع بالقائمة اللي فيها الاشكال موجودة في انهي مخطوطات بحسب ما بيدرس المخطوطات بيلاقى مسلا شكل من دول موجود في الاغلية شكل من دول موجود في اقدم المخطوطات ايا كان - 00:13:03

ده موجود في الاقدم طيب بيتدى هو بقى يفترض على حسب واقع حال المخطوطات ان كل الاقدم فيها الشكل ده واللي جاي بعديه فيها الشكل ده. بيقى غالبا ده اتحول لده - 00:13:19
غالبا غالبا ممكن يكون الكلام ده غلط ما فيش مشكلة. المهم هو بيضيع اقتراض. ان ده الشكل الاقدم وده الشكل الطارى على المخطوطات. ممكن يكون الشكل ده جه ازاي بيجي يدرس الاول كل احتمالات التغيير العفوي. هل ممكن يكون خطأ بصري؟ هل ممكن يكون خطأ سمعي؟ طبعا - 00:13:41

ان الكلمة دي في اليوناني غير الكلمة دي في اليوناني فمستحيل تكون خطأ سمعي هل ممكن يكون خطأ بصري؟ الحروف مختلفة تماما وما فيش حاجة يعني هتخليه يتلخبط في النظر - 00:13:56

المهم بيستبعد كل الاحتمالات ان دي تكون تغيير عفوي. وبعدين بيتدى يشوف طيب لو تغيير مقصود. هل فيه ظروف معينة كانت تخليل الناسخ لما يشوف الشكل ده للنص يغيره قال لك في كذا ظرف ايه ايه اول حاجة ان - 00:14:16
للقتباش اللي بعد اشعيا النبي مباشرة مش من اشعيا ده من الانبياء. فده هيخليله يغير اشعيا ويصلحها يخليلها الاندية. ايه كمان؟ ان كان في وثنين مسلا بيعايروا المسيحيين ويقولوا لهم كتابكم فيه خطأ وانتم مش عارفين تعزوا القتباس ومش عارف ايه - 00:14:35

طيب علشان نخلص من مشاكل الوثنين دول نعمل ايه نغير اشعية نخليلها الانبية علشان ما يلاقوش في الكتاب خطأ. فالهم من خلال دراسة امكانية تحول شكل لشكل من خلال زروف النص نفسه بنقدر نعرف ان هل ده تغيير عفوي - 00:14:58
ولا تغيير مقصود؟ مش الموضوع يعني بنعمل حادي بادي يعني. لا بيبقى فيه ادلة ظاهرة ان احنا بنختار تغيير او تغيير غير مقصود نورت يا مولانا تيجي متاخر ليه ما بقاش خلصنا ماشي ماشي - 00:15:20
ايه ماشي. هنا اه التعامل مع نص العهد الجديد. يعني ايه التعامل مع نص العهد؟ المسيحي قلنا قبل كده ان هو بيزيط دماغه وبيهياها على انه يحرف وهو ايه ضميره مستريح - 00:15:42

فكان طب ازاي كان بيتعامل مع نص العهد الجديد؟ كان فيه اكثر من طريقة تعامل مع نص العهد الجديد في واحد كان بيؤمن ان النص مقدس وما فيهوش لا يمكن انه يحتوي اي خطأ - 00:16:04

ما تعاملش بقى ازاعج يعني المسيح اللي كان بيتعامل مع نص العهد الجديد ده كان بيعتقد ان النص العهد الجديد موحى به من الله ونص مقدس ولا يمكن يحتوي على اي خطأ - 00:16:42
طيب واحد زي ده يعني لما يجي يلعب في المخطوطات هيلاعب في المخطوطات على اساس ايه ممكن على اساس ده فيه ناسخ قبلى اخطأ فانا هصلح الخطأ اللي وقع فيه الناسخ. لكن انا مش باعدل في الكتاب نفسه. لا ده فيه واحد حرك من قبلى فانا هاعدي اللي هو - 00:17:23

بوظوا ما فيش اي مشكلة وجهة نزرتانية وكان زكرها كورة في الكتاب بتاعهم اللي هو آآ قال لك ان المسيحيين الاولائل اصلا كانوا بيعتقدوا ان هم مملوئين من الروح القدس ومتشبعين بالنعمه ومش عارف ايه. فكان - 00:16:40

ممكن يغير في الكتاب عادي جدا على اساس ان الروح القدس اللي حل عليهم هي اللي بترشدهم ويكتبوا على اساسها ما فيش اي مشكلة ممكن كان مسيحي او كان شخص يعني يؤمن بان النص بشري ما فيش اي مشكلة - 00:17:03

فنص بشري يعني كده ان ممكن الاقي في اخطاء فاصحها ما فيش اي مشكلة ودي راجعة لنذرية قانونية الاسفار. هم امته اصلا اعتبروا هذه الاسفار قانونية وبالاضافة لاعتبارها قانونية اعتبروها محابية من الله - 00:17:21

نرجع تاني لكلام آآ انناسيوس ليه بقى؟ لأن فيه فرق مش معنى ان الكتاب قانوني معناه ان هو بيعتبره موحى به من الله. ده لازم هنا المعلومين هو طبعا الكتاب بيقول ان كل كتاب موحى به من الله نافع للتعليم. فما فيش مشكلة كون انه بيعتبره كتاب موحى به من الله اوتوماتيك يبقى - 00:17:46

يعتبره قانون لكن مش معنى انه قانوني يبقى اوتوماتيك موحى به من الله. فاهمين الفرق فهنا مسلا ايه المحاضرات نرجع تاني لكلام آآ افني السوس اهو هنا كاتب ايه هنا في طريقي لاعلان هذه الاشياء سوف اعتمد ان اثنى على تعهدي على انها مطلقة قائلًا بالاصالة عن نفسي - 00:18:13

اذا كان كثيرون قد اخذوا بقول الكتب التي تسمى ابو كريفا وأخذوا يخلطونها مع الكتابات الموحى بها من الله والتي نحن مقتنيين بها تماما. كما انهم هم الذين كانوا منذ البدء او من البداية شهودا - 00:19:11

عيان ووزراء للكلمة اي كلام فاضي بيقلد لوقا يعني في المقدمة. المهم كما تعلمت من البداية ان اضع امامكم الكتب المدرجة في القانون. كوييس. دي اول معلومة. والتي سلمت اليها ومقبولك الهي - 00:19:26

فهي زاكر ان هي قانونية وبالاضافة ان هي مقبولة كالهية طب ما كان يقول قانونية وخلاص لو كانت المعنى ده بيكتفي ان ان انت تؤمن ان هي موحى بها من الله. لأن. هي قانونية يعني انت تقدر تأخذ منها الايمان تعتبر - 00:19:48

وبالنسبة لك دستور ومعيار ومقاييس تمثلي عليه لكن مش ضروري تكون الهية طيب حتى اذا كان هناك شخص قد وقع في الخطأ يعني آآ استند لكتب مش آآ قانونية يستطيع ان يدين - 00:20:06

نقتادوه الى الضلال وذلك الثابت على النقاء يفرح مرة اخرى حيث انه قد تم تذكيره بهذه الامور. يعني اللي كان غلط هيعرف انه آآ انه كان غلط ويروح للصح ويرد بقى على الناس اللي اضلواه. واللي كان سابت وكان معتقد فعلا ان هي دي الكتب القانونية يفرح بقى ان انا طلعت صح من الاول - 00:20:25

كوييس المهم ان القانونية مش معناها محابية من الله. فممكن مسيحي يعتبر ان ده كتاب بالنسبة له مقدس يعني ايه؟ يعني له علاقة بالدين. له علاقة بالعقيدة اللي هو بيتعبد بها لله - 00:20:48

النذرية دي بالنسبة لنا كمسلمين ممكن ما تكونش مفهومه او اي ان ازاي يكون كتاب مقدس ولكن مش محابين من الله؟ علشان احنا عندنا القرآن الكريم هو كتابنا المقدس وموحى به من الله وكلام الله فعلا - 00:21:10

لكن النذرية دي هتلاقوها في الاديان الثانية على سبيل المثال وده اقرب مثال اقدر اعطيه. كتب مقدسة عند اليهود زي ذي الزهار. الكتب دي هم ما بيؤمنوش ان هي موحى بها من الله. لكن بيؤمنوا ان هي مقدسة لدرجة ان انت ممكن التوراة ما لهاش لازمة - 00:21:25

لو انت ما اتبعتش التوراة على اساس التلمود او الزهار فهما الاديان السابقة كان عندهم ان بالنسبة لهم كتاب مقدس ويحتوي على تعاليم عظيمة جدا لكن مش موحى من الله وما فيش اي مشاكل - 00:21:46

برضو المسيحيين كان عندهم نفس الفكرة ان ده كتاب مقدس كتاب قانوني لكنه مش محامي من الله عاوز بس اراجع كمان على معلومة تانية بتاع سويفيلس الانطاكي مش فاكر انك كتبتها في انهي حته - 00:22:02

ممکن يكون في الحة دي في اهو راح فين اهو الاب جورج سابا في كتابه على عتبة الكتاب المقدس من منشورات البوليسية بيقول
ليس لدينا في العهد الجديد نصوص تبرز رسميا انه ملهم - 00:22:22

يعني احنا ما عندناش اي نصوص في العهد الجديد بتقول ان الكتاب ده من الهم الهي ليه استخدم كلمة ملهم؟ لانه ما بيؤمنش
بالوحي الحرفى للعهد الجديد ان الله بيدي له الفكرة وهو يكتبها. قال لك حتى دي ما عندناش عليها دليل في العهد الجديد. ما فيش
ولا نص في العهد الجديد - 00:22:53

بيبرز اه تبرز رسميا انه ملهم تدرس يعقوب مرتي في كتابه نظرة شاملة لعلم البترول في الستة قرون الاولى هو انا عملت ايه بيقول
في الصفحة رقم تلاتين تحت عنوان توفنس اسقف انتقى اسقفا لعام آآمية تسعه وستين ميلادية. وتوفي سنة كذا يعني كان من اباء
القرن - 00:23:16

الثاني ويرى البعض ان سيفيلوس هو اول من اوضح ان العهد الجديد هو موحى به وان الرسل كانوا ملهمين وان الانجيل ورسائل
بولس هي كلام مقدس الهي منين البعض دول هو يقصد البعض طبعا علماء الغرب الدارسين يعني. نورت يا مولانا يا فرحة -
00:23:42

قلبي اهدى. طيب اقعد بسرعة وما تعطلناش بقى. ولا فهنا بيقول آهم منين عرفوا ان السيفيلوس الانطاكي اول واحد يعني طبع
بان العهد الجديد موحى به من الله ان هم قروا العهد الجديد بالكامل ما لقوش نصوص بتقول ان محابين من الله. قروا كتابات الاباء
الاولئ كلهم لغاية توفيلوس ما لقوش - 00:24:09

حد قال ان الكتاب موحى به من الله. لغاية ما جم عند سيفينوس لقوه قال الكلام ده قال لك بكيم جاد توت اند هونى اندريوس
وبعدين كاتب ذا ديفاين لادن مش عارف ايه. آآقعد يتكلم على ان ان ان - 00:24:36
الهية بدأ يتكلم ان هي حاجات الهيئة ولو بحثتم في كتابات توفيلوس الانطاكي هتلاقى هو اول واحد يبرز العقائد دي. كان كان فيه
واحد كنا بنقول في الاول النص ده - 00:25:08

محذوف من ترجمات موجود في ترجمات. يبقى كده الكتاب محرف. قال لي لا اصل الوحي مش بالحرف الوحي بالفكرة ومش
عارف ايه. قلت له طيب اعمل لي بحث عن عقيدة الاباء في الوحي - 00:25:27

عشان انا بصراحة مش هقدر اقرا انا كتابات الاباء ولا هبحس في الموضوع ده. انت اكتب لي بحث فراح كتب بحث بدأوا بجملة هو
ممسي البحث لاهوت الكتاب المقدس يعني ايه العقيدة اللي احنا المفروض نعتقدها في الكتاب المقدس - 00:25:44
بدأها بجملة لا يوجد شيء اسمه لاهوت في الكتاب المقدس يعني ما فيش علم اسمه كده عندنا. يعني احنا عاوز يقول فيما معناه احنا
ما عندناش عقيدة واضحة علمها بخصوص ما يجب ان نعتقد في كتاب مقدس - 00:26:02

وقد يقول ان الاباء ما تكلمواش عن هذا الموضوع ولا افروضوا لي آآكتابات او حاجة زي كده النتيجة ان كل مسيحي بقى بيؤمن في
كتابه اللي هو عاوز يؤمن به. اللي بيؤمن انه موحى به من الله لا يحتوي على اي خطأ وحي لفظي ببيؤمن - 00:26:22
اللي بيؤمن انه آآموحى به زي السنة مسلا يعني الله عز وجل بيلهمه المفروض يكتب في ايه وهو بيكتب بلغته لكن ايضا الكتاب لا
يحتوي على اي خطأ ايا كان. فيه ناس تانيين بيقولوا اه ده ملهم - 00:26:41

لكن قد يحتوي على اخطاء ولكن ما فيش اخطاء لا في لاهوت ولا في اخلاق. سمعت الكلام ده قبل كده يعني ممكن تلاقى في الكتاب
خطأ تاريخي ممكن تلاقى في الكتاب خطأ جغرافي - 00:26:58

وما فيش مشكلة. ده مع ان ده ضد عقیدته الهوبروت ستاند فهو نتيجة ان الاباء ما تكلمواش عن ايه اللي مفروض نعتقد في الكتاب
المقدس؟ بقى كل واحد بيعتقد زي ما هو عايز - 00:27:13

ده اول واحد اشار ان الرسل كانوا ملهمين وان الانجيل والرسائل بولس هي كلام مقدس الهي. ومع ذلك هو ما ما بقى ايه ماهية
الوحي وهل ده وحي لفظي ولا وحي آآملهم يعني جات له الفكرة وهو يكتب بمزاجه ما قالش - 00:27:27
العصمة بقى يعني تقريبا الاباء ما اتكلمواش عنه خالص. يعني لو جه واحد زي ثوبينوس قال لك ان هم كانوا بيوحي اليهم وما تكلمش

عن ماهية الوحي ما بقى ما تتكلمواش عن العصمة خالص بقى - 00:27:47

لان الاباء كانوا لامسين زي ما احنا لامسين ان الكتابات مليانة آآ اختلافات وان المخطوطات ما بينها اختلافات وان الهراطقة بيحرفوا واحنا كمان بنغير في النص والمشاكل دي كلها فان كان في اباء لمحوا ان الكتاب موحى به من الله وان هم بيعتبروا هذه الكتابات كتابات الهمية - 00:28:01

لكن ما حددوش عقيدة معينة في الموضوع ده هم بقوا ما تتكلمواش على اسم خالص طيب نرجع الكلام ده انا باقوله في الجزء الخاص التعامل مع نص العهد الجديد لان على حسب هو معتقد ايه في العهد الجديد كان بيتعامل معه. لكن ايا كان اعتقاده كان بيرضي ضميره وبيحرك في الآخر - 00:28:24

فاللي كان معتقد انه نص مقدس لا يحتوي على اي خطأ كان بيعتقد ده فيه قبلية ناسخ اخطأ فانا هغير الخطأ اللي هو وقع فيه. يعني مشكلة زي مرقص مش ضروري يؤمن ان كاتب انجيل مرقص وقع في خطأ - 00:28:48

لكن يقول ده في ناسخ قبلي او ممكן مهترق قبليا حب يفسد الكتب المقدسة ويغير النص فانا هصلحها. اه طب لو بيؤمن ان النص بشري يعني رسالة مسلا من رسائل بولس او انجيل من الانجيل كان بيعتقد انه كتاب مقدس. كان بيعتقد انه قانوني. ولكن عمل بشري ما فيش اي مشكلة - 00:29:03

زي دستور البلاد البني ادمين هما اللي كتبوه غصب عن عينينا بنمشي على اساسه لكن ممكן نلاقي فيه خطأ ونجتماع ونصلحه فهو كان ممكן برضو نفس العقلية دي تكون موجودة - 00:29:29

طيب شخص بقى ما بيقدسش الكتاب اصلا وعاوز يفسد الكتاب ده اللي هم بقى المهرطقين بالنسبة لارسوزوكس والارثوذوكس بالنسبة للمهرطقين ما هو قلنا ان ان التهمة متبادلة. ماركيون كان بيقول الارسوزوكس حرفه واضافوا في رسائل بولس اقتباسات للعهد القديم - 00:29:43

اضافوا في رسائل بولس ان الله العهد القديم هو نفسه الى العهد الجديد. فانا هعمل ايه؟ هصلاح بقى اللي هم افسدوه طب امبوسبيوس لما جه يتناقش عن آآ واما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما احد. ولا الملائكة الذين في السماء - 00:30:06

ولا الابن الا الاب قال لك هو قال اقدم المخطوطات ما فيهاش كلمة ولا الابن والمهرطقين هم اللي اضافوا ولا الابن علشان يدخلوا فيها هرطقات او تجاديد ضد المسيح والاقتباس ده احنا هناقشه آآ - 00:30:24

تانيا المهم ان هو كان بيحلال يعني لو امبروسوس ده كان عاوز يحذف ولا الابن هيحذفه وضميره مستريح لانه معتقد ان المهرطق هو اللي اضاف هنا بيقول لك عمل الناقد النصي استخراج الحق من بين ركام الباطل. يعني عنده اشكال كتيرة جدا للنص - 00:30:42

المفروض هو يشوف انهي غلط ويبعد عنه وانهي الشكل الصحيح ويقره هنا كاتب لك الامر الطبيعي ان الحق في المخطوطات اكثر بكثير من الباطل. يعني ايه؟ يعني المفروض يكون المخطوطات اغلبها صح. والخطاء اللي وقعت في المخطوطات اثناء النسخ - 00:31:05

قليل لكن بالنسبة لعهد الجديد احنا ما نقدرش نحدد. ما نقدرش نعرف بسبب الفارق الزمني قرنين ونصف تلت قرون وبسبب ان الخطاء بتفضل تتوارد وبيتضاعف وبسبب ان كان حال النسخ سيء - 00:31:29

وبسبب ان هم كمان كانوا بيلعبوا في النص وبالتالي بقى ما بين المخطوطات الاف الاختلافات العهد الجديد حدس فيه تشويه متعمد اسئلة انتقاله عبر الزمن فاصبحت المهمة اصعب طيب وده ايه؟ بيقول لك اكبر درس تعلنته ده انا اللي باقول يعني. من خلال دراسة مخطوطات العهد الجديد - 00:31:48

الذين استحفظوا على النص لم يعاملوك نص مقدس. لم يعاملوك نص مقدس وممكן يكونوا بيعاملوك نص مقدس قلنا الكلام ده قبل كده لكن في اغلب الاحوال كان هو بيحرف وكان همه انه يكيد للمهرطقين - 00:32:15

زي زي النصوص اللي بتقول مختار الله يقوم هو يغيرها من الله. زي النص يعني اليوم ولادتك يقوم مغيرها. آآ في نصوص تانية اللي هو بتاع نزل لك من السماء ليقويه واذ كان في الجهاد كان يصلي باشد لجاجة. يا ابت اغفر لهم لأنهم لا يعلمون ماذا يفعلون. النص

باتاع آآ اتضرروا بالحرية - 00:32:38

فخرج منه مأوى دم قبل ما يموت. فيه نصوص كثيرة جدا لها علاقة بالفرق المسيحية المبكرة وقلت قبل كده ان الكتاب باتاع مرجع في المسألة دي اللي هو الكتاب باتاع - 00:32:58

كريستانتز دي آآ ده اللي مترجم فيها آآ الكتابات ولا ايه بلاصة كريستيان لأ دي دي متكلم فيها عن الفرق المسيحية المبكرة تمام؟
ومش عارف ايه ده ده كتاب بيتكلم فيه عن الفرق - 00:33:23

ده بيتكلم على الفرق المسيحية وكان ازاي كانوا بيحاربوا على الكتب المقدسة هنا بيتكلم عن مشكلة قانونية العهد الجديد وترجم فيها الكتب اهو حاطط وحاطط هنا القانون الموريتاني وقانون اورجانوس - 00:33:57

والقانون يوسابيوس وقانون اثناسيوس عاوز ابص بصة كده لقانون اولجانوس هو حط قانون اه بس اه موجود في كتاب يسبيه لو هنبص عليه بعدين ما علينا. المهم الكتاب ده برضو كوييس بيتكلم عن الفرق المسيحية عن كتابات الفرق المسيحية الأخرى -

00:34:35

وبيتكلم عن مشكلة قانون الكتاب المقدس في كتاب تاني بقى اللي هو اسمه ايه ده جايب فيه نصوص تم تحريفها بسبب المشاكل اللي كانت حاصلة ما بين فرق المسيحية المختلفة - 00:35:09

فهنا كاتي انت اللي هم البانويين اللي هما من كلمة يعني بيتبيني الشخص دول اللي كانوا بيعتقدوا ان المسيح مش ابن الله منذ الازل لكنه اصبح ابنا لا وقت المعمودية. انت آآ وانت مش عارف ايه المهم هو حاطط - 00:35:30

كده تحت كل واحدة باتاع عشرة عشرين نص تم تحريفهم بسبب الصراع ما بين العقائد المختلفة دي فده كتاب جيد في كتاب تاني اللي هو اسمه ده بقى بيتكلم فيه - 00:36:01

عن التغيرات اللي حصلت في نص العهد الجديد لكن كان سببها بالصراعات ما بين المسيحيين او يهود والصراعات ما بين مسيحيين او وثنيين دي كلها ادت الى تغيرات مقصودة في نص العهد الجديد - 00:36:29

الكتب دي محتاجة تتقرى طبعا ماشي. هنا بيقول ان الذين يقرأون نص الكتاب المقدس يرون آآ فيه البشرية البحتة ويعتقدون ان النص هو مقدس والهي لا على اي خطأ آآ النقطة دي انا كنت بتكلم فيها - 00:36:47

الناسخ لما بيجي يقرأ النص ويجد فيه مشكلة زي النص باتاع انا لا اصعد الى هزا العيد او انا لن اصعد الى هزا العيد ايا كان اعتقاده في النص في الاول والآخر كان بيشك في النص اللي هو بيقرأ علشان كده بيغيره - 00:37:07

بس بيشك فيه على اساس ايه ده باعتبار عقيدته. يعني النص بشري ممكن يعتقد المؤلف اخطأ ما فيش مشكلة. طب نص الهي ده فيه حد قبلية تحرك ما فيش مشكلة. المهم ان هو في الاول والآخر بيشك في النص اللي بيقرأه ويقول ان النص اللي بيقرأه في خطأ فيغيره - 00:37:27

الموضوع ده آآ غير موجود عند المسلمين وفي ثقة تامة في نقل النص القرآني وفي عدم احتوائي على اي خطأ ايا كان. يعني ممكن يكون انت تفوت على اية فيها كلمة انت مش عارف هي مكتوبة كده ليه - 00:37:47

انت مش فاهمها بس مش هتشك في النص القرآني وتقول ان ده خطأ وتحاول انت تغيره وعمره ما بيحصل. لكن ده كان بيحصل عند المسيحيين. فتحس ان هو بيدل على عدم ثقته - 00:38:13

في في حفظ النص لانه كان بيشك ويقول النص اللي هو بيقرأه غلط. ايا كان هو غلط ليه؟ المؤلف كتبه غلط بقى دي مشكلة وهي حد قبليا اخطأ فيه بقى دي مشكلة عصمة. لكن هو بيشك في النص - 00:38:30

والتشكك ده ناتج عن آآ عدم ثقة في عقيدة معينة. يا حفظ يا وحي عشان كده الاخ ايمان التركي كان كتب البحس اللي اسمه النقد النصي وعلاقته بالوحى والعصمة بس عاوز افتح الموقع علشان تبقووا تشووفوه - 00:38:46

من على جوجل الموقع اسمه الجريدة النقدية اهو دراسات مقدمة لكتاب مقدس بقالة من الدكتور حسام والبخاري والاخ عمري تركي
هما طبعا مقسمين هنا ابحاث نقدية يعني مبنية على فكرة وبرضو ابحاس نقدية تتعلق بنصوص مقالات - 00:39:02

مترجمة ومراجع نقية للكتابات والمقالات. هنا انا تقريرا هي من ضمن الابحاث النقدية قانونية اسفار النقد النصي واسره في الولي والعصم للاسف المقالات دي او الابحاث دي ما بتتقربش كتير ومش عارف ليه! مش عارف ليه الاخوة مش مش بيقروها - 00:39:32
ده الاخ ايمن التركي فهو هنا بقى كل قضيته في البحث انه بيثبت ان ان الولي له علاقة عقيدة المسيحي في في الولي وعقيدة المسيح في العصمة بتتأثر بالنقد النصي - 00:39:57

وبتأثر بمعرفته وان المخطوطات مليانة اخطاء وان حصل تحريفات. وهنالكي البحث بقى يعني غني بالمراجع يعني هنا استشهد مية ستة واربعين مرجع غني بالمراجع والكتب. تحاول بقى ايه تشواف انهي من الكتب دي عندنا - 00:40:14
ولو مش عندنا تحاول تدور عليها هل هي موجودة على النت وهكذا بحثي قوي جدا ومن اظلم من اخترع على الله كذبا او قال اوحي الي ولم يوح اليه بشيء - 00:40:33

ربنا يبارك لهم ويكملا فيها. هنا اصدارات الجريدة تقريرا نزل منها اصدارين تلات اصدارات الاصدار الاول والثاني والتالت والرابع في الطريق تمام دول هنا يفترضون ان النص نفسه يحتوي على خطأ وان هناك من جاء من قبلهم وافسد النص فيقومون بتصحيحه حسب ما يرونه صحيحا. ظنا - 00:40:51

انهم اعادوا الكتاب الى اصله الصحيح. او هناك تعامل اخر. ده اللي بيبرى ان النص موحى به من الله. ولا يمكن يكون المؤلف نفسه خطأ يبقى فيه اكيد حد قبلها لعب في الكتاب وبوزه. هنا بيقول او هناك تعامل اخر مع نص الكتاب - 00:41:20
ان الكتاب مقدس موحى به من الروح القدس. والكافر او المسيحي مملوء من الروح القدس. فيقوم بتغيير النص اعتقادا منه على ان التغيير واحد. ما فيش اي مشكلة يا نوحا روح القدس مع روح القدس يمشي. وهناك حال اخر من التعامل هناك من المهرطقين والوثنيين من قاموا بإفساد النص المقدس - 00:41:38

ما فيش اي مشكلة. ده بقى كلام فيليب كونفورد في ذاك بيقول في الكتاب بتاعهم وهو بيبقى كاتب في اخر الكتاب المراجع ده الطبعة او او والصفحة فكان بيلعب في النص براحة ما فيش اي مشكلة. نجيب بقى كلام آآ كارت قلم نفسهم مش هنكتفي بقى بنقل الباشا - 00:41:58

آآ فيليب كونفورد. ولاحز ان هو كاتب هنا جو صوف فار يعني ده شايفه انه آآ مبالغة. تمام اه هنا بيقول ايه آآ خلينا نكبه شوية انا هنكبه من عندي شوية وبعدين نجيب فيه يمين وشمال - 00:42:37

انا مش راضي بيجي خلاص انت بقى اعمل عليه زوم من عندك هو باين اصلا مش عارف ايه دي نوع من انواع التغييرات المقصودة المشهورة جدا وشرحناها قبل كده. عنده الصلاة الربانية فلوقة قصيرة. والصلاه الربانية في مكة طوله. وهو - 00:43:07
عارف ان اتنين يقوم مزبط واحدة على اساس الثانية فيبقو شبه بعض تقرأ انت في الفاندايك تقول سبحان الله! ده لوقا كاتب زي ما انت بالزبط. تسؤال المسيحي هم ليه كاتبين زي بعض؟ الروح القدس واحد. فكاتبين زي بعض - 00:43:38

اقعد طيب فهنا بيقول يحسن في النص بحسب ما هو شايف ايه اللي هيحسنه جراماتيكي يعني هو شايف ان النص مش بلغ قوي او فيه خطأ نحوبي فبيزبطه يعني الاسلوب ولطريقة الكلام بيغيره وبيحسن يعني من الكتابة. يعني مادة - 00:43:53
بيغيرها شايفها مسلا زي ما قرأنا قبل كده ان مش شايف ان النص ده بيبرز اللاهوت بشكل قوي يقوم هو مزبطه اكتر بيقول تحريف مبكر وحلي واحنا قلنا قبل كده ان التحريف المبكر ده كان له علاقة بعقيدة المسيحي الكتاب ده قانوني ولا مش قانوني - 00:44:44
الى طب هو موحى به من الله ولا؟ العقائد دي ما اترسختش غير غير بعد قرون في الوقت ده في الفترة الزمنية دي كان اللعب بقى براحة لهان هو ما كانش عنده عقيدة القانونية دي ثابتة وعقيدة الولي دي ثابتة. فكان بيتعامل مع الكتاب باريحية. هنا بيقول آآ - 00:45:20

المسيحيين كانوا ممثلين بالروح القدس فكان الحياة بالنسبة لهم جمبلة وسهلة طبعا دي ده في بقية الاقتباس لو عاوز تقرأ بقية الصفحة الكتاب ده موجود عندنا الصفحة رقم تسعة وستين - 00:45:46
زائرني ده قريناه قبل كده قلنا لما كان بيطرق لاوريجانوس وبيقول لهم هو مش بترعى لاوريجانوس للمسيحيين لأن كالسيوس كان

قبل اورجانوس وجه هو رد على كالسيوس بعد ما اورجانوس رد على كالسيوس مات بسبعين سنة - [00:46:18](#)
فالهم هنا اورجانوس بينقل كلام كالسيوس والمفروض يرد عليه. نقرابه بسرعة ما فيش اي مشاكل شيل بقى النقطة دي. قال لك يعني كالسيوس بيقول. مسيحيين مؤمنين هو زي ناس سكرانة مش دريانة بتعمل ايه فبتغير نفسيها. عملوا ايه - [00:46:40](#)
يعني حركوا الانجيل عن اصله دي يعني زي ما تقول كده آآ تقدير او مكانة او حاجة زيهم عن مكانته الاصلية او على شكله الاصل. حرفوه يعني الماني فولد جري يعني اشكال كتيرة حرفوا اشكال والوان - [00:47:07](#)

اعادوا تصميمه وزبطوه على مزاجهم السبب ان الناس بتقبس من هذه الكتب وتقول لهم عندكم كزا وكزا وكزا وبيعترضوا على المسيحيين من خلال الموجود في الكتاب يقوم هم مطبطين الكتاب ومحرفين وعلشان الشخص اللي بيهاجم المسيحي ما يلاقيش في الكتاب حاجة يستند اليها - [00:47:31](#)

اوريجموس رد عليه قال له كزا. يعني انا ما اعرفش اي حد حرك الانجيل الا تدول فاحنا بنقول يبقى انت اقررت ان في ناس حرفوا وبعدين انت مش صاحب العلم المطلق علشان تعرف كل اللي حرك واللي ما حركش. انت وصل لعلمك ان دول - [00:48:02](#)
كويس طب فيه باقيين آآ حرفوا ونيلوا الدنيا. كان في بس اقتباس لوريجانوس عاوز بس ابص عليه اه نعم المسيحية ليه يا باشا؟ هم كانوا كده احنا ما لنا - [00:48:23](#)

كان في كلام لاوريجانوس طلع عيني على بال ما جبته بس هو مش موجود في وسط دول. هجيبيه دلوقتي ممكن تقول ايه بس؟ اتفضل. دلوقتي لما كان بيتكلم على عن نفسي اتكلم زي ما هو اتكلم اه على عهد ولا عهد اه - [00:48:49](#)
لأ هو هيقصد على عهده. زي ما انت تقول مسلا شيخ الاسلام ابن تيمية ببنتدي بجملة معينة. تقوم انت مقلده بس مغير الكلام على حسب زروفك انت فهو يقصد كده يعني. هو بيقول لوكا بيقول اذ كان كثيرون اخذوا بتأليف فهو على حسب مشكلته بقى اذا كان كثيرون قد لجأوا للكتب المزيفة - [00:49:19](#)

ومش غير اللي سلمها علينا الذين كانوا منذ البدء فرأيت انا ايضا ان انا ادلكم كلام فاضي يعني بيعمل فيها الشهيد يعني. طيب نكمel بس الكلام ده قال لك انا ما اعرفش اي حد حرك الانجيل الا دول. كويس - [00:49:43](#)

يعني التحريف واقع فعلا. والكلام اللي قاله آآ كالسيوس مش افترى. فقال لك اتباع ماركيون حرفوا فالنتينوس وهم كمان حرفوا واتباع له كيانوس هو كمان هم كمان حرفوا قال لك يعني الناس - [00:50:01](#)

اللي حرفوا هم اللي مدانين المسيحية ما لهاش علاقة. كويس على فكرة الكلام ده ممكن يكون كلام منطقى جدا الكلام ده ما حصلشي طبعا في الاسلام ما فيش حد آآ يعني ممكن يجي مسيحي يقول لك ده مشابه للشيعة. الشيعة - [00:50:27](#)

قولوا ان القرآن محرف فانتم بتيجوا تدافعوا وبتقولوا ايه؟ ان الكلام ده بيدين الشيعة نفسهم لكن مش اه الاسلام ما لوش دعوة كويس هو بالفعل كلام الشيعة باطل من من واقع حقائق ان القرآن اصلا لم يحرف وما بين ايدينا وعلى مر - [00:50:48](#)
قرؤن واحد وما فيهوش اي اختلافات القرآن باسمهم واثنين القرآن الجديد بغض النظر ممكن يكون طبعه عندهم ما طبعوش المهم ان جماهير المسلمين واغلبيةهم حتى من الشيعة بينكرروا على على علماء الشيعة هذا الكلام. حتى اني وجدت كتاب لاحد الشيعة بيرد فيها ويحيطأ آآ عقائد - [00:51:09](#)

ائمة الشيعة في موضوع تحريف القرآن على على وجه الخصوص وفي ناس كبار من ائمة الشيعة قالوا بتعريف القرآن. لكن ده مخالف للواقع وان دى اصلا آآ يعني احنا كمسلمين زي ما قلنا قبل كده - [00:51:33](#)

يبقى عندنا التراث وعندنا التاريخ اللي على اساسه بنقدر ثبت انهي فرقة من المسلمين هي الاصد وهي الاصد وانهي فرقة ضالة وحيث من بعديهم وابتعدت لكن بالنسبة للمسيحيين الكلام ده آآ مستحيل يحدث - [00:51:49](#)

هم بيرجعوا للعهد الجديد علشان خاطر يقولوا العهد الجديد هي اللي فيها العقائد الارثوذكسيه. احنا بنقدر نستخرج من العهد الجديد عقائد مهروقين بالإضافة الى ان الاباء عندنا كتابات الاباء بتقول ان المهرطقين كانوا بيسخدموا الكتب القانونية اللي ما بين ايديهم - [00:52:07](#)

البناويين او المسيحيين المتفهودين كانوا بيسخدموا انجيل متى اتباع ماركيون كانوا بيسخدموا انجيل لوقا. الجنسين كانوا بيسخدموا انجيل يوحنا. ومش فاكر مين كان ببستخدم انجيل اه مرقص. مش فاكر. لكن - [00:52:28](#)

كان الكلام ده موجود في ضمن اه المحاضرات بتاعة شرح تحريف اقوال يسوع كان بينقل كلام اريناوس ارناوس على موضوع الأربع انجيل القانونيين. امتى المسيحيين قالوا ان الكتب القانونية الاناجيل القانونية اربعة - [00:52:45](#)

فهو كان بيقول ان لازم يكون اربع انجيل متى ومرقص ولوقا ويوحنا. ما ينفعش يكون انجيل واحد زي ما الطائفة بتاخد انجيل متى بس. والطائفة المعينة بتاخد انجيل مرقص بس. والطائفة المعينة بتاخد انجيل لوقا بس. والطائفة المعينة بتاخد انجيل يوحنا بس - [00:53:09](#)

فانت فاهمين انا ليه بقول الكلام ده؟ على اساس ان هم ما يقدروش يحددوا انهي فرقه كانت اقدم؟ هم بيدعوا ان الارثوذكس اقدم. لكن ده آلا مستحيل اباته عاوز بس اشوف في اقتباس تاني - [00:53:30](#)

لاوريجانوس اقتباس لاوريجانوس هو هنا الاختباس بتاع كالسيس كان بيقول انه مهروطقين حرفوا الكتاب. فيه اقتباس تاني لاوريجانوس بيقول مسيحيين حركوه اهو ده كلام اورجانوس ده ده كلام اه في كتابه مسكتون جيس الصفحة رقم اتنين وخمسين. بيقول - [00:53:50](#)

ابو يعني كان بيشتكي من النسخ اللي كانت ما بين ابيديه. فيبيقول يعني بيقول ان الاختلافات ما بين المخطوطات كتير جدا اصبحت عددها كبير عزيمة والسبب راجع ل حاجتين يا اما النسخ بينفضوا يا اما بيفعلوا افعال حمقى - [00:54:25](#)

يعني بينسخ ومش بيراجع اللي نسخه يعني ولو راجع المخطوطة بيقوم مغير وضايف وحازف منه يا ريتة مراجع يعني هو لو ما رجعش بيسيب المخطوطة باخطائها ولو جه راجعها هو بيحرف - [00:55:10](#)

الكلام ده منقول عن اه ده راجعه ده المرجع اللي كاتبه بارتيليرمان. في الصين فورتين المقالة دي موجودة فين؟ دي مقالة المقالة دي موجودة في كتاب اسمه هستوريكال اندليترال ريستاديز. طلع عيني على بال ما جبته - [00:55:43](#)

كوبرايت كذا مش عارف ايه اه مقالة في الكتاب ده. المهم ان هو هنا كاتب في الهاشم النص اليوناني بتاع اه بتاع اوريجانوس كاتب هنا النص اليوناني بتاع اورجانوس وكاتب المرجع بتاعها وبعدين كاتب لك ان فيه كمان موجود آلا في المرجع اللاتيني ده ومش عارف ايه - [00:56:08](#)

ما علينا. المهم ان اوريجانوس كمان كان بيشتكي من ان الاختلافات ما بين المخطوطات عظيمة. فورجانوس اقر ان المهرطقين حرفوا ماركيون وفالنتينو سلوكيانوس وكمان النسخ المسيحيين المسؤولين عن الكتاب حرفوا بيقى باقى مين محرفس يعني - [00:56:46](#)

هنا بيقول ما هو الفارق بين تعامل المسلم مع نص القرآن وغير المسلم مع العهد الجديد ده احنا قلناها قبل كده ان ممكن في ايات في القرآن الكريم بالنسبة للمسلم مش واضحة. لكنه مش بيشك في النص القرآني ولا بيقدر - [00:57:10](#)

بيقول ان ده خطأ اقحم على القرآن. بيشك في علمه هو وفي فهمه هو وفي اطلاعه هو وبعدين لما بيتعلم وبيقرأ وبيسأل العلماء بيعرف ان فعل النص القرآني بهذا الشكل - [00:57:28](#)

هو ابلغ شكل وافضل شكل ولا يمكن يكون فيه آلا شكل للنص افضل من كده فهنا بيقول كيف يتعامل المسلم مع مسل هزه الاشكاليات؟ هل يقوم بتغيير النص القرآني؟ هل يشك ولو للحظة ان الخطأ في النص القرآني وانه - [00:57:47](#)

يجب ان يقوم بتصححه؟ هل يشك ولو للحظة ان هناك من عبث بالنص القرآني وادخل هذا الخطأ الى المصحف؟ جميع هذه الاسئلة تلقى جوابا واحدا وهو بالطبع له بعدين بيقول المسلم عندما يجد اشكالية يتهم عقله بالتقدير وعدم الادراك ولما بيتعلم بيفهم والكلام ده كويس جدا - [00:58:07](#)

هنا بيقول هزا هو تعامل مسلم مع النص القرآني ولكن للأسف تعامل المسيحي مع نص العهد الجديد مختلف المشكلة ليست في في آلا وجود الاعتقادات المختلفة في ماهية نص العهد الجديد. المشكلة الجوهرية هي ان المسيحي كان يتهم النص اللي هو بيقرأ وجد -

في مشكلة كان بيتهم النص ايا كان هو بيعتقد ان النص بشري بيعتقد نص موحى به من الله المهم ان المخطوطة اللي ما بين ايديه بيخطأها فيقوم بتغيير النص عاماً متعاماً ايا كانت نيته. نيته بقى كانت حلوة نيته كانت وحشة براحته - 00:58:50
موضوع النية دي في ناس كتير بيقولوا ان آآ مدام نيته حلوة ما فيش اي مشكلة لكن ما كانش فيه حد بيحرف عن عمد نيته التحرير وعارف ان النص اللي بيغيره هو الصح - 00:59:11

الكلام ده بيناقشه في الارثوذكس وبيناقشه وبين كندي في الكتابين اللي انا قلت عليهم ان المسيحيين الارثوذكس كانوا بيلاقوا اعترافات على النصوص فكانوا بيغيروا النصوص عمدًا ما كانوا بقى ده حد حرك من قبلنا واحنا بنصح. ده فيه ناس بتخنقنا واحنا عازين نخلص من الصداع ده - 00:59:30

طيب هنا ناقش بقى اللي قاله امبوسيوس امبروسوس بيقول ايه الكتاب بتاعه اسمه شرح اليمان المسيحي وده يعتبر كتاب جيد الجزء الجزء الثاني الكتاب الخامس هم خمس كتب الجزء اللي معي هو الجزء الثاني بيحتوي على الكتاب الثالث والرابع والخامس - 00:59:56

المهم فهم يقولون مين اللي بيقولوا الهرطقة مكتوب اما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما احد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا اب اول كل شيء فان المخطوطات اليونانية القديمة لا تحوي الكلمات ولا الابن. ولكن ليس من المستغرب - 01:00:28
ان الذين افسدوا الكتب المقدسة قد اضافوا هذه العبارة ايضاً ويبدو واضحًا تماماً ان سبب اضافتهم هو نشر مثل هذا التجديف وشكراً وبعدين في الهاشم المترجم كاتب الكلام ده هذه نقطة هامة ينبهنا لها القديس اندريسيوس وانت كنت مستندي تقرأ منه. ماشي. وقد رجعنا الى الانجيل باللغة - 01:00:50

اليونانية التي يحوي جهازاً مفصلاً يبين كل المخطوطات اليونانية فوجدنا ان هذه العبارة ولا الابن غير موجودة في بعض المخطوطات. كوبس هاي غير موجودة في بعض المخطوطات امبروسوس دام كان من القرن الخامسة؟ حد عارف - 01:01:18
ما حدش عارف من القرن الخامس لما امبروسوس يقول المخطوطات اليونانية القديمة لا تحوي الكلمات ولا الابن. بقى هو بيتكلم عن مخطوطات ايه من القرن الرابع الثالث بالكتير طب احنا عندنا مخطوطات - 01:01:38

للقرن الرابع ومخطوطات للقرن الخامس فيهم النص بتاع مرقص والنص بتاع متى والاثنين فيهم ولا الابن امبروسوس لو كان صادق ما هو فرض يا اما عن بروسيوس بيكتب علشان يحل المشكلة يا اما هو صادق. لو هو صادق يعني المهرطقين اضافوا - 01:02:00
ولا الابن واقدم المخطوطات ده في انجيل مرقص على وجه الخصوص اقدم المخطوطات واغلب المخطوطات فيهم عبارة ولا الابن بيكى المهرطقين دول لعبوا في المخطوطات وايه يعني اليونانية اللي كلمة بالانجليزي بيقول لك يعني سيطروا وقهروهم - 01:02:26

لدرجة ان تحريفهم وتجميلهم موجود في الاقدم وفي وفي اغلبية مخطوطات العهد الجديد. تبقى دي مصيبة سودا باعتراف انبروسيوس الكتابي اللي ما بين ايدينا الحالي يحتوي على تجميل تجميل ضد الابن دي مصيبة كبيرة - 01:02:56
طيب ده بفرض انه صادق وان اقدم المخطوطات على اياهم ما كانش فيها ولا الابن وان المرتفقين اقحموا ولا الابن دي طيب لو كان بيكتب او كلامه يخالف الحقيقة وان المهرطقين براء من هذه التهمة وان النص الاصلي فعلًا كان فيه - 01:03:16
آآ ولا الابن هنطلع بان اضعف اليمان ايه؟ لا ان كلمة ولا لان دي تعتبر تجميل ما هو الاثنين مصيبة لكن بالإضافة ان ولا الابن تعتبر تجميل وهرطقة ان المهرطقين حرفوا في الكتاب وتحريفهم انتشر في كل المخطوطات - 01:03:39

لو كان كلامه غلط المهرطقين ماشي ما دمروش الكتاب للدرجة دي ولا حاجة ولكن ده اعتراف منه ان ولا الابن دي تعتبر هرطقة وتجميل هنا لما قال كلمة ايضاً دي بتدي لك ايه ان مش دي الحاجة الوحيدة اللي المهرطقين عملوها. هم بهدلوا الدنيا - 01:04:07
فما جتش على دي كلمة افسدوا الكتب المقدسة دي بقى يا اما امبروسوس يقصد بها حاجة من الاثنين يا اما يقصد ان تحريف بمعنى اللي حصل ده كان على قد الحال غيروا بعض النصوص يا اما - 01:04:28

اما يقصد افسد يعني بوز الكتب المقدسة لدرجة ان المسيحيين ما ينفعش يمسكوها ما بين ايديهم بيفكركم باقتباس احنا قريناه
اصحى يا عم انت انهى اقتباس ما انا بقول هنا بيكول ان الذين افسدوا الكتب المقدسة افسدوا دى تيجي معنى من الاثنين. يا اما
افسدوا يعني حرفوا شوية نصوص - 01:04:49

يا اما افسدوا بمعنى ان الكتاب باظ وما بقاش ينفع ان المسيحيين يمسكوه ده بيفكركم بانه انجيل متى لما مات المسكين قال لك
ان انجيل متى باللغة العبرية كان ما بين ايدين المهرطقين وكانوا محرفينها ومطلعين عينها فده ادى الى ان - 01:05:20
الكنيسة ابتعدت عنها وتركتها غالبا هو ما يقصدش ان الموضوع وصل للدرجة دى يعني اه فيه بس عاوز ابص على ملف عشان فيه
لو فيه تعليقات انا نسيتها اهو هنا بيكول نفس الكلام ماشي - 01:05:42

من اداء القرن الخامس عندما قلنا المخطوطات اليونانية القديمة لا تحوي الكلمات ولا الابن وضع جدا ان امبروسوس يتكلم عن
مخطوطات ترجع على الاقل القرن الرابع والثالث في الميلادي المشكلة تكمن في الاتي لدينا مخطوطات من القرن الرابع الميلادي.
و فيها ولا الابن. ومن القرن الخامس الميلادي وفيها الولا الابن. ولا - 01:06:27

الابن اللي هي السنائية الفاتيكانية السكندرية بيزا والابرامية وواشنطن. كل دول فيهن ولا الابن في مرقص على وجه التحديد طب
سؤال واللي يعرف يجاوب عليه ده ببقى برسن زي ما بيكولوا. هو احنا خلق - 01:06:49
ام بروسيوس ما كانش كاتب مرقص تلتاشر اتنين وتلاتين. الكتاب اصلا على ايامه ما كانش متقسم وصحاحات واعداد. احنا ده
المترجم هو اللي حاطط كده احنا عرفنا منين ان مرقص ان امبروسوس بيتكلم عن نص مرقص ومش بيتكلم عن نص متى -
01:07:06

ايه؟ اشتراك. افتراض ايه؟ ان اسرار كنا بنقول للناس اللي بتعتقد لا لا. لا. يا عمي. ايه لا ما هي موجودة في مرقس
في اقدم مخطوطات عشان كانوا بيكولوا ان مكة المكرمة. لا هو قال الاخ يعني ان لو انت فتحت نص آا - 01:07:25
مت بحسب الاقدم هتلاقى النص في متى بيقول ولا ملائكة السماوات مرقص بيقول ولا الملائكة الذين في السماء فهو اقتبس ولا
الملائكة الذين في السماء ببقى هو بيقصد مرقص ما بيقصدش مكة - 01:07:50
ده الخلاف الوحيد اللي في اللي في النص. هو اما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما احد ولا ملائكة السماوات ولا الابن الا ابي
وحده برضه حته وحده دى. واما ذلك اليوم تلك الساعة فلا يعلم بهما احد ولا - 01:08:07
الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا الان فمن خلال ان هو ما حطش وحده وانه حاطط ان الملائكة الذين في السماء عرفنا ان هو
بيتكلم عن مرقص وما بيتكلمش عن مات - 01:08:24

تمام طيب فهو بيكول ان اقدم المخطوطات ما فيهاش ولا الابن واحد كل المخطوطات بتاعة القرن الرابع والخامس فيها ولا الابن
بيبقى دى مخطوطات مهرطقين مسلا ولا مين بالزبط هل - 01:08:38
كلام امبوسوس له علاقة بالكلام اللي احنا قرأناه عن السنائية والفاتيكانية ان هم كانوا نسخ مرفوضة ما السنائية والفاتيكانية فيها
ولا الابن طيب هل ده معناه ان كتب المسيحيين اللي هم بيستخدموهم ما هو ما وصلتلناش وما وصلناش غير مخطوطات
المهرطقين - 01:08:59

الله اعلم الست مزبورات دول اهم مزبورات كمان. اها فهنا بيكول ليس هذا اتعزب بل اغلبية مخطوطات العهد الجديد تحوي
الكلمات ولا في مرقص على وجه الحدود على وجه التحديد - 01:09:26

لو نفتح هنا ادي النسخ النقدية اه وافتتح على طول ما تتعبنيش اية كده احنا بنتكلم على مرقص كام تلتاشر اتنين وتلاتين ادي
مرقص تلتاشر اتنين وتلاتين ومش عارف ايه - 01:09:49

اودي هو انجلوبي ان اورانو اوبيه هوهيس ولا الابن هنا اصلا في مش مدبينك ان النص ده فيه خلاف ما بين المخطوطات اه
معناها ان الاختلافات تافهة. ما توصلش لدرجة ان احنا محتاجين نعمل مجد نصي عشان نعرف انهي صح وانه غلط - 01:10:17
قليلة مثلا جدا ايه؟ ممكن اغلب ما هو خلي بالك دى من وجها نظرهم هم دى من اصل ممكن انت تيجي عند مشكلة وتلاقيهم برضه

مش حاطين ان مش حاطين لك هامش - 01:10:48

ومقررين النص بهذا الشكل هل ده معناه ان دي مشكلة تافهة برضو؟ هو ممكن انا من وجهة نزري متفق مع وجهة نزركم ان المشكلة دي تافهة مش تحتاج انا بنص ليه؟ لو - 01:11:04

اما نبص على ميزة الالم هنعرف ودي معلومة ان خلاف ممكن ما تلاقيهوش مذكور في تلاقي نفس الالم ذكرها ادي مرقص تللاشر اتنين وتلاتين. اهو نكير الخط شوية كاتب لك عند كلمة بص هنا. علامة المربع دي. لو انت دوست بس عشان تفهم يعني ايه مربع وعنده الخطوط دي. تدوس على - 01:11:17

يا مرقص تللاشر اتنين وتلاتين هيفتح لك نسخة نسخة القلم على النص تجيب الزوم برضو نكيره شوية اهو هنا عند كلمة المربع. المربع دي معناها ايه يا عم الحاج؟ نزل دي ونبص تاني هنا - 01:11:47

المربع معناها ان يعني ده عاززين الناس حط بس النصين جمب بعض كده وما تقايش رخم يا جدع اهو هنا يقصد ان اللي بعد المربع ده لغاية العلامة دي محظوظ من المخطوطات اللي جاية دي - 01:12:02

فهنا كاتب اكس مخطوطة من القرن العاشر هي بس الحنفة ولا الابن اه يعني ايه؟ يعني بعض المخطوطات اللي ما لهمش قيمة وبعض مخطوطات الفولجاتا هم دول بس في مرقص اللي حاسبين ولا الابن. طب انا عاوز اعرف انهي مخطوطات هي البي سي دي - 01:12:39

لاحزوا انا هعمل ايه وما تجييش انت بقى بعد ما تروح تنسي الكلام وتقول لي يا شيخ انا ماشي ما علينا. ادي ادي هنفتح اهو ادي حفتح ملف المراجع بتاعة النقد النصي - 01:13:05

نقض النصي تاكس والكومتير بتاع ايه السي سي جي ده بتاع فليند فلتر وافتتح بتاع نص مرقص ابص عنده على نص مرقص تللاشر اتنين وتلاتين تبص بسرعة بسرعة. ادي لسة احنا في الاصحاح الاول لسه بدرى - 01:13:21

وصلنا لكم صح الثالث لسه الرابع الرابع خامس لسه على فكرة انت ممكن تكتب في اه تكتب اه تشفو هو بيكتب النص ازاي يعني. تكتب مسلا مارك كده التللاشر اتنين وتلاتين - 01:13:41

اهو طلع لأ عاوز اللي بعده لو سمحت اهو ده هنا بيتكلم عن الاختلاف اللي موجود في هووبي انجلوين في النص ميزة الالم بيقول هوي انجلوي النص البيزنطي بيقول هوي انجلوي هوي ان اورانو - 01:14:11

مش ده الاختلاف اللي احنا عايزينه نبص على الاختلاف اللي بعده لو سمحت اهو قراءة آآ صحفنطوطة يعني ما لهاش قيمة كبيرة هنا ادي النص اهو او دهيوس. انهي او مييت المخطوطة عكس وكاتب لك بقى ارقام المخطوطات تسعمية ثلاثة وثمانين مية كزا - 01:14:36

اللي هي من عائلة تللاشر. دي مش طيارة ولا حاجة دي عائلة يعني عائلة مخطوطات والبي سي هنا برضه لسه مش كاتب بالزبط ومش مفصل فيها ممكن نبص في مراجع تانية مش آآ هنبقى نبص عليها بعددين. المهم برضو هنا الساعات بيفسر لك مخطوطات تانية مش مكتوب - 01:14:58

هنا المهم في الاخر قال لك نست الالاند كير لاوريجنا وانا برضو بقول للناس يعني ده الشكل الاقدم يعني ما علينا بيقى اكتسبنا معلومة ان ممكن فيه خلافات في المخطوطات مش مذكورة في اليو بي اس نبص عليها بمناسبة القلم. في ممكن بعض المخطوطات مش مكتوبة في ميزة الالة - 01:15:22

بص عليها عند بلد البنجر نرجع تاني لها قال لك ان مش بس الاقدم دول القرن الرابع والخامس اللي فيهم ولا الابن. ده اغلبية مخطوطات العهد الجديد فيها ولا الابن. طب وبعدين؟ المخطوطات - 01:15:49

لا تحوي الكلمات ولا الابن تعدد على اصابع اليد الواحدة. ما يكملوش خمس وخطوطات متأخرة اللي هي اليوناني الوحيدة اليوناني اللي لها قيمة عكس دي بتاعة القرن العاشر ثانيا اذا كان عن روسيا صادقا بخصوص كلامه كويس. هذا يعني اولا ان هذه المخطوطات التي تكلم عنها عن جميعها اندثرت - 01:16:05

ما عندناش ولا مخطوطة من اللي بيتكلم عليها عن بروسيوس دول وتبقى تخلی بالك بقى من نقطة طب ما ممكن تكون المخطوطات اللي ما بين ايدينا احنا نوصل لنا مخطوطات المهرطقين واطلاق المسيحيين ما وصلناش حلو اوي - 01:16:30

وانك ايه ؟ داخلة في الغرن اه. وان تحريف المهرطقين انتشر انتشار النار في الهشيم حتى وصل الى جميع محطات العهد الجديد تقريبا. بالتحريف اللي هم عملوه وبحسب كلام ابروس اسمه مش هم اللي اضافوا والاضافه دي موجودة في الاقديمة والاغلبية يبقى كانوا مبهدين الدنيا. هذا يعني ان الكتاب المقدس الذي بين ايدينا الان - 01:16:47

تحتوي على هرطقات والحمد لله. ماشي. اذا كان ان بروسوس كذبا بمعنى ان المخطوطات القديمة فعلا لا تحتوي على آآأ كذلك يعني تحتوي وهو قال ان هي ما بتحتويش يبقى كزاب. ولكنه قال ان المخطوطات القديمة لا تحتوي على هذه العبارات لين في الشبهة. هذا على اقل تقدير اعتراف صريح من - 01:17:07

بان عبارة ولا لابن هرطقة. ولو بصيتو على تعليقات متى المسكين او غيره من العلماء عندهم دي مشكلة لاهوتية كبيرة يعني. بيحاولوا يفسروها بطرق عجيبة وغريبة من تفسير متى المسكين كان ان ما دام الابن دخل الى حيز الزمن فاصبح محكوما زي - 01:17:35

زي باقي المخلوقات فيبقى هم ما يعرفوش هو كمان ما يعرفوش ما علينا. رابعا تأمل عبارة الذين افسدوا الكتب المقدسة قد اضافوا هذه العبارة ايضا. هذه العبارة توحى اولا بكثرة هؤلاء الذين يقومون بتحريف الكodium المقدسة - 01:17:57

نسب وكلمة ايضا يعني حرفوا في اماكن كثيرة. بتوحى بان هذه ليست الهرطقة الوحيدة التي اضافها المهرطقون في الكتب المقدسة بخصوص النص الذي يناقشه ابروسوس ببناقش النص اللي في مرقص علشان خاطر والملائكة الذين في السماء وعلشان قائم وعلشان خاطر ما كتبش وحده - 01:18:15

نحن نعلم ان عبارة ولا الان غير موجودة في نص انجيل مكتب حسب ترجمة البنديايك ولكن اقدم مخطوطات انجيل متى تحوي على عبارةولي الابن السؤال بقى الحل بالنسبة لانجيل مرقص ان اقدم مخطوطات انجيل مرقص ما فيهاش. طب بتاع انجيل متى - 01:18:38

ما اتكلمش عنها دي نقطة يعني. هو قال لك ان نص انجيل مرقص عدم وجود العبارة في اقدم مخطوطات طيب آآ بالنسبة لانجيل متى ؟ ايه النظام ؟ حرفوه هم كمان المهرطقين ما علينا. وهنا حاطط النصين - 01:18:57

آآ دي كانت تعليقات الفقرة دي من افضل الاقتباسات اللي خرجت اللي خرجت بها من آآ من كتابات الاباء. هنا هنا الناس اللي بتعلق دي بتقول لك آآ رجعنا النسخة يونانية يحوي جهازا مفصلا - 01:19:14

يبين كل المخطوطات اليونانية. يعني يا رجع لليو بي اس يا رجع لناسة الالم فوجدنا ان هذه العبارة ولا لابن غير موجودة في بعض المخطوطات طيب انت المفروض لو رجعت تعرف ان كلام امبوسوس مخالف اللي انت لقيته. ايه تعليقك ؟ ما كتبش تعليقه - 01:19:34

لكن هو قال كوييس انه نهنا يعني كتر خيره. طب وفيها بقى بيتكلموا عن الموضوع ده. انت بقى تقرأ وترى بقى دي النص ده بتعمل فيه بحس ضخم انا بتقديري بحسب تقديري ما نص - 01:19:52

متى ما نص مرقص وتجمع اقوال الاباء الاولى فيها خصوص الاباء اللي كانوا بيرووا على المهرطقين اللي بيستشهدوا بالنص ده. زي يوحنا ذهبي الفم زي ابروسوس زي البشا اثناسيوس زي كرولوس اللي - 01:20:09

اسكندري. لو قدرت تجمع اقوالهم يعني مشكلة لاهوتية مع مشكلة نفسية يعني دمار شامل النصوص اللي بتبقى زي كده بتعمل شغل جامد. ايه والا بقى اللي بيستلم بها الفيصل ؟ اه - 01:20:27

قال لك تعامل علماء النقد النص مع النص قال لك عبارة ولا لابن اصلية ولا خلاف عليها. ده بالنسبة لانجيل مرقص عبارة ولد ابن في انجيل متى ايضا اصلية ولكن هناك مخطوطات تزحف عبارة ولا لابن رغم وجودها في اقدم مخطوطات. هنا مش بنقول ولكن هناك مخطوطات تحدث عبارة - 01:20:43

ولا الابن لأ اغلبية مخطوطات بقى انجيل متى حذفت عبارة ولد ابنه لو احنا جينا نبص عليها هو النص كان موجود فين؟ انجيل متى
مات اربعة وعشرين سترة وتلاتين. ادي هنا - [01:21:03](#)

نقول ده وده نفتح ده متى كم اربعة وعشرين سترة وتلاتين اه متى اربعة وعشرين سترة وتلاتين اورانون اودي. هو خيص يعني الا
الاب وحده طيب دي جنبيها هامش نفتحه كده - [01:21:21](#)

هتلaci ان هم بيديها تقدير بي ليه بتديها تقدير به الموضوع مش واضح عندك يعني؟ ما علينا. هنا بيقول ان غالبا اودي هو هيروس
اصلية وتكون موجودة في المخطوطة السنائية والسنائية جنبيها نجمة معناها ان في حد لاعب في القراءة الاصلية بتاعة
السيناريو - [01:22:04](#)

وبعدين معناها ان هو مش قادر يقرأ بالزبط من المخطوطة لكن غالبا حصل فيها كده. دي معناها ايه؟ معناها ان النص الاصلي كان
بيقول ولا الابن في حد جه تقريبا آآ حذفها وبعدين حد تاني جه - [01:22:30](#)

رجعها تاني تحب نبص على النص ده كده في السنائية سريعا متى اربعة وعشرين سترة وتلاتين ادي متى اربعة وعشرين سترة وتلاتين
مش عاوزين خلينا في عشان نبص على النص على طول - [01:22:57](#)

ادي هي اول نص في العمود نعمل زوم كده ونشيل ندوس عليها تاني ونشيل هورس قودة مش عارف ايه تون ورانون اودي ولا
الابن اهي لو نبص بس على تاني - [01:23:57](#)

هو كاتب ان الكلمة دي حصل لها تصحیح. اللي بالازرق ده يعني حصل له هو الشاشة منورة كده ليه ايه؟ عشان يبقى خط صغير يا
باشا هو كان كده لما بفتح ملف الباب - [01:24:51](#)

لا حاسس ان اللمة لا الخط بتاع الغرزة التقيل حلو لما الخطيب ده مش مقصود انهي خط خفيف والحضور اللي فوق للعضوية
كويس لا انا حاسس ان البرايتنس بتاع اه يعني عالية او - [01:25:06](#)

لا لا من فوق ومن تحت الزرار اللي فوق وتحت. في في اربع زراير كده. اه. الزراير اللي على وشها دى. ايوة. هدوس على المزراير اللي
فوق وتحت كده اهو قلل كده. ده المساحة. لا. مش عاوز دى. وده هيرجع تاني - [01:25:28](#)

هتبص على يمين وشمال الزراير اللي على اليمين والشمال لا لا خلاص خلاص ماشي خلاص سين مش مشكلة لاحظت ان هي
معنى المهم اللي مكتوب بالازرق ده هنا يعني بيقول لك حصل فيه تحريف - [01:25:47](#)

بيقول الاصل كان آآ وبعد كده في حد مصححة وبعد كده في حد رجعها تاني شايفين الكتابة ومش شايفينها؟ لا هي دي المربع انا
حاسس ان ببص يعني في عالمة هنا - [01:26:08](#)

وبعدين عالمة هنا ما علينا. المهم هم العلماء بيقولوا الكلام ده عرفوه منين ممكن آآ الترا فيلت ولا اي طريقة نرجع تاني نبص
عالخطوطات. ضعف انجيل مت موجودة في السنائية في الاصل - [01:26:40](#)

حد حرفها وبعد كده حد رجعها تاني موجودة في الفاتيكانية موجودة في بيسة بيزه موجودة في مخطوطة سيتا في العائلة تلتاشر
في المخطوطات دي في المخطوطات اللاتينية دي مخطوطات بعض مخطوطات البلجاتا - [01:27:03](#)

السريانية الفلسطينية الارمنية الاثيوبية الجورجية موجودة في الديايترون الارمنية وريناوس اقتبسها باللاتيني وريجانو
اقتبسها باللاتيني وخريسوستوماس اللي هو يوحنا الذهبي الفم اقتبسها كيرولس الاسكندري اقتبسها وهيسوسياس ما بين قوسين
معناه ان الاختباس مش حرف - [01:27:18](#)

هيلاري وانبروسيوس اقتبسها ومخطوطات لاتينية يعني جيرووم اتكلم ان في مخطوطات بتقول ولا الابن وغازتينوس ومش عارف
مین تاني. طب مین اللي حظر السنائية المصحح الاول حذفها ومخطوطة اقل ومخطوطة مخطوطة واشنطن - [01:27:46](#)

والخطوطات دي اغلب المخطوطات البيزنطية دي جميع مخطوطات القراءات الكنسية ومخطوطات لاتينية الفولجاتا يعني عنده هنا
ما دام كاتبها بي جي دي يقصد ان الفولجاتا الاصلية بحسب النقد النصي بتاعتها يعني ما كنتش حاطة ولا - [01:28:12](#)

الابن السريانية السنائية ودي نسخة سريانية قديمة والبواشية والهراكلينية القبطية الصعيدية ودي نسخة قديمة ومعها الميدل

ايجيشن والبحيرة والبحيرة مخطوطات ودي اللي احنا ده اللي اقتباس مش عارف هو ازاي حاطط ايه - 01:28:38

ما هو مش عارف هو ليه ليه حاططها هنا جروم ومخطوطات في لا هنا في مرقص هو اصلا مش حاططها اصلا ما احنا فتحنا نص مرقص ما لقيناش فيها تعليق هامش - 01:29:03

مش مشكلة المهم ان هي اللي حصل فيها حذف وانتشرت في المخطوطات هي النص بتاع مت. ومش النص بتاع ناقص فيه نقطة كنت عاوز بس انبه لها كمان في بعض الناس بيقول لك طب هي اتحذفت من متى ليه ما اتحذفتش من نور قوس - 01:29:34

معنى ان هي ما اتحذفتش من منقذ ده معناها ان ما كان النص ما كانش فيه مشكلة لأن مرقص كان له تاريخ انتقال كتاب ومتى كان له تاريخ انتقال كتاب الاثنين ما كانوش مع بعض في ملزمة واحدة - 01:29:54

فاللي حصل لنص متى ما لوش علاقة اللي حصل بنص آآ مرقص طيب هنا آآ جميع هزه الاشكال الخاصة قريب مثال هي لنعرف مدى صعوبة او استحالة اكتشاف التغييرات المعمدة. ده مسال جميل - 01:30:10

سوف نفحص مقالة كتبها فادي الكسندر. ماشي يبقى كويس ان انا كاتب اسمه. هذه المقالة تم تحريفها. فهل تستطيع اكتشاف مكان التحرير حسيب للاخوة خمس دقائق يقرأوا المقالة. المقالة دي نزلها فادي على مدونته - 01:30:36

بعد يومين غير فيها كلمتين هتعرفوا انتم تطلعوا الكلمتين ولا لأن الاخ ده عارف الكلمتين فهو ما يشاركش في المسابقة وانت عارف اللي عارف الحل ما يشاركش هقرأها بسرعة هناك مثل كتبه سليمان يقول لا تجاوب الجاهل حسب حماقته لثلا تعده انت - 01:30:58

ولكن هناك مثل اخر كتبه سليمان ايضا فورا بعد الاول يقول جاوب الجاهل حسب حماقته لان لا يكون حكيمها في عينيه نكسة ما الذي يجب ان افعله بالضبط؟ اجاوب الجاهل بحسب حماقتي ام لا. اول مرة قرأت هذين المثليين قلت في نفسي عزيزي سليمان هل - 01:31:22

انت متناقض ام ماذا بالضبط لكن قرأت النص اكتر من مرة ايه ايه في عزيز سليمان الاثنين كده عزيز الله. ما انت يا مولانا بصيت على الصورتين سبحان الله. طب ما انت قارنت ما بين الصورتين. انا - 01:31:43

بقول لك تبعص بس على لو دي النسخة الوحيدة اللي قصادر. هتقدر تعرف آآ هو غير ايه هل انت متناقض ام ماذا بالضبط؟ لكن قرأت النص اكتر من مرة وربما يكون هذا الموضوع هو الوحيد الذي لم اقرأ عنه اي شيء - 01:32:02

وتعاملت معه بنفسي مباشرة. المثل الاول يقول النفي للا تعده انت. اي لا تجاوب الجاهل بحسب حماقته لثلا تكون مثله. ما الذي يعنيه هذا يعني ان جملة بحسب حماقته في هذا المثل تعني ان تكون احمق مثله. اي ان هذا المثل يقول لا تجاوب هذا الشخص بحماقته مثل حماقته لان لا - 01:32:21

تكون احمق مثله. لكن المسل الساني الذي يقول الايجاب يعطي السبب لثلا يكون حكيمها في عينيه نفسه. هذا يعني ان الحماقة الثانية المقصودة في المثل الثاني هو تلك الحماقة التي ارتكبها الجاهل والمطلوب مني ان اجاوبه عنها ليعرف ما الذي يفعله فيفهم انه جاهل وليس حكيم - 01:32:41

اها فهم يعني في الآخر اسف سليمان فيبدو انك لست متناقضا كما ظننت مش مهم مش دي اللي هو غيرها اللي هو غيره في النص الجملة دي بتاعة عزيز سليمان هل انت متناقض ام ماذا بالضبط - 01:33:01

والجملة الاخيرة اسف سليمان فيبدو انك لست متناضا كما ظننت. طب هم كانوا ايه في الاصل كانوا كده عزيزي الله هل انت مجنون ام ماذا بالضبط اسف الله فيبدو انك لست مجنونا كما ظننت - 01:33:27

التحريف ده احنا بنطلع منه بايه؟ ان انت مستحيل يخطر على بالك الشكل للنص كان ايه قبل ما يتحرك. مستحيل انت لو بص هاري نفسك كرتون وميكى وخيال علمي مش هيخطر على بالك انه كان كاتب الجملة دي قبلها - 01:33:49

ما هو المفروض الكتاب موحى به من الله فراح قال لك لا لم نفسك. انسبها لسليمان افضل. وبعددين ما تقولش مجنون ومش مجنون. انت ما اتربيتش ولا ايه قل لأ متناقض - 01:34:19

على اقل حدة. لكن قلة ادب وسفلة مع الذات الالهية تبارك وتعالى ده ناتج من من يعني ده تحليل شخصي لشخصيته. هری نفسه قرایة في كتب الفلسفة وكتب اليونانيين الكفار دول. فما بقاش هو عنده اصلا - [01:34:39](#)

اي ادب او احترام لله من كتر ما قرأ افكار غريبة عن الله عز وجل هنا بيقول ان كنت قد قرأت من البداية النسخة المحرفة ان كنت قد قرأت من البداية النسخة المحرفة وليس عندي اي شاهد اخر للبقالة لن اتخيل ابدا انه خاطب الله عز وجل بمثل هذه - [01:35:00](#)
وقلة الادب كم كلمة في هذه المقالة ظلت اصلية ولم تحرم الاغلبية الساحقة هم لو عدیت الكلمات اهو واحد اتنين ثلاثة اربعة خمسة ستة سبعة تمانية تسعه عشرة حداشر اتناسنر هو هو غير مجنونا خلاها متناقض او غير الله خلاه سليمان بس ده تقريبا اللي حصل - [01:35:23](#)

كل شوية يمين خل بالك. اه. فهتلاقي كلمتين فوق كلمتين تحت بنسبة مئوية هذا التحرير لا يتعدى الواحد في المية لكن الواحد في المية ده يفرق معك السما والارض فده اللي احنا عازين نوصل له في العهد في العهد الجديد ان حتى لو احنا لو جيت عند نص مرقص واحد واحد اللي محنوف منه ابن - [01:35:51](#)

الله ودي بمسابة اربع حروف لان هي مخطوبة باختصار. بالنسبة لباقي النص قد ايه من النص اتحرف؟ بسيط جدا لكن التحرير ده وقعه قد ايه؟ كبير جدا عشان ما يجييش المسيحي ويجيب لك احصائيات. ويقول لك كم في المية عدد التحريرات دي نسبة قد كده. من - [01:36:16](#)

النص المتفق عليه ما بين المخطوطات. يبقى الكتاب بشكل عام محفوظ وادي النسبة والارقام بتتحدد لأ النسبة الصغيرة دي بص على اثراها على المسيحيين ويكتفي النحلة الى يومنا هذا اي كتاب - [01:36:40](#)

بيتكلم عن التثليث بيببدأ بالنص بتاع آآ الذين يشهدون في السماء هم ثلاث طيب يعني المشكلة مش في الكم المشكلة في تأثير هذا التحرير والكم برضه على فكرة ما يعتبرش قليل يعني. لما احنا نطلع بتاع خمسمية او ستمية نص فيهم تحريرات من هزا القبيل. ان الله - [01:37:00](#)

الله وربما يسوع المسيح والكلام ده مش حاجة قليلة يعني. هو الكتاب فيه كم نص عشان نطلع لي منه متين تلتمي ربعيميت نص فيهم تحرير في منطقة الاسلام لو طلعننا لو طلعننا - [01:37:27](#)

لكن احيانا بتطلع في اللي هناك بتطلع ما هو ده ما هو ده بقى المفروض دي حكمتك انت مع التعامل مع المسيحي وتدخل في في نفسية تيجي انت تتكلم في نص التغيير مجرد شرطة وشرطة - [01:37:49](#)
تيجي انت تقول له انت لو لقيت زي كده في القرآن هتعمل عليه فرح وهتفقد مصداقية القرآن طيب وبعدين هنا هيقول لك يا عزيزي تيكت ايزى عندك سؤال يا مولانا - [01:38:06](#)

الاخير اه قعد يتكلم عن انك بتخشن معاه ايوة اه سفر الرؤية. يزيد الله عليه الضربات ومن يحذف كويس. ويجي لنا اقتباسات شبيهة من دي وقلنا ان ايه؟ صاحب الكتاب ما كنش يملك اي وسيلة رادعة للتحريف الا انه يكشف راسه ويدعي عليه - [01:38:20](#)
يا رب اقدم لكم كمل يا مولانا بس كده؟ طيب هو المسيحيين بيحاولوا يعني بيطلعوا بردود ولكن لو انت بست انت ممكن لاؤل وهلة لما تسمع الكلام لا تملك الرد من الصدمة من صدمة الكلام. انا ساعات كتير بيحصل لي كده. وممكن مسلا ابقى قاعد على مكتبي كده وربنا - [01:38:59](#)

بالردد فتلاقي مسلا يعني مسلا من ضمن الكلام كنت بتتكلم ويقول على برت ايرمان انه كان يريد يقرأ الكلام الله حرفيا موحى به من الله ويريد ان يستمتع بهذه المعاني الالهية وان هي اكيد ه تكون اعظم من - [01:39:29](#)

من البشر ومش عارف ايه فراح اخرستوس ردد علي وقائل انت عازز تستمتع بالكلام ما تروح تسمع شعر ولا تسمع اغاني انا وقتها الكلمة صدمتني. طب وبعديها يعني انت بتقارن كلام الله عز وجل بكلام شعر واغاني؟ وهل ده تقديسك وتعظيمك لله عز وجل؟ وان مهما كان الشاعر ده - [01:39:49](#)

كتب ولا مهما كان المؤلف ده كتب هيجي جنب كلام الله عز وجل شيء ولا انت علشان متعود على نشيد الانشاد وفقه كلام الله؟ بقى

هو ده مقاييس لكلام الله. وهل يصح الاستغناء عن كلام ربنا اه ان انا كلام فاضي يا مولانا كلام فاضي. وهم بيسمعوا الكلام ده -

01:40:13

و بالنسبة لهم بيمشي معهم امر عجيب زي ما قال لك استشهاد بالديتسورون. ده اصله مفقود ومخطوطاته وما بينها اختلافات. لا يصح الاستشهاد بها فمشكلة يعني بيطلع الكلمة وبعدين انت ما تتخيلش مدى المصيبة اللي هو وقع نفسه فيها غير بعد ما -

01:40:33

فوق من الصدمة. يقول له يا عム اتحرك بس يعاتبنا كده فهنا التحريف حتى لو كان قليل لكن ده مش معناه انه غير مؤثر هنا بيكول قد يحدث تحريف في النص ولكن ولن نستطيع ابدا ان نتخيل اماكن التحريف الا بشاهد الا بشاهد -

01:40:59

انت متخيلاً متخيلاً انه ممكن وعلى فكرة في روایات اسلامية في في النقطة دي ان لما المسيح عليه السلام خرج من المعمودية الصوت من السماء كان بيقول ايه المسيحيين بيقول انت ايه انت ابن الحبيب الذي بي سررت. بدل ابني عبدي. في روایات بتقول كده ان ده ان الناس سمعوا كده من -

01:41:26

طب انت متخيلاً متخيلاً لو لقيت مخطوطة لو فيه مخطوطة اكتشفت و بتقول انت عبدي عبدي الحبيب الذي بي سررت ممكن يكون التحريف يصل لدرجة ان انت ما تتخيلوش. يعني مسلاً من ضمن النصوص اللي انا اتصدمت فيها النص بتاع متى انه اتضرب بالحرب -

01:41:55

قبل ما يموت مش بعد ما مات وان ده تناقض مع انجيل يوحنا وتناقض في مشاكل لاهوتية وموضوع كبير. زي النص اللي بيقول انا رأيت وشهدت ان هذا هو ابن الله بدل ابن الله -

01:42:15

اختار الله المعنى مختلف تماماً فانت ممكن ما تتخيلش اصلاً النص قبل كده كان بيقول ايه؟ ولما تلاقي شاهد تكتشف ان النص مختلف تماماً. لما قال ان ان مخطوطات التحريرات كانت اقوى -

01:42:28

اه هنا بيقول تأثير التحريف ليس بالكم ولكن التحريف حتى لو كان قليلاً فقد يكون مؤثراً جداً. هناك من يدعى بما ان بحسب احصائياتي هو التحريف كان بنسبة مئوية قليلة جداً فان النص السليم ونستطيع ان نثق فيه. ولكن تذكر دائماً اهمية التحريف الذي قام به فادي مجرد -

01:42:50

تغيير اربع كلمات عندما عرفت التحرير احتقرت المحرف اهلاً في بقى بحث كان كاتبه او فضيحة صحفونه كان عاملها الاخ ايمان على المدونة بتاعته نبص عليها بس موجودة المدونة النقدية. كيف تحرف كتاب مقدس؟ حالة فليجزم -

01:43:14

دي طبعاً مصورها وبعدين الصورة قبل والصورة بعد اختللت القراءات. صار الله لسه يمن صار عيوبكم الا لما بيشوفها دي هو هو ساب الموضوع وقال لك الناس دي بقى حطاني في دماغهم -

01:43:45

هم المسيحيين بياملوا ان انا اعمل نفس الموضوع هم حاطيني في دماغهم بس مش مشكلة انا قاعد لهم يعني طيب في الجريدة النقدية قال له طب افرض اللي هي الكويسة اللي اتاختدت -

01:44:12

المخطوطات زمان مش كان في فاسد وكان اه. فقال الاكثريه الكتفية ديت اللي احنا سايبين الاقليه كوييس مش فاهم قصدك ايه؟ يعني دلوقتي احنا عندنا المخاطر اللي هي بتقوم علينا النسخ النقدية. ايوه. ايوه. صحيح. فهو بيقول لو الاقليه بقى ديت -

01:44:42

هي اصلاً تكون الاكثريه قصدي الاقليه الكويسة. الصالحة دي اه. هي تكون الاكثريه بس ده اصلاً هي دي مقصود صحيح يعني العكس يعني اللي وصل لنا هو احنا شايفين ان الاقدم ده بالنسبة لنا صالح لكن افرض على ايامهم ما ده كلام امروسس ما انا بقول لك -

01:45:01

ان هو بيقول ولا الابن طيب احنا ما وصلناش غير المخطوطات اللي بتقول ولا الام بقى احنا وصل لنا كل المخطوطات الفاسدة هي نفس الفكرة يعني طيب احنا هنكفي بهذا القدر في المحاضرة دي سبحانك الله وبحمدك اشهد ان لا اله الا انت استغفرك واتوب اليك -

01:45:20

