

# الوحى لا يضمن كتبة أسفار الكتاب المقدس | رايموند براون

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطير. الاختباس اللي هنقرأ منه النهاردة - 00:00:00

والاخ عبدالرحمن الشرقاوي ربنا يحفظه ويبارك فيه. فلو انت عندك اعتراف خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة. اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصف الفيديو. مرة تانية هنقرأ من الكتاب الرائع جداً تأليف ريموند براون مية واحد سؤال وجواب حول الكتاب المقدس. وقلنا ان ده مرجع - 00:00:15

ما توليكى دراسي نقدى تاريخي ممتاز جداً. لكن ريمون براون كاثوليكى بيحاول على قد ما يقدر انه يوفق ما بين الايمان والنقد التاريخي. في الصفحة رقم ستة وتسعين هنقرأ اجابة السؤال رقم خمسة وتلاتين. السؤال بيقول كيف يمكن لاي - 00:00:35 اي شخص يؤمن بالوحى ان بيرجي يقرأ رسائل بولس بيعذر بالفعل ان دي رسائل بشرية انسانية كتبها واحد اسمه بولس - 00:00:55 فصاحب السؤال كأنه يرى ان في اشكال ما بين هذا الطابع الاصيل الانساني البشري اللي بينسب الرسائل بولس وما بين فكرة ان هذه الكتابات مكتوبة بوحى من الله. رغم ان الظاهر جداً عليها انها رسائل بشرية عادية جداً - 00:01:15

جداً. فهنا هيبيتدي يتكلم عن مدى اصالة الرسائل بولس. وموضوع الوحى فيما يخص رسائل بولس بيقول ربما يمكن ان ابدأ بالتمييز بينما يقول العهد الجديد وما لا يكون. لقد سمعت القارئين في الكنيسة يبدأون فقرة ما - 00:01:35

بتعريفها بأنها من رسالة القديس بولس الى العبرانيين. هنا ييلفت الانظار الى الرسالة الى العبرانيين. والرسالة الى العبرانيين مليئة اشكاليات الايمان المسيحي التقليدي بینسب الرسالة الى العبرانيين بولس. رغم ان الرسالة لا تدعى - 00:01:55 ان بولس كتبها ولا بتقول أنها الى العبرانيين. فدي نقطة مهمة. الايمان التقليدي في اتجاه الواقع والتاريخ الدراسات في اتجاه. فهنا بيقول فيما يخص رسالة القديس بولس الى العبرانيين. واذا نظرنا الى العهد الجديد فليس هناك دليل - 00:02:15 واضح على ان رسالة بولس الرسول الى العبرانيين قد كتبها القديس بولس اول نقطة كما انه ليس هناك اشارة الى العبرانيين في النص بالفعل يعني الرسالة دي من ناحية الايمان التقليدي معروفة بانها رسالة بولس الى العبرانيين والرسالة نفسها لا بتدعى ان بولس كتبها ولا - 00:02:35

تدعي انها رسالة الى العبرانيين. فتحديد هذه الرسالة. بكونها مكتوبة للعبرانيين يأتي من القرن الثاني وليس في النص الكتابي نفسه وتحديد بولس ككاتب للرسالة يأتي حتى في وقت لاحق ولبعض الوقت فقط في جزء من الكنيسة - 00:02:55 كل ده فيما يخص ايه؟ اصالة الرسائل المنسوبة بولس. فهو بدأ باسهلهم الرسالة الى العبرانيين الايمان التقليدي بینسبه لبولس ويبيقول ان دي رسالة بولس الى العبرانيين. رغم ان الرسالة نفسها لا بتنسب نفسها بولس ولا بتقول أنها الى العبرة - 00:03:15 مم. فدي اول نقطة من الاريغناش رسائل المنسوبين بولس. طبعاً لما هنا بيقول في الآخر ان الرأي ده انها مكتوبة الا مين يأتي من القرن الثاني وان اللي كتب الرسالة دي هو بولس يأتي حتى في وقت لاحق احنا عارفين ان اباء الكنيسة في بعضهم كان - 00:03:35 متعدد بینسبها لبوليس ولا وفي بعضهم قال لأ ده بالفعل مكتبهاش بولس وهكذا لكن زي ما قلت ان حالياً اغلب الدارسين حسين على ان الرسالة دي ما كتبهاش بولس - 00:03:55

بيتكلم على باقي الرسائل ، وبعدين بيكمel ويبيقول وبالمثل اذا كان المرء يتحدث عن الرسائل الثلاث ليوحنا ولكن لا توجد اي في

اشارة ايا كانت ليوحنا في نص تلك الرسائل. مرة اخرى هذا هو تخمين. تخمين نابع من القرن - 00:04:08

تاني وليس من العهد الجديد. مهم جدا نرجع للفيديوهات اللي احنا اتكلمنا فيها عن نسبة الانجيل لمتى مرقص ولكم ان من كتاب دراسة الانجيل الایزائية قلنا ان الاصل في الموضوع ان الانجيل وكمان رسائل كانت مجهولة - 00:04:28

مؤلف وبيتم تداولها بهذه الطريقة. وبعدين في القرن الثاني الميلادي وفي النصف الثاني من القرن الثاني الميلادي المسيحيين وجدوا اشكال على اي اساس احنا قبلنا هذه الاسفار والكتبة مجهولين. لأ ما ينفعش الكتبة يفضلوا - 00:04:48

مجهولين. لازم ننسب هذه الكتابات لمصادر رسولية. فبدأوا ينسبوا الانجيل لمادة ويوحنا ويطلعوا وزي ما هنا بيتكلم عن الرسائل المنسوبة ليوحنا تلات رسائل نسبوها ليوحنا رغم انه لا توجد اي اشارة - 00:05:08

ايَا كانت ليوحنا في نص تلك الرسائل. خلي بالك الكلام ده بينطبق ايضا على الانجيل يوحنا. والتلات رسائل المنسوبين ليوحنا كوييس او اي فيبقى نسبة الانجيل لاصحابها. ونسبة الكتابات الاخري اللي ما بتتكلمش عن الكاتب. ده عباره عن تخمين - 00:05:28

نابع من القرن الثاني وليس من العهد الجديد. ممتاز. طب فيه رسائل منسوبة لبولس بتقول بالفعل ان بولس كتبها فيبقول الا انه لديك حق فيما يتعلق بالرسائل الاخري التي تحدد على وجه التحديد كتابها. ثلاثة عشر من كتابات العهد الجديد هي - 00:05:48

الرسائل التي تحمل اسم بولس في النص هو منسوب له اربعتاشر رسالة بما فيهم الرسالة الى العبرانيين حسب الایمان المسيحي التقليدي الى العبرانيين ما بتقولش ان كاتبها بولس في النص نفسه. لكن فيه تلتasher رسالة تانيين في النص نفسه بيقول ان بولس كاتبها. طب هل ده - 00:06:08

بالفعل بما ان النص نفسه بيقول ان بولس هو الكاتب. ان بولس بالفعل هو الكاتب قال لك من بين الرسائل الثلاثة عشر ينسب العلماء بأغلبية ساحقة سبعة منها لتأليف بولس الرسول. الكلام ده يعني - 00:06:28

يمكن المرجع الوحيد العربي اللي لمؤلف عربي زكر الكلام ده كان المدخل الى العهد الجديد بتاع فهيم عزيز. اغلب المراجع الاخري اللي قرأت في هذا الكلام كانت مراجع اجنبية. وبدأوا يترجموها فلقينها باللغة العربية. الكلام ده في غاية الخطورة. انت عندك اربعتاشر رسالة - 00:06:48

البرانيين برة تلتasher رسالة. سبعة بس منهم. ينسب العلماء بأغلبية ساحقة سبعة منها ليف بولس الرسول دول سبع رسائل للعلماء بأغلبية ساحقة متأكدین ان بولس هو اللي كتبهم. انهي السبعة دول فيه بس نقطة هنا مهمة في - 00:07:08

الكتابة علشان ده غباء شديد جدا من يا المترجم يا الاديتور يعني المشكلة في الكتابة. هنا بيقول سبعة منها لتأليف بولس فين السبعة دول ؟ سالونيك الاولى وغلاطيا ده مفروض ايه ؟ ده مفروض بيقى رومان يومرانس. الارقام الرومانية واحد - 00:07:28

واحد واثنين يعني كورينسوس الاولى والثانية. نفس الكلام هنا واحد واثنين اي اي مش حداشر فدي تيموساوس الاولى والثانية. فيا ريت الناس يعني ارحمونا. ده الفهرس بتاع العهد الجديد من ترجمة الفان دايت. المفروض - 00:07:48

رسائل بولس من اول الرسالة الى اهل روما. وبعدين ننزل تحت لغاية الرسالة الى البرانيين. فين السبع رسائل اللي احنا عارفينها بولس كتبهم الرسالة الى اهل روما كورينسوس الاولى والثانية وغلاطيا وافاسوس كده واحد اثنين ثلاثة - 00:08:08

اربعة خمسة وبعدين السالونيكي الاولى ستة وبعدين الرسالة الى فيلمون سبعة. بيقى ادي مرة تانية سالونيك الاولى طبعا هنا هو مرتبهم بحسب ترتيب الكتابة. يعني بولس كتب الرسائل دي امتى ؟ ده غالبا يعني. سالونيك الاولى - 00:08:28

غلاطية كورينسوس الاولى والثانية فيليبي وفيليمون ورسالة الى روما. دول السبع رسائل اللي كتبهم فولس. وبعدين قال لك بقى ايه ؟ دول بأغلبية ساحقة السبعة دول احنا عارفين ان بولس كتبهم. طب والباقي ؟ ما كده فاضل لنا كام ؟ فاضل لنا ستة تانيين. هم - 00:08:48

المفروض اربعتاشر البرانيين برة بيقولوا تلتasher ناقص سبعة بكم ؟ ستة فاضل ستة. بيقى هنا بيقول ربما في المية من الدراسات النقدية تسعين في المية تعتقد ان بولس نفسه لم يحرر الرسائل الرعوية اللي هي - 00:09:08

تيموساوس الاولى والثانية وتيتوس. ده بنسبة تسعين في المية. الرسائل دي ما كتبهاش بولس. بيقى دول تقريبا زيهم زي الى الى

العربيين وبعدين بيقول فيه بقى ثلاثة تانيين الثلاثة التانيين دول فيه شك ما بين العلماء ممكن يكون بولس كتبهم - 00:09:28  
وممكن ما يكونش كتبهم. فيه شك. فقال لك ربما يتفق تمانين في المية على انه لم يكتب افاسيس وربما يتفق ستين في المية على انه لم يكتب كلوسى ويتفق ما يزيد قليلا عن النصف على انه لم يكتب سالونيكي الثانية. بقى العربانيين - 00:09:48  
في موسوس الاولى والثانية وتيتوس برة فاضل ثلاثة فيهم شك. بنسبة كبيرة جدا ما كتبش افاسيس. بنسبة أقل كتبش رسالته الى كنوزي وممكن يكون كتب سالونيكي وممكن ما كتبش. سالونيكي الثانية. فيبقى تاني السبعة اللي هو كتبهم - 00:10:08  
салونيكي الاولى وغلاطيا وكورنسوس الاولى والثانية وفيليبي وفيلمون ورسالة الى روما. الثلاثة اللي احنا متأكدين انه ما كتبهمش رغم ان النص نفسه بيقول ان بولس كتب. تيموساوس الاولى والثانية وتيتوس. فيه ثلاثة تانيين ممكن وممكن. بنسبة كبيرة ما كتبش - 00:10:28

قصص بنسبة أقل ما كتبش كلوسى وبنسبة أقل ما كتبش سالونيكي الثانية. طب ده بالنسبة لرسائل بولس. قال لك بقى واعطيكم حول النسبة المئوية للدراسات العلمية لاشد على ان هذه ليست علما مطلقا. اللي هو يعني قال لك الموضوع - 00:10:48  
يسعوا الخلاف لكن خلي بالك قال لك باغلبية ساحقة تسعين في المية السبعة دول كتبهم بولس. باغلبية ساحقة الثلاثة دول ما ما كتبهمش بولس والخلاف في الثلاثة اللي هم ايه؟ آتسالونيكي الثانية وكلوسى وافاسيس. والعربانيين بنسبة ساحقة ما كتبهاش - 00:11:08

وده خلاف من بداية التاريخ المسيح. وبعدين بيقول لك وبالمثل فيما يتعلق بالرسائل الجامحة او الكاثوليكون ربما يتفق خمسة وتسعين في المية على ان بطرس لم يحرر رسالة بطرس الثانية. وربما يتفق خمسة وسبعين في المية على ان يهود - 00:11:28  
اذا لم يحرر رسالة يهودا او ان يعقوب لم يحرر رسالة يعقوب. وسيكون الامر متعلقا بقرار الاختيار فيما بين باحثين اذا ما كان بطرس له يد في رسالة بطرس الاولى. الله اعلم. الخلاصة في اللي فات. الأربع انجيل مجهرة الكاتب. اللي كتب - 00:11:48  
اعمال الرسل هو نفسه اللي كتب انجيل لوقا مجهر للكاتب زيه. دخلنا بقى في ايه في الرسائل. في عندنا رسائل بولس والرسائل العامة. اربعناشر سلف بتاعة بولس العربانيين برة فضل تلتاشر. سبعة منهم كتبهم بولس وتلاتة متأكدين انه ما كتبش وتلاتة عليهم خلاف - 00:12:08

خلي بالك احنا بنتكلم في نقطة مهمة اللي هيعلق عليها بعد شوية. التلاتاشر رسالة دول مكتوب عليهم ان بولس هو اللي كاتب ما علينا. فيه بقى عندنا الرسائل الكاثوليكية الرسائل الجامحة. هو قال على رسائل يوحنا الاولى والثانية والثالثة مش مكتوب عليهم - 00:12:28

الثلاثة دول مجهرلين زي انجيل يوحنا. طيب فيه عندنا بطرس الاولى والثانية ويعقوب ويهودا دول مكتوب عليهم الاسامي. قال لك خمسة تسعين في المية على ان بطرس ما كتبش الثانية. وبرضو يمكن بنسبة كبيرة جدا مش يهودا اللي كتب الرسالة المنوبة له ولا يعقوب اللي كتب - 00:12:48

الرسالة المنوبة له وفيه شك بطرس كتب الاولى المنوبة له ولا لأ؟ ندخل بقى في نقطة جوهيرية. الا يضمن الوحي انه عندما تحمل رسالة اسم بولس او بطرس فان ذلك يحدد كاتبها - 00:13:08

هنا بيقول لك قطعا لا الكلام ده في غاية العجب. يعني ايه؟ يعني دي نقطة متعلقة بالمصداقية. الرسائل دي بتدعى ادعاء منسوبة لبولس. بس احنا عارفين ان في تلات رسائل ما كتبهمش بولستوس الاولى والثانية وتيتوس. رغم ان مكتوب عليهم ان بوليس اللي كتبه. بطرس - 00:13:26

الاولى والثانية منسوبين لبطرس في النص نفسه. ويعقوب ويهودا منسوبين ليعقوب ويهودا في النص نفسه. العلماء والدراسات بتقول لأ بطرس الثانية ما كتبهاش بطرس في تلت رسائل ما كتبهمش بولستوس الاولى والثانية وتيتوس. يعقوب غالبا ما كتبش اللي منسوب لليهود - 00:13:46  
غالبا ما كتبش اللي منسوب له. بقى الكتابات دي بوصف بارت ايرمان كتابات مزورة لانها بتحاول تقعنني ان اللي كتب الكلام ده

شخص لكن هذا الشخص اللي منسوب له الكلام ما كتبش فعلاً يبقى ده كذب تزويدي - [00:14:06](#)

هنا السؤال بقى هو نفسه بيقول الا يضمن الوحي انه عندما تحمل رسالة اسم بولس او بطرس فان ذلك يحدد كاتبها اكلاة قطعاً لأن يغيرحقيقة التاموسة الذي يقال انه كتب اسفار الشريعة الخمسة يضمن ان موسى كاتبها - [00:14:26](#)

وبعدين بيقول جملة في غاية العجب. فهناك اتفاق على اسماد اعمال لسلطة عظيمة هو امر امر ملائم. امر ملائم بانهي مقاييس ومعايير؟ علشان الكنيسة عملت كده يبقى امر ملائم. علشان الكنيسة ارادت انها - [00:14:46](#)

هتجعل لهذه الاعمال سلطة فنسبة او اسندت هذه الاعمال لسلطة فبقى ده امر ملائم هنا في اخر صفحة رقم تمانية وتسعين بيقول بعد موت بولس رغب تلاميذه في التقليد ان - [00:15:06](#)

يرشدوا الشعب حول ما يمكن ان يكون بفكر بولس في مواجهة الاوضاع الجديدة. فقد شعرووا بحرية ان يكتبوا تحت عبادة بولس ده التصور الكنسي رغم ان يعني ايه الدليل القوي على كده ان دول فعلًا تلاميذ بولس ويعبروا عن فكره لكن - [00:15:26](#)

احنا عارفين ان الرسائل دي بتتكلم عن اوضاع جديدة ما كانتش موجودة ايام بولس. علشان كده بنقدر نعرف ان حتى لو هي بتتنسب الكلام ده لبولس مش هو اللي كتب الكلام ده فعلًا. الكلام ده ما كانش موجود على ايامه تاريخياً احنا نعرف كده كويس - [00:15:46](#) فقال لك والله تلاميذه بعد موت بولس شعرووا بحرية ان يكتبوا تحت عبادة بولس فيبقى الفكر ايه؟ بما ان هذه الرسائل تعبّر عن فكر بولس يبقى نقدر نزور باسمه. ونقول ان هو اللي كتب - [00:16:06](#)

بالكلام ده رغم ان هو ما كتبش. خلي بالك العلماء لما بيقسموا الكتابات بيقولوا فيه كتابات مجهلة الكاتب الكتاب نفسه سم بيدلش على المؤلف زي الانجيل الاربعة واعمال الرسل. ورسالة الى العبرانيين. واغلب اسفار العهد القديم. فيه بقى كتابات النص نفسه - [00:16:22](#)

وبيدل على الكاتب فقال لك والله في اكثر من احتمال. ان هذا الادعاء صحيح ان مثلا الكتاب ده بيقول ان كتبه يوحنا ويوحنا هو اللي كتبه فعلًا او داء ادعاء كاذب فيبقى ده تزوير ان الكتاب بيدعى ان كتبه بولس لكن بولس مش هو اللي كتب فعلًا. او مجرد تشابه - [00:16:42](#)

اسماء ان الكتاب بيقول ان كتبه يوحنا لكن يوحنا كان اسمًا مشهورًا احنا مش عارفين انهي يوحنا زي رؤيا يوحنا الالاهوت اللي هو يوحنا ابن زبدي ولا يوحنا تاني؟ على كل حال من خلال هذه الاقتباسات بقى عندنا تصور واضح جداً فيما يخص حال نص العهد - [00:17:02](#)

الجديد من ناحية اسناد هذه الكتابات لكتاب ومؤلفين رسوليين. الانجيل الاربعة واعمال الرسل تال الى العبرانيين مجهولين. تلتاشر رسالة لبولس سبعة كتبهم بولس ثلاثة مشكوك فيهم ثلاثة ما كتبهمش بولس. الرسائل الكاثوليكية - [00:17:22](#)

الرسائل اللي منسوبة ليوحنا مجهلة زي الانجيل واعمال الرسل والعربيين. بطرس الثانية ما كتبهاش بطرس يعقوب ما كتبهاش يعقوب يهودا كتبهاش يهودا وفيه شك بقى في بطرس الاولى كتبها بطرس ولا لا؟ الفكرة الرئيسية ان الكنيسة علشان تعطي سلطان - [00:17:42](#)

لهذه الكتابات اسندت هذه الاعمال لسلطة عظيمة. ووجدت ان ده امر ملائم. انتم جبتم الكلام ده منين؟ لماذا هذه الكتابات قانونية لأن لها مصدر رسول. وراحوا اسندوا هذه الكتابات لسلطة عظيمة. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تننسى ان تضغط - [00:18:02](#) على زر عجبني ولا تننسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت قادرًا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى ويستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بيتريون او بيبال او حتى قم بالانضمام للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو الى ان - [00:18:22](#)

نلتقي في فيديو اخر قريباً جداً باذن الله عز وجل. لا تننسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:18:42](#)