

انقطاع السند | أسئلة إظهار الحق 01

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. ومن قناة اكاديمية رسوخ للعقيدة وعلومها على تليجرام وحلقة نقاشية جديدة مناقشة اسئلة وتعليقات في سياق شرح كتاب اظهار الحق

للعلامة محمد رحمة الله الكيراناوية الهندي. السؤال الاول - 00:00:00

كنت بحوار مسيحي كان بيحك لي عن ان الله في كل مكان وانا ما فهمت قصده. ما هي العقيدة المسيحية في الله بخصوص ان الله
بائن وانه على العرش ان الله تعالى طيب. الله المستعان. المسيحيين فيما يخص اعتقادهم في الله عز وجل كل التفاصيل الاخرى غير
عقيدة - 00:00:24

وغير عقيدة التجسد ما عندهم في عقيدة واضحة رسمية عليها كل المسيحيين نقدر نقول باختصار ان المسيحيين عندهم عقيدة
شعبوية ايمان شعبي عوامل مسيحيين بؤمنوا لحاجة اقرب لوحدة الوجود فهو لما حضرتك كنت بحوار المسيح وبيكول لك الله
في كل مكان فهو يقصد الله في كل مكان بالمعنى الخاص بوحدة الوجود. ان - 00:00:44

ربنا حرفيا ماديا فيزيائيا حقيقيا اختار المصطلح اللي هو عاوز يختاره ويقبله موجود في كل مكان فهو فينا وفي كل الخلق ومختلط
بخلقه وليس بائنا عن خلقه. لو انت بقى جيت تستقرأ - 00:01:14

نصوص الكتاب المقدس بقى في الموضوع هنالقي لأن نصوص الكتاب المقدس ما بتتوافقش العقيدة دي. وان نصوص الكتاب
المقدس وحتى فلاسفة النصارى ويمكن اباء النصارى اللي قارين الكتاب المقدس آآ ما بيقولوش الحوار ده. ما بيقولوش ان الله في كل
مكان. هم يمكن بيقولوا ان الله في كل مكان بالمعنى اللي المسلمين ممكنا - 00:01:34

يقبلوه ان هو معية الله عز وجل والله عز وجل معنا آآ بسمه وبصره واطلاعه معرفته وهكذا. لكن معنى في كل آآ ان الله في كل مكان
بالمعنى الحولي وحدة الوجود ده المسلمين بيرفضوه طبعا وده كفر - 00:01:54

عند المسلمين. برجع مرة تانية واقول نفس الكلام بالنسبة لنصوص الكتاب المقدس. نصوص الكتاب المقدس بتقول ان الله عز وجل
في السماء ما بتقولش بفكرة ان الله في كل مكان بالمعنى الحولي ده وانه المفروض ان فلاسفة النصارى بؤمنوا زي ما المسلمين
بيؤمنوا بان الله عز وجل - 00:02:14

مستو على عرشه في السماء باء من خلقه وان ما فيش اختلاط وامتزاج وحلول ما بين الله والخلق ده المفروض الرأي اللي مبني على
نصوص الكتاب المقدس اللي مبني على كلام فلاسفة النصارى العارفين بنصوص الكتاب - 00:02:34

قدسوه. يعني لو لو جينا ندور في الكتاب المقدس على كلمة ان الله في السماء هنالقي نصوص كثيرة جدا جدا هبقى اعرضها على
الشاشة في المونتاج. وآآاه بس يعني انا شايف ان الموضوع خلصان من الناحية دي. بس هم يعني النصارى عندهم مشكلة عقائدية
معينة. ويمكن دي - 00:02:54

بسبب اعتقادهم بالتجسد وان الله عز وجل نزل من السماء ودخل رحم مريم وخلق لنفسه منها جسدا واتحد بهذا الجسد قد وعاش
الارض كانسان هم كانوا علشان يسبتوا صحة عقيدة التجسد او ان عقيدة التجسد دي لها اي لازمة بيهاروا ينشروا - 00:03:14

فكرة ان لا آآ الله عز وجل في في اي عقيدة اخرى غير العقيدة اللي بتقول ان انه نزل على الارض وعاش على الارض كانسان الله عز
وجل في هذه العقائد الاخرى هو بعيد. ولما انت تقول ان الله تعالى هو بيفهم من العلو بعد - 00:03:34

وده امر في غاية العجب يعني سبحانه الله العظيم. هم شايفين ان انت لما تقول ان الله عز وجل في السماء فكانه في برج عاج عال

بعيد عن خلقه كأني يعني احنا بنقيسها بقى بالمسافة وقياس الخالق بالخلق ان هو دي مسافة بعيدة - 00:03:54

بعيد عننا فيما انه بعيد عننا فايه مش هيسمعنا كويس ومش هيعرفونا كويس مش هيعرف عننا كويس الله المستعان. فهو يقول لك بقى ايه لا ده الله في كل مكان بالمعنى بقى بتاع الحلول والاتحاد ووحدة الوجود ده. ويقول لك كمان علشان كده ربنا اتجسد. طب ما هو يا حبيبي لما ربنا اتجسد - 00:04:14

بفهمك التعبان ده ما هو كان في منطقة معينة في الكرة الارضية. فهو لما اتجسد وعاش في فلسطين بقية البشرية اللي كانوا على باقي كوكب الارض كان ايه مدى قربهم من الله اللي نزل وعاش على الارض كانسان. وبعدين ما هو عاش فترة محدودة جدا على الارض. وبالتالي - 00:04:34

ان انت فين بعقوليتك اللوزعية دي حلية المشكلة؟ في بعض النصارى ممكن يعتقدوا ان انا بعمل آآ مغالطة رجل قش ويقول لك يا عم احنا ما اعتقدش لأن الكلام ده موجود في الكتابات التنصيرية الموجهة لعوام المسلمين. و كنت عملت يمكن محاضرة صوتية عن الموضوع ده كنت - 00:04:54

كنت بعلق على كتيب كان بيتوزع في معرض القاهرة الدولي للكتاب عن التجسد. فكان شارح الحوار ده وده موجود تقريبا في اي يا عارض شعبي للتجسد. عرض شعبي اقصد به انه اباء الكنيسة بيعرضوا عقيدة التجسد على العامة. وبيحاولوا يبرروا - 00:05:15 عقيدة التمسك فزي ما قلت يعني لو احنا هنختصر الاجابة المسيحيين وفقا لكتاب المقدس وفقا لكتاب الفلاسفة بيقولوا ان الله عز وجل في السماء وانه فوق العرش او مستوى على عرشه والمفروض الكتاب مقدس بيثبت لله انه له عرش وانه آآ فوق العرش او - 00:05:35

يعني يعلو العرش وهو في السماء وهو آآ بائن من خلقه يعني ما فيش اختلاط وامتزاج ما بين الله والخلق. لكن الشعبي العماني لأبيقولوا ان الله في كل مكان ويمكن هختم بس بجزئية بسيطة انه زكريا بطرس هزا القيس - 00:05:57 كذاب الاشر كان له تسجيل صوتي مشهور جدا كان بيتكلم فيه بتفصيل ان الله في كل مكان وان الله عز وجل عيادا بالله وهو كان قايلها كده لفظا. ان الله عز وجل في الفضلات - 00:06:17

الله المستعان وكان حتى بيبرر يقول لك يعني ده ربنا يظهر الكلام ده مش يعني ربنا ما يتأسرش بالنجاسة ربنا يقدس كاسة ولا ايا كان اعتقاده التعبان في مخه ده. فهو اعتقاد يعني فكرة ان الله في كل مكان ده اعتقاد مشهور جدا ومنتشر جدا جدا ما بين عوامل مسيحيين - 00:06:34

ويمكن حتى بعض المسلمين العوام يكونوا بيعتقدوا كده يعني لكن على كل حال ربنا يصلح حال الجميع المسلمين ومسيحيين وآآ يخلينا كلنا على العقيدة الصحيحة باذن الله عز وجل السوادة رقم اتنين بالنسبة للنص الخاص بانجيل يوحنا في البيديكان الكلمة وكان الكلمة عند الله وكان الكلمة. طيب كيف ننفي تعلقه بلوهية - 00:06:54

المسيح بدون الرجوع الى اللغات. ما هو ما فيش حاجة اسمها بدون الرجوع الى اللغات. للاسف الشديد نسيت نقطة في غاية الاهمية الا وهي ان اطلاق لفظ الجلالة الله في الكتاب المقدس على اي شخص لا يكفي كدليل واضح ان هذا الشخص الله حقيقي مستحق للعبادة. وبالتالي - 00:07:17

من خلال هزا النص في البدء كان الكلمة وكان الكلمة عند الله وكان الكلمة الله حتى لو احنا تنزلنا ان النص بيقول وكان الكلمة الله هذا لا يفيد بالضرورة انه الله الحقيقي المستحق للعبادة. لأن لفظ الجلالة الله تم اطلاقها على ناس كتير جدا في الكتاب المقدس - 00:07:37

على سبيل المثال الشيطان نفسه انتقال عنه انه الله او الله. والقضاء قال عنهم الله! والكلام ده كله شرحته بالتفصيل في فيديو.لينك الفيديو هيكون تحت في الوصف. وبالتالي ابسط طريقة لنقد هذا النص بدون الدخول في اي - 00:07:57 تفاصيل لغوية ومقارنة نسخ والكلام ده كله هو ان احنا نقول ان اطلاق لفظ الجلالة الله على اي شخص ليس دليلا كافيا لاثبات انه الله حقيقي مستحق للعبادة. امال ايه اللي مطلوب ان الكتاب المقدس يصرح انه الله الحقيقي - 00:08:17

المستحق للعبادة. انه الله الحقيقي او انه الله اللي احنا المفروض نعبده. زي ما انتقال عن الاب انه وهذه هي الحياة ان يعرفوك انت الله الحقيقي وحدك وياسع المسيح الذي ارسلته يعني لا الله الا الاب ياسع المسيح رسول الاب. فلما - 00:08:37

ينقال بشكل واضح ان هذا هو الله الحقيقي الذي يجب ان نعبده يبقى وقها الكتاب اتكلم بشكل واضح وصريح لا لبس فيه ان هو الله الحقيقي المستحق للعبادة. لكن لو الكتاب قال ان الشخص ده هو الله ده ليس دليلا كافيا في عرف الكتاب او في - 00:08:57 لغة الكتاب. دلوقتي لو احنا افترضنا فرض جدي يعني ان كل نسخ الكتاب المقدس على وجه الارض كلها جمعا بلا استثناء النص ده عندها بيقول كده وكان الكلمة الله. وبعدين هو بيجي يقول لك ادي الكتاب المقدس بيقول بشكل صريح ان المسيح هو الله - 00:09:20

بناء على اعتقاده ان المسيح هو الكلمة وان الكلمة مكتوب عنه انه الله. رغم ان خلي بالك انا لو قلت لك ويمكن ده يفاجئ ناس كتير 00:09:40 الديباجة والمقدمة بتاعة انجيل يوحنا بفترض شيء ما هو اش واضح في الكتاب ان المسيح هو الكلمة فانت لو قررت 00:10:00 يوحنا من واحد واحد ل واحد تمنتاش علشان تفهم بقى هو الكلمة صار جسدا وحل بيننا ورأينا مجده مجدنا كما لوحيد من الاب مع مملوءا نعمة وحقا. فتبتدي تفهم ان ياسع هو الكلمة او الكلمة كونت ياسع او ايا كان هتربط ما بينهم ازاي. لكن الكتاب المقدس -

ما بيقولش بشكل صريح ان ياسع هو الكلمة المفروض انه الكتاب بيفترض ده وانا كنت عملت فيديو قبل كده عن شخصية بتوع في انجيل يوحنا وشخصية ياسع في انجيل مرقص الفيديو ده لسة ما اتنشرش ما علينا خط الينك تحت في الوصف وهننشره 00:10:20 قريب ان شاء الله. آآ ان فكرة ان ياسع هو كلمة - 00:10:40

الله او هو الكلمة ده مش موجود غير في بداية انجيل يوحنا. وفي سفر الرؤيا. ازاي تتعامل مع النص ده؟ انت عندك اكتر من طريقة. واصل بالك يعني احنا ما بنفترش على النصارى لما بنرجع للغات ولا بنرجع لمخطوطات ولا بنرجع لترجمات ولا بنرجع لنسخ تانية ولا احنا بنحاول بشكل - 00:10:40

شكل محايد ان احنا نفهم اللي مكتوب ده معناه ايه واللي كتب الكلام ده كان يقصد ايه باللي هو كتبه. انا اقسم بالله ما يهمني لو كان كاتب انجيل يوحنا ده كان بالفعل يقصد انه يقول ان المسيح هو الله. ده ما يضرش المسلمين في شيء. في الاخر هنقول والله الكتب 00:11:00 دي لها مصداقية -

تقية مين اللي كتب هزا الكتاب وهل هو مكتوب بوحى؟ ولماذا ينبغي علي ان اعتقد بنفس اعتقاده؟ ونقطم من اول هنا ان انت 00:11:20 خلاص النصوص دي ما لهاش سلطان حقيقة. لو احنا بالفعل بنبحث بتجرد عن مصدر ناخد منه الاعتقاد الصحيح - انجيل يوحنا ده ما لوش اي مصداقية عشان ناخد منه اعتقاد. ايا كان هو بيقول ايه. انا كمسلم اضع منهج ان والله لو المصدر ده له سلطان لو هو موحى به من الله لو هو عن نبي او عن رسول او له سلطان من الله ساسلم بما فيه مهما كان ظاهره - 00:11:40 عجيب او غريب او حاجة زي كده. فاحنا بنبحث بتجرد. والله من خلال بالفعل من خلال دراسة اللغات الاجنبية اللي ترجمة هذا 00:12:00 النص ومن خلال دراسة يعني بنحاول ندرس لغة انجيلي يوحنا وبنحاول ندرس باقي الاسفار اللي كتبها نفس -

كاتب الانجيل وهكذا الغالبية العظمى من من العلماء المدققين او عدد كبير جدا منهم او ايا كان بيعتقدوا ان لأكاتب انجيلي ما كانش 00:12:20 يقصد يعلم ان الكلمة هو الله. ما كانش يقصد كده. هو كان يقصد يعلم ان الكلمة ايه -

الهية في سياق غالبا اعتقاد افلاطوني انه فيه الله الاعظم او الله الاعلى وبعدين في كائنات الهية وسيطة وبعدين في باقي الخلية. وان اللوجوس ده كائن الهي وسيط بين الله والناس او - 00:12:40

بين الله والخلية. وان هذا الكائن الالهي الوسيط هو اللي خلق الكون وخلق باقي المخلوقات. انا علقت على الموضوع ده كتير جدا في اكتر من فيديو واضفت كل هذه الفيديوهات ضمن سلسلة مدخل الى دراسة المسيحية. عملت فيديو عن تأثير الفلسفة اليونانية على اليهود - 00:13:00

وال المسيحية. والكتاب بتاعة المصادر اليهودية في في المسيحية المبكرة او حاجة زي كده بتاعة ديفيد فلاسر. عملت تلات

فيديوهات لهذا الكتاب حتى الان. تقريرا كل المراجع التاريخية اللي بتتكلم عن المسيحية في سياق ظهورها في القرن - 00:13:20 - اول الميلادي والطوائف المسيحية اللي كانت موجودة ايام المسيح. والطوائف المسيحية اللي كانت موجودة قبله. والثقافة الهيلنستية هيلينية اللي كانت منتشرة في حوض البحر الابيض المتوسط. والعقائد الخاصة آاا يهود الشتات واليهود الاسينيين. واليهودية الربينية في - 00:13:40 -

السياق كل ده اليهود في القرن الاول الميلادي تبناوا عقيدة الوجوس من الثقافة اليونانية الهلالية وكان في يهود يهود في القرن الاول الميلادي. كانوا بيقولوا في البداء كان الكلمة وكان الكلمة عند الله وكان الكليم. وكانت الكلمة الهية - 00:14:00 - او وكان الكلمة الهلي او الهية او ايها كان. شف هتترجمها ازاي. ان هم بيقدعوا يقولوا اصل لوجوس ده مذكر مش مؤنث. عشان كده بنقول وكان كلمة مش وكانت ما علينا. انا اقصد في النهاية ان في ضوء اغلب الشواهد التاريخية اللي ما بين ايدينا كاتب انجيل يوحنا - 00:14:20 -

تبني هذه الفلسفة التي كانت موجودة في القرن الاول الميلادي. وهذه الفلسفة ما بتقولش ان الكلمة الله اه الفلسفة دي كانت بتقول ان الكلمة الهية او كائن الهي وسيط بين الله والناس. وبكده الدنيا كلها بتتسق مع بعض - 00:14:40 - بتقدر تفهم العقيدة دي معناها ايه بالضبط وجدت منين ورأيحة فين وماشية ازاي طيب بيقى في النهاية انت عندك الخيارات تالية. يا اما تقول له ابتداء ما تجيبيش نصوص من الكتاب المقدس ناقشني في موضوع مصداقية الكتاب في الاول. وبعددين انا سا قبل باي حاجة فيه. من غير ما تجيبي لي - 00:15:00 -

نصوص. اثبتت لي الاول مصداقية انجيل يوحنا. مين اللي كتب انجيل يوحنا وكتبه بوجي ولا لأ والكلام ده كله سيفشل فشلا زريعا. طيب. تاني حاجة ممكن زي ما عملنا زي ما شرحنا في فيديوهات سابقة ان الديباجة او المقدمة بتاعة انجيل يوحنا دي في بعض العلماء بيقولوا انها اضافة لاحقة - 00:15:20 -

والكلام ده نقله البابا تواضروس الثاني. بطريرك الكنيسة القبطية الارثوذكسيه. وعملنا فيديو عن الموضوع ده ضمن سلسلة اعتراف خطير. وفيه فيه ناس كتيرة قالت الكلام ده ان هذه المقدمة تم اضافتها لاحقا. هي والاصحاح واحد وعشرين وقصة المرأة الزانية - 00:15:40 -

زانية كتير اضافت على انجيل يوحنا. ما كانتش موجودة من البداية. بيقى المصداقية او الديباجة او المقدمة دي اصلا اضافة فما تستشهدليش بها اصلا. يا اما بقى اه انت عايز تستشهد باي نص بيقى ندرس النص بشكل حيادي. النص ده بالفعل بيقول - 00:16:00 - ان الكلمة الله ولا ولا الكلمة كائن الهي؟ بيقول ان الكلمة كائن الهي. هندرس النص بشكل نقدي وتاريخي ارجع للنص اليوناني هنلاقي ان ما فيش اداة تعريف. هنرجع للترجمات القديمة هنلاقي ان في ترجمات كثيرة قديمة ترجمة النص بمعنى ان - 00:16:20 - بكاء الهي هنلاقي ان ده متسق مع الفلسفة اللي كانت موجودة في وقتها وهنلاقي ان ده كلام الكثير من العلماء والنقاد ومتتسق مع فكرة ان العهد الجديد بالفعل ما بيسميش المسيح الله. وان الاب هو اللي كان بيتقاول عنده الله. لا الابن ولا الروح القدس. وجينا - 00:16:40 -

كسيرة جدا في الموضوع ده ان لما كان بيتقاول الله فيوس بادا التعريف كان بيقصد به الاب لا يسوع اتقاول عنده الله ولا الروح القدس اتقاول عنه الله. لكن هتناقش النص ما ينفعش ان انت آآ تختار ترجمة بعينها او نسخة كتاب مقدس - 00:17:00 - بعينه وتقول هو ده شكل النص المقدس. ما فيش دارس في الدنيا بيعمل كده. ودي مشكلة الكتاب المقدس على فكرة. ان انت ما عندكش شكل للنص هو الاسطمبة في نسخة معينة ممكن اه النص بتاع يوحنا واحد واحد ده ما عليهوش - 00:17:20 - خلافات قد كده في المخطوطات او على الاقل الفقرة دي وكان الكلمة اللهجس. المقطع الاخير ده واله كان الكلمة. مش عايز اطول في الموضوع ده اكتر من كده هو النص اليوناني نص مش محكم واضح المعنى. لان هم آآ واضح جدا - 00:17:40 - واضح جدا طبعا في النص اليوناني ان سيوس ما لهاش اداة تعريف. بس هم بيختاروا اختيارات ويقول لك لأ ده كان ممكن يجيب كلمة سيوس من من غير اداة تعريف لكن - 00:18:00 -

يقصد بها الله الحقيقي. طب ما هو يا ابني في نفس النص في البديكان الكلمة. وكان الكلمة عند الله وكان الكلمة الله تونسيون بادأ تعريف قبليها على طول في نفس النص حاطة اداة تعريف. لو كان عايز يحط اداة تعريف قبل سيوس كان حطها ايه اللي مانعه. فبتنزل ونقول يا عم ماشي - 00:18:10

النص اليوناني مبهم اصل احنا مش عارفين هو كان يقصد ايه فبنرجع لترجمات قديمة وترجمات اخرى وهكذا وبتاع ونحل المشكلة السؤال اللي بعده سؤال رقم ثلاثة. حضرتك زكرت الليلة في محاضرة الاسانيد عن انقطاع سنيد العهد القديم. لو امكن آذكر هي - 00:18:30

التي مرت بها لانقطاعها بتسلسل واختصار واكون شاكر لك. بص يا اخي الكريم الموضوع ده موضوع مهم جدا واحنا شرحناه قبل كده كذا مرة لكن معلش نشرحه تاني لانه هو مهم. الشيخ رحمة الله الهندي الله يرحمه ويغفر له ويجمعنا به في جنات النعيم في الفردوس الاعلى باذن الله. هو يعني نوعا ما بيتنزل - 00:18:48

النصارى. احنا كمسلمين زي ما قلت قبل كده كتير. بنؤمن ان في انباء رسول الله عز وجل كان لهم كتب مقدسة كان لهم كتب سماوية. سيدنا موسى عليه السلام الله عز وجل انزل عليه التوراة وسيدنا داود كان الزبور وسيدنا المسيح كان الانجيل - 00:19:08

سيدنا محمد القرآن الكريم. الاهم في الموضوع ده انه سيدنا موسى نزل عليه التوراة وسيدنا عيسى نزل عليه الانجيل. طيب احنا دلوقتي في ما بين ايدينا خطب النصارى بيدعوها كتب مقدسة وبينسبوها الانبياء. المفروض حسب اعتقاد النصارى العامي اعتقاد عوام النصارى. الاعتقاد - 00:19:28

التقليدي مش النقيدي التاريخي. ان اسفار موسى الخمسة دي هي التوراة بتاعة سيدنا موسى. والنصارى بقى ما بيؤمنوش ان المسيح عليه السلام له انجيل اصلا. وبالتالي كل كتب العهد الجديد دي مكتوبة بعد رفع المسيح للسماء. المسيح ما لوش كتاب اسمه الانجيل. تلاميذ ورسل - 00:19:48

مسيح كتبوا اسفار بعد رفع المسيح عليه السلام للسماء. باقي كتب العهد القديم اليهود بيدعووا انها منسوبة الانبياء لانبياءبني اسرائيل وبباقي كتب العهد الجديد النصارى بينسبوها الانبياء ورسل المسيح. فيه فيديوهات كنت اتكلمت فيها عن موضوع النبوة والانبياء واتكلمت - 00:20:08

كأن مفهوم النبوة اختلف في العهد الجديد. لأن النبوة ما بقت حاجة خاصة بافراد معينة بنقول عليهم انبياء بقت هبة من هبات الروح القدس فالروح القدس اعطى للمسيحيين اللي على رأسهم تلاميذ ورسل المسيح هيبة النبوة. فالخلاصة يعني كان المسيحيين بيؤمنوا - 00:20:28

ان تلاميذ ورسل المسيح ايضا انبياء او افضل من الانبياء حتى. فدي نقطة بس مهمة. يبقى في النهاية لما كتب العهد الجديد بتنسبها التلاميذ رسل المسيح دول بالنسبة للنصارى انبياء او افضل. كتب العهد القديم منسوبة لانبياءبني اسرائيل. وعلى رأس هذه الكتابات 00:20:54 -

اسفار موسى الخمسة اللي منسوبة لسيدنا موسى. من ناحية الموقف الاسلامي ومن ناحية الموقف النقيدي التاريخي اسفار موسى القصة دي ما هياش توراة سيدنا موسى. وان توراة سيدنا موسى ما اتحرفتش بقت اسفار موسى الخمسة. لأن اسفار موسى - 00:21:14

الخمسة دي كتب جديدة انكتبت بعد سيدنا موسى بقرون. ولعلها رجعت الى بعض التراس المنسوب لسيدنا موسى كانت متوفرة لهم اياميها. لكن توراة موسى مع الوقت ما اتحولتش لاسفار موسى لخمس. يبقى ده نوع من الانقطاع - 00:21:34

قطاع هام جدا بتأكد عليه. ان لو احنا كمسلمين بندور على توراة سيدنا موسى يبقى احنا المفروض بندور على كتاب له تم بيرجع لايام سيدنا موسى. لكن اسفار موسى الخمسة الرأي اللي عليه جمهور العلماء والنقاد الان هو ان اسفار موسى الخمسة دي اسفار متأخرة - 00:21:54

عن سيدنا موسى بقرون وهو عمل تحريري مجموعة من المحررين كان معهم مادة علمية وقاموا بعملية تحرير للمعلومات اللي

في هذه المادة العلمية كونوا منها اصفار موسى الخمس. فيبقى ده اول انقطاع. فاحنا المفروض بقى لو احنا - 00:22:14

هنتكلم من وجة نظر اسلامية. ايه اللي حصل ؟ المفروض ان سيدنا موسى سلم بني اسرائيل التوراة. لو احنا هنتكلم عن التوراة بس. وايه اللي ابن موسى اشهد على بني اسرائيل السماء والارض. انا خلاص سلمت لكم التوراة وانتم اللي مسئولين عنها. وانا عارف ان انا اول ما هاموت - 00:22:34

اتبهدوا الدنيا. الكلام ده مذكور فيه. اخر سفر التثنية. وان ده مقابله في القرآن الكريم آآ بما استحفظوا من كتاب الله و كانوا عليه شهداء. فهم مستحفظين مستأمنين مطلوب منهم الحفاظ على الكتب. طيب ايه اللي حصل - 00:22:54

بعد كده المفروض سيدنا موسى آآ مشي مع بني اسرائيل وانهم حصل لهم التيه و سيدنا موسى مات في التيه و آآ جه مكانه مشروع النون المفروض زي ما قلت قبل كده ان التوراة دي كانت محفوظة في التابوت - 00:23:14

انا مش مدرك بالضبط التابوت ده حصل فيه ايه ؟ وهل هو فضل في ايام سيدنا يسوع ولا لأ ؟ غالبا لأ ما ما كانش مع يشوه. ضاع منهم في التي تقربيا انا مش متأكد محتاج اراجع المعلومة دي. المهم ان احنا لو مشينا لغاية زمن سيدنا داود سيدنا داود بحسب العهد القديم - 00:23:29

في سفر صامويل الاول فيه اختلاف سيدنا داود ربنا جاب لبني اسرائيل التابوت. قبل ما سيدنا داود يبقى ملك ولا بعد ما يبقى ملك. المهم ان في زمن سيدنا داود - 00:23:49

التابوت ده كان موجود. والتابوت ده حصل فيه ايه بعد كده ؟ بغض النزء عن التفاصيل لو نطينا لغاية السبي البابيلي هنلاقي ان ما بقاش فيه تابوت خلاص وكان فيه الخريطة بتاعة تاريخ بني اسرائيل اللي عرضتها اكتر من مرة. وهاحطلينك لهذه الخريطة تحت في الوصف ان حصل السبي البابيلي وبعدين - 00:24:02

بتاع انتيخصوص ده لما دمر الهيكل كمان مرة وحط فيها تماثيل للاله الوثنية ومش عارف مين وبعدين في آآ ده بيسموه دمار الهيكل الاول. الدمار الاول. يعني هو بتاع نبوخة اتنصر ده السبي البابيلي. ده السبي البابيلي. وبعدين بنوا الهيكل تاني وكان فيه تفاصيل - 00:24:23

تفاصيل صغيرة المهم بتاع انتيخصوص ده الدمار الاول وبعدين الدمار الثاني آآ في سنة سبعين ميلادية بعد رفع المسيح عليه السلام لسه سم فالخلاصة هي انه كتب اليهود المقدسة دي بسبب زي ما قلنا قبل كده الحروب والاعتداءات فقدت منه - 00:24:43
ربنا سلط عليهم اعدائهم والاصفار دي فقدت. النقطة الجوهرية المحورية هي السبي البابيلي. النصارى كانوا خايفين ان بعد السبي البابيلي انه ان آآ ديانتهم تندثر فحاولوا انهم يكتبوا او يدونوا او يحافظوا على تراثهم بشكل ما ودي سمة زي ما قلت قبل كده متكررة كثيرة - 00:25:03

في تاريخ بني اسرائيل كل ما تحل عليهم مصيبة يقول له لأ ده احنا ديانتنا هتندثر احنا لازم نشوف حل. انتم انتم في ايه ؟ انتم حصل لكم الكلام ده قبل - 00:25:23

قبل كده تلات اربع مرات. يعني لغاية سنة سبعين ميلادية في اللي هو دمار الهيكل الثاني. اليهود قال لك يا نهار ابيض ! احنا ديانتنا هتندثر تعالوا بقى اما نجمع كتابنا المقدس ونحدد القانون انتم ايه في ايه ؟ انتم عايشين في غيبة ؟ فاكبر انقطاع لو احنا سلمنا جدلا ان بني - 00:25:33

اسرائيل كانت محافظة على التوراة. من ايام سيدنا موسى لغاية ايام سيدنا داود لكن الكلام ده مش دقيق. المهم جه السبي البابيلي ده اكابر انقطاع والهيكل اتدمر والتابوت فقد والاصفار المقدسة ضاعت واغلب العلماء بيقولوا ان بعد السبي البابيلي والرجوع من السبي البابيلي بدأ - 00:25:53

علماء اليهودي يحاولوا يدوروا على اي تراس عندهم. ويحاولوا يدونوا اي حاجة هم حافظينها وفاكرينهما في محاولة انهم يحافظوا على ديانتهم وعلومهم المقدسة من انها اه تندثر وتتقرض. طيب دي بالنسبة للتوراة ده بالنسبة للتوراة بالنسبة - 00:26:13
بقى لباقي الاسفار والله احنا عندنا نفس المشكلة. لو قسمنا انباء بنى اسرائيل لانباء قبل السبي وانباء اثناء وانباء بعد السبي.

الدمار بتابع انتيХوس الثاني ده ولا انتيХوس بانتيماس ولا مش فاكر اسمه ايه؟ احنا قلنا موضوع الانشقاق - 00:26:33

والنبي البابلي خلاص الاستيلاء على اورشليم والنبي البابلي في العودة من النبي. انطيخوس الرابع ده كان سنة مية سبعة وستين قبل الميلاد. هي دي النقطة بس اللي انا كنت عايز آآ - 00:26:53

الاكل عليهما. انباء بنى اسرائيل اقدمهم لسنة كم؟ القرن الرابع قبل الميلاد. يعني لو احنا قلنا الاسفار المقدسة بتاعة اليهود دي بترجمة سنة كم؟ من ايام سيدنا موسى لغاية اخرنبي اللي هو ملاхи. سيدنا موسى ده كان عايش امته؟ والله فيه ناس بتقول - 00:27:05

لغاية سيدنا موسى. طب انطيه خوس الرابع ده اللي جه جاب عليها واطيها مرة تانية زى السبي البابين - 00:27:25

كان في القرن الثاني قبل الميلاد، وده غالباً السبب ان احنا ما عندناش اي مخطوطات قيل القرن الثاني قبل الميلاد. ما

مخطوطات عهد قديم قبل القرن الثاني قبل الميلاد. هل احنا عندنا مخطوطات لملاخي من زمن ملاخي - 00:27:45

القرن الرابع قبل الميلاد لا ما عندنا س. هل عدنا محظوظات من أيام سيدنا يا عم ما عندنا من أيام مناحي. يبقى ا

من اللي قبله. فدي نقطه مهمة ان - 00:28:05

00:28:05 - من اللي قبله. قدي نقطه مهمة ان

عن تخلص الرابع ده مية سبعة وستين قبل الميلاد. جه بعد ملاخي بحوالي قرنين جاب عليها واطيها. فاكم على انقطاع. لأن ممكناً واحد مسيحي او واحد يهودي يقول لك ايه ؟ ما هو فيه انباء بعد السبي واحنا حافظنا على كتب انباء بعد كلام فاضي - 00:28:15

الكلام ده مش موجود. انطيخوس الرابع قضى عليهم مرة تانية. وبعدين جه المسيح وبعد المسيح دمار الهيكل الثاني فانقطاع تالت يبقى انت عندك الانقطاعات الكبرى السببي البابلي وانطيخوس الرابع وبعدين دمار الهيكل الثاني اللي هو بعد زمن المسيح في -

00:28:35

سنة سبعين ميلادية. لذلك احنا لولا مخطوطات قمران البحر الميت ما كانش هيبقى عندنا مخطوطات يهودية قبل الميلاد اصلاً مخطوطات بحث الميت اقدمها من القبر: الثانـ. قـاـ. الصـلـادـ. هـلـاـ. اللـ. حـصـاـ. اـيـامـ اـنـتـخـهـ. الـرـابـعـ كـاـ: هـهـ السـبـ اـ. 00:28:55

بعض اليهود الاسينيين دول يهربوا في الكهوف بسبب الدمار اللي حصل. يحاولوا يحافظوا على اي حاجة. لكن في النهاية ما عندهاش مخطمطة تهم اقدم من القراءة التاز. فنـ الـ تـ حـ الـ اـ لـ اـ رـ حـ اـ لـ اـ تـ حـ الـ اـ فـ الـ تـ حـ الـ اـ

00:29:15

الارثوذكسيّة. يُعرض - 00:29:35

من هو كاتب السفر؟ من هو كاتب الصفر؟ من هو كاتب تقليدي. مش باقول لك نceği وتأريخي. هم معترفين ان في اسفار احنا ما نعرفش مين اللي كتبها اصلا. فهل يوجد انقطاع اكتر من ذلك؟ ففكرة اتصال السندي معناه ان في ترات - 00:29:57

و تاريخ بيوصله ما بين الصفر والشخص اللي منسوب له هذا الصفر. من ناحية المخطوطات سبي البابيلي دمر ان تخلص الرابع دمر و دمار الهيكل السانى دمر لكن بتاع انتيغوس الرابع ده اهم طبعا. لأن ده كان قبل الميلاد. غير كده انه بالفعل هذه الاسفار هم بينسبوا

موسی اپہ - 00:30:37

دليل ما فيش دليل. لأ هو فيه بقى عنده اسفار مين اللي كتب الصفر ده ؟ هيقول لك ما اعرفش. ففي اسفار بعينها هم معترفين انقطاع سندها للشخص اللي كتبها لأنهم ما يعرفوش مين اللي كتب هذه الاسفار. فاعتقد ان ده افضل اختصار للموضوع وبس انا

حابب یس، اکد - 00:30:57

في النهاية على فكرة ان انت لازم تفصل ما بين اعتقادك انت كمسلم في التوراة والانجيل والتصور اليهودي والمسحي للتوراة والانجيل وحسب تصورهم ده نشوف بقى التاريخ هل عندهم اسانيد متصلة لهذه الاسفار اللي هم ببنسبوها للانبياء والرسل ولا لا؟

السؤال الرابع - 00:31:17

هو عزرا هل هونبي؟ هل هو ملاك؟ هل هو كاهن مش فاهم انا الصراع؟ اولا علشان انا خلاص يعني بقيت بانسى كتير انا عملت فيديو ضمن سلسلة قراءة في محتويات العهد القديم صفر عزرا. فالمفروض ان فيه سفر عزرا وسفر نحريا وسفر استر. ودول اخر -

00:31:37

فور التاريخية واحنا خلصنا الاسفار التاريخية في سلسلة محتويات العهد القديم دي. فممكן ترجع للكلامي عن صفر عزرا ومن هو عزرا مش فيه فيديو عملته عن اسطورة عزرا ان هو بيدار حول عزرا ده اسطورة اليهود مطلعين عنه اسطورة انه اعاد - 00:31:57 تابت كل حاجة وان العهد القديم اللي ما بين ايدينا ده عزرا هو اللي كتبه. رغم ان انا علقت على الكلام ده وقلت ان ده مش منطقى ومش طبيعى. لان فيه اصلا اصفار - 00:32:17

منسوب الانبياء جم بعد عزرا. فازاي يبقى عزرا هو اللي كتب كل العهد القديم؟ كتب اغلبه يعني كتب كل الاسفار اللي هي مم منسوبة الناس قبل السبي واثناء السبي ماشي. بس دي في النهاية اسطورة. طيب عزرا دهنبي ولا مشنبي؟ المفروض انه يبقىنبي. وخليل بالك في نقطة مهمة - 00:32:27

موضوع الكاهن ده من ايام سيدنا هارون يعني انت لو جيت سألت واحد مسيحي وواحد يهودي قلت له سيدنا موسى وهارون هارون دهنبي ممك يفكري شوية سيدنا هارون دهنبي ولا مشنبي؟ هيقولك هارون الكاهن طب هو الكاهن ده بيبقىنبي ولا مشنبي؟ هما كان هما - 00:32:47

يعنى فصلوا وفصروا في بعض الوظائف اللي فيها صبغة نبوية انا كنت لسة بتكلم قريب مع الاخ ابو عمار الاسري وكان برضوا بيكلمني عن موضوع نسبة العهد القديم لعزرا وهل احنا عندنا مشكلة في كده ولا لا - 00:33:07

فهو دي اسطورة ولا تثبت وما ينفعش كل اسفار العهد القديم تنسب له. وبعدين احنا تاريخيا ما عندناش حاجة بترجع له فعلا. كل المخطوطات كل الاسفار اللي ما بين ايدينا دلوقتي نصها ومخطوطاتها بعد عزرا بكتير. فيعني احنا استفدى ايه من ان عزرا اعاد كتابتها ولا ما عادش - 00:33:27

كتابتها. ما هو برضه فيه انقطاع عنه. دي برضو نقطة مهمة. انا بس النصارى ما عندهمش تصور واضح عن موضوع النبوة والانبياء. ورغم ان انا عملت اكتر من فيديو عن موضوع النبوة والانبياء ده الا اني مش فاكر هو عزرا ده كان من ضمن الانبياء ولا لا؟ انا انا فاكر ان انا كلامت الاخ ابو عمار الاثري - 00:33:47

بعدين هو قال لي انا دورت في الكتاب وما هواشنبي وانا مش مقتنع بصراحة. بغض النظر يعني هل النصارى بيمونوا ان هونبي ولا لا؟ والله انا شايف ان ده - 00:34:07

ما يفديش وما يضرش بحاجة لان انت لما تعرف ان النصارى متشككين حول نبوة سيدنا سليمان فيعني عزرا ده اعظم ولا سليمان عليه السلام؟ اكيد سيدنا سليمان يعني. ازا هم كانوا متشككين حول نبوة سيدنا سليمان وبيسبتوا له النبوة كده يعني ها - 00:34:17 هنعرض على نفستنا لمونة يا رب سامحنا هنقول ان سيدنا سليمان دهنبي. الله المستعان. فكرة الكاهن ده هو اه العزر الكاهن هو معروف في الكتاب المقدس بلقب عزرا الكهن. الكاهن ده معناه ايه؟ زي هارون الكاهن. هو له علاقة - 00:34:37

صنع الله والمفروض حسب التصور الاسلامي يبقى هونبي زي ما سيدنا هاروننبي. لاهم كانواهم بيفصلوا الكهنوتو حاجة وان ابوا حاجة. طيب وايه ملاك يعني؟ اصل فيه بعض الاقوال، بعض الاقوال بتقول ان سفر مناخى يعني ايه كلمة ملاخي - 00:34:57 ملاخي يعني ملاكي يعني رسولى. فكلمة ملاك يعني رسول. فهم بيقولوا ان سفر ملاخي ملاخي ده مش اسم ده لقب او وصف وان المقصود بمالخى ده هو عزرا دي بعض - 00:35:17

بل بتقول كده بس ده مش معناه ان هو ملاك يعني من الملائكة. لا هو هي جت كده انه هو ملاخي عزرا هو ملاخي يعني ملاكي. اقلب

الخاء كاف. وملائكي معناها رسولي. الله المستعان. الخلاصة ان عزرا - 00:35:37

اليهودية الريбинية اليهودية بتاعة اليهود العبرانيين اللي عاشوا في فلسطين اللي فيما بعد اللي كتبوا التلمود اليهودية الريбинية دي بتعظم عزرا جدا. وهي اللي بتتنسب له اسطورة ان هو هو اللي كتب العهد القديم. او على الاقل كتب اسرار مصر الخمسة او ايها - 00:35:57

كان كتب ايها ؟ فهو بالنسبة لهم شخص عظيم جدا جدا ولذلك الكثير من العلماء في قول الله عز وجل وقالت اليهود عزير ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله. عزير عزرا. وليه قالوا عزير ابن الله بالمعنى العلاقة - 00:36:17

قصة ما بينه وما بين الله زي ما النصارى بيقولوا ان المسيح ابن الله علاقة خاصة بيته وبين الله لانه منسوب له اساطير عزيمة جدا بعد السبي البابلي واليهود شايفين ان لولا مجهودات عزرا هو ونحيمها يعني لكن نحيم ده - 00:36:37

ما يجييش حاجة جنب عزرا. كانت اليهودية دي اندثرت وما كانواش اعادوا بناء الهيكل. وما كانواش رجعوا مرة تانية لاتباع الوصايا والشائع والاحكام جوعوا يبعدوا ربنا من اول وجديد. في كتب كتيرة طبعا عن عزرا والكتب اللي بتتكلم عن العهد القديم ومدخل العهد القديم لو دورت على - 00:36:53

مدخل لسفر عزرا او كده هتلاقى عنه كتير جدا ان انا هكتفي بهذا القانون. السؤال الخامس هل الطبعة اليسوعية وذكر مجهولية الاسفار في مقدمتها تكفي للاحتجاج بانقطاع السندي صارا في النقاش مع النصارى بدلا من تتبع الاقوال الكسيرة لعلماء نقد الكتابي لنتقل في الحوار الى الدعوة الى التوحيد والايمان بالقرآن من دور سيدنا النبي بص يا اخي الكريم - 00:37:13

اكتفاء الادلة في اي موضوع راجع للشخص اللي انت بتحول. في بعض الناس ممكن يكتفوا بمجرد هات لي عالم واحد قال الكلام ده، وانا هاصدقك. يبقى هات له اي مرجع قال الكلام ده ويصدق. الامر ده يا اخي الكريم زي ما قلت نسيبي - 00:37:37

تماما راجع لمدى قناعة الشخص بهذا الشيء. والله لو هو قناعته شديدة جدا وقوية جدا ولأ لا يمكن ازاي ما ما يحصلشي ايه اللي انت بتقوله ده ؟ اكيد مش هيقتنن من مرجع واحد. لأنماز يمكن تشرح له بالتفصيل معلومات كثيرة وتجيب - 00:37:57

مراجعة بتشرح بالتفصيل علشان يقدر يقتنع بالنتيجة. اصل خلي بالك موضوع ان كتبة الاصفار مجاهيل دي النتيجة لايها ؟ لدراسات نقدية وتاريخية كثيرة وعميقة ومستفيضة. وخليل بالك يعني احنا لما بنيجي نتكلم بنقول اختصارا للعهد القديم اسفار موسى الخمسة على رأسها. والعهد الجديد الاناجيل الاربعة على - 00:38:17

على رأسها ولا شك ولا ريب ان لو اسفار موسى الخمسة كاتبها مجهول يبقى اي اسفار تانية في العهد القديم اكيد كاتبها مجهول. لو اليهود هيهتموا باصفار يتأكروا ان كاتبها شخص معين كان هيبقى اصفار موسى الخمسة. ولو كان المسيحيين هيهتموا ان - 00:38:47

فار معينة يكون كاتبها شخص معين كان هيبقى الاناجيل. فلذلك علماء النقد الكتابي في العهد الجديد الاناجيل الاربعة اهم حاجة. وفي العهد قديم اسفار موسى الخمسة اهم حاجة. وعلشان كده انا عملت فيديوهات كثيرة في موضوع مجهولية كتبة الاناجيل وعامل قايمة فيديوهات مخصصة - 00:39:07

في موضوع الاناجيل واتكلمت كتير عن اسفار موسى الخمسة وعامل قايمة عن اسفار موسى الخمسة او التوراة. وبالتالي والله لو انت اه خص يعني اقتتنع بمرجع واحد كان بها. لكن خلي بالك برضو في نقطة مهمة. لازم توصل للشخص اللي انت بتحاوره ده فكرة اللي انا لسه قايله - 00:39:27

ده من شوية ان جملة ان الكتبة مجاهيل هذه نتائج وراها ادلة ووراها ابحاث ووراها فحوصات اقسم بالله النصارى كانوا يتمنوا. والله كانوا يتمنوا انهم ما يقولوا الكلام ده. انت هل انت متخيلين ان - 00:39:47

تصارى اللي في الاخر اقرروا بان احنا ما نعرفش مين كتب اسفار موسى الخمسة وان سيدنا موسى اكيد مش هو اللي كتب اصفار موسى الخمس كتب الاناجيل احنا ما نعرفش مين كتب الاناجيل واكيد ما كانواش تلاميذ واكيد ما كانواش شهود عيان. انت فاكر ان الكلام ده سهل على المسيحيين - 00:40:07

والله ما سهلة عليهم. اقسم بالله ما سهلة. وكثير من علماء النصارى ما رضوا بالاعتراف بهذا الا بعد قرون من الدراسة والابحاث والدراسات المتراءكة بعضها فوق بعض. لدرجة ان خلاص كمحاولة لحفظ على ماء - 00:40:27

وجه احنا ما ينفعش نتبني اقوال والا الناس مش هتاخدنا بجدية بعد كده. النقطة دي انا حابب ان انتم يعني والعبوها كوييس. اغلب العلماء النصارى اللي اعترفوا بان كتبة اصفار موسى الخمسة سيدنا موسى مش هو اللي كاتب هذه الاسفار وانها اتكتبت بعدها -

00:40:47

كتير والله ما رضوا يقرروا بهذا الكلام الا بعد قرون من الدراسات حفاظا على ماء الوجه. هم لقوا ان الناس عمالة تفر من المسيحية وان الديانة دي ما يعتبرهاش عاقل. فيبدأوا يتنزلوا كثيرا في محاولة ان هم مرة تانية - 00:41:07

يكون لهم قدم في وسط العقلاة. فيقولوا عارفين علماء كثراً بقوا عارفين. احنا لو ما قبلناش بهذه الحقائق واعترفنا بها وحاولنا نبرر بقى اى حاجة حفاظاً على المسيحية. الناس مش هتاخدنا بجد. خلاص الموضوع بقى واضح اكتر - 00:41:27

اكثر من اللازム لكن للأسف والله انا كنت لسة بحضور للفيديوهات بتاعة الشيخ رحمة الله الهندي القادمة في الفصل الثالث اللي هي فيه الاختلافات والتناقضات والكلام ده كله. فكنت بادور على قول معين بافتح مرجع لسة شاريه قريب. ما زال بيتبني وجهة - 00:41:47

النظر التقليدية اليمانية بمنتهى الغشومية. وهو لا يملك الا انه يجيب سيرة الاقوال الاخرى ساخرا منها او خلاص والله ناس كتيرة حاولت تنتقد وقعدوا سنين يحاولوا ينتقدوا لكن احنا بنؤمن ان سيدنا موسى هو اللي كتب التوراة. ايوة يا ابني فين الدليل على كده

00:42:07 -

ادلة انا عرضتها قبل كده في فيديوهات اللي هتنشر بتاعة الرأي التقليدي لمن هو كتبة اسفار العهد القديم والعهد الجديد تنشروا الاسبوع القادم باذن الله. ادلة في غاية الوهن والضعف كبيت العنكبوت. تنفح فيها كده يروح. في المقابل دراسة -

00:42:28

لغات ونقد ادبی ونقد تاریخي ومقارنات وفحوصات لادی ده بیحاولوا وربنا یعینهم یحاولوا ولكن احنا ایمانا علی الصخر الله المستعنان. فبیس عشان مش عایز اطول فی الموضوع ده اکتر من کده. اانا هختم بس بعبارة هامة. اانا لما عملت فيديوهات -

00:42:48

سلسلة اعتراف خطير وحتى قبل كده لما كنت بعمل عصير الكتب والكلام ده كله كنت بوضح كثيرا جدا اعتراف العالم ده على العين والرأس والاعتراف سيد الادلة والحوار ده هتكلم عنه كتير اكيد تاني بعد كده. لكن الاهم من الاعتراف لماذا اعترف بذلك - 00:43:08

00:43:45

من النقاد ومن التقليديين. يعني هتيجي تسأل اليهود مين اللي كتب الصفر ده هيقول لك ما اعرفش. هتيجي تسأل النصارى ها اهو احنا اعرف اكتر من اليهود اذا كانوا قالوا ما نعرفش بيق، احنا كمان ما نعرفش. فيبي، من الناحية التقليدية حتى في اسفار كاتبها

00:44:05 - 10020

اعتراف الجميع. ما فيش مهرب منها. هم بيصارعوا في موضوع اسفار موسى الخمسة والقناجيل الاربعة. لكن مع كثرة الدلائل الموضوع بقى واضح جداً يعني. السؤال السادس كان يوحنا يعمد لمغفرة الخطايا. فلماذا قام يوحنا بعميد يسوع عشان يغفر خطاياه؟ الكتاب بتاع ديفيد فالاسير كان بيتكلم عن اليهود - 00:44:25

خطاراه ۰۰:۴۴:۲۵ - کان: ۰۰:۴۴:۲۵ - فایل: کتاب راهنمای ایران

الصينيون ومخطوطات قمران ويوحنا المعمدان وياسوع. وفي المناسبة كتاب بالاسم ده. كتاب اسمه الاسينيون واقوا عمران ويوحنا المعمدان وياسوع. ايه الاربعة دوا ؟ اليهودية الاسينية دى هي طايفة يهودية كانت موجودة قبل المسيح وكانت موجودة - 00:44:48

ايم المسيح وهي الطايفة اللي منسوب لها مخطوطات قمران يعني اليهود اللي تركوا لنا مخطوطات قمران كانوا يهود الصينيين يوحنا المعمدان من الناحية التاريخية. لأن يوحنا المعمدان هو سيدنا يحيى ابن زكريا. دهنبي من الانبياء. من الناحية التاريخية يقال - 00:45:08

انه كان اسينيا وفي بعض الناس بتقول ده يسوع نفسه كان يهودي اسيمي من اليهود الاسينيين. في في بعض الناس بتقول كده اصلاً لكن في بعض الناس بتقول ان يوحنا المعمدان على اقل تقدير لو ما كانش من اليهود الاسينيين فكان تابعاً لهم في في وقت ما وانفصل عن - 00:45:28

وعمل مدرسة مدرسة لوحده. ما هو حسب التراث المتأخر يسوع ده عبارة عن ايه؟ معلم يهودي له مدرسة يهودي ويوحنا المعمدان معلم يهودي له مدرسة يهودية. ويُسوع ويوحنا المعمدان كانوا معاصرين. وهم أساتذة مدرسة - 00:45:48

ستين وكل واحد له تلاميذه. دي النزرة اللي بتلقيها على الاقل في العهد الجديد. وده طبعاً يعني من الناحية الاسلامية يعني ايه يوحنا ميدان له مدرسة اللي هو يحيى ابن زكريا اللي هونبي وسيدنا عيسى برضونبي اتنين انبيا كل واحد له مدرسته ده غير معقول في التصور الاسلامي. لكن ما علينا يعني - 00:46:08

يقال ان المعمودية دي كانت اصلاً ضمن ضمن طقوس اليهود الاسينيين. وهي كانت لمغفرة الخطايا تقريراً بنفس المفهوم الاسلامي ان انت لما تتب وتنطهر من الداخل من ناحية النية والقلب فبتغتسل على - 00:46:28

عشان يبقى ايه تجمع ما بين طهارة الروح وطهارة الجسد دي كانت تصور اليهودية الاسينية للمعمودية المعمودية يوحنا المعمدان والعهد الجديد بيثبت ان معمودية يوحنا المعمدان كانت لمغفرة الخطايا لكن النقطة اللي ديفيد فلاستر كان بيتكلم عنها بالتفصيل ان يوحنا المعمدان تصوره للمعمودية كان مخالف للتصور - 00:46:48

مسيحي لسر المعمودية. ان المعمودية نفسها الاغتسال بالماء الجاري لا يغفر لك خطاياك. لو انت ما توبتش من داخلك يبقى انت لازم تتب وبعدين بقى ناحية بقى الایمان بقى وما هو تعريفك للايمان والایمان اللي هو - 00:47:14

يعني امر مستقر في القلب وبعدين يظهر بقى على الجوارح والاركان. فانت خلاص تبت من جوة كدليل على هذه التوبة الداخلية بتعمل حاجة خارجية ظاهرة على الجوارح والاركان. فتروح تتعمد على ايدي يوحنا المعمدان. تغتسل في الماء الجاري فزي ما المسلمين ببيؤمنوا - 00:47:34

ان الوضوء ده يتسلط معه الذنوب والمعاصي وهكذا لأن برضه هي لها جانب بدني في جانب روحي لكن الاهم عمل القلب. طيب يسوع الله المتجسد لماذا يحتاج الى انه يتعمد من يوحنا المعمدان؟ او ليه - 00:47:54

يتعمد منه اصلاً. والله دي اشكالية مناقضة للوهية المسيح ومناقضة لعقيدة التجسد. ليس لها حل عند النصارى. انا عمرى ما طرحت الاشكال ده على النصارى ودائماً باقول والله لو كان فيه رد معقول كتبت افتكرت الرد. لكن هم غالباً بيهدوا باي كلام - 00:48:14
ولاي الكلام ده لا يسبت في في ذهني او في عقلي فبنسى اجابتهم العجيبة. ظاهر الكلام انه يسوع مهما كان فهو زيه زي باقي البشر يصيب ويخطئ ويحسن ويدنب عادي جداً يحتاج الى الاستغفار ويحتاج الى ان يغفر - 00:48:34

له هو مش الكلام ده يجوز انه يقال على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم. ان سيدنا محمد يحتاج الى الاستغفار ويحتاج الى المغفرة تاج للاستغفار ويحتاج الى المغفرة. وكان يستغفر صلى الله عليه وسلم. ممكن الف مرة واكتر - 00:48:54

هو نفس المفهوم مهما كان عظيماً فهو لا يخرج عن نطاق الانسانية اللي لازمها انه قد يذنب ذنباً او يعني ايا كان بقى يغفر له يحتاج الى المغفرة. يقع في نوع من التقصير الذي هو في حقه - 00:49:10

فيحتاج الى مغفرة. يروح ليوحنا المعمدان يتعمد. ليه مغفرة الخطايا؟ السؤال رقم سبعة آا واحد بقى كتب عريضة كبيرة وانا اللي كنت بقول خلاص الاسئلة بتخلص. ذكرت ان الشيخ انتهى من ذكر احوال السفار العهد القديم لكنه ختم كلامه عند سفر الاشعيا وله يتطرق - 00:49:30

لذكر اسفار عدة فهل سيكمل كلام لاحقاً في الكتاب انه ام انه تعمد الاكتفاء باشعاعه ما قبله؟ لا هو خلاص الشيخ ضرب امثلة الاسفار

هو لم يذكر كل سفر بعينه. وعلشان كده انا يعني اكملت الموضوع في بعض الفيديوهات اللي انا قلتها هتنشر فيما بعد - 00:49:50
اللي هو جبت بعض المراجع اللي بتسرد كتب اصغار الكتاب المقدس العهد القديم والعهد الجديد وهناقش بقى هم ازاى من هو كاتب
هذا الكتاب والكلام ده كله؟ لكن لا انا اللي انا اكدت عليه في المحاضرات ان اللي قاله الشيخ رحمة الله الهندي في اي سفر -

00:50:10

بل ينطبق على كل الاسفار. اللي قاله عن اسفار موسى الخمسة ينطبق على كل اسفاره وفكرة برضو انه اذا كان ده حاصل في اعظم
هذا الاسفار اللي هي اسفار موسى الخمسة فهي حاصلة فيما دونه. وان لو كان في اسفار اليهود هيحافظوا - 00:50:30
لها اكتر من اي صفر تاني كان هيبيقى اصغار موسى الخمسة. وبالنسبة للنصارى الاناجيل الاربعة. فهو لأ الشيخ لم يذكر كل الاسفار
سواء في العهد القديم او العهد الجديد هو ذكر اهمها بالنسبة له وحتى في اسفار استفاض فيها وفي اسفار ما استفاض فيها.
الخلاصة في النهاية الخلاصة ان على المدعى - 00:50:45

الواقع ان النصارى في العهد الجديد واليهود في العهد القديم ما عندهمش اي ادلة يقدموها لاي طفل من الاصفار ويكتفى زي ما قلت
انهم ما عندهمش اي مخطوطات غير بعض المقاطع من القرن الثاني قبل الميلاد واغلب - 00:51:05
باقي الاسفار من مخطوطات بعد الميلاد. ده بالنسبة للعهد القديم. فيعني هم ما عندهمش غير والله بعض طبيعين آآ نقلوا في التلمود
ان سيدنا موسى هو اللي ايه ده! الكلام ده تبلوه وتشريوا ميته. ده المود ايه ده اللي اتكلب يعني امته وفين وازاى وظروفه مضروبة
بالنار هتتيجي تحتاج به على - 00:51:25

فهم يعني الموضوع لا يحتاج الى كثير جهد. وزي ما قلت خلي بالك يمكن من ابرز الدلة على ان هذه فيها اضطراب وفيها مشاكل.
لاماح في الصفر نفسه. وده يمكن امر انا استعرضته كثيرا في محاضرات وايضا - 00:51:51
الشيخ رحمة الله الهند استعرضه لما تيجي تقرأ الاسفار بيظهر في هذه الاسفار اضطرابات كثيرة تدل على ان اكتر من واحد اللي كتب
الكلام ده وانه في لاماح تاريخية لا الكلام ده مش معاصر للناس اللي منسوبة لهم وهكذا. كيف نوفق بين عبارة مجرد ادعاء فلا تسمع
- 00:52:11

مع كتابات الاباء والاخبار في ادعائهم. هو مجرد ادعاء فلا تسمع. دلوقتي كتابات الاباء والاخبار دول هم شواهد تاريخية على هذه
الاسفار ما هو احنا دلوقتي لما نيجي نقول يا جماعة احنا عاززين نتأكد اسفار موسى الخمسة دي كتبها سيدنا موسى ولا أ -
00:52:31

المفروض بيقى عندنا التاريخ الذي يرجع الى سيدنا موسى. لكن لما انت ترجع لكتابات الاباء والاخبار اللي بعد سيدنا موسى بقرون
طويلة وهم فجأة يدعوا الاسفار دي كتبها سيدنا موسى اية فين الدليل؟ انت عرفتكم الكلام ده منين - 00:52:51
معلومة اللي انت بتبلغوها لنا دي. عرفتوها ازاى واتأكدو من صحتها منين. وبالتالي مجرد ادعاء فلا تسمع. يا اخي ادلة النصارى ان
اصغار موسى كتبها سيدنا موسى ان نصوص العهد الجديد بتقول آآ موسى والانبياء. او من ايام موسى - 00:53:11
اللي هو اشارات يعني باسم سيدنا موسى. دي اعظم ادتهم. اعظم ادتهم ان العهد الجديد بيقول موسى لما بيتكلم عن بعض الاسفار.
ايه كتب العهد الجديد دي؟ ايه قيمتها التاريخية؟ الموضوع مليان فجوات تاريخية كثيرة جدا اتكلمت عنها اكتر من مرة. فلأ -
00:53:31

ايه مجرد ادعاء فلا يسمع هو اي حد يقول اي حاجة نصدقه؟ انت مين يا ابني؟ انت مين عشان نصدقك؟ كتب العهد الجديد دي مين
عشان نصدقها اصل هو يقول لك يسوع شهد - 00:53:51

الكلام ده تقوله للمسيحي اللي مؤمن ان الكلام اللي منسوب ليسوع في الاناجيل قال ليسوع فعلا. كان الكلام ده ما يخلش علي. لا
احنا نعرف مين اللي كتب الاناجيل ولا نعرف جاب الكلام اللي منسوب ليسوع ده منين ولا ترجمه باليونان ازاى وفجوات فوق فجوات
وانقطاعات فوق - 00:54:04

عاد في ازا كان ده اقوى اقوالهم ما بالك بان غالب شهادتهم متاخرة عن العهد الجديد. كتب التلمود والكلام ده والمدراس والكلام ده

كله. تراث رايبيني غالبا ما فيش له اي مخطوطات قبل الميلاد - 00:54:24

حاجة صعبة يعني. ففي النهاية لو قلنا ان اسفار موسى الخمسة دي كتبها سيدنا موسى اللي يعني المفروض تبقى لو احنا في لو احنا عايشين في القرن الاول الميلادي يبقى احنا المسافة ما بيننا وما بين اسفار موسى الخمسة لا يقل عن الف ومتين سنة وتحجي انت بعد الف ومتين - 00:54:41

سنة في وثائق مجهلة الكاتب تستشهد لي بها على مين الكاتب؟ يا سلام! منين يعني وازاي؟ اسفار مجهلة الكاتب تستشهد لي بها على مين الكاتب في اسفار تانية؟ فين مصاديقها؟ ليه مصدقها؟ بamarة ايه؟ هل عوامل نصاري يحيطون - 00:55:01

فكرة ان بطل الصفر يكون عليه الاسم اعوام النصارى لأن عوام النصارى عنده ان اسم السفر هو كاتب الصفر. لكن النقاد عارفين ان اسم الصفر يشير الى بطل الصفر اكتر مما هو كاتبه. الكلام ده انا جايبيه من مراجع يعني الجملة دي ان - 00:55:21

اسم الصفر يعني الصفر ده اسمه سفر يشوع. يشوع هو بطل الصفر اكتر مما هو كاتبه. فلان هو بطل الصفر اكتر مما هو كان انا نقله من مرجع مسيحي كنت عملت له عصير كتاب. موجود زي ما اشرت في المحاضرات في ملزمة فكرة شاملة عن الكتاب المقدس. ده مراجع مسيحية هي اللي - 00:55:41

قل الكلام. مش انا اللي مخترع القاعدة. موسى هو بطل هذه الاسفار اكتر مما هو كاتبها. يسوع هو بطل هذه الاسفار. صموئيل هو بطل هذا الصفر. وهكذا اي اسم مكتوب في العنوان هو بطل الصفر اكتر مما هو كاتبه. يعني السفر ده عنده مش هو اللي كاتبه. وده - 00:56:01

قراء من محتوى الصفر مع ادلة اخرى كثيرة. يعني ده من اوضح الالшибاء يعني انت اقرأ صفر يسوع عمرك ما هتطلع منه فكر كريت ان يسوع اللي كاتب الكلام ده. مش هيخطر اقسم بالله ما هيخطر على بالك. انا لو جبت لك اسفار موسى الخمسة وقلت لك اقرأ مش هيخطر عليك - 00:56:21

بالك ان سيدنا موسى هو اللي كاتب الكلام ده. لازم الفكرة دي تجي لك من برة وتقرأ في ضوئها فتحاول ان ابحث عما يعوض هذه الفكرة. خل بالك النصارى عايشين على المنهج ده. عايشين عليه حرفيا عايشين عليه. انا حتعلم حاجة من برة - 00:56:41

وهلبس بقى النضارة دي اللي انا اتعلمتها من برة وهاشوف على اساسها وهدرس على اساسها. الله المستعان. طيب ان اعترضنا على نصرياني بفكرة فقدان الاسفار المقتبسة منها. قد يرد علينا بقول حتى لو وجدت لعلها ستكون غير قانون - 00:57:01

يا اخي تراني لا اضحك كثيرا يا اخي. فكرة لعلها دي ولا مش لعلها؟ يعني احنا لما بنقرأ العهد القديم ونشوف النصوص التي تشير الى مراجع والكلام ده انا عملته في انهي فيديو في الفيديو بتاع يوحنا ذهبي - 00:57:21

تم شهادة يوحنا زابيل فم فيما يخص اقتباسات النصارى وتحريف اليهود. فيه فيديو بالعنوان ده ساضع اللينك تحت في الوصف يوحنا ذهبي الفم بيعرف ان دي كتابات نبوية مفقودة. فهي بما ان الكتاب المقدس بيشير اليها كمراجع. يبقى - 00:57:41

فهي كتب قانونية بنفس الطريقة اللي كتب العهد الجديد بتشير لكتب العهد القديم. ما فيش حاجة اسمها لعلها ستكون غير قانونية. ما مشكلة الخلاف حول القانون حاجة و موقف السفر من هذا الكتاب حاجة تانية. يعني ايه الكلام ده؟ يعني انا لما اجي اشوف - 00:58:03

في رسائل بولس واجد ان بولس بيقتبس من من بعض المراجع وبيقول كما هو مكتوب من خلال دراسة تام بولس لمصطلح كما هو مكتوب بيتبين له انه لما بيقول كما هو مكتوب هو يقصد سفر مقدس هو - 00:58:23

بيقتبس من سكريبتشر كتب مقدسة. يبقى بغض النظر موقف الكنيسة ايه ده كان سفر قانوني مقدس عند بولس خلص الكلام زي ما العهد الجديد بيقتبس من بعض المراجع بطريقة ما بنفهم منها ان - 00:58:43

راتب سفر العهد الجديد ده بيعتبر ده كتاب مقدس كتاب قانوني بالنسبة له هي نفس الطريقة. السفارة العهد القديم بيشير الى هي بالنسبة له مراجع. ومراجع دي بمعنى كتب قانونية. واحيانا كان بيقتبس منها. وما دام بيقتبس - 00:59:03

منها يبقى ما فيهاش كلام. وخل بالك يوحنا ذهبي الفم فرق ما بين الاسفار النبوية المفقودة والاصفار خيل مفقودة لان في بعض

الاسفار مكتوب عليها ايه؟ اخبار مش عارف مين اخبار مش عارف ايه لا هو يوحنا ذهبي الفم كان بيقصد - 00:59:23

المنسوبة للانبياء. مدراش النبي مش عارف مين. كتاب النبي مش عارف مين. فزي ما انت عندك في القديم اسفار منسوبة الانبياء في اسفار تانية منسوبة للانبياء تانية. والكتاب المقدس بيقول لك ارجع لها لو عايز تعرف عن معلومات تانية. انا - 00:59:43

ما ذكرتهاش هنا فهي مرجع بالنسبة لكاتب السفر المقدس زي ما العهد القديم مرجع لكتبة العهد الجديد. لازم الدنيا دي تتضاف بالاطار ده. لكن طبعا النصراني هو واقع في هذا الواقع المؤلم بالنسبة له ان الاسفار دي مفقودة فعلا. فيبقى انا لازم اقل من شأنها. عارف لو الاسفار دي كانت موجودة فعلا كان ممكن - 01:00:03

يعني يمكن يكون لكلامه وجاهة. لكن انت واقع في مصيبة ان الاسفار دي مفقودة فعلا. فانت لازم تقول هي مش قانونية. هي مجرد معلومات التاريخية. ها لو كانت موحى به من الله كان ربنا حافز انت ده استدلال دائري. انت علشان واقع الامر انه مفقود - 01:00:28

فانت عايز تطلع قاعدة ان المفقود ده ما لوش قيمة. ان المفقود ده مش قانوني. ان المفقود ده مش موحى به من الله. فيبقى ما دام هو مفقود يبقى هو مش - 01:00:48

كده. لو كان موجود يعني طب ما فيه بعض هذه الاسفار تم اكتشافها. زي ما قلنا سفر ياسر واتكلمنا عنه قبل كده. لكن سفر ياسر مش ضمن القانون ان ممكن نشوف الكلام ده ضمن تاريخ قانون الاسفار المقدسة بشكل عام. وان احنا هنا بنتكلم - 01:00:58

المرحلة قديمة مرحلة كتبة اسفار العهد القديم. ايه الاسفار المقدسة بالنسبة لهم؟ وبعدين في عندنا مرحلة تانية كتبت العهد الجديد ايه الاسفار المقدسة بالنسبة لهم؟ وبعدين المسيحيين اللي جم بعد العهد الجديد والعهد القديم. ايه الاسفار المقدسة - 01:01:18

بالنسبة لهم. فالموضوع اصلا متغير من الاول للآخر. فما ينفعش يقول لها لو وجدت لعلها ستكون غير قانونية. لأنهم بيقولوا هي علشان مفقودة فده اكيد دليل انها مش قانونية. لو كانت قانونية كان ربنا حافز عليه. الكلام ده على فكرة آنا نقشه في موضوع - 01:01:38

بحس بعنوان رسائل بولس المفقودة. بولس له رسائل فقدت هل بولس بعض رسائله كانت قانونية وبعض رسائله ما كانتش قانونية؟ طب وهل رسائل بولس دي التي فقدت لو وجدت ما كانتش هتبقى ضمن القانون كانت هتبقى ضمن القانون. ده فيه ناس الفوا رسائل نسبوها لبولس وحطوها ضمن القانون مخصوص - 01:01:58

لانهم وجدوا ان العهد الجديد بيشير الى ان ايه ده بولس له رسالة الى لوديكيه؟ ايه فين الرسائل دي؟ بولس كان له اربع رسائل لكوريا لم يبقى منها الا اتنين قبل كورينسوس الاولى كان عنده رسالة وبعدين يعني كان عنده رسالة قبل كورينسوس الاولى. وبعدين كورينسوس الاولى - 01:02:24

ورسالة قبل كورينسوس الثانية. وكورينسوس وكورينسوس الثاني. يعني اتنين ضاعوا! طب الرسائل دي لو كانت موجودة مش كانت هتبقى ضمن اللي ازا كان بولس بيشير اليها وبيقول لنا اقروها. ايه اللي يمنع؟ اللي يمنع انها مفقودة فعلا. فيبقى على ضوء الواقع ده - 01:02:44

لازم نتحجج باي حب. افدتكم ان بعض اجزاء اسفار معينة لم يكتبها الانبياء كما في المزامير. كذلك النشيد والجامعة وغيرهم. فكيف يكون الكاتب مجهولا ولو في هذه الكتابات نبوات ويقبلونها. بص يا اخي الكريم. فكرة ان الكاتب مجهول او مش مجهول دي تعتبر مسألة وفكرة ان - 01:03:04

موقف من هذا التراث المكتوب مسألة تانية. خل بالك يا اخي الكريم. انا قلت وباكير مرة تانية. اسفار موسى الخمسة دي. هل هي توراة التي انزلها الله على سيدنا موسى؟ لأن طب محتوى اسفار موسى الخمسة هل ممكن انه يحتوى على محتوى نبوي - 01:03:24

او تراث نبوي او شيء له علاقة بانبياء بنى اسرائيل؟ اه ممكن. طب ومين الكاتب مجاهيل؟ وفيها محتوى نبوي او ممكن يكون له علاقة بالنبوة والوحى. اه. لأن ده الواقع ان بعض افراد بنى اسرائيل بعد السببي البابلي - 01:03:44

بسبب خوفهم من اندثار اليهودية قعدوا يحاولوا يجمعوا من التراث الباقي ما بين ايديهم وبدأوا يدونوا هذه الاسفار. مين اللي عملوا

كده؟ احنا ما نعرفش ده واقع احنا ما نعرفش. ما نعرفش مين اللي كتب اسفار موسى الخمس. ما نعرفش مين اللي كتب الاناجيل
الاربعة. لكن المحتوى بقى هم كان عندهم تراب - 01:04:04

التراس ده مدى قربه من النبوة والوحى بيتتفاوت. المسلم هو اللي بيقدر بنظارة الوحي الاسلامي انه يشوف اه ده قريب او بعيد صح او غلط. نعرف ولا ما نعرفش نحكم عليه ولا ما نحكمش. نفس الكلام بالنسبة لاناجيل اربعة. مين - 01:04:24

كتب الاناجيل ما نعرفش بس هل الاناجيل فيها تراث له علاقة بال المسيح؟ اه ايه بقى مدى قربه من المسيح ما نعرفش المسلم ممكن يحكم بحسب الوحي اللي هو يعرفه ممكن. ممكن يعرف يحكم على بعض الامور ممكن ما يعرفش على حسب. لكن دول مسئلتين مختلفين - 01:04:44

وبالتالي نحن لا ننكر ان اسفار العهد القديم ده تراثبني اسرائيل وتراثبني اسرائيل لاسرائيل كان لهم علاقة بانبياءبني اسرائيل. كان لهم علاقة بالانبياء. وده تراث منه الغس ومنه السمين ومنه الصح ومنه الغلط. احنا بقى ما انا فيه فجوات تاريخية كتيرة لكن في 01:05:06 النهاية بقى لنا -

هذا التراث بالشكل اللي عليه دلوقتي. وبمصادره اللي ما بين ايدينا من مخطوطاتنا السقمراني وسامري وساموري وسبعيني ومدراسات وتلمودات وتنجوانات. ما ينفعش نقول ان هو كل ده تراث مختلف ما ينفعش. هم كان لهم علاقة بالانبياء - 01:05:34 واكيد فيه حاجات من اللي هم دونوها في هذا التراث اتعلموهم الانبياء. بدليل انه كثيرا ما يوافق الحق اللي عندنا. فيبقى تالي الاصفار دي ممكن بالفعل يكون فيها نبوات حقيقة عن سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم او عن المسيح عليه السلام او عن احداث آن نهاية الزمان او ايا كان ممكن بالفعل في وسط - 01:05:54

كافصار فيها اللي فيها وما نعرفش اه ممكن. اصل ده تراثبني اسرائيل اللي كان لهم علاقة بالانبياء. وهو ده كريم الكريمة في تراثهم. اللي هم بيدعوا ان الانبياء هم اللي كتبوا اصلا. يعني اليهودية الرينية اليهودية التقليدية - 01:06:20 اصفار موسى الخمسة كتبها سيدنا موسى. سيف الاشعة كتبوا اشعيا. ما فيش كلام. نفس الایمان التقليدي المسيحي. لكن عادي عادي جدا. سفر مزامير ده مية وخمسين مزמור ولا مية واحد وخمسين مزמור. عدد كبير منسوب لسيدنا داود. عدد كبير منسوب لحد - 01:06:40

ده فيه مزامير منسوبة لسيدنا موسى. ايه يا جدعان جبتوها منين دي؟ اه هو تراس اقرانت بقى وشف لكن يعني هو فيه علاقة مدي قرب او بعد العلاقة بالانبياء والوحى هي دي المساحة اللي احنا بنتكلم فيها. هل فيه - 01:07:00 باطل وكفر واشياء لا يمكن نسبتها للنبوة والانبياء ولله عز وجل؟ اه قطعنا. وده من ضمن التراس من ضمن فعل البشر في التراس فيبقى كون ان الكاتب مجهول لا ينفي ان ممكن هذا السفر يحتوي على نبوة بل لا ينفي ان ممكن هذا السفر يحتوي على حق - 01:07:17

لكن بقى بمعايير المسلمين الموضوع مختلف. جزاكم الله خيرا على الاسئلة وانا سعيد ان اخيرا في حد سأله عن المحاضرة غالبا الاسئلة ما بتكونش عن المحاضرة. السؤال الثاني واخر سؤال مين من هؤلاء الانبياء المذكورين عندهم في العهد القديم ثبتت نبوته - 01:07:41

وعندنا في الاسلام لأن ترجع بقى للحلقات بتاعة النبوة والانبياء كتير هم كتير. فيه منهم اللي نعرفهم وفيه منهم اللي ما نعرفهمش اللي ما نعرفهمش مش فتبقى ثبتت عندهنا بس يعني سيدنا ادم بيقولوا عنهنبي - 01:08:01 ابنتت نبوته عندنا. فيه بقى لو اخنوح هو ادريس عليه السلام بقى ثبتت نبوته. وبعدين في عندهك سيدنا نوح عليه السلام وبعدين في عندهك سيدنا ابراهيم واسحاق ويعقوب ويوسف فان لوطن ما بيقولوش ان هونبي للاسف الشديد. وبعدين في عندهك سيدنا موسى وهارون وبعدين في عندهك يسوع ابن نون تلميذ سيدنا - 01:08:16

وبعدين في عندهك صموئيل اللي هو النبي اللي كان معاصر لسيدنا داود. وبعدين سيدنا داود وسليمان. وبعدين في عندهك ايليا اللي هو الياس واليسوع اللي هو فيه خلاف ما بين علماء هو ايشع يدامين بالظبط. دانيال مكتوب مذكور في السنة دانيال. حزقيال هو -

قفل في عندك انباء كثرا وده اللي جه في بالي. هو طبعاً يوحنا المعمدان سيدنا يحيى ابن زكريا وسيدنا زكريا نفسه ان نبياً انا عامل قايمة فيديوهات عن موضوع النبوة والانبياء في الكتاب المقدس وفي المسيحية ممكن تراجع الموضوع باكسر تفصيل. الكتاب اللي انا زكرته - 01:09:04

النهاردة اللي هو اسمه آآ النبوة والانبياء رحلة مع النبوة الانبياء في الكتاب المقدس بتاع مجدي مراد ولا مش عارف مين ده كتاب جيد عمل حصر لكل الانبياء في العهد القديم. آآ بس احياناً زي ما قلت يعني لو انت مش واحد بالك ان ايليا ده هو الياس. وان الياس هو الي الشعب - 01:09:24

اه. وان لو فيه خلاف في الاسم اخنوح هو ادريس ولا لا؟ لكن اغلب انباء سفر التكوين انباء عندنا زي ما قلنا سيدنا ادم وسيدنا نوح وسيدنا ابراهيم واسحاق هو طبعاً ما بيقولوش ان سيدنا اسماعيلنبي يعني - 01:09:44

سيدنا ابراهيم واسحاق ويعقوب وسيدنا يوسف في في كتير يعني في كتير هل بيقولوا ان ايوبنبي ولا لا؟ ايوب ده منسوب له سفر فيه خلاف هونبي ولا لا؟ الموضوع ده انا اتكلمت عنه بالتفصيل - 01:10:01

بفيديوهات مستقلة. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو وجزاكم الله خيراً على كل هذه الاسئلة وبماكون سعيد جداً جداً ان في ناس بتطرح اسئلة مهما طال الوقت وما فيش - 01:10:15

مشكلة واتمنى ان انت تسامحوني لأن انا باطيل في الاجابات. سبحانك الله وبحمدك اشهد ان لا اله الا انت استغفرك واتوب اليك. لا تنسوني من صالح دعائكم والى لقاء اخر - 01:10:25

وقرباً بازن الله عز وجل السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 01:10:35