

## انقطاع سند أسفار العهد الجديد | شرح كتاب إظهار الحق 11

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة شرح كتاب اظهار الحق. للعلامة رحمة الله - 00:00:00

الكيراناوي الهندي. هذه المحاضرات لطلاب اكاديمية رسوخ للعقيدة وعلومها. التابعة لمركز العروبة الوثقى للعلوم الشرعية. وما زلنا في الفصل اللي بيتكلم عن انقطاع اسانيد كتب اهل الكتاب من العهد القديم والعهد الجديد. وهنبدأ في كلام الشيخ رحمة الله الهندي عن اسفار العهد الجديد - 00:00:15

وهنبدأ بانجيل متى. هنا بيقول لك ان قدماء المسيحيين كافة وغير المحصورين من المتأخرین بيقولوا ان انجيل متى كان باللسان العبراني وقد بسبب تحريف الفرق المسيحية. والموجود الان ترجمته. وبعدين بيقول لك ولا يوجد عندهم سند بهذه - 00:00:35 حتى لم يعلم باليقين اسم المترجم ايضاً. فضلاً عن علم احوال المترجم. وبعدين بيقول وكذا لا يثبت بمثل هذا تظل استناد الكتاب الى المصنف. هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيذكر اكتر من نقطة. وبكرر مرة تانية ان الحاجات اللي احنا شرحناها فيما يخص اسفار العهد القديم - 00:00:55

بتنطبق ايضاً على اسفار العهد الجديد. ولما بنجحبي نتكلم عن الاناجيل الاربعة تحديداً في حاجات بتنطبق على الاربع اناجيل مع بعض. لكن القضية هنا اللي بيتكلم عنها الشيخ رحمة الله الهندي واللي كنا اتكلمنا عنها قبل كده في فيديو سابق. مشكلة خاصة بانجيل متى او بالمعلومات التاريخية التراثية - 00:01:15

اللي احنا نعرفها عن انجيل متى؟ ذكرنا قبل كده ان يوسابوس القيصري ابو التاريخ الكنيسي في كتابه تاريخ الكنيسة بينقل كلام عن الاباء الاوائل اللي من اقدامهم بابيس ان لما متى جه يكتب اقوال الرب كتبها باللغة العبرية. وقلنا ان الكلام اللي منسوب - 00:01:35 في كتاب تاريخ الكنيسة في مشكلتين في غاية الاهمية. او لا ان الانجيل اللي بيتكلم عنه بابيس انه كتبه متى انجيل اقوال ليس انجيل قصصي او انجيل سردي زي الاناجيل الاربعة اللي ما بين ايدينا دلوقتي. وضرينا مثال على انجيل الاقوال زي انجيل توما القبطي. انا مش هعرض الوثائق - 00:01:55

حطها قبل كده في فيديو سابق. وبالتالي انا جيل الاقوال دي لا تحتوي على اي قصص. ما بتحكيش المسيح راح فين وجه منين واتكلم مع مين بتذكر فقط المسيح قال ايه؟ اقوال منسوبة له وده بخلاف الاناجيل الاربعة اللي ما بين ايدينا اللي هي اناجيل قصاصية سردية بتحكي حكايات عن - 00:02:15

المسيح. النقطة الثانية الهامة جداً في كلام بابيس عن انجيل متى انه اكتتب باللغة العبرية. باللسان العبراني. لما بنجحبي نتكلم تاريخياً بشكل عام عن اللغة اللي كان بيتكلملها المسيح عليه السلام. العلماء بيقولوا ان اليهود في فلسطين في الوقت ده رجل الشارع كان بيتكلم اللغة - 00:02:35

ارامية. والعلماء من اليهود كانوا بيعرفوا ويكتبوا العبرية. وكان ممكن بعض المثقفين يتكلموا اللغة اليونانية او يعرفوا يكتبواها ويقرروها. مسألة القراءة والكتابة شيء ومعرفة اللغة والكلام بها شيء ثاني. طب بالنسبة للمسيح عليه السلام في الوقت ده؟ كان يعرف انهي لغات وكان بيتكلم - 00:02:55

من انهي لغات؟ قال لك من خلال المعلومات اللي احنا نعرفها هو اكيد كان بيعرف اللغة الارامية. وكان بيتكلملها لأن دي لغة رجل الشارع في فلسطين في الوقت ده لأ. وممكن كان يعرف العبرية وكان يعرف يقرأها بحسب بعض النصوص اللي موجودة في انجيل

متى ان دفع اليه سفر اشعيا وراح قرا منه - 00:03:15

لكن لا يوجد دليل انه كان يعرف اللغة اليونانية او كان بيتكلمها او قرائيها او اي حاجة زي كده داخل العهد الجديد. في بعض الاناجيل ابو كريفا تقول ان يوسف النجار علم يسوع العبري واليوناني. لكن القيمة التاريخية لفقرة زي كده قليلة جدا. حتى عند - 00:03:35 نصارى. يبقى وبالتالي المفروض لو انا هكتب اقوال المسيح. هكتب باللغة العبرية او الارامية. واللغتين دول هم اللي هيحافظوا على ده حرافية كلام المسيح بشكل ادق واكبر بكثير. دلوقتي فيه مشكلة لأن احنا ما فيش ما بين ايديينا انجيل متى باللغة العبرية. وخلி - 00:03:55

بالك من نقطة في غاية الاهمية. الانجيل متى العبرى ده انجيل اقوال. لكن اللي ما بين ايديينا ده انجيل قصصي. طب هل يا ترى يا هل ترى انجيل الاقوال ده - 00:04:15

تم استخدامه في عمل الانجيل القصصي اللي ما بين ايديينا دلوقتي ما حداش يقدر يعرف ولا يوجد دليل على ذلك. بل ان في بعض الاقوال بتأيد العكس ان انجيل متى العبرى ده كان مستخدم من قبل بعض الطوائف المسيحية اللي المسيحيين فيما بعد قالوا عنه مهاراتقة - 00:04:25

المسيحيين دول تركوا الكتابات المقدسة اللي الهراطقة كانوا بيستندوا عليها. وبالتالي تركوا انجيل متى العبرى. وزي ما الشيخ رحمة الله الهندي بيقول انهم زعموا ان الهراطقة حرفوه وده امر في غاية العجب. وبالتالي احنا عندنا اباء اوائل واباء معاصرین - 00:04:45

قيلوا هذا الرأي ان انجيل متى كتب انجيل اقوال باللغة العبرية وبعدين الانجيل ده طائفة من الهراطقة كانوا بيستخدموه وتم زعم انهم حرفوه. وبالتالي المسيحيين الحقيقيين تركوا العمل به. فقد هذا الانجيل - 00:05:06

وفيما بعد تم كتابة انجيل اخر باللغة اليونانية. احنا ما عندناش الادلة التاريخية اللي بتوضح مدى العلاقة ما بين الانجيل متى اللي هو انجيل الاقوال اللي مكتوب بالعين وانجيل متى اللي ما بين ايديينا دلوقتي اللي مكتوب اصلا باليونانية. طب احنا عرفنا منين ان انجيل متى اللي ما بين ايديينا دلوقتي مكتوب - 00:05:26

اصلا باليونانية وليس مترجمها. شيخ رحمة الله الهندي بيقول ان انجيل متى يقصد هذا الانجيل اللي ما بين ايديينا كان باللسان العبراني وقد بسبب تحريف الفرق المسيحية والموجود الان ترجمته. الموجود الان ترجمته دي معلومة غلط. العلماء المدققين - 00:05:50

المحققين عارفين ان الكلام ده غلط. ممكن بعض المسيحيين بيدعوا ده عشان يقللوا من حدة او من صدمة ان الجيل الاصلي اتحرف وقد. هل دي حاجة سهلة؟ ان الانجيل الاصلي اللي كان مكتوب بالعبري اتحرف وقد - 00:06:10

وبعدين بقى جايين تقولوا استحالة تحريف الكتاب المقدس على المسلمين على مين ما احنا عارفين اللي فيها انجيل متى اللي كان مكتوب باللسان العبراني فقد. وانت بتدعوا انه بسبب استخدام طائفة - 00:06:28

ثقة لهذا الانجيل وبسبب تحريفهم لهذا الانجيل انتم تركتم العمل به حتى فقد وضاع. طب اللي ما بين ايديينا دلوقتي ده يعتبر ترجمة له لأ. اللي ما بين ايديينا دلوقتي مكتوب اصلا باللغة اليونانية. طب احنا عرفنا منين؟ من اكتر من طريقة. ابرزها ان كاتب انجيل متى - 00:06:44

اللي ما بين ايديينا دلوقتي لما كان بيقتبس من العهد القديم غالبا كان بيقتبس من الترجمة السبعينية اليونانية. طب تاني حاجة ان كاتب انجيل متى اللي ما بين ايديينا دلوقتي كان احيانا بيقتبس بعض العبارات الارامية - 00:07:04

سواء على لسان اليهود او على لسان التلاميذ ولما كان بيقتبس هذه الكلمات الارامية او العبرية كان بيترجمها ويقول الذي تفسيره كذا اي الذي ترجمته باللغة اليونانية كذا. فكان بيكتب الكلمة الارامية او العبرانية بالحروف اليونانية - 00:07:21 وهو يعلم انه كاتب هذا الانجيل شخص بيقرأ باليوناني ما يعرفش ارامي او عربى. وبالتالي هيقرأ الكلمة ومتش افهم معناها لأن الكلمة دى بالارامي او العبرى. وبالتالي كان بيترجم الكلمة. وده دليل ان هذا الانجيل مكتوب اصلا باليوناني مش - 00:07:41

بالعبري. من ضمن الادلة الثانية ان احيانا كاتب الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي انجيل متى كان بيذكر بعض الكلمات اليونانية ولا يترجمها لانه عارف ان اللي بيقرأ الانجيل كان بيقرأه اصلا باليوناني فهو فاهم الكلمة معناها ايه. ممكن واحد يقول لك طب ما هو النص - [00:08:01](#)

كله اصلا باليوناني. يعني ايه بيذكر كلمة يونانية وما بيتترجمهاش. يعني زي مسلا اسم علم باليوناني. او مصطلح معين يوناني النص بيشرح الاسم اليوناني ده تم استخدامه ليه لكن ما بيقولكش معناه ايه لان انت المفروض عارف معناه هجيب بعض - [00:08:21](#) الامثلة البسيطة عشان بس ما نطولش في النقطة دي. هنا على سبيل المثال في انجيل متى واحد ثلاثة وعشرين هو ده العذراء تحبل وتلد ابنا ويدعون اسمه ما نوئيل الذي تفسيره الله معنا. عما نوئيل الذي تفسيره الله معنا! اسم عبراني فهو بيتترجمه الله معنا - [00:08:41](#)

برضو على سبيل المثال في متى سبعة وعشرين ثلاثة وتلاتين. ولما اتوا الى موضع يقال له جولجنة جولجنة دي الكلمة العبرية او الارامية هو وهو المسمى موضع الجمجمة. جلجة معناها ججمحة. برضو على سبيل المثال في متى - [00:09:01](#) سبعة وعشرين ستة واربعين ونحو الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلا ايلي ايلي لم سبقتنى؟ اي بيتترجم للناس علشان هم مش عارفين ايه ده؟ الهي الهي لماذا تركتنى؟ طبعا احنا - [00:09:21](#)

فيديوهات قبل كده عن موضوع انجيل متى العبرى ده حاول احط اللينكات تحت في وصف الفيديو. لكن في النهاية بنأكد على هذه الاشكالية. احنا ما بين ايدينا انجيل منسوب لمتى انجيل قصصي سري مكتوب اصلا باللغة اليونانية وليس مترجم عن اللغة العبرية. والاباء بيتكلموا ان - [00:09:38](#)

جيل متى كتب انجيل اقوال باللغة العبرية. الانجيل الاصلی ده راح فين؟ ضاع وقد بسبب تحريف بسبب ان الهراطقة استخدموه ايا كان هو غير موجود الان واللي ما بين ايدينا ليس ترجمة عنه. دي مشكلة كبيرة جدا النصارى ما عندهمش حل له. فيه بقى نقطة تانية مهمة جدا فيما - [00:09:58](#)

قص الترجمة. لو احنا قلنا ان الانجيل الرابعة متى ومرقص ولوقا ويونا. الانجيل دي مكتوبة اصلا باللغة اليونانية. طب المسيح عليه السلام لم بيتكلم اللغة اليونانية. المسيح عليه السلام كان بيتكلم باللغة الارامية لغة رجل الشارع. او ممكن كان بيتكلم اللغة العربية احيانا - [00:10:18](#)

الاتنين قريبين مع بعض زي الفصحى والعامية. لكنه لم يكن بيتكلم اللغة اليونانية بقى وبالتالي كتبت الانجيل لما جم كيلو واقوال المسيح يا اما هي وصلت لهم مترجمة او هم اضطروا بيتترجموها. طبعا انا حابب اقول في النهاية ان - [00:10:38](#) المفروض النصارى يعني بيزبحوا كل المشاكل دي ازاي؟ يقول لك الكنيسة قبلت احنا واثقين في الكنيسة. الكتب دي مكتوبة بوحى من الله الوحي هيحل اي مشاكل واحنا بنقول في النهاية ايه هي الادلة اللي على اساسها الكنيسة قبلت؟ ولا انت ماشيدين ايمان اعمى وخلاص؟ دي الحقيقة. والله الكنيسة قبلت - [00:10:58](#)

احنا واسقين فيها لا نستطيع ان نبرهن على شيء احنا واسقين في الكنيسة وخلاص. وبالنسبة للوحي زي ما قلنا قبل كده الكتابات نفسها لا يدعني انها مكتوبة بوحى ونحتاج ايضا الى الادلة علشان نقدر نعرف هي مكتوبة بوحى ولا. اللي من اهمها مين اللي كتب واحنا ما نعرفش مين اللي كتب اصلا - [00:11:18](#)

لان هذه الكتابات زي ما قلنا هي في الاصل كتابات مجھولة الكاتب. طب يا محمد هتيجي تقول لي دلوقتي ما هو مكتوب عليها انجيل متى انجيل مرقص دي اللوكة انجيل يوحننا زي ما قلنا قبل كده ان هذه العناوين اضافات لاحقة. فوق نص الانجيل بترجع للقرن الثاني الميلادي. وان اول - [00:11:38](#)

الواحد ينسب اسماء لهذه الانجيل هو ارناؤس اسقف ليون في كتابه ضد الهرطقات. وعرضنا كلامه مش هعرض الوثائق تاني دلوقتي. بيقى في النهاية احنا في مشاكل فوق مشاكل. كتبت الانجيل دول احنا ما نعرفش هم مين؟ ما نعرفش هل هم اللي ترجموا ولا فيه ناس تانية اللي ترجمت وهم - [00:11:58](#)

اقوى اقوال للمسيح مترجمة وحتى لو هم اللي ترجموا احنا ما نعرفش مدى مهارتهم في الترجمة. فيه مشاكل كتير جدا خصوصا في الاناجيل في صورة هنا كنت عاملها علشان الاناجيل اربعة. عايز افوت عليها سريعا. الجزء اللي على جنب ده بيشرح فكرة الاناجيل الايزائية - [00:12:18](#)

ليه فيه اناجيل شبه بعض؟ فيه اربع اناجيل متى ومرقص ولوكا ويوحنا؟ ثلاثة منهم اسمهم الاناجيل الايزائية. يعني اناجيل شبه بعض لما تحطوهם جنب بعض تلاقيهم شبه بعض. يعني ايه شبه بعض؟ يعني القصة اللي موجودة هنا موجودة هنا. مع بعض الاختلافات طبعا. كان دائمًا برضو - [00:12:38](#)

بيقول لو انت ببررت التشابه بالوحي او لو حاولت تبرر اي حاجة بالوحي. ادعاء الوحي ده له لوازم. فما دام قامت دعيت الوحي يبقى المفروض ما يكونش فيه مشاكل كتير نلاقيها في الاناجيل. زي التناقضات زي الاختلافات وهكذا. ايه تبرير الايزائية؟ قال لك - [00:13:01](#)

فيه تلات اناجيل مرقص ومتى ولوقا. العلماء في الغالب بيقولوا ان مرقص اتكتب قبل ما التولوقة. ما التولوكا تقريبا اتكلتبوا قريبين من بعض في نفس الوقت وانجيل يوحنا ده اخر انجيل اتكلتب. ده اللي عليه اغلب العلماء الان. طب ايه اللي بيبرر الايزائية ان مرقص - [00:13:21](#)

ومتى ولوقا شبه بعض قال لك ان غالبا كاتب انجيل ولوقا وكاتب انجيل متى كانوا يعرفوا انجيل مرقص واستخدموه كمصدر من مصادرهم. يبقى كاتب انجيل متى نقل من مرقص؟ كاتب انجيل لهقا نقل من مرقص. القصة اللي هتلaciها في مرقص - [00:13:41](#) غالبا هتلaciها في انجيل متى وفي انجيل ولوقا ايضا. وبعدين من ضمن التشابه قال لك في قصص موجودة في متى وموجودة في فلوقة لكنها غير موجودة في مرقص قال لك يبقى غالبا متى ولوقا كانوا يعرفوا مصدر تاني. هم الاثنين نقلوا منه. المصدر ده العلماء بيسمهو المصدر الازائي او فيلا - [00:14:01](#)

او كيو وده اسم لشيء لم يعد موجودا وما نعرفش ماهيته بالتحديد. فيه بعض العلماء بيجيبيوا القصص اللي مذكورة في مكة مذكورة في لوقا بيقارنو ما بينهم وببعض الدراسات يعني يقول لك ده غالبا كان محتوى المصدر الايزائي كيو. لكن ده مجرد رجم بالغيب. طيب - [00:14:24](#)

وبعدين في قصص موجودة في انجيل ولوقا تفرد فيها غير موجودة في مرقص وغير موجودة في متى ودي كاتب انجيل ولوقا جابها من مصادر خاصة به هو بس اللي كان يعرفها. وايضا كاتب انجيل متى عنده قصص تفرد بها مش موجودة في مرقص ومش موجودة في لوكا. قال لك يبقى كمان كاتب انجيل متى كان عنده مصدر هو تفرد - [00:14:46](#)

اللوحة دي اسمها المصادر الاربعة اللي بتفسر ايزائية الاناجيل. المصادر الاربعة هم مرقص وكيو وام وان المرقص اللي بيفسر التشابه ما بين التلاتة كيو اللي بيفسر التشابه ما بين ماتا ولوقا والتفرد ولوقا وام - [00:15:06](#)

فروع متى؟ كويس قوي في بقى هنا لوحة بسيطة جدا بتقول يا جماعة المسيح عليه السلام رفع حوالي تلاتة وتلاتين ايا كان بقى خلاف المسيح اتولد امتي؟ بعض الناس بيقول لك اتولد امتي؟ يعني اتولد واحد ميلادية. لأ ده فيه ممكن يكون اتولد - [00:15:26](#)

اربعة قبل الميلاد. يعني ايه اتولد قبل الميلاد؟ قال لك ما هو الوقت اللي احنا كنا فاكرينه هو وقت ميلاد المسيح طبع مش دقيق لا هو اتولد قبل المعدة باربع سنين او ايا كان الخلاف. مش قضيتنا يعني. المهم - [00:15:47](#)

انه اغلب العلماء وبحسب الاناجيل الاربعة المسيح عاش على الارض لغاية ما كان عنده تلاتين خمسة وتلاتين يعني ذي عمرى الان كده انا عندي اربعة وتلاتين سنة. وهو رافع للسماء في الوقت ده. طيب المادة التي ترجع - [00:16:04](#)

وقت حياة المسيح على الارض. بنلاقي ان فيه فاصل زمني لغاية كتابة اول انجيل اللي هو مرقص وفيه معلومة ان اول كتابات تذكر المسيح هي رسائل بولس لكن للأسف بولس لم يقتبس كثيرا من اقوال المسيح. اقتبس حاجات بسيطة جدا - [00:16:23](#) هنا لم يهتم اطلاقا باقوله او افعال المسيح يعني مش اطلاقا دى مبالغة مني. لكن هو اقتبس كان مهمهم قليلا جدا باقوله واهم حاجة

بالنسبة له ان المسيح اتصلب ومات وام الاموات. لكن غير كده تقربيا بولس لم يهتم. ففي فاصل زمني ما بين - 00:16:41  
لحظة وقوع الحدث وتدوين الحدث في واحد ممكّن يقول لك يا محمد دول اربعين خمسين ستين سنة مش حوار. اولا اربعين  
خمسين ستين سنة دول انت عديت تلاتين سنة يبقى انت - 00:17:01

كلم مدة اكبر من جيل. يعني في جيل في النص كوييس. تاني نقطه لان الناس اللي بتقارن ما بين تدوين الاناجيل وتدوين السنة وفيه  
كتب كثير في الموضوع ده. يقول لك يعني طب ما السنة اتأخرت كثير في - 00:17:15

اكثر من تدوين الاناجيل ده تدوينها مبكرا بنقول له لأن فيه فرق كبير فيه فرق كبير ما بين طريقة الحفظ ان  
المسلمين كانوا حافظين من الاول منذ زمن النبي محمد صلى الله عليه وسلم وال المسلمين يحفظوا السنة. فيه منهم اللي كان -  
00:17:30

بيكتب بالفعل واغلبهم كان معتمد على الحفظ في الذاكرة. والفرق الجوهرى ان المسلمين عندهم ضوابط في الحفظ. لكن السبب  
الرئيسي اللي بيفقد الاناجيل مصاديقها وموسيقتها ان المسيحيين الاولئ لما كانوا بيتناقلوا الروايات المتعلقة بال المسيح افعاله  
واقواله وهكذا ما كانش عندهم - 00:17:50

وما كانش عندهم تحري وما فيش عندهم اسانيد. فهنا سبب المشاكل اللي موجودة في الاناجيل اللي اهمها الاختلافات والتناقضات  
عدم وجود قواعد او ضوابط اثناء نقل الروايات نقلها شفهيا. وبالتالي تم تغيير القصة اثناء انتقالها زمنيا بين - 00:18:16  
واللهجات والثقافات المختلفة. زي ما قلنا كلام المسيح كان بلغة وبعدين اتدونت بلغة تانية. مين اللي ترجم وترجم صح ولا ؟ وزود  
من عنده ما فيش اي معلومات تحافظ على المصداقية. طيب في الآخر هنا مصداقية الكتبة. نعرف ايه عن الكتبة؟ قال لك والله  
اسماء الكتبة غير مذكورة في النص - 00:18:36

واسماء الكتبة غير مذكورة في العنوان او الغلاف. في الاصل زي ما قلنا دي اضافات لاحقة في القرن الثاني. والكتاب كله يستخدم  
ضمير الغائب. فيبقى ده معناه انه لم يكن شاهد عيان. وبالتالي لم يكن من تلاميذ المسيح او رسليه. وبعدين بقى فيه بعض الملامح  
التاريخية - 00:18:57

اللي بتعطينا انطباع ان الكلام ده اتدون متاخر. وفيه ايضا بعض الملامح التاريخية والجغرافية اللي بتعطينا ملحوظ ان اللي كتب الكلام  
ده لم يكن من سكان فلسطين. ولم يكن من اليهود. وعلشان كده اغلب العلماء على رأي ان كتبة الاناجيل - 00:19:17  
يا اما من الجيل الثاني او الثالث من المسيحيين وانه لم يكن يهوديا بل كان من الوثنيين الذين تنصروا ما احنا عرفنا فيما بعد بعد رفع  
المسيح عليه السلام الدعوة المسيحية انتشرت خارج اليهودية. فبقو بيدعوا وتنبئون ان هم - 00:19:37  
يتنصروا ويبيقوا نصارى يؤمنوا بيقولوا من اتباع يسوع الناصري. ويبيقوا مسيحيين يعني يؤمنوا ان يسوع هو المسيح. غالباً نسب من  
دولهم كتب الاناجيل الاربعة. الاربعة في عندهم برضه من ناحية المصداقية التاريخية. مشاكل تاريخية غير مقبولة - 00:19:57  
معنى ان هو المفترض بيتكلم عن وقائع تاريخية بيحاول يؤرخها في مشاكل. تناقضات بين الاناجيل في القصة الواحدة. تناقضات  
بين الاناجيل في ترتيب القصص. فيه مشاكل كتير. كل المشاكل دي بتوضح ان اكيد ما فيش سند. واكيد ما فيش وهي - 00:20:17  
الاثنين وبرجع وبأكيد ان الكلام اللي احنا لسه شارحينه ده بينطبق على الاناجيل الاربعة مش بس انجليل واحد منهم. نرجع تاني ل الكلام  
الشيخ رحمة طلاب الهندي بيقول ان الغالب بينقل الكلام المنصر ده بتاع مؤلف ميزان الحق. بيقول ان الغالب ان متى كتبه باللسان  
اليوناني - 00:20:35

اه هنا بيقول ظنه بلا دليل. هو لأن مش بلا دليل. زي ما الشيخ رحمة الله الهندي كان نقل قبل كده ادلة خفية بتبدل على ان كتب  
اصلا او الاناجيل اللي ما بين ايديينا ده مكتوب اصلا باليونانية. ايه هي الادلة الخفية زي ما قلنا؟ انه لما كان بيقتبس من العهد القديم  
كان - 00:20:55

كتابة الترجمة السبعينية اليونانية لما كان بيقتبس بعض الكلمات الارامية او العبرية كان بيقدم لها ترجمة ولما كان بيختبر بعض  
المصطلحات او الالفاظ اليونانية ما كانش بيترجمها. وباكيد مرة تانية ان قضيتنا مش هو متى كتب بانهي لغة. لكن قضيتنا ان في -

في اخبار تاريخية تراثية في التقليد ان كاتب انجيل متى كتب اولا اقوال الرب بالعبرية. واللي ما بين ايدينا دلوقتي لا اقوال الرب ولا مكتوب اصلا بالعبرية. فايه علاقة اللي ما بين ايدينا مع الانجيل اللي الاباء اتكلموا عنه؟ ولو حاجة زي كده فقدت يبقى ازاي بقى تتكلم في موضوع عصمة - 00:21:35

وحفظ وسند. بيدخل على حال انجيلي مرقص ولوقا. هنا بيتكلم عن ان فيه بعض العلماء المتقدمين كانوا يشقولون في الباب تأخير من انجيل مرقص وقال لك ما كان هذان البابان في نسخة فرقة مارسيوني. وهنا هو يقصد ماركيون ماركيون زي - 00:21:55  
مش مارسيون وسلسي ما علينا. مين ماركيون ده؟ ماركيون كان التقان عاش في اواخر القرن الاول بدايات القرن الثاني. وغالبا ماركيون ده كان متأثرا تأثرا شديدا ببولس وكان من تلاميذه الروحيين يعني تعلم من كتاباتي واي حاجة لها علاقة ببولس - 00:22:17

فهو مرجع فيما يخص اي حاجة لها علاقة ببولس. هنا بيقول لك بعض القدماء كانوا يشكون في بعض الایات من الباب الثاني والعشرين من انجيل لوكا وبعض القدماء كانوا يشكون في البابين الاول من هذا الانجيل وما كان هذا البابان في نسخة فرقة ماركيون. ماركيون كان من اوائل الناس - 00:22:45

ما كانش اولهم اللي كان محدد قانون للاصفار. كان محدد لنفسه ما هي الاسفار المقدسة اللي مفروض اخد منها عقيدتي بamarكيون كان مختار انجيل لوقا وعشر رسائل منسوبين ببولس. ودي من ضمن ادلة ان كاتب انجيل لوقا اكيد كان تلميذ ببولس. لأن - 00:23:05

ان ماركيون كان مهتم باي حاجة لها علاقة ببولس. فيبقى له قضاء او كاتب انجيل لوقا كان تلميذا ببولس عشان كده ماركيون قبل انجيله. لأن ده اللي جاي من طرف حبيبه بولس. ودي من ضمن ادلة العلماء ان الأربعناشر رسالة المنسوبين ببولد - 00:23:25  
غالبا عشرة بس لهم علاقة ببولس فعلا. لأن ماركيون كان بيقبل اي حاجة لها علاقة ببولس. طبعا الرابعة اللي رفضهم ماركيون كان رسالة الى العبرانيين والتيموساوس الاولى والثانية وتيتوس ودول الرابعة دول العلماء دلوقتي في الغالب على رأي ان بولس ما كتبش هذه الرسائل. كويس قوي. ايه الباب الاخير من انجيل مرقص؟ اللي هو نهاية - 00:23:43

انجيل مرقص واتكلمنا عن نهاية انجيل مرقص اكتر من مرة وساضع اللينكات تحت في وصف الفيديو. المفروض ان نهاية انجيل مرقص مش الباب الاخير بالكامل. الاصحاح المستasher الاعداد من تسعة - 00:24:07

عشرين الاعداد دي العلماء عارفين انها اضافة لاحقة لم تكن من اصل الانجيل. وان الانجيل يا اما كان له ختمة او ضاعت يا اما الانجيل اتختم بالفعل في العدد التامن. لكن انا باقول في النهاية ان هذه قضايا متعلقة بالتحريف. الجزء - 00:24:22  
الخاص بالباب الاخير من انجيل مرقص. او الجزء الخاص بالابواب دي يعني تعطن في السندي لو قلنا ان الابواب دي كانت موجودة وفقدت. هنا بيقول لك بعض الایات من الباب الثاني والعشرين. بعض الایات - 00:24:42

بعض القدماء كانوا يشكون في البابين الاول والثاني من انجيل لوقا. الباب الاول والثاني ما زال موجود في انجيل لوكا دلوقتي. هو كانه عاوز يقول لك يعني ان ما دام فيه خلاف يبقى ما فيش سند. لكن انا بقول يعني ده متعلق بالتحريف. اكتر منه متعلق بفقدان السندي. لكن باكدر مرة تانية على - 00:24:58

ده وجهة نظر الشيخ رحمة الله الهندي انه هو رأيه ان لو كان فيه سند متصل ما كانش هيبقى فيه خلاف في النص. كلامه صحيح لكن احنا بنقول يعني المشكلة اكتر من كده ياشيخ. لأن كل الاناجيل حصل فيهم تحريف. وكل الاناجيل كل اسفار الكتاب المقدس - 00:25:18

حصل فيهم تحريف وحصل فيهم خلاف حول النص. اي سفر من اسفار الكتاب المقدس. فيه نصوص عليها خلاف. المفروض دي تكون موجودة ولا ما تكونش موجود؟ التحريف معناه ان الكتاب ما اتنقلش مزبوط. وما دام فيه خلاف حول النص يبقى ما فيش سند متصل يرجعنا للنص - 00:25:39

اللي المفروض يكون متفق عليه. كويس. لكن انا شخصيا لان انا عارف ان اصلا ايوة ما فيش سند كده اصلا. فبنفرق ما بين مرحلة التدوين ومرحلة الانتشار. لما نيجي في مرحلة التدوين نفس الكلام اللي قلناه على متنه منطبق على مرقص ولوقا ويونا. ان الاسفار

- 00:26:01

تا لا تصرح مين اللي كاتب؟ العناوين دي اضافة لاحقة. هناك ملامح في النص نفسه بتدل ان الكاتب لم يكن منبني اسرائيل. وبيتكلم بالأسلوب الغائب فما كانش شاهد عيان ولم يكن حاضرا لهذه الواقعه اللي هو بيكتب عنها. حابب بس برضو الاكدة على نقطة يمكن انا قلتها قبل كده ان انجيل - 00:26:21

سلوك تحديدا حواليه خلاف عند العلماء هو مين مرقص ومين لوقا. يعني بالنسبة لانجيل متى وانجيل يوحنا هتسأل اي مسيحي هيقول لك ده متى التلميذ ويونا التلميذ. ايوة قل لي بقى معلومات عنهم ما عرفش عنهم حاجة مش مهم. في برضو ملامح زي ما - 00:26:41

قلت قبل كده من خلال النص نفسه ان واضح ان النص ده مكتوب في مرحلة زمنية متأخرة. سنة سبعين تمانين اقل واحد حيث عندي المرقس ده خمسة وستين مش عارف مين تلاميذ المسيح كانوا عايشين اياميها يعني لو انت بتقول ان متى هو كاتب هذا الانجيل المنسوب له - 00:27:01

طب الملامح التاريخية في الصفر بتخلينا نقول ان الكتاب ده اتكلب سنة سبع من سبعين لثمانين خمسة وسبعين لخمسة في الرينج ده من سبعين لخمسة وثمانين. متى كان زمانه مات - 00:27:21

فدي برضو نقطة. لكن اللي باكده عليه هنا بخصوص مرقص ولوقا قلنا لو انت سألت عن كاتب انجيل متى هيقول لك متى التلميذ؟ لو سألت على الانجيل يوحنا هيقول لك يوحنا - 00:27:36

مين ؟ طب مرقص والله كان فيه اكتر من مرقص فاحنا مش عارفين بالزبط هو انهي مرقص وعلاقته ايه بالزبط بال المسيح؟ طب ولوقا؟ والله احنا مش عارفين التراث والتاريخ والتقليد ملخبطين شوية. احيانا بيحاولوا يخلوا مرقص ولوقا من الرسل السبعين زي ما قلنا قبل كده - 00:27:46

احيانا بيقولوا لأ ده مرقص ولوقا دول تلاميذ بولس واحيانا بيقولوا لأ ده مرقص كان تلميذ لبطرس ولوقا كان تلميذ لبولس اختلاف الاقوال معناه عدم وجود سند. ناهيك بقى ان انت تجيبي معلومات بقى عنه. لما تقول لي ده متى ده كان مين؟ كتب امتي؟ جاب - 00:28:06

معلومات منين وهيقول لك ده كان تلميذ المسيح يا عم ما كل اللي في الانجيل بيختلف ده. بيختلف هذا الادعاء. حابب اقول معلومة كنت ذكرتها قبل كده. وزي ما قلت احنا عملنا فيديوهات كتير عن الانجيل هحط اللينك تحت - 00:28:29

الوصف. علماء النصارى الان وهو كذلك رجم بالغيب. بيقولوا ان الانجيل دي اتسمت بالاسم ده لأن ان غالبا الانجيل ده ظهر في جماعة مسيحية لها علاقة بالشخص ده. يعني انجيل متى - 00:28:42

ظهر في بيئه يليها علاقة بمتي بشكل او باخر لا والله. اه غالبا كذلك انجيل مرقص كذلك انجيل لوقا كذلك انجيل يوحنا. لكن توصل بقى لمرحلة ان متى هو اللي كتب ومرقس هو اللي كتب ولها هو اللي كتب ويونا هو اللي كتب. اولا انا برجع مرة تانية وبقول لو مرقص ولوقا تلاميذ بولس - 00:29:02

وماش اصلا شهود عيان وما هماش اصلا تلاميذ للمسيح بيقى ما يهمش ان احنا نعرف مرقص ولوقا تلاميذ بولس. المهم انهم مش تلاميذ المسيح لأن بولس نفسه مشكوك في مصداقيته. بالنسبة بقى لانجيل متى ويونا الادعاء الاهم هو ان متى كان تلميذ للمسيح - 00:29:24

ويونا كان تلميذ للمسيح. طب من خلال دراسة الانجيليين دول بنقدر نعرف ان الكاتب ممكن يكون تلميذ؟ ممكن يكون شاهد عيان ممكن يكون يهودي عاش في فلسطين لا فيبقى في النهاية والله انجيل متى ده ممكن يكون ظهر في مجتمع كان له علاقة بمتي الحواري وانجيل يوحنا ده ممكن يكون ظهر - 00:29:44

في مجتمع له علاقة بيوحنا التلميذ او الحواري. وهل ده يكفي؟ هل ده يكفي؟ حال صعب جدا. دخل على حال انجيل يوحنا نفس المشاكل اللي قلنا عليها بالإضافة هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيقول لا يظهر من هذا الانجيل ان يوحنا يكتب الحالات التي رآها بعينه - 00:30:08

هو اسلوب الغائب في الاربع انجيلي. فلو كان كاتب الانجيل هو يوحنا التلميذ زي ما متنى كاتب انجيل متنى هو متنى التلميذ كان كتب بضمير المتكلم. يا راجل ده لما بيتكلم عن ان المسيح شاف يوحنا وكلمه. بيتكلم بضمير الغائب. لما كاتب - 00:30:28

المتنى بيتكلم عن ان المسيح قابل متنى واختاره بيتكلم بضمير الغائب. لا يوجد اي حاجة في الانجيل تدل ان الكاتب شاهد عيان او كان تلميذ او رسول من رسول المسيح. هنا بيقول لك والذي يشهد له الظاهر مقبول ما لم يقدم دليل قوي على خلافه - 00:30:48 يعني الظاهر انه غائب لازم تجيب دليل ينفي الظاهر. ويكون دليل قوي. هم ما عندهمش لا قوي ولا ضعيف من اغرب الحاجات اللي موجودة في انجيل يوحنا النص اللي موجود في اخر الاصحاح واحد وعشرين. واغلب العلماء على ان الاصحاح واحد وعشرين - 00:31:08

اضافة لاحقة على انجيل يوحنا. لأن احنا بنلادي في اخر الاصحاح العشرين لأن كاتب الانجيل بيختتم انجيله. سم فجأة في الاصحاح واحد وعشرين بيبدأ قصة جديدة. ثم نجد في اخرها هذه العبارة العجيبة. هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا. وكتب هذا - 00:31:29 ونعلم ان شهادته حق. ايه الجملة اللي ما تفهمهاش ملامح دي ؟ هذا هو التلميذ ايوه هو مين ؟ لم يذكر في الانجيل ولا في اي حنة مين هو التلميذ ده ؟ يشهد بهذا وكتب هذا هذا الذي كتب هذا مين بيتكلم عن مين ؟ يعني لو انا بكتب الانجيل - 00:31:49 وحكيت عن نفسي بالغائب في الانجيل. هاقول انا هو هذا التلميذ وانا اشهد بهذا وانا الذي كتبت هذا. ايه هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا وكتب هذا ونعلم ان شهادة حق - 00:32:09

طب مين نعلم دول ايه ده نفهم ايه احنا من العبارة المبهمة ما هو ما حدش فهم منها حاجة علشان كده لغاية النهاردة العلماء على ان الله وحده يعلم كاتب انجيل يوحنا. احنا فهمنا ايه يعني من الجملة دي ؟ ما احناش نعرف مين التلميذ ده اللي انت بتتكلم عنه ؟ يعني ايه اللي انت بتقوله ده اصلا - 00:32:29

يتفهم ازاي ؟ ده الاصحاح العشرين من انجيل يوحنا. لما نيجي تحت خالص عشان نشوف اخر الاصحاح العشرين هنلادي فيه ايه ؟ كان هنا احكي عن حاجة معينة وبعدين وايات اخر كثيرة صنع يسوع قدام تلاميذه لم تكتب في هذا الكتاب. واما - 00:32:49 اهذه فقد كتبت لؤمنوا بان يسوع هو المسيح ابن الله ولكي تكون لكم اذا امنتكم حياة باسمه واضح جدا ان دي ختمه. يعني يا جماعة كأن انا حكيت حكاية وجيست في اخرها قلت - 00:33:09

ده في حاجات تانية كتير بس انا ما كتبتهاش اللي انا كتبته ده لؤمنوا ان يسوع هو المسيح خالص يعني انا بقول لك توتة توتة خلصت الحدوتة والحدوتة دي انا كتبتها علشان كذا. تيجي في الاصحاح واحد - 00:33:25

وعشرين فجأة بعد هذا اظهر ايضا يسوع نفسه للتلاميز. وبعدين في الاخر خالص هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا وكتب هذا ونعلم ان شهادته حق. وتاني واشياء اخرى كثيرة صنعها يسوع ان كتبت واحدة واحدة فلست اظن ان العالم نفسه - 00:33:40

يسع الكتب المكتوبة امين. كان والله اعلم واحد جه لقى الانجيل مختوم. قال لك ايه ؟ ايات اخر كثيرة صنع بس انت نسيت حاجة مهمة. فيه حاجة بس مهمة كمان كانت المفروض تتكتب. راح كتبها وراح قال لك يلا كفاية بقى. اصل احنا لو هنفضل بقى نزود على - 00:33:57

كتاب كل ما نفترض حاجة كانت مفروض تكتب وكتبناها اشياء اخرى كثيرة صنعها يسوع ان كتبت واحدة واحدة فلست اظن ان الم نفسه يسع الكتب المكتوبة. اللي هو نكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو عشان احنا لو طولنا اكتر من كده هنأخذ ساعات وساعات. بسبب اللي موجود ده - 00:34:17

اخر الاصحاح العشرين والاصحاح واحد وعشرين وآخره اغلب العلماء ان الباب الحادي والعشرين اضافة لاحقة. وحتى لو بيتكلم عن هذا التلميذ الذي احنا ما نعرفش عنه اي حاجة. ما انت ما جبليش جديد وما فتنيش حاجة. فيه هنا نقطة بيتكلم عنها الشيخ لها

علاقة بربناوس اسقف ليون صاحب - 00:34:37

كتاب ضد الهرطقات. فهو بيكلم قال لك ايه بقى ؟ لما انكر هذا الانجيل في القرن الثاني بأنه ليس من تصنيف يوحنا. وكان في هذا الوقت اريناؤس الذي هو تلميذ بولليكاربوس - 00:34:57

الذى هو تلميذ يوحنا الحواري موجودا فما قال في مقابلة المنكرين اللي هو ضد الهرطقات انى سمعت من بولليكاربوس هذا الانجيل من تصنيف يوحنا الحوارى. فلو كان هذا الانجيل من تصنيفه لعلم بولليكارب وخبر اريناؤس. النقطة بتاعة اريناؤس - 00:35:09  
دي احنا عملنا عنها فيديو وجينا عنه اقتباس في غاية الاهمية. ان اريناؤس اسقف ليون في كتابه ضد الهرطقات. وزى ما قلنا قبل كده وعرضنا هو واول واحد يدي للانجيل الاربعة اسامي. فهو قال ان يوحنا هو اللي كتب الانجيل ده اللي اسمه انجليل يوحنا ومش عارف مين وكتبه فين وامتنى قعد - 00:35:29

يقول معلومات. هل اريناؤس قال انه اتعلم ده من بولليكاربوس اللي اتعلم ده من يوحنا ايه ده ؟ يعني ايه ؟ يعني سند بقى سند لله. الرناوس اسقف ليون تلميذ بولليكاربوس اسقف سميرنا تلميذ يوحنا تلميذ المسيح. ايه يا راجل ده ! سلسلة ذهبية ! يوحنا كتب انجيل مين اللي كان هيعرف - 00:35:49

بولليكاربوس اسقف سميرنا تلميذ يوحنا. طب عرف هيبلغ مين ؟ اريناؤس اسقف ليون تلميذ بولليكاربوس اسقف سميرنا. تلميذ يوحنا. ايريناؤس قال لنا السند ده ؟ لأ ادعى انه اتعلم من الاقدمين من التلاميذ. وما قالش اي اسانيد. وبعدين يعني النقطة - 00:36:16  
مهمة جدا لان اريناؤس اسقف ليون هو ابو التقليد الكنسى. يوسابيوس القىصرى كتاب تاريخ الكنيسة. ابو التاريخ الكنسى اسقف ليون كتاب الكرازة الرسولية كتاب ضد الهرطقات ابو التقليد الكنسى هو بيذيعى ولم يذكر اسانيد بل انه احيانا كثيرة يعني اريناؤس كان بيكلم على ناس احنا ما نعرفش عنهم اي حاجة في اي حنة - 00:36:41

فوق ده كله خل بالك يعني باب نقد تقليد اريناؤس هو هدم للديانة المسيحية. لأن لو هو ابو التقليد وبعدين طلع غلطان في حاجات والمسيحيين بيقرروا انه طلع غلطان في حاجات يبقى ابو التقليد منين ؟ تخيل لما تقول مسلا ان فلان ده هو - 00:37:08  
واما السلف وطلع غلطان في عقيدة مفروض يكون عارفها من السلف احنا بنتكلم على واحد اللي هو من من التابعين. ده ده بزعم النصارى ان اريناؤس تلميذ بولليكاربوس وبولليكاربوس تلميذ يوحنا ويوحنا التلميذ المسنى - 00:37:28

صياح يبقى المسيح يوحنا تلميذ. فده مفروض صحابي وبعدين بولليكاربوس تلميذ التلميذ يعني تابعي وايريناؤس تلميذ التلميذ يعني من تابعي التابعين. ده اقرب حاجة نقدر نوصل لها. بس هو على اعتبار يعني - 00:37:44

ان يوحنا هو الجيل الاول فيبقى في بولليكاربوس جيل تاني جيل تالت لأن يعني يوحنا ده مقام النبي. فيبقى بولليكاربو الصالب  
ويبقى ارناؤس تابعي. لكن هو يعني لو احنا عشان احنا بنتكلم عن انجيل يوحنا - 00:38:05  
فيبقى انجيل يوحنا يبقى المصدر الاول مين يوحنا يبقى هو ده كأنه مقام النبي. فبولليكاربوس ده صحابي وايريناؤس يبقى تابعي.  
عايز تفهمها كده تفهمها كده يعني ايا كان. هو طبعا لو احنا بقى حنننل للمسيح يبقى هو من تابعي التابعين. لو ها نقل ليه وحنا يبقى  
هو من التابلت - 00:38:22

بعيني. المهم في النهاية ان الاسانيد دي مش موجودة. المرجع اللي احنا كنا ذكرناه ان ايران بيقول لنا معلومات احنا ما نعرفش المعلومات دي هو جابها منين تحديدا ؟ وما نعرفش هو صادق ولا لا. هو ممكن يكون غلطان ؟ ما هو بيغلط - 00:38:44  
بيغلط والنصارى قالوا انه بيغلط ان في عقائد علمها اريناؤس غلط من ضمنها على سبيل المسال الملك الالفى. البابا تواضروس بجالة  
قدره بطريق الكنيسة القبطية الارثوذكسية. بيقول ان دي عقيدة يعني وحشة. الناس دي ايه فين عقلهم لما قالوا - 00:39:00  
عقيدة دي وعملت فيديو عن هذا الاقتباس وهحط الليك فى الوصف على كل حال. يعني انا ناوي باذن الله عز وجل افرد للباء  
الرسولييين واباء ما قبل نيقية مساحة دراسة اكبر من كده بكتير - 00:39:22

احنا اتكلمنا عنهم بس احنا يا دوبك كده بنتكلم كده من على الوش هييجي يوم ونفضلهم. فهنا الشیخ رحمة الله الهندي بيقول ان اريناؤس ما قالشی اني سمعت من بولليكاربوس ان هذا الانجيل من - 00:39:37

في يوحنا الحواد. فلو كان هذا الانجيل من تصنيفه لعلم بوليكاربوس واحب اريناوس. انت عارف ايه المشكلة اللي اكتر من كده؟ ان في بعض الاباء اللي بيتقاول ان هم بيتقاول ان ده كان تلميذ يوحنا تجد انه عمره ما اكتبس من انجيل يوحنا. ازاي؟ هو ده اللي حصل -

00:39:51

فالهم يعني هو اريناوس لم يخبر بهذا السندي وانا بقول القضية اصلا انقطاع سند يعني احنا عرفنا منين هذه المعلومات ان اريناوس تلميذ بوليكاربوس وان بوليكا تلميذ يوحنا وايه اللي هو نقله من يوحنا وايه اللي هو ما نقلوش وهكذا. الدنيا ضبابية تماما. وكل ده بيظهر من خلال - 00:40:11

قراءة كتابات اريناوس طب فيه بقى نقطة اللي هي الكريزة اللي فوق التوراة! ما مدى مصداقية اصلا كتابات ايروداوس يعني ايه؟ هنا بقى احنا بنتكلم عن احوال مخطوطات كتابات الاباء والمصادر نصية لكتابات الاباء. كتاب ضد الهرطقات ده - 00:40:36  
المفروض انه اتكتب باللغة اليونانية. لم يبقى منه الا شذرات باللغة اليونانية واغلبها مكتوب باللاتين. واللاتيني يعني الاصل ضاع واترجم وما نعرفش مين اللي ترجمه وبقى موجود ايه دليل ان اللي احنا بنلاقيه في اللاتيني ده بالفعل قالوا وكتبوا في كتابه ضد الهرطقات. موضوع كبير والله العظيم. هنا - 00:40:55

الشيخ رحمة الله الهندي جايب كلام احد العلماء بيقول كتب استدلين في كتابه ان كاتب انجيل يوحنا طالب من طلبة المدرسة اسكندرية بلا راي انت عرفت منين؟ قال لك انجيل يوحنا بيتدلي بعبارة في البدء كان الكلمة وكان الكلمة عند الله وكان الكلمة الله - 00:41:22

العبارة دي كتبها او كانت معروفة عند واحد اسمه فيلو او فيلون السكندري. احد الفلسفه يهود اللي كانوا عايشين في القرن الاول الميلادي. فكان العلماء يعني بيعلقوا وبيقولوا ان كاتب الانجيل اتعلم العبارة دي من فلو لان فلو كان - 00:41:41  
انا عايش قبل كتابة انجيل يوحنا وقال الكلام ده قبل ما انجيل يوحنا يتكتب فهو غالبا اتعلموا من فلوس سكندري واقتبسه في انجيله يبقى في النهاية ده بيدل على ايه؟ بيبدل على ان الكاتب مش من تلاميذ المسيح ولم يكن شاهد عيان. بل انه واحد اتعلم الكلام ده في بيئه معينة - 00:42:01

واستعمله في انجيله والبيئة دي بعيدة عن بيئه فلسطين. دي من ضمن الملامح انا باكدر مرة تانية وباقول الكلام ده منطبق على الاناجيل الاربعة. الملامح دي اللي بتبدل ان اللي يقول الكلام ده ما كانش شاهد عيان - 00:42:21  
وما كانش لا تلميذ ولا رسول. وما كانش حتى من اليهود اللي عايشين في فلسطين. ده موجود في الاناجيل الاربعة. هنا في الآخر بيقول لك هذا الانجيل انا عشرين بابا فالحققت كنيسة افاسيس للباب الحادي والعشرين بعد موت يوحنا. ما علينا امتى اضافت يعني؟  
بس اغلب العلماء ايضا على نفس الكلام زي ما قلت - 00:42:40

ان الباب الواحد وعشرين ده الاصح واحد وعشرين اضافة لاحقة وما كانش من اصل الانجيل. هنا برضه بيتكلم عن قصة المرأة الزانية. احدى عشرة اية من اول الباب الثامن ردها جمهور العلماء. قصة المرأة الزانية انجيل يوحنا سبعة تلاتة وخمسين ليوحنا تمانية حدasher. وباذن الله عز وجل - 00:43:00

هعمل فيديو مستقل زي ما عملت فيديو عن نهاية انجيل مرقص نعمل فيديو عن قصة المرأة الزانية من خلال نسخ الكتاب المقدس واهم الترجمات ان العلماء بيعترفوا ان قصة المرأة الزانية دي اضافة لاحقة. بس برجع مرة تانية ويقول ان الكلام ده في التحرير اكتر منه - 00:43:20

اه اثبات فقدان السندي لكن مرة تانية وجهة نظر الشيخ ايه؟ ان الخلاف يدل على انقطاع السندي الشيخ عنده مفهوم اتصال السندي مش بس نقطة البداية. نقطة البداية لغاية ما يصل لنا. الشيخ بعد كده بيدخل على حال بعض الرسائل. فيقول الرسالة العبرانية او - 00:43:37

رسالة للعراينيين والرسالة الثانية لبطرس والثالثة ليوحنا ورسالة يعقوب ورسالة يهودا ومشاهدات يوحنا اللي هو رؤية يوحنا اللاهوتي. مرة تانية بيرجع لموضوع الخلاف حول قانون العهد الجديد. الخلاف حول قائمة الاسفار التي ينبغي ان تدرج -

تحت العهد الجديد. احنا شرحنا الكلام ده بالتفصيل في فيديوهات سابقة هنا في السلسلة دي. فمش هتكلم عنها تاني. لكن الخلاصة  
قلنا ان الاباء كان لهم موقف من اربعة يا يعرف الصفر يا ما يعرفوش ولو يعرفوا له موقف من ثلاثة. ما يعرفوش ما اتكلمش عنه. طب  
يعرفوا يا اما - 18:00:44

ما قبلوا يا اما رفضوا يا اما شك فيه. طب الرفض او الشك دليل على انقطاع السند لان سبب الخلاف التشكيك في المصدر الرسولي.  
انا ما عرفش مين اللي كتب الصفر ده. هل هو بالفعل له علاقة رسولية ولا ؟ وزي ما قلت قبل كده النصارى مش بيقولوا بالعلاقة -

ولي ان انا عندي البرهان ان فلان التلميذ او الرسول هو اللي كتب. لا موضوع ابعد من كده بكتير. زي ما قلنا بخصوص الاناجيل.  
انجيل متى ده معناه ايه؟ ان الانجيل ده طلع في بيئه لها علاقه بمتى بشكل او - 00:44:57

بآخر انجيل يوحنا ده يعني الانجيل ده طلع في بيته له علاقة بيوحنا بشكل او باخر. الرسالة دي كتبها بولس ولا ما كتبهاش؟ لو يبقى غالباً كتبها طب احنا قبلنا رسائل اقرب الناس لبولس رفضوها. هو مش بولس اللي كتبها بس هي لها علاقات - 00:45:13

طب بولس لأن الكنيسة في النهاية قبلت الرسالة إلى العبرانيين. هو بولس ما كتبهاش بس هي لها علاقة بالرسل بشكل او باخر. طب رسالة بطرس الثانية لما الكنيسة قبليتها دلوقتي هي لها علاقة ببطرس بشكل او باخر. الرسالة الثانية والثالثة ليوحننا ما الكنيسة قبلتها لها علاقة بيوحنا بشكل او باخر - 00:45:33

لها علاقة بالرسل بشكل او باخر سواء نعرف او ما نعرفش سواء نقدر ثبت او ما نقدرش الواقع ان هم لا يعرفوا الا يقدروا لكن الكيسة قبلت وخلاص انا عملت فيديوهات هامة جدا عن الموضوع ده. ان في شك في المصدر الرسولي بل ان في بعض الاحيان الامر يصل الي انه لا - 00:45:54

قطيع ان يبرهن على الكتابة او التأليف الرسولي. ومع ذلك الكنيسة بتقبل. النصارى في الآخر عاوزين يعني يقولوا لك ايه من الكلام ده؟ خليك واثق في الكنيسة. ما دام الكنيسة قبلت بيقى الكنيسة صح. خليك واثق في الكنيسة. هنا بيتكلم عن انه - 00:46:17  
لا توجد في الترجمة السريانية الرسالة الثانية لبطرس ورسالة يهوذا والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ومشاهدات يوحنا. اتكلمنا عن الموضوع ده قبل كده وهحاول احط يكاد تحت في وصف الفيديو على قد ما اقدر. ان الكنيسة السريانية لها تاريخ مميز فيما يخص قانون العهد الجديد. وان هي في الاول، ما كانتش بتقبل - 00:46:35

بل اصلا انا جيل اربعة كانت بتقبل حاجة اسمها الدية السارون. كتاب عمله تبيان السوري عبارة عن دمج ما بين الاناجيل الاربعة. وقلت قبل كده ان في فرق كبير ما بين ان انا اقبل الاناجيل اربعة واني اقبل الدياة الساروت. النصارى للأسف بيصيعوا على الناس ويقول لك هي هي - 00:46:55

قبول الديتسترون معناه قبول للانجيل اربعه. لأنهم زي ما هم زي ما باقي الاباء او زي ما الاباء اللي قبلوها. هو وجد الحاجة الى اعداد انجيل جديد بغض النظر بقى هو ايه المراجع اللي هو قابلها؟ حاجة شبه كده بان كاتب انجيل متى يكتب انجيل

تعيينا بانجيل مرقص او انه خد انجيل مرقص كمرجع. بس هو في النهاية ايه الانجيل اللي هو رضي به؟ انجيله هو. نفس الكلام  
انجيل لوقا اذ كان كثيرون قد اخذوا بتأليف قصة. رأيت انا ايضاً لتعلم - 00:47:35

صحة الامور التي علمت بها. لأن اللي قبلني مش كفاية لازم انا اكتب انا كمان. بغض النظر عن الاسباب فيها حاجات غلط قصيرة زيادة عن اللزوم يوم ما توصلش المعنى، يقدر كافي، ايا كان. فيه نقص معين تم حبره بالله، انا عملته - 00:47:50

فالهم يعني ان الكنيسة السريانية قبلت الاول وبعدين اعمال الرسل فيما بعد قبلوا الاناجيل اربعة واعمال رسل وبعض رسائل لكن كان في تقليد للكنيسة السريانية العهد الجديد عندها كان اثنين وعشرين: صفر س.. طب سعة وعشرين: ناقص، اثنين وعشرين:-

يعني فيه خمسة مرفوضين ايه هم؟ قال لك الرسالة الثانية لبطرس ورسالة يهودا ويونينا الثانية والثالثة ومشاهدات يوحنا. في النهاية اكده على ان الشيخ بيستخدم الخلاف حول القانون كدليل على انقطاع السند. هنا الشيخ بيشير الى حاجة قال لك مشاهدات يوحنا اللي هو سفر رؤية يوحنا - 00:48:28

يوحنا اللاهوتي رغم ان المفروض رؤيا يوحنا اللاهوتي ما يتحطش ضمن الرسائل بس مش دي قضيتنا. قال لك لا توجد في الترجمة السريانية القديمة. ماشي دي مشكلة قانون وقال لك ايه بقى؟ وما كتب عليه بارهيبrios ولا يعقوب شرعا. ما عرفش مين ما علينا. قال لك يعني - 00:48:48

المفاد ان في بعض الاباء لم يشرحوا هذا الكتاب. ده كان موجود. ده كان موجود في بعض المقاطع. يعني مسلا انجيل يوحنا تلقي اللي هو شارح انجيل يوحنا لكنه ما جابش سيرة قصة المرأة الزانية. ده معناه ايه؟ ده معناه حاجة من الآتين. يا اما الاب - 00:49:08

ما كانش يعرف القصة ما كانتش موجودة فده دليل ان القصة ما كانتش في نسخ الانجيل على ايامه. يا اما كان عارفها ورافضها رافض التعليق عليها. لكن يحتاج الى دليل اضافي علشان نقدر نعرف هو كان يعرفها ولا ما يعرفهاش - 00:49:27  
المهم ان دي من ضمن الوسائل اللي بنقدر من خلالها نعرف الاباء كان عندهم مشكلة حوالين الصفر ده ولا ما كانش عندهم؟ لو اب ده كان من الشراح ده له شرح لكل اسفار الكتاب المقدس تقريبا. ولقيناه ان فيه بعض الاسفار ما شرحهاش يبقى في الغالب ما كانش بيعتبر ان هذه الاسفار ضمن الكتاب المقدس - 00:49:45

هو هنا تقريبا بيتكلم عن يعقوب يعقوب السروجي ولا مين؟ حد من الاباء السريان يعني. ان دول من كبار اباء السريان اللي لهم شراح هم ما شرحوش سفر الرؤية عشان ما كانواش بيقبلوا سفر الرؤية - 00:50:08

هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيقول ان يوسي بيس هو يقصد يوسابيوس القيصري صاحب كتاب تاريخ الكنيسة ابو التاريخ الكنسي. قال لك في الباب الخامس والعشرين من الكتاب السابع من تاريخه - 00:50:22

بينقل عن ديونيس. تقريبا ده ديونسيوس الاسكندرى. ديونسيوس ده يوسابيوس نقل عنه كلام كبير هنا الشيخ نقله هو كمان. كلام كبير كبير في نقد رؤية يوحنا اللاهوتي. ففي الاخر انتهى كلام ديونيس - 00:50:37  
ملخصا من تاريخ يوسي بيوس.انا في حاجات بعينها علمت عليها عايز اعلق عليها. لكن الاول حابب اشير الى حاجة مهمة. هنككتب في جوجل فكرة شاملة عن الكتاب المقدس ملزمة فكرة شاملة عن الكتاب المقدس من المدونة زي ما قلت قبل كده في فيديو وبعدين تقدر تحمله الملزمة الجديدة - 00:50:57

طب بي دي اف هتلacci في هنالانديكس او الفهرس فارس المواضيع هتلacci في هنالقانون الكتاب المقدس وبعدين في هنا تاريخ يوسابيوس وانا هنا جايip اهم الاقتباسات من كتاب تاريخ الكنيسة ليسدوس القيصري المتعلقة بموضوع القانون. نقولات يوسابيوس القيس - 00:51:17

طريغان الاباء الاولى وكلامهم عن القانون. من ضمن الاقوال اللي انا نقلتها هنا هتلacci ايه؟ ادي يوسابيوس القيصري تاريخ الكنيسة ترجمة مرقص داود كذا الكتاب السابع فصل خمسة وعشرين. هنا برضو الكتاب السابع الباب الخامس والعشرين. ممتاز. انا بس باكده على النقطة دي يعني - 00:51:38

رغم ان ممكن الشيخ رحمة الله الهندي ربنا يرحمه ويفغر له ويرضى عنه ويكون في اعلى عليين. اية ساعات اخطأ لكن احنا بنتكلم عن واحد عاش في انهي والمصادر بالنسبة له كانت متوفرة ازاي؟ فهنا اهو بعد هذا تحدث هكذا. اي ديونسيوس الكبير بابا الاسكندرية في القرن الثالث - 00:51:58

عن رؤية يوحنا بيقول لقد رفض البعض من سبقونا السفر وتحاشوه كلية منتدى اصحابا اصحابا ومدعين انه بلا معنى عديم البراهين وقائلين بان عنوانه مزور لأنهم يقولون انه ليس من تصنيف يوحنا ولا هو رؤيا - 00:52:18  
لانه يحجبه حجاب كثيف من الغموض ويؤكدون انه لم يكتبه اي واحد من الرسل او القديسين او اي واحد من رجال الكنيسة. انا انا

الاختباس ده في محاضرة ضمن المحاضرات الصوتية بتاعة آفكرة شاملة عن الكتاب المقدس - 00:52:38

المحاضرات الصوتية لاصدار الاول كامل. لما ندوس عليه هيفتح موقع ارشيف هتلاري هنا المحاضرات باللغة العربية. فيه هنا ايه ؟ لما نزل تحت قانون تاريخ يوسابيوس وقانون العهد الجديد. محاضرة ساعة ونص - 00:52:54

فيه هنا ايه ؟ ديونسيوس الاسكندرى وسفر الرؤيا. في اربعين دقيقة. شارح الاختباس بالكامل. فلو انت عايز ترجع ارجع. هنا قتل رئيسية في الموضوع ايه ؟ انه بسبب ان سيف رؤية يوحنا اللاهوتى سفر غير مفهوم اختصارا. ده كان من ضمن اسباب رفضه. وبعدين كان - 00:53:11

في خلاف واضح انه هو مش من تصنيف يوحنا اللي هو يوحنا التلميذ ولم يكتبه اي واحد من الرسل. وبعدين برضو من ضمن المشاكل. هنا الاب نفسه الاسكندرى ده بيقول ايه ؟ على ابني لم اتجاسر ان ارفض الصفر لأن الكثيرين من الاخوة كانوا يجلونه جدا. ولكنني - 00:53:31

اعترف انه فوق ادراكي. انا بقبله وبيوسه واحظه كده. ما بفهمش منه اي حاجة. وانني لا اريد ان اقيسها او احكم عليها بعقل بعدين قال لك ايه ؟ لاجل هذا لا انكر انه كان يدعى يوحنا كاتب الصفر يعني. وان هذا السفر من كتابة شخص يدعى يوحنا وانه من تصنيف رجل - 00:53:51

قديس ملهم بروح القدس ولكنني لا اصدق بأنه هو الرسول ابن زبدي. اخ يعقوب كاتب انجيل يوحنا والرسالة الجامعة. فهنا ماشي انا هو اسمه يوحنا وانا مصدق رغم ان يوحنا ده انا ما اعرفوش وما اعرفش عنه اي حاجة انه رجل قديس ملهم بالروح القدس - 00:54:11

يعني الایمان الاعمى بيتجلى لكنه مشي يوحنا ابن زبدي التلميذ. لاني استطيع الحكم من طبيعة اليهما ان هو بيقارن بالاسلوب اللغوى. ومن صيغة التعبير ومن مضمون كل سفر انه ليس من تصنيفه. يعني انا هشوف اسلوب الانجيل - 00:54:30

رسالة الرسالة مش الثلاثة وقارنوها باسلوب سفر الرؤية هلاقي ان فيه فرق. هنا بيقول وفي اعتقادى انه كان هنالك كثيرون بنفس اسم الرسول يوحنا فهو اسمه يوحنا بس مش يوحنا الرسول. وبعدين بيقول بخصوص بقى ان كاتب سفر الرؤيا بيذكر اسمه اصلا. قال لك ده في حد ذاته دليل - 00:54:50

انه مش هو نفس كاتب الانجيل. لأن كاتب الانجيل ما بيذكرش اسمه. لا في الانجيل ولا في الرسالة. هنا بيقول لك لأن الانجيل والرسالة يتفقان مع بعضهما ويبدأ اني باسلوب واحد اما صفر الرؤية فيختلف عن هذه الكتابات وغريب عنها ولا يمس موضوع السفرين من قريب او بعيد. ويکاد يخلو من اي تعبير يوجد فيهما - 00:55:10

وعلاوة على هذا فان اسلوب الانجيل والرسالة يختلف عن اسلوب سفر رؤية. وانا لا انكر ان الكاتب الآخر رأى رؤية ونال علمًا ونبوة. ولكنني مع ذلك اعتقد ان لهجته ولغته لا تتفقان مع اللغة اليونانية الفصحى يعني قال لك فوق ده كله ده كان بيخطأ عندما يتكلم اليونانية - 00:55:30

كلامه اليوناني اللي هو كاتبه فيه غلط قال لك بل هو يستعمل اصطلاحات بربيرية وفي بعض المواقع اغلاطا نحويا. قال لك والله انا مش هدفي ان انا اجرح في الكاتب بس انا باقول لكم قلت - 00:55:50

هذا بقصد ايضاح الخلاف بين الكتابات المختلفة ان اللي كتب ده مش هو اللي كتب ده. هنا برضه من ضمن الحاجات قال لك لأن عباره الانجيل ورسالته سنة على الطريقة اليوناني وليس فيها الفاز صعبة بخلاف عبارات المشاهدات لأنها على خلاف محاورة اليوناني اسلوب اللغوى. وبعدين برضو من - 00:56:02

ضمن الحاجات قال لك بل يعبر عن نفسه بصيغة المتكلم او الغائب ويشرع في المقصود بلا تمييد امر بخلاف هذا الشخص. قال لك كاتب الرؤية بيقول انا يوحنا اخوكم وانا يوحنا الذي كان ينظر ويسمع فاظهر اسمه في هذه الآيات على خلاف طريقة الحواري - 00:56:22

اللي هو كاتب الانجيل يعني. وخليل بالك ده كلام ديونسيوس الاسكندرى. فده في النهاية كلام دينيسيوس الاسكندرى. احد اباء القرن

الثالث. والكلام ده موجود في كتاب تاريخ الكنيسة ليوسابيوس القيصري. طبعاً زي ما اشرنا في ملزمة فكرة شاملة عن الكتاب المقدس ده مش المقطع الوحيد في كتاب تاريخ الكنيسة ليوسابيوس القيصري اللي - [00:56:42](#)

اي الخلافات الاباء حول القانون. هتلاقوا الاقتباسات كاملة في الملزمة وهتلاقوا شرح لهذه الاقتباسات في المحاضرات الصوتية. هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيتكلم بشكل عام بقى عن اختلافات الاباء حول القانون. وعن المجامع المختلفة المكانية - [00:57:02](#) اللي اتعملت من اجل تحديد القانون ويبين انهم اختلفوا ما بينهم وبين بعض وقلنا واثبنا ان هذا الخلاف حول القانون ما زال موجود الى يومنا الحالي فهو بيقول في الاخر فلو كان حكمهم بدليل وبرهان لزم تسليم الكل. زي ما قلنا واكدنا لو كان فيه اتصال سند - [00:57:20](#)

لو كان فيه ادلة وبراهين كانوا اتفقوا وان كان بلا برهان كما هو الحق. يلزم رد الكل. هو بالطبع يعني فالعجب ان فرقة البروتستانت تسلم حكمهم في الرسائل السنت وكتاب المشاهدات حكم الكاثوليكي - [00:57:39](#)

البروتستانت قبلوا المجامع الكاثوليكية اللي قالت كده. ورفضت المجامع الكاثوليكية اللي اتكلمت عن الاسفار القانونية الثانية فقال لك فالعجب ان فرقة البروتستان تسلم حكمهم في رسائل السنت وكتاب المشاهدات وتفرد في غيرها سبباً في كتاب يهودات الذي اتفق على - [00:57:56](#)

تقديمه المحافل السنت بالهوا. هنا الشيخ رحمة الله الهندي برضه بيتكلم عن نقطة مهمة ودى هو بيتكلم فيما يخص الاسفار القانونية الثانية. وزي ما قلت قبل كده انا عملت فيديوهات كتير مستقلة عن الصراع ما بين الارثوذكس والكاثوليكي من الناحية والبروتستانت من ناحية وكل واحد عنده ادنته على موقفه - [00:58:16](#)

فالارثوذوكس والكاثوليكي لما البروتستانت بيقولوا لهم والله احنا مش بنقبل غير الاسفار اللي لها اصول عبرية. طب يا جماعة كتاب ولا اللي هو ده حكمة يسوع ابن صراخ. الكتاب ده في مقدمته بيقول انه مترجم من العبرية - [00:58:36](#)

يعني كان لها اصل عبري. وده معروف في كل اللي اترجم في الترجمة السبعينية. كون انها ضائعة او مفقودة او مخفية طب احنا هنعمل ايه ؟ يعني دي مسئوليتنا احنا ولا مسئولية اليهود؟ وبعدين بينقلوا بعض الاخبار التاريخية ان بعض الاباء وجدوا - [00:58:56](#)

هذه الاصول او وجدوا هذه الاسفار بالعبرية وترجموا منها. رغم ان ده مش موجود دلوقتي. فقال لك ترجم هذه الكتب من اصولها اللي هو قديس جروم لما جه يعمل فولجاتا او ايها كان. فيلزيم عليهم ان يسلموا هذه الكتب التي حصلت حصلت اصولها الجرو. يعني - [00:59:16](#)

كتب للجروم ترجمتها وحطها في طب ما هو حط الاسفار القانونية الثانية على انه يلزم عليهم عدم تسليم انجيل متى ايضاً لأن اصله مفقود. ادي يا بروتستانت انت بترفضوا الاصفار القانونية ليه؟ اصل اصولها العبرية ضايعة. طب ما انجيل متى فين اصله العبرى - [00:59:36](#)

هوا هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيتكلم عن نقطة عامة فيما يخص المسيحيين الاولئ ما كان تنقيد الروايات يعني نقدها في قدمائهم وكانوا يصدقون الروايات الواهية ويكتبونها يعني ليست هناك ضوابط وقواعد واحكام فيما يخص - [00:59:56](#)

نقل برضه من ضمن الحجج انت يا بروتستانت بترفضوا الاسفار القانونية الثانية ليه رغم ان الترجمة السبعينية اليونانية كانت معتبرة في اتفاهم فكتبت الاناجيل كانوا بيقتبسوا منها. خيار وفاقوس يعني؟ فقال لك وطبعاً مشكلة الترجمة السبعينية دي مشكلة كبيرة. يعني هم في الاول - [01:00:16](#)

لك الترجمة السبعينية اليونانية وبعدين اليهود لما وجدوا ان النصارى متمسكون بالترجمة السبعينية اليونانية وفي عندنا فيديوهات عن الموضوع هحط اللينكات تحت في الوصف اليهود لقوا ان النصارى متمسكون بالسبعينية قالوا بلالها السبعينية. عملوا ترجمات

ثانية زي اوديتيون وسيماخوس واكيلا. وبعدين فجأة - [01:00:36](#)

قال لك لأ ده اصل الكلام ده هو العبرى والاهم هو العبرى. الله انهى اللي صح؟ انعكس الامر وصارت المحرفة صحيحة والصححة غلطها ومحرفتها. فلزم جهل اسلافهم كافة. يعني لو انت جيت دلوقتي وقلت لأ الترجمة - [01:00:57](#)

السبعينية اليونانية مش هي الاصلح. انت كده غلطت كل اسلافك قبائل اوائل اللي كانوا بيعتقدوا ان السبعينية هي الصح وانها ممكن تصل لدرجة ان موحي بها من الله. طيب. هنا برضو بيtalk عن الكتاب الثالث لعزرا. عزرا الاول والثاني اللي هو عزرا ونحميها وبعدين ازن - [01:01:11](#)

وفي تالت ورابع وفي برضه المكابيين الاول والثاني والثالث والرابع. المهم ان احنا قلنا ان الترجمة السبعينية فيها اتناشر كتاب. موجودين باليوناني مش لاقيين اصلهم العبرى. هم خدوا من الاتناشر دول سبعة. الاسفار القانونية الثانية. فيه بعض الكنایس قبلت - [01:01:31](#)

من هذه الاسفار يعني فوق السبعة الاسفار القانونية الثانية قبلت عليهم اسفار تانية. من الاتناشر اللي مش لاقيين اصلهم العيب. فقال لك ده عزرا كنيسة كرييك اللي هي الكنيسة اليونانية. وزابور سليمان وقال لك دي فيها نسخة موجودة في المخطوطه السكندرية. المخطوطه السكندرية من - [01:01:50](#)

الخامس في الاخر قال لك ايه بقى؟ واذا ضيق عليهم في هذا الباب. اللي هو يعني المشاكل دي كلها. فتارة يتمسكون بان المسيح شهد بحقيقة كتب العهد العتيق. وسنعرف حال هذه الشهادة مفصلة. طبعا فكرة المسيح شهد باحقيقة العهد القديم. انا جاوبت على السؤال ده - [01:02:10](#)

في حلقة من حلقات مناقشة الاسئلة والتعليقات هحاول الاقي اللينك واحطه تحت في الوصف. لكن اختصارا ما ينفعش نقول ان المسيح شهد للعهد القديم. شهادات المسيح ده لو خدناها في الاعتبار ان الكلام اللي منسوب للمسيح في الاناجيل له مصداقية اصلا. احنا ما نقدرش نعرف بالزبط المسيح بيtalk - [01:02:31](#)

عن انهي اسفار؟ وهل هذه الاسفار اللي اتكلم عنها المسيح هي نفس اللي ما بين ايدينا دلوقتي حتى لو تطابق بعض الاجزاء. ده لا يؤدي الى تصديق الكل. كده احنا خلصنا الفصل الثاني من الباب الاول. في الفيديو القادم نبدأ في - [01:02:51](#) الفصل الثالث في بيان ان هذه الكتب مملوءة من الاختلافات والاغلاط. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع - [01:03:07](#)

ولو كنت قادرا على دعم ورعاية مستوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بتريون او بيبال او حتى قم بالانضمام للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [01:03:20](#) - [01:03:40](#)