

انقطاع سند أسفار العهد القديم | شرح كتاب إظهار الحق 01

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد شرح كتاب اظهار الحق للعلامة رحمة الله الكيراناوي هندي. هذه المحاضرات لطلاب اكااديمية رسوخ للعقيدة وعلومها. التابعة لمركز العروة الوثقى للعلوم الشرعية. وما زلنا في الفصل اللي بيتكلم - 00:00:00

عن انقطاع سند كتب اهل الكتاب من العهد القديم والعهد الجديد خلصنا حالة تورا وهندأ في حال كتاب يوشع. الشيخ رحمة الله الهندي لم يذكر دول كل اسفار العهد القديم لكنه ذكر يمكن اغلبها او اهمها. حابب بس اذكر معلومة في غاية الاهمية. وجدنا ان في بعض الاسفار في العهد القديم مش - 00:00:25

مش منسوبة لحد بشكل مباشر. بمعنى ان اسفار موسى الخمسة لما تيجي تشوف الاسفار الخمسة التكوين والخروج واللاويين والعدد والتثنية اطفال دي ما فيهاش اسم سيدنا موسى. وما بيدلوش من جوة ان كاتبهم هو سيدنا موسى. فيه بعض الاسفار الثانية زي سفر يشوع او سفر يوشع او اي - 00:00:45

ايا كان النطق. السفر نفسه من الداخل لا يدل على الكاتب. لكن عنوان السفر المتعارف عليه بيحمل اسم شخص معين فهنا على سبيل المثال في سفر يوشع في اسفار الانبياء بنلاقي ان الاسفار الانبياء باسماء الانبياء. على سبيل المثال في عندنا عزرة - 00:01:05 احمي وفي عندنا دانيال وحزقيال وارميا واشعيا واسفار الانبياء الاثنى عشر الصغار. كل هذه الاسفار عليها اسامي اصفار ثانية ما عليهاش اسامي زي سفر القضاة زي سفر الملوك الاول والثاني زي سفر اخبار الايام الاول والثاني زي سفر المزامير بخصوص - 00:01:25

الاسفار النبوية او الاسفار التي تحمل اسماء اشخاص تذكر هذه العبارة جيدا وبروزها. اسم السفر يدل على بطل الصفر اكثر مما هو كاتبه. يعني سفر يوشع هذا العنوان او كتاب يوشع بيدل على ان يوشع هو بطل هذا السفر اكثر مما هو كاتبه. يا هدات - 00:01:45 استر اشع يا ارم يا دانيال وحزقيال. الاسامي دي بتعبّر عن بطل هذا السفر. مش الكاتب لكن طبعا بشكل عام اليهود والنصارى بيدعوا في الاخر ان هذا الاسم هو الكاتب. لكن زي ما بنأكد ان السفر نفسه بيحمل - 00:02:08 قمح تدل ان لا اكيد مش هو ده الكاتب وان الصفر ده اتكتب بعديه بفترة زمنية وبالتالي مش هنلاقي اي ادلة تعضد هذا الادعاء في برضو نقطة الشيخ رحمة الله الهندي بياكد عليها هنا كويس اوي. كدليل على عدم وجود سند متصل. لان زي ما قلنا قبل كده لو فيه سند - 00:02:26

تصل مش هيبقى فيه خلاف حول الكاتب بس برضو في نفس الوقت بنأكد على ان لو فيه اتفاق حول من هو الكاتب لازم برضو يبقى فيه دليل يعضد هذا الاتفاق - 00:02:46

على سبيل المثال اليهود والنصارى بشكل تقليدي ما بينسبوش التورا اصفار موسى الخمسة غير لسيدنا موسى. لو هم هينسبو لهذا السفر في شخص مش هيكون غير سيدنا موسى. ما فيش اسماء اخرى. لكن في بعض الاسفار ويمكن اغلب الاسفار تجد ان حتى بشكل تقليدي - 00:03:00

ايدي بشكل ايماني لا يوجد اتفاق على من هو الكاتب. فده قطعاً دليل على فقدان السند. يبقى باكد مرة ثانية اجتماعهم على اسم معين ليس دليلاً في حد ذاته فده يحتاج الى دليل. وعدم اجتماعهم على اسم معين هو كاتب للسفر ده دليل ازيد واقوى - 00:03:20 او اوضح على انقطاع السد. لو كتبنا في جوجل فكرة شاملة عن الكتاب المقدس هيطلع لنا ملزمة فكرة شاملة عن الكتاب المقدس من

مدونة التاعب. وانا عامل فيديو بتكلم فيه عن الملزمة دي وازاي تقدر تاخذ الملزمة دي منهج دراسي. طيب الحمد لله رب العالمين انا كده حدثت ملزمة فكرة شاملة عن الكتاب - [00:03:40](#)

مقدس كان عندي نسخة قعدت اعدل فيها كتير واضح ان انا ما كونش رافعها على المدونة. الله المستعان. تحميل الملزمة الجديدة في عندك البي دي اف والدوكيومنت الاتنين دول انا - [00:04:00](#)

حدثهم دلوقتي فالبي دي اف لما تيجي تفتحه في هنا برضه نفس القايمة على جنب هتلاقي في هنا محتويات الكتاب المقدس وفي العهد القديم ومتقسمة وبعدين العهد الجديد ومتقسمة. لما تيجي تشوف هنا العهد القديم فيه عندك سفر التكوين تعريف بسفر التكوين - [00:04:10](#)

وبعدين في اقتباسات بتتكلم عن كاتب سفر التكوين وكتبت التوراة وهكذا. برضو هنا بعض محتويات الكتاب المقدس في مؤلفو الكتاب المقدس هتلاقي فيه برضو اقتباسات وامثلة للمؤلفين والمحررين. لكن هنا بقى انا اضفت اقتباسات كتيرة بتتكلم على كتابة التوراة واسفار موسى الخمسة - [00:04:30](#)

نسوي اه الاناجيل الاربعة وكتبت الاناجيل وهكذا. انا باقول الكلام ده ليه؟ علشان خاطر الاقتباسات اللي كان جايها الشيخ رحمة الله الهندي من مراجع قديمة هتلاقوا زيتها في ملزمة فكرة شاملة على الكتاب المقدس. في الجزء الخاص بمحتويات الكتاب المقدس والجزء الخاص بمؤلفه الكتاب المقدس. نرجع - [00:04:52](#)

اتاني لكلام الشيخ رحمة الله الهندي. هنا بيقول ايه؟ لم يظهر لهم الى الان بالجزم اسم مصنفه ولا زمان تصنيفه. فقعد يذكر بعض العلماء اللي بيقول لك آآ هو من تصنيف يوشع ومن تصنيف في نحاس ومن تصنيف الي عازر ومن تصنيف صموئيل ومن تصنيف ارميا وهكذا. برضو - [00:05:12](#)

لو كتبنا في جوجل ملزمة الكتاب مقدس كتاب غريب ومحير. هتلاقوا على المدونة التحميل مرة تانية عملت تحديث لملزمة الكتاب المقدس كتاب غريب ومحاييد هتلاقوا هنا بي دي اف و دوكيومنت لو دسنا على البي دي اف - [00:05:32](#)

هنا عندك المحتويات برضو لو نزلنا تحت شوية هنا الجزء ده هتلاقي النصوص بتاعة مات موسى عبدالرب ماتوع ابن نون عبدالرب مات صاموئيل ودفنوه في الراما. مات صاموئيل ده في صموئيل الاول. يبقى ازاى يكون هو كاتب سفر صاموئيل؟ مات يشوع ده في سفر - [00:05:47](#)

ويشوع يبقى ازاى يكون كاتب سفر يشوع؟ مات موسى ده في سفر التسلية. وسفر التثنية يعني الاصفار موسى الخمسة. يبقى ازاى يكون هو كاتب اصفار موسى خمسة. وطبعا فيه نصوص كثيرة جدا جدا مفيدة جدا لاي شخص يعني شغال في موضوع الحوار الاسلامي المسيحي ومقاومة التنسيق. فيه نقطة برضه مهمة - [00:06:07](#)

حالب اوضحها هنا ان هذه الخلافات في الغالب بسبب النقد الكتابي والنقد التاريخي. يعني من الناحية الايمانية لن تجد احد الصفر لغير يوشع ابن نون. لان ده الاسم التقليدي للصفر. لكن بسبب الحاجات اللي احنا كررناها وقلنا عليها كتير - [00:06:27](#)

اللي موجودة في قلب الصفر نفسه ان السفر لا يشير الى ان يسوع هو اللي كاتب وان السفر يحتوي على ملامح كثيرة تدل انها مكتوبة بعد زمن يشوع. وان ان الصفر بيتكلم بطريقة الغايب والكلام ده كله. بدأ العلماء يقولوا طب مين اللي ممكن يكون كتب الصفر؟ فعلشان كده ظهرت هذه الراء - [00:06:47](#)

مختلف. هنا الشيخ رحمة الله الهندي بياكد على النقطة اللي قلناها فانزروا الى اختلافهم الفاحش ووقوع هذا الاختلاف الفاحش دليل كامل على عدم اسناد هذا الكتاب عنده لو كان عندهم الاسانيد والتاريخ - [00:07:07](#)

ما كانواش اختلفوا وبأكد مرة تانية. طب افرض ان هم ما اختلفوش. ما هو خلي بالك احنا بنقول بنقسم العلماء لقسمين. القسم تملهمه الايمانين التقليديين والقسم اللي بيبحثوا عن الدالة والبراهين وبيحققوا من الناحية التاريخية. فمش معنى ان فيه قسم - [00:07:21](#)

ما بيشغلش دماغه وما بيبحسش عن الدالة وبيقبل الادعاءات و خلاص. فاجتمع هذا القسم على رأي واحد وقول واحد يبقى كلامهم

صح لاً لان لما بنفتح الباب ايه الدليل على هذا الادعاء؟ ولما بنفتح باب الدراسة في الصفر نفسه بنلاقي ان ما فيش دليل - [00:07:41](#) على هذا الادعاء فبيفتح الباب لاراء اخرى. ويظهر الخلاف. لانه لا يوجد دليل على الرأي الاول اللي المؤمنين مجتمعين عليه. وبعدين في نقطة مهمة. طب لو احنا افترضنا جدلا ان في بعض الاسفار هم متفقين عليها كقسم ايماني تقليدي زي اسفار - [00:08:01](#) خمسة واصفار الانبياء اللي عليها اسامي او الاسفار التاريخية اللي عليها اسامي. طب والاصفار الثانية اللي ما عليهاش اسامي اللي المؤمنين نفسهم مختلفين فيها يبقى ده معناه يعني ان في جزء هم عندهم في سند وجزء ما عندهم في سند. الواقع ان ما فيش سند لكل اسفار الكتاب المقدس - [00:08:21](#)

لكن بسبب ان في بعض الاسفار عليها اسامي فالمؤمنين بيقبلوها زي ما هي وخلص. لكن الواقع ان الاسفار اللي عليها اسامي زياها زي الاسفار اللي ما عليهاش اسامي. نفس المشاكل. فيه هنا نقطة يعني ما ركزت على اوي. مقارنة ما بين معلومة موجودة في سفر يسوع ومعلومة موجودة في سفر آ - [00:08:40](#)

الصموئيل الثاني لها علاقة بالحروب قبائل وحاجات زي كده. هو عاوز يقول ايه في النهاية؟ عايز يقول ان الوصف اللي في سفر يشوع لحاجة معينة الوصف ده لا يمكن يكون بيرجع لايام يسوع. ده وصف بيوضح ان الموضوع متأخر - [00:09:00](#) متأخر لغاية مرحلة معينة. هنا الشيخ رحمة الله الهندي بدأ يتكلم عن ان سفر يشوع بيشير الى كتاب اسمه سفر ياسر او كتاب ياسر قال لك فيه تراجم بتقول كتاب اليسير وفيه بعضها كتاب يسار وفيه بعضها كتاب ياسر وفيه ترجمة بتقول - [00:09:20](#) سفر الابرا وسفر المستقيم السفر ده حسب ترجمة الفاندايك اسمه صفر ياسر. هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيقول ايه؟ سفر يشوع بيقتبس من مرجع اسمه سفر ياسر او هو بيقول لك يعني اليس هذا مكتوبا في سفر ياسر؟ والزريف بقى ان كمان في سفر - [00:09:40](#)

الصموئيل الثاني برضو اقتباس من سفر ياشر. طب ده معناه ايه؟ معناه حاجة من الاثنين. يا اما صفر ياسر ده كان سفر قديم. موجود الايام يسوع ابن نون عشان يكون يسوع ابن نون كاتب هذا السفر وكان متوفر عنده سفر ياسر فاقتبس منه او ان سفر ياسر - [00:10:00](#)

ده صفر متأخر اقتبس منه الصموئيل الثاني وكمان اقتبس منه سفر يشوب. هنا بيقول لك يفهم الاية الثامنة عشر من الباب الاول من سفر صامويل الثاني ان ده مصنفه يكون معاصرا لداوود عليه السلام او بعده. طيب فين النص ده؟ قال لك والله النص بتاع سفر يشوع فوقف الشمس والقمر - [00:10:20](#) حتى انتقم الشعب من اعدائهم. اليس هذا مكتوبا في سفر الابرا؟ اليس هذا مكتوبا في سفر ياشر؟ فدامت الشمس وقف القمر حتى انتقم الشعب من اعدائه دي ترجمة الفاندايك. اليس هذا مكتوبا في سفر ياشر؟ ده الاقتباس اللي موجود في. طيب والصموئيل الثاني واحد تمتاشر هو ذلك مكتوب - [00:10:40](#)

في سفر ياشر. انا مش قادر افهم بالزبط منين الشيخ رحمة الله الهندي؟ رجح ان السفر ده مصنفه معاصر لداوود عليه السلام او بعض على اساس ان الصموئيل الثاني اقتبس منه. طب ما هو ممكن كان قديم وبقي حتى ايامه. لكن هو الارجح فعلا بادلة تانية ان لاً ده - [00:11:00](#)

صفر كان متأخر. او المقصود ان سفر يشوع مكتوب زمنيا قريب من باقي الاسفار. وهو ده الحق واللي كتبت الاسفار كان عندهم بعض المراجع اللي بيقتبسوا منها وبيرجعوا اليها. فهتلاقي ان اقتبس من نفس السفر في يشوع وفي صموئيل لان - [00:11:20](#) هذه الاسفار مكتوبة في زمن قريب من بعض. هنا في تعليق على سفر ياسر في الهامش بيقول لك وهذا السفر سواء ياسر اليسير المستقيم الابرا هو سفر مفقود ويظن انه كان مجموعة قصائد. قدم له بدياجة ثرية وتخللته تفاسير وشروحات ثرية. ويظن كذلك انه - [00:11:40](#)

كتب بعد عصر داوود وسليمان. احنا عملنا فيديو قبل كده عن الاسفار المفقودة. ان الكتاب المقدس في العهد القديم تلاقيه انه بيذكر بعض المعلومات التاريخية وبعدين يقول لك مش الكلام ده موجود في السيف الفلاني او لو عاوز تقرا عنه اكثر هتلاقيه في السفر

الفلاني تيجي تدور على الاسفار دي تجد انها - 00:12:00

غير موجودة ما بين ايدينا اليوم. وبعدين في عندك اشكالية. يعني ايه كتاب مقدس بيقتبس من كتاب؟ فتحس يعني ان العملية بشرية بحتة وان الراجل بيكتب لك معلومات تاريخية وبعدين بيقول لك لو عايز تستزيد اكتر هتلاقيه في المرجع الفلاني. اللي كان واضح جدا انه كان مرجع متاح على - 00:12:20

قاموا لكن لم يعد موجودا بين ايدينا اليوم. بخصوص بقى سفر ياسر اللي انا قرأته انه سفر ياسر ده تحديدا وجدوا لونه سخوة خطوطات. اما باقي الاسفار فلأ الموضوع ممشوش معهم. ده موقع بيحتوي على الكتب الابوكروفة. فتلاقي هنا مجموعة كبيرة من الاصفار الابوكا - 00:12:40

طواء العهد القديم او العهد الجديد. من ضمن النصوص اللي موجودة عليها ذابوكوف جاشر اللي هو كتاب سفر سفر ياسر. اللي تم الاشارة له في سفر يشوع والصاموئيل الثاني مترجم من العبري للانجليزي وجايب لك النصين بتوع يشوع وصاموئيل ان ده مكتوب في - 00:13:00

وبعدين هنا بيقول لك ايه؟ النص ده ازمان بيقول لك فيه خمس اصفار باسم سفر ياسر وده واحد منهم. لكن كل الباقي كومبوز ماتش ليتر ذا ببلي يعني الاصفار الثانية متأخرة اوي بعد ازمة الاسفار الكتابية. فده اقدم واحد منهم - 00:13:20

يعني دي ترجمة من نص عبري لكتاب مطبوع سنة الف ستمية وتلتاشر. سفر هياشير المستقيم. يعني هو هو بيقول لك ان انت صفر ياسر دي قراءة خطأ للعنوان العبري. العنوان العبري صفر هياشير هدي - 00:13:50

حرف الهاء العبري اداة تعريف فيبقى اقل ياسر. طب ياسر دي يبقى مش اسم دي صفة. فهيبقى اسمه ذا ابرايت. المستكبر قيم البار ده المعنى يعني في وقت من الاوقات القراءة الخطأ للعنوان خدوه كاسم. الصفر ده اسمه صفر ياسر - 00:14:20

هبرها يعني اداة التعريف دي ما بتتحتش قبل الاسماء الاعلام كذا يعني فيه نسخة تانية او اصدار تاني من الكتاب ده عامل او ياسر ده بيتعامل على انه اسم المؤلف. يعني هو بيقول - 00:14:53

الكتاب ده بيغطي تقريبا نفس اللي احنا بنلاقيه في في اسفار الكتاب المقدس. من اول زي سفر التكوين لغاية موت سيدنا موسى.

يعني شبه اصفار موسى الخمسة. طبعا بيقول لك يعني فيه طبعا اختلافات. الكتاب واضح ان هو - 00:15:22

كبير لانه بيغطي تقريبا اسفار موسى الخمسة واحد وتسعين اصحاب. فلو برضو فيه حد عاوز يطلع على الموضوع ده آآ هحط اللينك تحت في وصف الفيديو الخلاصة ان زمان اه الاسفار دي كلها كانت مفقودة مع الوقت بقينا نلاقي اسفار مكتوب عليها العناوين دي في حال سفر ياسر زي ما قرينا - 00:15:42

كده في بتاع خمسة خمس كتب لقيناهم بالاسم ده اقدمهم هو اللي عرضنا له ترجمة انجليزية. برضو هنا بيتكلم عن ان نهاية طفل يشوع فيها ان يوشع ويشوع مات وقال لك دي من ملحقات نبي من الانبياء. وهذه الدعوة غير صحيحة ومجرد ادعاء فلا تسمع.

قاعدة بنأكد عليها مجرد ادعاء - 00:16:02

لا تسمع. اللي يدعي شيء من غير دليل ما تسمعوش. كأنه ما قالش حاجة. يا جماعة لازم نتعلم ان مش اي حد يقول اي حاجة يا شيخ ايه الرد! يا ابني هو - 00:16:26

وجاب دليل على كلامه لأ يبقى يخبط دماغه في الحيط. مش اي حد يقول اي حاجة تيجي تقول لي ايه الرد. يا ابني يجيب دليل على اللي بيقوله علشان اخذ كلامه في الاعتبار مجرد ادعاء فلا تسمع. طيب. هنا برضو بيتكلم عن ملمح تاريخي. فبيقول لك في الباب

الثالث عشر من - 00:16:36

هذا الكتاب بنلاقي هكذا. كلام عن ارض بني عمون. وبعدين بيقول في الباب الثاني من سفر التسمية قال لي الرب انك تدنو قرب بني عمون احذر تقاثلهم ومحاربتهم فاني لا اعطيك شيئا من ارض بني عمون لاني اعطيتهما بني لوط ميراثا. ثم - 00:16:56

في هذا الباب اسلم الرب الى هنا الجميع سوى ارض بني عمون التي لم ندنوا منها. فهنا بيقول لك بين الكتابين تخالف وتناقض تفرق يسوع بيقول ان احنا خدنا نصف ارض بني عمون سفر التثنية بيقول ارض بني عمون دي مش هنقرب لها ومش هناخد منها حاجة.

فنفس الاشكال اللي - 00:17:16

الشيخ رحمة الله الهندي عرضوا يا اما الثاني غلط يا اما الاثنين غلط. فبين الكتابين تخالف وتناقض فلو كانت هذه التوراة المشهورة تصنيف موسى عليه السلام كما هو مزعومهم فلا يتصور ان يخالفها يوشع ويغلط في المعاملة التي كانت في حضوره. ان انت ما ينفعش يعني تاخذ ارض - 00:17:36

بني عمون. هنا حال كتاب القضاة وكتاب الاسفار اللي مش منسوبة لحد معين. ودي فترة ما بين يسوع لغاية الصاموئيل. مين بقى اللي كتب هذا السفر؟ هتلاقي بقى ان حتى المؤمنين التقليديين مختلفين حول كاتب سفر القضاة. فيه - 00:17:56
اختلاف عظيم لم يعلم مصنفه ولا زمان تصنيفه. خل بالك برضه احنا بنوصل لمرحلة وانا اكدت على الموضوع ده قبل كده في الفيديوهات عن الانبياء ان في بعض الانبياء بالنسبة لبني اسرائيل ما يعرفوش عنه غير اسمه. يعني صاحب الصفر ده السفر ده اسمه سفر كزا. مين ده؟ ما - 00:18:16

ما اعرفش حاجة عنه غير اسمه. عاش امتى بالزبط؟ ما نعرفش. ما نعرفش حاجة عن النبي ده ده نبي مجهول. فاذا كان النبي اللي منسوب له الكتاب غول فين السند؟ يعني وصل الامر الى درجة ان هم عندهم تراث بينسب كلام لنبي فهم قبلوا هذا - 00:18:36
كده زي ما هو تيجي بقى تسألهم طمني النبي ده ده ما نعرفش عنه حاجة. قمة انقطاع السند. فهنا بقى قعد يذكرك اقوال الناس اللي اختلفوا ومين كاتب سفر القضاة وبياكد في النهاية ولو كان عندهم سند لما وقع هذا الاختلاف الفاحش - 00:18:56
وفي الآخر قال لك هذه الاقوال كلها غير صحيحة عند اليهود وهم ينسبون رجما بالغيب الى الصموئيل. خل بالك دايم ايه؟ يقول لك آآ صفر آآ اخره ان سيدنا موسى مات. يبقى مين اللي كتب الجزء ده؟ اكيد مش سيدنا موسى. ايوة مين اللي كتبه؟ هو مين النبي اللي جه بعث سيدنا موسى؟ يبقى هو - 00:19:13

هو اللي كتب سفر القضاة بيغطي الفترة من يشوع لغاية صموئيل. مين اللي كتب سفر القضاة؟ هو مين النبي اللي جه بعد سفر القضاة صاموئيل يبقى صاموئيل اكتب. صفر صاموئيل الاول اخره ان الصموئيل مات. هو مين النبي اللي جه بعد صاموئيل؟ داوود او يبقى داوود او سليمان. هو كذا بالبركة. ولو - 00:19:33

يعني مش قادر ينسبه لصاموئيل داود هيقول لك عزرا. يا جماعة فين الدليل؟ هو كذا رجما بالغيب. حال كتاب راعوس. مين راعوس دي وهو ينفع راعوس تكون كاتبة سفر هيقول لك اصلا السفر اسمه سفر راعوس بس مش راعوس هي اللي كاتباه. الله! يبقى ده من - 00:19:53

الادلة على ان الشخص اللي مذكور في عنوان الكتاب هو بطل الكتاب اكر ما هو كاتبه. يبقى ليه ما بتقبلوش الكلام ده عن سفر يسوع ما بتقبلوش الكلام ده عن صاموئيل او اي سفر نبوي مكتوب عليه اسم نبي. لا يا عم احنا نستسهل. ما دام ينفع نقول يسوع اللي - 00:20:13

ببقي يسوع الصاموئيل يبقى صاموئيل اشع يا ارميا دانيال حزقيال الاندية الصغار ماشي لكن كتاب راعوس دي ما ينفعش نقول ان راعوس هي اللي كاتبة. طب مين بقى يبقى العنوان ده عندهم ما لوش لازمة لانه لا يدل على الكاتب. هو يدل على بطل الصفر مش الكاتب. مين بقى اللي كتب؟ تجد خلاف. حتى ما بين المؤمنين - 00:20:33

كتاب راعوس الذي هو في المنزلة الرابعة فيه اختلاف ايضا. قال بعضهم انه تصنيف حزقية. ولما بنغلب بنقول ايه؟ لو هو قبل الصموئيل يبقى صموئيل لو ما ينفعش صاموئيل يبقى عزرة مش هنغلب يعني. فيه كده كم واحد اهمهم صموئيل في الاصفار اللي قبله. واللي بعده يبقى عزر. هنا الشيخ - 00:20:53

رحمة الله الهندي جاي باقتباس ان بعض العلماء بيعلقوا على القصة. قال لك ان راعوس قصة بيت. يعني ايه راعوس قصة بيت؟ يعني حكاوي كده تقعد تحكيها لولادك في البيت. وكتاب يونس حكاية. قصة يعني عاوز يقول لك ان قصة غير معتبرة مجرد حواديت اساطير يهودية - 00:21:13

طبعا دي برضو مش قضيتنا يعني العلماء اختلفوا اختلاف كبير لكن التصور التقليدي لاسفار الكتاب المقدس انه تاريخ حقيقي سفر

يونس او كتاب يونس او يونان اللي هو سيدنا يونس اللي بلعه الحوت بسبب ما بعد الحادثة والكلام ده كله - [00:21:33](#)
يقول لك لأ ده ازاي يعني هيعيش في الحوض ثلاث تيام وثلاث ليالي فبقوا يرفضوا بعض القصص. هو اصل اه صحيح في بعض القصص واضح جدا انها اساطير او فيها اخطاء فاحشة لا يمكن التفاصيل دي تكون حقيقية وصحيحة. بس برضو القضية دي غير موضوع اتصال - [00:21:53](#)

سند اقل ما يقال يعني. طب كتاب نحمي فجأة كده نط على كتاب نحمي مش عارف ليه. المفروض ان نحمي ادم في الاخر يعني بس ما علينا الشيخ جابه دلوقتي - [00:22:12](#)
اخر الاسفار التاريخية. قال لك برضو نفس الكلام احنا مش عارفين مين اللي صنفه. فيه بعض اللي يقول لك نحمي او في بعض اللي يقول لك عزرة وفي بعض اللي يقول لك كزا. انا مش عايز - [00:22:22](#)

اضيع وقت في النقطة دي لان زي ما قلت نفس الادلة اللي بتخلي العلماء يقولوا ان الاسفار دي ما كتبهاش الشخص ده وانه بطل وجودها في كل اسفار العهد القديم. هنا بص الشيخ رحمة الله الهندي بيقول لك ايه؟ اختصارا يعني الكلام ده معناه ان في ملامح تاريخية في الصفر بتدل - [00:22:32](#)

على ان هذا السفر مكتوب بعد زمن نحمي بكثير. وقلنا ان الملامح دي موجودة في كل اسفار العهد القديم. سفر ايوب مين اللي كتب سفر ايوب كتاب سفر ايوب حاله اشنع من حال الكتب المذكورة. برضه الصفر ده مثال على ان العنوان يدل على بطل الصفر اكثر مما هو كاتبه - [00:22:52](#)

لان هم ما بيقولوش ان سفر ايوب كتبه ايوب. فقال لك ده عليه اختلاف كبير جدا. ده حتى لما بيحي يناقشه هو مين ايوب ده وعشق امتي واسمه معناه ايه؟ وحاجات يعني بطل القصة برضه ما يعرفوش عنه اي حاجة. في بعض الناس بيقولوا ان ايوب اسم فرد - [00:23:12](#)

وكتابه حكاية باطلة وقصة يعني ايه يعني هو اختلا شخصية سماها ايوب وحكى لك قصة القصة دي ما حصلتش فعلا في الاخر الشيخ بيقول ايه؟ وهذا دليل كافي على ان اهل الكتاب لا يوجد عندهم سند متصل لكتبهم. ما نعرفش مين اللي كتب الصفر ده. ما نعرفش حتى مين بطل السفر ده. طيب - [00:23:32](#)

ابحال زبور داوود هو حاليا الصفر ده بيبقى اسمه سفر المزامير. زمان اه فيه بعض النسخ القديمة للمزامير بيسموه زبور داود او مزامير داوود. دا لان سفر المزامير بيحتوي على مزامير منسوبة لناس كثير - [00:23:52](#)

لكن اكثر واحد عنده عدد مزامير منسوبة له في سفر مزامير هو سيدنا داود. فيبقى مجازا هنقول على سفر المزامير مزامير داوود لان هو اكثر واحد له مزامير في هذا الصفر. كويس؟ في النهاية لا نستطيع ان نقول ان سفر المزامير ده له مؤلف واحد - [00:24:10](#)
برضو من الاسفار اللي حوالية خلاف كبير حتى ما بين المؤمنين. هل المزامير دي كانت متفرقة وفي حد جمعها؟ اه غالبا هو ده اللي حصل وممكن مش واحد اللي جمعها اتنين ثلاثة او قعدت تتجمع مع الوقت. يعني التراث اليهودي مع الوقت كده عمالين يلاقوا مزامير ضيفوا للمزامير ضيفوا - [00:24:30](#)

المزامير ضيفوا للمزامير صفر المزامير يعني. فهنا بيقول لك ايه احنا ما نعرفش زمان جمع الزابورات في في مجلد واحد. لم يثبت بات ان مصنفه شخص واحد. وفيه برضو نقطة ان سفر المزامير فيه مزامير منسوبة لناس كثير مختلفة. طب هم الناس دي - [00:24:50](#)

كانوا بيقولوا بوحي وبعدين في عندنا جزء كبير من المزامير مش مكتوب عليها مين اللي قالها او غير منسوبة لحد. مين اللي قالهم دول قال لك اختلف القدماء المسيحيون في مصنفي اوريجين اللي هو اوريجيانوس وكريسستون اللي هو يوحنا ذهبي الفم واوكستا - [00:25:10](#)

اللي هو اللي هو امبروسيوس ما اعرفش مين ده يوتيموس ما اعرفش مين يوتيموس. عمالين يقولوا يعني هو كله من داود. تانيين قالوا لأ ده مش كله من تصنيف داوود. هنا بيقول وعلى رأي الفريق الثاني لم يعلم اسم مصنف زابورات هي ازيد من الثلاثين -

00:25:30

ازيد من ثلاثين انا مش متذكر العدد بالظبط هتلاقوا الاقتباسات موجودة في ملزمة فكرة شاملة عن الكتاب المقدس عدد كبير مش مكتوب عليها مين اللي كتبها او المزمور ده منسوب لمين لان فيه مزامير تلاقي في البداية اول عدد في المزمور بيقول ايه؟ مزمور -

00:25:50

داود مزمور لثلاثين مزمور لمش عارف مين. وبعدين يجيب لك بقى المزمور بيقول ايه. فدي برضو نسبة ليس عليها دليل. بس هو ده اللي موجود احسن من ما فيش. لان عندنا مزامير ما فيهاش فعلا اي نسبة لاي حد. عشر زابورات من تصنيف موسى واحد وسبعين زبور من تصنيف داود - 00:26:07

وعندك منسوب لناس تانية. فيه هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيقول الاية العشرون من الزبور الثاني والسبعين. في اخره بيقول ايه؟ كم صلوات داود ابن يس فكأن ده معناه ان اللي منسوب لسيدنا داود الى هذا القدر. اتنين وسبعين. طب والباقي؟ فيه بعضهم

لناس - 00:26:27

قاعدين في مجموعة لا بأس بها مجاهيل. وزي ما قلت قبل كده يعني مجرد الانتساب يحتاج الى دليل. طيب كتاب امثال سليمان الكتاب المقدس فيه اكثر من سفر منسوب لسيدنا سليمان في عندك سفر الامثال بينسبوه بشكل تقليدي لسيدنا سليمان. وسفر الجامعة بينسبوه بشكل تقليدي لسيدنا سليمان. وبعدين في سفر نشيد الانشاء - 00:26:47

بينسبوه بشكل تقليدي لسيدنا سليمان. رغم ان سيدنا سليمان في الكتاب المقدس في اخر حياته عبد الاصنام وعمل لها معابد وهكذا وكفر بالله والعياز بالله. كون ان سيدنا سليمان منسوب له اسفار فده معناه قطعاً ولا شك. والمفروض هو نبي وله اسفار منسوبة له كتبها بوحى - 00:27:07

الله! والمفروض ان النصارى بيدعوا ان الاصفار دي فيها نبوات عن المسيح. يبقى هو تنبأ يبقى هو نبي. هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيقول كتاب امثال سليمان قالوا سقيم ايضاً ادعى البعض ان هذا الكتاب كله من تصنيف سليمان. فيه عناوين مخادعة. يعني ايه؟ يقول لك ده نشيد الانشاد الذي لسليمان - 00:27:27

هل ده معناه ان السفر ده لسيدنا سليمان ولا اتكتب علشاناه؟ وبعدين برضه حتى لو السفر ببداً بصيغة مفادها ان دي امثال سليمان. هل ده معناه ان سيدنا سليمان هو اللي كتبها ولا فيه حد تتبع امثال سليمان ودونها في كتابه. لو فتحنا سفر الامثال في بدايته -

00:27:47

هتلاقي النص بيقول امثال سليمان ابن داود ملك اسرائيل نقطتين من اول السطر. هل يعقل ان لو سيدنا سليمان هو اللي كاتب هذا السفر يعني هيكتبه بالشكل ده ولا دي مجرد ديباجة وبعدين قال لك لمعرفة حكمة وادب لادراك اقوال الفهم لقبول - 00:28:07 تأديب المعرفة والعدل والحق والاستقامة. لتعطي الجهال ذكاء مش عارف مين. يسمعهما الحكيم فيزداد علماً لفهم المثل المخافة. اسمع يا ابني تأديب ابيك ولا ترفض شريعة امك لانها مش عارف مين كذا كذا. هو في النهاية يعني المفاد ان العبارة دي اللي في الاول لا تفيد بشكل قطعي ان سيدنا سليمان - 00:28:28

من هو الكاتب؟ هنا الشيخ بيقول ايه؟ هذا الادعاء باطل يرد اختلاف المحاوره وتكرار الفقرات. والاية الاولى من الباب سين والحادي والثلاثين. الاية الاولى من الباب الثلاثين والواحد وثلاثين. المقصود ان انت لما بتتصفح سفر الامثال بتلاقي فيه فقرات في النص -

00:28:48

دالته قطعاً ولا شك ان اكيد سيدنا سليمان مش هو اللي كاتب السفر ده. ده فيه حد او اكثر من حد عمال يجمع تراس هو قل انه منسوب لسيدنا سليمان. فعلى سبيل المثال في سفر الامثال الاصاح العاشر بدايته. امثال سليمان الابن الحكيم يسر اياه -

00:29:08

هو الابن الجاهل حزن امه في سفر الامثال للاصحاح اتنين وعشرين. امل اذنك واسمع كلام الحكماء واجه قلبك الى معرفتي. فهنا بيقول لك اسمع كلام الحكماء. الحكماء دول سيدنا سليمان ممكن واحد منهم - 00:29:28

يبقى انت كانك بتجمع مادة حكيمة بغض النظر هي حكيمة ولا لأ يعني؟ برضو في الامسال اربعة وعشرين هذه ايضا حكماء محابة الوجوه في الحكم ليست صالحة. يعني ده مش منسوب لسيدنا سليمان. هو بيجمع للحكماء. برضو في الامثال خمسة وعشرين تحس - [00:29:44](#)

سن المحرر ده رجع مرة ثانية علشان يشوف امثال سيدنا سليمان. هذه ايضا امثال سليمان التي نقلها رجال حزقيا ملك يهوذا ازاى مع نص زي ده تقول سيدنا سليمان هو اللي كتب. برضه في الامثال ثلاثين ده واحد تاني بقى برضه غير سليمان كلامه - [00:30:04](#) واجور ابن متقية ماسة وحي هذا الرجل الى ايثائيين الى ايثائيل واكان. قال لك ده كلام فلان. المحرر اللي احنا ما نعرفوش بيقول لك ده كلام فلان مع فلان ولا ايا كان. برضه في الامسال واحد وتلاتين كلام لا مؤيل ملك ماسة علمته اياه امه الف شكر - [00:30:24](#) ففي النهاية الشيخ بيقول ان النصوص دي وكثير زيتها في سفر الامثال بتفيد قطعاً ولا شك ان اكيد سيدنا سليمان مش هو اللي كاتب هذا السفر. ده باقل الاحوال في شخص محرر مجهول تتبع حكم ناس كتير من ضمنهم سيدنا سليمان. طبعا الشيخ رحمة الله الهندي باب - [00:30:44](#)

بيجيب تعليقات لعلماء مبنية على هذه النصوص. وزي ما قلت قبل كده يعني الاقتباسات دي هتلاقيها موجودة في فكرة شاملة عن الكتاب المقدس. في الآخر الشيخ بيقول اذا عرفت ما ذكرت ظهر لك انه لا يمكن ان يدعى ان هذا الكتاب كله تصنيف سليمان. ولا يمكن ان نجامعه هو ايضا - [00:31:05](#)

اللي هو اللي كاتبه ولا هو اللي حرره الاسلوب بيبان ان ده شخص غير سيدنا سليمان. برضو خلي بالك باكد على نقطة ان اليهود والنصارى بيد دعوا اه ان اللي عملوا كده حزقية او اشعية او عزرة او ايا يعني هم في الآخر بيدعوا ان في انبياء هم اللي عملوا كده - [00:31:25](#)

ولا يوجد دليل على ذلك برضو عايز اكد على نقطة وانا قلت الكلام ده في الفيديو اللي فات خطير جدا ان احنا نسلم ان الاسفار دي جمعها انبياء او كتبها انبياء لانها - [00:31:45](#) في الغالب بتحتوي على حاجات مخالفة للعقيدة الاسلامية. فيبقى ده دليل ضد ان اللي كتب هذه الاسفار انبياء مع التأكيد على ان هم ما عندهمش الادلة على ان الكتب انبياء. هنا الشيخ رحمة الله الهندي دخل على حال كتاب الجامعة. نفس الكلام نفس تقريبا الاختلاف حول الامثال. الكلام - [00:31:57](#)

دول مع بعض الامثال والجامعة ونشيد الانشاد هتلاقي نفس الاختلاف حوالهم. وكتاب الجامعة فيه اختلاف عظيم ايضا. هم بينسبوه برضو لسن سليمان لكن بنلاقي ان في نصوص كثيرة في سفر الجامعة نفس الفكرة اللي احنا عملناها في سفر الامثال. مع الاخذ في الاعتبار ان بداية - [00:32:17](#)

سفر الجامعة ما بيشرش لسيدنا سليمان بشكل صريح. هنا سفر الجامعة قال لك كلام الجامعة ابن داوود الملك في اورشليم. هم قالوا ان كلمة الجامعة دي ده لقب لسيدنا سليمان. ادعاء من غير دليل. اصل هو ابن داوود اللي كان مالك على اورشليم. طب ما هو - [00:32:37](#)

كان فيه ملوك تانيين من نسل داود كانوا ملوك على اورشليم. بغض النظر يعني. هو زي ما الشيخ رحمة الله الهندي بيقول رجم بالغيب. نفس الكلام حال كتاب نشيد الانشاد نشيد الانشاد. انا حابب بس اكد مرة ثانية ان احنا عملنا فيديوهات عن هذه الاسفار في سلسلة محتويات العهد القديم - [00:32:57](#)

سأقطع اللينكات تحت في وصف الفيديو هتستفيد جدا يعني. لما تشوف المقدمة اللي انا عاملها لكل سفر. لان اول حاجة بنناقشها من هو كاتب الصفر. قال لك برضو كتاب نشيد الانشاد حاله سقيم جدا. لو جينا نشوف بداية سفر نشيد الانشاد هنلاقي ان النص بيقول نشيد الانشاد اللي هو احسن نشيد يعني احسن - [00:33:17](#)

تا النشيد في الاناشيد الذي لسليمان. العلماء قالوا الذي لسليمان دي والله ممكن تعني حاجة من التانيين. يا اما سليمان هو اللي كاتبه يا اما هو مكتوب له. طبعا معروف بقى اصلا نشيد الانشاد ده يعني من اكثر محتويات العهد القديم الغريبة والمحيرة. فهنا اه اغلب -

حين ينسبوه لسيدنا سليمان لا لا يوجد دليل على ذلك. والعنوان ممكن يتفهم انه مكتوب له مش هو اللي كتبه. فقال لك ان القول بان هذا كتاب ده بعض العلماء يعني قالوا ان القول بان هذا الكتاب من تسليط سليمان عليه السلام غلط محض - [00:33:57](#)

ماشي كتر خيرك ما هو لو احنا عايزين نجيب اقوال علماء بتقول لأ الكاتب مش سيدنا سليمان هنجيب اقتباسات كتير. برضو بسبب المحتوى في علماء قالوا انها او غناء فسقي فليخرج من الكتب المقدسة. طبعاً هو كان من ضمن الاسفار اللي عليها خلاف اصلاً. وعملنا قبل كده فيديوهات كتير عن تاريخ - [00:34:14](#)

قانون العهد القديم. هنحط فيديوهات عن قانون الكتاب المقدس وقانون العهد القديم تحت في الوصف لكن برضو هم بيفرقوا ما بين هو والله محتوي الصفر مش قد كده ومين هو كاتب الصفر - [00:34:35](#)

لان الحال الان انه مقبول ضمن الكتاب المقدس رغم المحتوى الجنسي الغريب جداً. والغالـب عندهم ينسبوا لسيدنا سليمان. هنا بيتكلم عن حال كتاب دانيال واختصر فيه بشكل شديد جداً لكن باكد مرة ثانية هي نفس الفكرة. انه دانيال هو بطل هذا السفر اكثر -

[00:34:49](#)

مما هو كاتبه وهكذا. لكن هنا هو بيشير الى غناء الاطفال الثلاثة. سفر دانيال من الاسفار اللي لما بنيجي نقارن المحتوى اللي موجود في النص العبري بنلاقي ان مقابله في الترجمة السبعينية اليونانية جزء اكبر مش بنلاقيه في النص العبري. فهنا هو الشيخ رحمة الله الهندي - [00:35:09](#)

بيقول ببساطة ان الخلاف حول محتوى النص دليل على عدم وجود سند. غناء الاطفال الثلاثة في الباب الثالث كذا يوجد الباب الثالث عشر والباب الرابع عشر اللي هو الفتية دول وفيه - [00:35:29](#)

كم اصحاب في الآخر بيتضاف؟ فرقة الكاثوليك تسلم الغناء المذكور والبايين وتردها فرقة البروتستانت وتحكم بكذبها. فهذا الخلاف اللي هو اصله خلاف ما بين طوائف اليهود دليل على عدم وجود سند متصل. كتاب استر. برضه كتاب استر كان من ضمن الاسفار -

[00:35:43](#)

آآ عليها خلاف تقبل ولا ترفض. وبعدين برضو ما حدش بيقول ان استر دي اسم واحدة. اسم واحدة الملكة استر ودول اللي هم بيقولوا تقريبا آآ اللي شكلها مرسوم على ستار باكس. ما حدش بيقول ان كاتب سفر استر هي استر نفسها. فبقى ده دليل اخر على ان

الاسم اللي - [00:36:03](#)

موجود في العنوان يدل على بطل الصفر اكثر مما هو كاتبه. وبقي فيه بقى خلاف الصفر ده قبل الصموئيل ولا بعده؟ والله هو بعد صموئيل. يبقى عزرا. خلاص احنا عرفنا بقي. لو هو قبل الصموئيل يبقى غالباً هنسبه لصاموئيل. لو هو بعد صموئيل يبقى -

[00:36:25](#)

غالباً هنسبوا العزرا دي في انهي اسفار اللي هي فيها مشكلة ابرز ثلاثة صموئيل سليمان عزت. حال كتاب ارميا خلي بالك اي حد بيقرا هذه الاسفار خصوصاً الاسفار النبوية بيدرك بما لا يدع مجالاً للشك من خلال النص نفسه ان النص ده كتبه شخص مؤرخ او -

[00:36:41](#)

وكتبوا شخص محرر وهو جمع التاريخ المتعلق بهذا الشخص وراح مسمي السفر باسم الشخص اللي هو بطل السفر. الكلام ده باين شدة في سفر ارملي. هنا قال لك الباب الثاني والخمسين ليس من تصنيف ارميا قطعاً. وكذلك الاية الحادية عشر مش عارف مين

وقال لك - [00:37:01](#)

يعني ايه؟ في كده بعض النصوص بتدل على ان ارميا اكيد مش هو اللي كاتب الكلام ده. هنا بنلاقي في سفر ارميا على سبيل المسال. انا عايزك بس تفتح اول الصفر سفر ارميا بدايته بيقول ايه؟ وقل لي ازاى تفهم من هذا الكلام ان ارم يا نفسه هو اللي كاتبه. كلامه

ارميا ابن حلقة - [00:37:21](#)

من الكهنة الذين في عانوس في ارض بنيامين. بيحاول يؤرخ الذي كانت كلمة الرب اليه في ايام يا ابن امون ملك يهوذا في السنة

الثالثة عشر من ملكه. وكانت في ايامه يقين ابن يوشيا ملك يهوذا الى تمام - [00:37:41](#)

السنة الحادية عشر للصدقية بنيوشيا ملك يهوذا الى سبي اورشليم في الشهر الخامس. فكانت كلمة الرب الي قائلا هنا النصارى يقول لك ايه يا عم ما هو بيقول فكانت كلمة الرب الي قائلا قبلما صورتك في البطن عرفتك وقبلما خرجت من الرحم قدستك - [00:38:01](#) جعلتك نبيا للشعوب. فقلت اه يا سيد الرب اني لا اعرف ان اتكلم لاني ولد. فقال الرب لي لا تقل اني ولد لانك اله كزا كزا لا تخف ومد الرب يده ولمس فمي وقال الرب لي انظر قد وكلتك ثم صارت كلمة الرب الي قائلا بيتكلم بضمير - [00:38:21](#)

تكلم اهو احنا عندنا مشكلة. ظاهر المقدمة ان في واحد بيارخ. هل هو كان بالفعل ما بين ايديه كلام؟ ارم يا نفسه قاله او هو كان يعرفه عن ارميا او ايا كان برضه لا يكفي ان فجأة نلاقي فكانت كلمة الرب الي قائلا فكانت ايه؟ يعني - [00:38:41](#) تحس فجأة حاجة بدأت. المهم في الموضوع انك بتلاقي الاجزاء دي كتير بتظهر. يعني ده صفر ارميا الاصحاب تسعة وعشرين. هنا قال لك ايه؟ هذا كلام الرسالة التي ارسلها ارمي النبي من اورشليم الى بقية شيوخ السبي والى الكهنة والانبياء والى كل الشعب الذين سباهم - [00:39:01](#)

بوخذ نصر من اورشليم الى بابل. يا جماعة هل ده كلام وقعد بعد خروج يكنع مش عارف مين بيد مش عارف مين وبعدين بيد مش عارف مين قائلا هكذا قال الرب الجنون. السفر مليء بمقاطع زي كده. ازاى مع مقاطع كثيرة زي كده اللي هي - [00:39:22](#) واضحة جدا ان هي محاولة تأريخ لا يمكن يكون النبي نفسه هو اللي كتب الكلام ده في مشاكل كبيرة. برضه هنا في ارميا ثلاثين الذي صار الى ارميا من قبل الرب قائلا هكذا تكلم الرب اله اسرائيل قائلا. ده واحد بيرصد وبيحاول يدون والله اعلم هو مين - [00:39:42](#) وجاب المعلومات دي منين وما مدى مصداقية نقله؟ ما هي دي القضية برضه في ارميا اربعين. الكلمة التي صارت الى ارميا من قبل الرب بعد ما ارسله مش عارف مين اذ اخذه وهو مقيد بالسلاسل في وسط كل سبي اورشليم ويهوذا. برضو في ارميا اربعة واربعين - [00:40:02](#)

التي صارت الى ارميا من جهة كل اليهود الساكنين في ارض مصر. في ارميا خمسة واربعين الكلمة التي تكلم بها ارمي النبي الى باروخ ابن نيليا عند كتابته هذا الكلام في سفر عن فم ارميا في السنة الرابعة كزا. واحد بيحاول يؤرخ برضه في ايه - [00:40:22](#) ارم مية واحد وخمسين في الآخر خالص بيقول ايه؟ الى هنا كلام ارميا. وبعدين علشان كده الشيخ رحمة الله الهندي بيقول ده فين ده في ارميا واحد وخمسين. وفي اصحاب كامل اتنين وخمسين بعده. اذا كان واحد وخمسين بيختتم الى هنا كلام ارميا. يبقى الاصحاب اللي - [00:40:42](#)

ده برضو مش كلام وبرضو المقصد ايه ان في واحد بيحاول يتتبع كلام ارميا التاريخ المتعلق بايرميا وحطه في سفر باسمه. فيه منه بصيغة المتكلم لعل ده كان تراث عنده. وبرضه باكد احنا ما نعرفش مدى مصداقيته. وما نعرفش ايه التراث اللي نقل منه وما نعرفش - [00:41:02](#)

هو غير فيه ولا ما غيرش. فكرة انقطاع السند وما فيش اي معلومات علشان يبقى عندنا يقين. فهنا ده النص اللي هو اشار اليه حتى الى الان كلام ارميا او لغاية هنا كلام ارميا. ها هنا تمت كلمات ارميا. طيب - [00:41:22](#)

سفر الشيعية لما بنفتح برضه بداية سفر اشعياء بنلاقي نفس الفكرة. رؤيا اشعياء ابن اموس التي رآها على يهوذا سليم في ايام عزي ويثام واحاز وحزقية ملوك يهوذا. اسمعي ايات السماوات واصغي ايات والارض كزا كاني - [00:41:36](#) واحد بيارخ جمع اللي يخص اشعيا وراح حطه في سفر سماه باسمه. لو فتحنا مع بعض كتاب انا اشرت اليه كتير قبل كده في السلسلة بتاعة محتويات العهد القديم اسمه الكتاب المقدس العهد القديم لزماننا الحاضر. وانا عملت فيديو عن الكتاب ده وابقى احط الينك تحت في وصف الفيديو. هنا في - [00:41:56](#)

مش مقسم صفر اشعية لثلاث اقسام. سفر اشعيا من واحد لتسعة وثلاثين وصفر اشعيا الثاني من اربعين لخمس وخمسين سفر اشعيا يا التالت من ستة وخمسين لستة وستين. وهو هنا مقسم المحتوى حسب التاريخ. يعني الجزء ده - [00:42:16](#) بيتكلم في الحنة دي الجزء ده في الحنة دي الجزء ده في الحنة دي. طب هو قسمه ليه؟ لاعتقاد العلماء الان ان فيه اكثر من حد في

تكوين سفر اشعيا. هنا بيتكلم عن الكاتب كاتب سفر قشعي يضم الكتاب كما يظهر لنا ستة وستين فصلا. لكن الفصول التسعة -

[00:42:36](#)

التلاتين الاولى وحدها هي لنبي القرن الثامن. وهي التي نبحث فيها الان. برضو هي لنبي القرن الثامن يعني المقصود هو اللي كتبه بيرجع لزمانه وبعدين برضه فين الدليل على كده ؟ اما الفصول الاخرى هي احدث عهدا فتجعل في مكانها الزمني ولماذا ضمت الى -

[00:42:56](#)

الاصول السابقة هذه المشكلة لم يحلها النقد الكتابي الى اليوم. تم هذا الضم في وقت مبكر لاننا نجد في المخطوطات التي عثر عليها في ولقد انقلب ترتيب الاقوال النبوية رأسا على عقب. فجاءت رواية دعوة النبي في الفصل السادس من المجموعة. يعني ايه ؟ يعني

[00:43:16](#) - حتى التسعة وتلاتين -

اللي بيرجعوا للنبي او يعني اللي بتتكلم عنه او راجعة لزمانه او ايا كان المقصود. فيها لخبطة ومش تبقى بالشكل التاريخي الصحيح. لما بنشوف هنا سفر اشعيا الثاني من اربعين لخمسة واربعين. قال لك يضم الفصول اربعين لخمسة واربعين من مجموعة اشعيا -

[00:43:36](#)

كيف ان مجمل هذه الاقوال النبوية المميزة بالافكار والانشاء الحق بمجموعة اشعيا النبي هذا امر لم يوضح حتى اليوم. ولقد اظهر العصور على مخطوطات قمران ومجموعة اشعيا كانت في الحقبة الرومانية وحتى النكبية على ما يبدو مطابقة منذ ذلك الوقت ان

[00:43:56](#) - المجموعة المعروفة في ايامنا. يعني هي كانت اكثر من جزء -

بس الاجزاء دي تم ضمها مع بعض في وقت مبكر. ان التصميم المتبع فيها هو غير دقيق اجمالا. فهناك قسمان اساسيان لكن العناصر في داخل كل منهما مبعثرة وبعدين في عندك سفر اشعيا يا الثالث من ستة وخمسين لستة وستين. قال لك يرى بعض العلماء ان هناك

[00:44:16](#) - عدة مؤلفات -

ويعتقد بعضهم الاخر بان مؤلف هذه الفصول واحد تتلمذ للذي وضع كتاب التعزية اللي هو الاشعية الثاني ده. ولكن صاحب فكر الطريقة تواصل فكرة معلمه في اتجاه شخص. هو في النهاية المقصود ايه ؟ ان السفر في ملامح تدل على انه اكثر من -

[00:44:36](#)

اتكتب في اوقات مختلفة. وبرضو فيها ملمح ان ده تاريخ متجمع عن اشعيا. فهنجمعه ونحطه تحت صفر باسمه. احنا كده خلصنا كلام الشيخ رحمة الله الهندي عن اسفار العهد القديم. اتمنى مراجعة المراجع اللي انا هحطها تحت في وصف الفيديو علشان الصورة

[00:44:56](#) - تبقى اكمل واوضح -

في الفيديو القادم باذن الله عز وجل هندخل على كلامه المتعلق باسفار العهد الجديد وانها ايضا منقطعة السند. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان اضغط على زر اعجبني ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت

[00:45:15](#) - قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية -

فقم بزيارة صفحتنا على بترن او بيبال او حتى قنبلة ساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في

[00:45:35](#) - فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز -

[00:45:45](#) - قال لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته -