

بلغة الوصول إلى علم الأصول - مسألة إطلاق العلة الشرعية على

السبب/ الشرط والمانع | معهد ملكة | المجلس 21

إبراهيم رفيق الطويل

غراس العلم طريقك نحو علم شرعي راسخ. بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه كما يحب ربنا ويرضى
صل وسلم على نبينا محمد وعلى الله وصحبه وسلم - [00:00:03](#)

بدأنا في الدرس الماضي أيها الأخوة في كتاب بلغة الوصول للتعليق على آآ الحكم الوضعي او خطاب الوضع كما يسمى لانه الحكم
الشرعى على نوعين عموماً الحكم التكليفي والحكم الوضعي الحكم التكليفي والحكم الوضعي وان كان الطوفى او الابن بنصر الله -

[00:00:16](#)

ذكر لكم ان هناك خلاف ان البعض لا يدخل الوضع تحت الحكم الشرعي يعني البعض يقول لك الحكم الشرعي الاقتضاء والتخbir
وقيل الوضع اذا بتذكروا في تعريف الحكم الشرعي وقيل الوضع. اذا يعني هي نظرية مش مسألة عملية عفوا. هل الخطاب الوضعي -
[00:00:34](#)

لأنه حكم الوضع ندخل تحت الحكم الشرعي او يعتبر شيء اضافي عن الحكم الشرعي من رأى ان شيء اضافي حصل الحكم الشرعي
في الاحكام التكليفية من رأى ان لا ان الحكم الشرعي ينقسم الى قسمين اه تكليفي ووضعي فالوضع ايضاً يعتبر من الاحكام الشرعية.
فهذا له وجهة نظر وهذا ما عليه - [00:00:52](#)

اكثر حقيقة وهذا ما عليه الاكثر لانه في النهاية الخطاب الوضع ايضاً في جانب من جوانب الحكم وان لم يكن هو انشاء بل خبر لكن
حتى هذا الخبر ويتضمن في داخله ماذا؟ حكماً بان هذا الشيء سبب لهذا او شرط له او مانع منه او رخصة او عزيمة هذه في النهاية
فيها جانب من جانب - [00:01:13](#)

طيب في الدرس الماضي ذكرنا ان العلة بدأنا بالعلة طبعاً خطاب الوضع هنا سيذكر فيه ابن نصر الله مجموعة من الامور. جلها اخذناها
في النظم الصغير. سيذكر السبب العلة شرط المانع الرخصة العزيمة. الصحة والبطلان. وسيضيف الاداء والقضاء والاعادة. يعني هذه
ايضاً - [00:01:34](#)

تعتبر تبعاً المهم بدأنا في الدرس الماضي تكلمنا عن العلة وهنا العلة كما بينا في النظم الصغير ذكر لها ثلاث اطلاقات ان العلة اه تطلق
على اه العلة الشرعية الكاملة - [00:01:56](#)

وهو المجموع المركب من وجود المقتضي اجتماع الشروط وانتفاء الموانع. وجود المحل وهو الصلة والاهل وهو الشخص المصلى
مثلاً وتطلق احياناً وهذا الاكثر. وهذا الاكثر تطلق العلة على المقتضي للحكم. على المقتضي للحكم - [00:02:12](#)
السبب وتطلق العلة على ايضًا ايش ؟ على الحكمة هذه ثلاث اطلاقات والذي يهمك منها الاطلاق الثاني وهي اطلاق العلة على
المقتضي. واما الاطلاق الاول او الثالث فقليلة ما تطلق العلة عليهما - [00:02:33](#)

بعد ذلك انتقلنا الى السبب صحيح انتقلنا الى اي السبب مباشرة قال لك السبب استعير عند الفقهاء لمعاني. المعنى الاول يطلق عند
الفقهاء بناء على ابن نصر الله الكثاني يا شيخ المرة الماضية اية اطلقت السبب الاول - [00:02:50](#)

نعم في في الفقه الاسلامي يطلق السبب على ما يقابل المباشرة. فالذى القى الشخص في البئر هو المباشر والذى حفر البئر والمتسبب
اذا حفروا في الطريق العام. والقاعدة الفقهية تقول ان الحكم يعطى على المباشر وليس على المتسبب الا اذا كان المتسبب في حكم

يطلق ايضا عند الفقهاء اه السبب على علة العلة وهي ولدت علة اخرى الاول يسمى سببا والمتوارد يسمى علة وهذه الثانية هي التي اعطت النتيجة النهائية فالرمي الا للاصابة والاصابة هي علة - 00:03:40

القتل الرامي اصبح علة للعلة والفرق بين الحال الثاني والحال الاولى ما هو؟ انه في الحال الاولى شو الفرق بين المباشر والمتسبد وعلة العلة احسنت في الحال الاولى في في اعلام منفصلان - 00:04:09

واحد متسبد حفر البئر واحد ثانى لحاله منفصل هو اللي عمل الالقاء اما في الحاله الثانية لا الثاني هو متولد عن الاول ما فيش الثاني هو متولد عن الاول. اول هو ولد الثاني - 00:04:27

بدون انفكاك رامي ولد اصابة اما حفر البئر هل هو بذاته يولد وقوع في البئر؟ لا انا ممكن احفر بئر. محداش يوقع فيه المباشر هذا جاء منفكا عن المتسبد بس في الحاله الثانية علة العلة لا هي نفسه الرمي ولد اصابة والاصابة ولدت قتلا - 00:04:43

الاطلاق الثالث للسبب هو نفس الاطلاق الثاني للعلة وهو على المقتضي. السبب يطلق على المقتضي كما ان العلة تطلق على المقتضي. وهنا بالتالي اصبح السبب والعلة بنفس الدلاله. العلة بمعنى المقتضي بمعنى المقتضي. ومثل لها اذا قال ولان يطلق على العلة بدون شرطها. العلة بدون شرطها هي نفس المقتضي. يعني ما راحتشر ورأيا هي - 00:05:06

المقتضي بس احيانا بشوي هيكل بغيرها في العبارات لكن هي نفسها النصاب في النصاب هو علة الزكاة وهو سبب الزكاة وهو المقتضي للزكاة عبر كما شئت اخيرا العلة الشرعية الايش - 00:05:32

الكاميرا يطلق السبب على العلة الشرعية الكاملة اللي هي وجود المقتضي. مع وجود الشروط وانتفاء الموانئ مع وجود الاهل والمحل. هنا اخر شي ختمنا باشكالية انه كيف يجوز ان نطلق على العلة الشرعية الكاملة؟ مع ان العلة الشرعية الكاملة - 00:05:47

يوجد الحكم عندها لا محالة كيف يجوز ان نطلق عليها انها سبب؟ كيف يجوز هذا الاطلاق طب هو شو المشكلة؟ يعني يعني العلة الشرعية الكاملة شو المشكلة وسميناها سبب؟ تمام؟ انا هنا بدي اعيد ترتيب الافكار حتى يكون يعني فهمكم اكثر. و هاي القضية مرتبطة بمسألة - 00:06:07

اه في علم الكلام الفكر الكلامي الاشعري ما تريدي وغيرهم. الان في علم الكلام اخواني في علم الكلام الكتب العقائدية يعني. هم ماذا يقولون؟ يقول هناك فرق بين العلة والسبب - 00:06:28

حط صوفك عجب حطه الان في علم الكلام يقولون ماذا يقولون من حيث الفلسفة العقلية بحکوا بس احنا منافقهمش على ذلك مشكل هم هكذا يقولون. نقول العلة ما اوجبت الحكم - 00:06:43

واما السبب ما يحصل الحكم عنده لا به علماء الكلام هيكل باصله طبعا هذا ناشئ عن فكرة مش موضوعي نقاشها. فكرة انكار السببية انكار ان الاسباب مؤثرة طيب بس هذى موضوع عقدي عندهم كبير اقرأ وانت في علم الكلام عندهم - 00:07:06

انا بس بده تفهم لماذا ورد الاشكال؟ لانه هذا مرتبط بمسألة كلامية ان العلة في علم الكلام هي التي تولد المعلول. يعني كانك تقول يحصل الحكم بها اما السبب بقول لك يحصل الحكم - 00:07:32

عنه لا به الان السكين ايش يقولوا علماء الكلام؟ السكين هو سبب في حصول الذبح فيحصل الذبح اذا قلنا السبب في حصول الذبح السكين سبب الذبح ماذا مصنفوها انها سبب شو معناها؟ - 00:07:50

يحصل الحكم عندها لا بيه. يعني الذبح حصل عند وجود السكين وليس كيف صارت هاي الفكرة؟ هذا كلام غلط. هذا كلام غلط لا حصل بها. بس بده تفهم امي هيكل وجهة نظرهم لانهم ينفون السببية - 00:08:16

تمام ويفولون اكثراهم الى انهم جبرية عموما واما العلة لا هي التي تولد المعلول مثال ذلك عندهم الكسر يولد ماذا انكسار الحركة يولد تحرك والتشويد يولد وهكذا. يقولون اذا حصل - 00:08:38

صار الكسر علة ماذا تولد؟ انكسار يعني انا كسرت هاي الكاسة كسرتها الكسر اذا ماذا سيولد انكسار تمام انا تحركت. الحركة تولد ايش تحرر ما دام في حركة لازم يوجد تحرك - 00:09:08

ما في تحرك اذا ما فش حركة فتصنيفهم للكسر والحركة وكذا انه ماذا؟ علة. فالعلة عندهم هي التي توجب الحكم تمام واما السبب هو ماذا؟ هو ما يحصل الحكم عنده لا به - [00:09:32](#)

فبالتالي لو بذنا نفك الرمي عندهم ماذا سيكون سبب صح لكن القتل الذي حصل بسبب القتل يولد انتقال نحكي. تمام؟ القتل فعل ماذا؟ انتقال او مثلا انا رميت هو لازم قتل انا رميت - [00:09:51](#)

صار ايش؟ كسر صار كسر الانكسار عمل ايش الانكسار فإذا هم يعتبرون الرمي سبب لانه حصلت النتيجة النهائية عنده لا به تمام الذي حصل وهو الكسر هو العلة لانه لابد وان يوجب نتيجته وهي الانكسار - [00:10:14](#)

نيجي الان على مثال السكين السكين حصل عند ماذا الذبح السكين سبب في حصول الذبح تمام والذبح عمل لي ايش اندبح نفس الفكرة من كل تولد الذبح هو سبب ايش - [00:10:39](#)

الانفعال حتى في انكسر فانكسر كسرته فانكسر قتله هي النتيجة التي تحصل الانقتال هي النتيجة شوي هاي بدت الكسر هي المشهد العملي الذي حصل الانكسار النتيجة. القتل هو الفعل الذي فعل - [00:11:01](#)

الانقتال هي ايش النتيجة هم في فكرهم الكلامي انه السبب منفصل عن العلة العلة لا هي تولد المعلول لا يمكن. شيخ قلنا العلة العقلية تولد المعلول مؤثرة بذاتها من شقة الطوفي - [00:11:28](#)

العلة موجبة لذاتها اما السبب وهو ما يحصل الحكم عنده لا به هذا هو تأصيلهم. وبالتالي اصبحت السكينة السكين عفوا سبب انا ذبحت بها الذبح علة الانذباح. اه. سكينة ذبح - [00:11:45](#)

انذبح الرمي كسر انكسار الرمي السكينة سبب الانكسار والذبح علة الانكسار نعم الانكسار والانذباح نتيجة فهمتم الان هيك كيف هو الترتيب عندهم الهرمي وبالتالي لو اختبار اخير لكم - [00:12:11](#)

النار السبب الحدث الذي صار ما هو الحرق شو اسمه عنا النتيجة او الاحتراق تمشي على هذا. فهمتوا شو فكرتهم وهم بهاي الطريقة؟ وهذي متأثرة بس نحن اهل السنة وبالجماعة لا نؤمن بهاي الطريقة. بل نؤمن ان الاسباب - [00:12:40](#)

مؤثرة يجعل الله لها مؤثرة. فاقول النار حصل الحكم بها ماشي انا انا ما عندي مشكلة. شوفوا احنا مش مشكلتنا في الترتيب الثالثي انه النار صار في حرق صار في انحراف - [00:13:05](#)

انه الرمي هادي اشي طبيعي في الكون. احنا مشكلتنا في تصور انه السبب يحصل عنده الحكم لا به. لأننا نؤمن ان يحصل الحكم به يجعل الله له الله وسببا لحصول النتيجة. وان توسط هذا في النص الفعل او الحدث. بس هذا - [00:13:21](#)

حدث. هذا الحدث الذي نتج هذا الحدث ما الذي ولده الحدث الحدث هذا الحدث وهاي النتيجة هذا حدث وهذي نتيجة هذا الحدث شو اللي قبله؟ السبب والسبب النار عملت لي حرق - [00:13:43](#)

والحرق تسبب النتيجة اجوا او اعطى النتيجة النهائية. الانحراف تمام وبالتالي النار هي في النهاية مؤثرة بذاتها الله عز وجل هو الذي وضع فيها التأثير هم المتكلمون لا يريدون ان يجعلوا ان النار - [00:14:03](#)

في داخلها قدرة ربنا عز وجل وضعها لتولد الاشياء شو بدهم؟ بدهم الحرق والانحراف حصل عند النار فقط. عندها مش بها احنا نقول نؤديها الحرق والانحراف حصل بالنار هم لانهم ينفون السببية يريدون ان الحرق والانحراف حصل - [00:14:25](#)

كانه مجرد محاذاة كيف يقول لك اه مشيت عند بيتك هسا ما دخلتش انا بس ايش حاذيته وهم يريدون ان يجعلوا الحرق والانحراف ماذا؟ محاذيا للنار وليس ان النار هي اللي عملته - [00:14:50](#)

اهل السنة والجماعة ايش بقولوا؟ لا النار هي اللي عملته بس ايش اراده الله سبحانه هو صاحب الامر قول بعد. لذلك لما الله عز وجل اراد النار ما تحرق على سيدنا ابراهيم - [00:15:10](#)

ابطال مفعولا قال كوني يا نار النار سبب والسبب احنا عندنا لا يشترط لازم يكون يوجد النتيجة. الله قادر ان يبطل عقيدة منقول. هل الاسباب موجبة لذاتها؟ ولا الله سبحانه وتعالى اذا اراد ان يعطل السبب عطله - [00:15:25](#)

الله سبحانه وتعالى اذا اراد ان يعطل السبب لكن في النهاية الوضع الطبيعي الله سبحانه جعل هذا الكون مبني على فكرة الاسباب انه

نار بتعمل حريقة اه سكين بتعمل ذبح. يعني هكذا فلسفة الحياة - 00:15:43

ولذلك كانت من اكبر المشاكل في الفكر الكلامي لاجعلني ما تريدي يا نفي من الاسباب مؤثرة ويجعلون فقط وجودها وجود مجاورة وليس وجود تسبيب. يعني السبب عندهم فقط مجاور للمسبب. لا احنا بتقول هو مؤثر للمسبب. فنحن لا نقبل هذه العبارة. طيب - 00:15:59

عبارة ما يحصل الحكم عنده لا نقبلها بل ما يحصل الحكم ماشي في راح يكون اشي في النص ان السبب يعمل حدث الحدث يعمل نتيجة لكن في النهاية السبب. الله عز وجل وضع فيه القدرة على كذا. وهذا بينطبق على ايش؟ على افعال حضرتك - 00:16:20
احنا كبشر عبارة عن ايش؟ اسباب لوجود النتائج. الان لو في هذه كاسة الشاي شربتها مين السبب في شربها؟ انا انا السبب السبب
وولد فعلا الشرب والشرب عمل لنا ايش يا جماعة؟ انشراف تمام. يعني في سبب؟ قل لي مو انا - 00:16:40

هل حصل الحكم انه هاي الكاسة خلصت؟ عندي ولا ذي؟ انا بي انا انا بديش اغالط نفسي وانا اللي عملت هذا اللي بس مش لانه انا
بذاتي استطيع ان اخلق فعلي بنفسي زي ما بيقولوا المعتزلة على النقيض. لا. المعتزلة قولوا انت خلقت فعلك بنفسك. لا - 00:17:04
الله سبحانه وتعالى خلق في قدرة يحصل هذا الشيء وهذا الشيء لما حصل ايضا خلقه الله كفعل و كنت انا الواسطة في وجوده. ليس
لانه سبحانه يحتاج وسائل لكن هو سبحانه في - 00:17:23

يخلقها بدون اسباب. وفي اشياء يخلقها بالاسباب ليعلمنا استعمال الاسباب وليس لانه يحتاج للاسباب سبحانه وتعالى. بس هذي في
العائد شوي الفكرة انه هكذا يقولون في علم الكلام. ممتاز طب شو اثر هاي عكل المسألة اللي عن؟ - 00:17:36
لما قلنا ان العلة الشرعية الكاملة يجوز ايضا ان يطلق عليها انها سبب اعتراض البعض فماذا قالوا كيف تسمى العلة الشرعية
ال الكاملة سببا مع ان العلة الشرعية الكاملة - 00:17:54

تشبه العلة العقلية الكاملة العلة العقلية الكاملة توجب الحكم ويحصل الحكم بذاتها والعلة الشرعية الكاملة وجود المقتضي مع
الشروط وانتفاء الموانئ توجب الحكم لا محالة صح فاصبحت العلة الشرعية الكاملة. اذا هي تشبه العلة العقلية انها توجب الحكم لا
محالة - 00:18:12

والسبب في العقل الكلامي ما هو السبب لا يوجب الحكم. السبب يحصل الحكم عنده لا به فقالوا كيف سميت العلة الشرعية الكاملة؟
مع انها موجبة للحكم لا محالة سميتها سببا - 00:18:38

مع ان السبب في العرف الكلامي يوجد الحكم عنده لا به. يعني العلة الشرعية الكاملة يجب ان تكون موجبة للحكم. كما ان العلة
العقلية موجبة للحكم فكيف استجزتم ان تسموا العلة الشرعية الكاملة؟ سببا - 00:18:54

مع انه السبب اضعف من العلة. اه السبب يوجد الحكم عنده والعلة يوجد الحكم بها. خلينا نحكي فكيف استجزتم ان تطلقوا السبب
على العلة؟ فماذا قال؟ الطوفي شو كان خلاصة كلامه مين يتذكر لي؟ - 00:19:12

الزمن الجميل شرحناه هاي ايوه احسنت. انه تسوية العلة الشرعية الكاملة بالعلة العقلية الكاملة خطأ لان العلة العقلية الكاملة هي من
طبائع الاشياء يعني امور مغروزة في فترة هذا الكون الطبيعية - 00:19:27

وما العلة الشرعية الكاملة هي ليست مبنية على طبائع الاشياء مبنية على ايش جعل الله لها علة شرعية. ولذلك الله يجعلها علة
شرعية في مكان وقد لا يجعلها في مكان وسيأتي معنا اليوم الفرق يعني في عدة نقاط في هذه الزاوية - 00:19:47
العلة الشرعية الكاملة هي في الواقع انقص من العلة العقلية الكاملة. لان العلة العقلية الكاملة اللي بتحكوا عنها في علم الكلام هذه من
طبائع الاشياء يعني هكذا العقل يتتصورها اما العلة الشرعية الكاملة هي مش طبائع الاشياء - 00:20:05

هو العاقل اصلا لا يقتضيها. يعني هل القول بأنه آآ وجود آآ المقتضي وهو الامر بالصلة مع وجود شروط الصلة وانتفاء موانعها هل
هذا يوجب حكمها؟ هل هذا من العقل اخذناه ولا كله من الشرعية - 00:20:24

من الشرعية. فلو كان الشخص يعيش في الجاهلية العلة الشرعية الكاملة اصلا مش رح تخطر بباله صح العلة الشرعية الكاملة لشخص
يعيش في الجاهلية. موجودة عنده لا يوجد عنده لا المقتضي ولا شرط الحكم هذا. لكن العلة العقلية الكاملة موجودة عنده. اه طبعا

العلة العقلية الكاملة موجودة من زمن ادم عليه السلام - 00:20:38

ان الكسر يولد انكسار وان الحركة يولد تحرك. هذا اي انسان في اي تاريخ في اي مكان. العلة العقلية الكامنة موجودة عنده. اما العلة الشرعية الكاملة هذه لا تأتي بها الا الشرائع - 00:20:59

الشريعة هي التي وضعتها ضمن الخطاب الوضعي وبالتالي تأكيد العلة الشرعية الكاملة انا اوافق انها ليست في مرتبة العلة العقلية الكاملة لانه تركب من طبائع الاشياء. التي لا تتوقف اصلا على وجود شريعة. بينما العلة الشرعية الكاملة هي تحتاج شريعة تثبتها. ممتاز - 00:21:11

يقول ما دامت العلة الشرعية الكاملة هي اضعف من العلة العقلية الكاملة. اذا لا مانع من ان نطلق عليها انها ايش سبب وان كان السبب العرف الكلامي هو ما يحصل الحكم - 00:21:30

عنه لا به. فان العلة الشرعية الكاملة حقيقة يحصل الحكم عندها لا بها لان العلة الشرعية الكاملة يعتبرونها مجرد امارات وعلامات فهي لا تشبه العلة العقلية الكاملة التي هي بذاتها تتنج. العلة الشرعية الكاملة عند الاشاعرة والمتكلمين - 00:21:45

ركزوا فيها العلة الشرعية عندهم يعاملونها معاملة السبب عندهم في الفكر الكلامي. فلذلك تجدهم في اصول الفقه لما نأي ان شاء الله لباب القياس ماذا يقولون عن العلاج يقولون يا امارات صح؟ علامات انهم يعتبرون العلة الشرعية الكاملة - 00:22:09

ايضا ما يحصل الحكم عندها لا بها هذا نقشة عن فكر عندهم ان الشرعية تمام؟ لا يوجد هناك بواعث لها الفكر الاشعري يقوم ان الله امرنا بالصلة لانه يريد ذلك - 00:22:26

وامرک ان تترك الخمر لانه يريد ذلك الاسكار علة التحرير يقول لك الاسكار حصل التحرير عنده لا به. هيک بحکوا زی هيک عندهم العلة الشرعية الكاملة هي تشبه السبب في الفكر الكلامي - 00:22:43

ما يحصل الحكم عندها حتى العلة الشرعية الكاملة. يحصل الحكم عندها لا بها. في باب الشرعية. فلذلك هو ماذا قال؟ قال لك ابن نصر الله. قال لان عليتها والعلة الشرعية - 00:22:58

لماذا تسمى سببا؟ قال لان عليتها ليست بذاتها فهي لا تشبه العلة العقلية. العلة العقلية هي بذاتها. الكسر يولد انكسار. هكذا العقل يقول. اما العلة الشرعية الكاملة هل هي بذاتها توجب شيئا عليك؟ - 00:23:11

واللي يجعل الله لها بالشرعية. الشرعية هي التي جابتها فقط. والا لو انت لم تكن عندك شريعة اصلا ما راح تنتبه لها. ما راح تنتبه لها. اذا لان العلة الشرعية - 00:23:30

كاملة ليست بذاتها تنتج حكما بل بنصب الشارع لها فاشبهرت ماذا فاشبهرت السبب طب شو قصدك فاشبهرت السبب؟ اه السبب الان في العقل المتكلم شو هو؟ ما يحصل الحكم عنده لا به. قال العلة الشرعية الكاملة هي فعليا تشبه السبب. يحصل الحكم عندها لا بها لانها ليست من مقتضى العقول. بل - 00:23:40

يجعل الشارع نهى كذلك فقط بل يجعل الشارع لها. فالحكم يحصل عندها نابها. هذا معنى الكلام الذي يريد ان يقوله الطوفي لماذا استجروا ان يطلقوا على العلة الشرعية الكاملة انها سبب لانها في اذهان المتكلمين - 00:24:08

في حكم السبب ان الحكم الشرعي يوجد عنده لا بها. هل هذا الكلام احنا بنوافق عليه؟ لا انه بكل التقسيم الكلامي الاصلی ان العلة والسبب ان السبب يحصل عنده لا به احنا بنوافق عليه بل حتى السبب يحصل به - 00:24:23

يجعل الله له سبحانه وتعالى انا ما عندي مشكلة انك تقول ان العلة الشرعية اه والله وجدت بعد العلة العقلية. وانه هذیك لذات وهذیك يجعل هاظا احنا متفقين عليه عموما. بس في النهاية - 00:24:39

الكل يحصل الحكم به سواء العلة الشرعية ولا العلة العقلية. صح العلة العقلية بطبع العقول والعلة الشرعية يجعل الله لها. هذا من متفقين عليه القدر بینا وبينهم. بس في حتى العلة الشرعية الاسكار - 00:24:53

مع وجود الشروط يحصل الحكم به. مش عنده تفهم وبين منطقة الانتقاد لاهي الفكرة اللي نتكلم فيها. وبين منطقة الوفاق بینا وبينهم. نعم نعم وبالتالي يعني فتعالي له كل القضية احنا بنوافق عليه. لانه مبني على ماذا؟ على ان السبب عنده لا به - 00:25:10

انا لو قال لي الحكم يعني الحكم العلة الشرعية الكامل اضعف من العلة العقلية الكاملة. لهون ما عنديش مشكلة تمام لهون ما عنديش مشكلة. وبالتالي جوزنا ان نطلق عليها السبب - 00:25:35

ماشي بس لزق يعني شو المشكلة عندك الطاقة صعبة عليها؟ راح يقول لك هو لانه عنده هلابه. لأننا بقول له مش مقنع هذا الكلام. لانه حتى السبب انا عندي اصلا ما يحصل الحكم به لا عنده. الان انت بده تفرق بين السبب - 00:25:47

من عنا انه هذى اقوى وهى اضعف. باصطلاحك برجع لك اعمل اللي بده ايه. بس لا تعطيني قصة وفلسفة ما لهاش وجود في الواقع. قضية حصول الحكم عنده تمام؟ تبقى القضية اصطلاحية ما عندي مشكلة. طيب ما بده اطولك يا اخوانى بهى الجزئية. خلينا نذهب الى الشرط - 00:26:01

بسم الله والصلوة والسلام على رسول الله. قال رحمة الله والشرط ما لزم من انتفائه امر على غير جهة السببية. وهو عقلي كالحياة للعلم ولغوي كدخول الدار لوقوع الطلاق. وشرعى كالطهارة للصلوة. واتكتب وعادي كالغذاء للحيوان - 00:26:19

انه ما ذكر الشرط العادي وهذا العادي الشرطي العادي ما لا يتم الواجب الا بهم احنا استوينا واحنا بنحكي في الشرط العادي صح؟ الغذاء للحيوان. الغذاء شرط لبقاء الحياة. صح - 00:26:38

الغذاء اي شرط عادي الغذاء شرط مثلا خمس طوابق شرط عادي اني بده سلم او درج حتى اطلع يعني. على الطابق الخامس ولا كيف بده اطلع؟ ففي شروط عادية مش فرضها العقل. ولا الشريعة فرضتها العادي. واتكلمنا عنها كثير - 00:26:53
امثلة ما لا يتم الواجب الا به فهو واجب. طيب. اقرأ المانع قال والمانع عكسه وهو ما لزم من وجوده عدم الحكم. ونصب هذه الاشياء حكم شرعى ايضا الان راح نلاحظ - 00:27:10

هو عرف الشرط بطريقة مختلفة عن ما اخذناها سابقا. صح؟ ماذا قال في تعريف الشرط؟ ما لزم من انتفائه امر على غير جهة السببية وايش عرف المانع وهو عكسه - 00:27:28

ما لزم من وجوده عدم الحكم اعتمد على يعني تعريفات مختصرة جدا احنا شو عرفنا الشرط في النجم الصغير؟ ما يلزم من عدمه العدم ولا يلزم من وجوده وجود من عدم لذاته. والمعنى شو عرفناه؟ - 00:27:45

مية واتنين وسبعين خلينا نجي مية واتنين وسبعين مع القرافاة شوي اليوم اخوانى خرافي طبعا احده كتبه الشهيرة وهي احده اعمدة الكتب الفكرية الاصولية. كتاب الفروق للامام القرافي رحمة الله تعالى عليه - 00:28:06

هذا كتاب يهم كل المذاهب الفقهية لانه كتاب فخم يعني كتاب عظيم. والقرافي من اذكياء الاصوليين والناس الفهمانة. كيف الطوفي انا بعتبره من الاذكياء اللي فاهمين يعني مش ممكن نقل. لأن اعرف شو بحكي ويحاول يحرك - 00:28:29

في اذكياء انت بتعاون دائمأ تقرأ في كتبهم لانها بتفيدك بده امشي على التعريف القديم للشرط والسبب رح ارجع شوي الان للسبب لانه السبب احنا ماشي خلاصة السبب شو هو؟ - 00:28:43

المقتضي صح؟ بس انا حتى السبب مهني ما عجبنيش اه الاختصار الكبير اللي فعله حسيته بس ركز على انه السبب الاربع اطلاقات. بس الطالب في النهاية الان قول له شو تعريف السبب الان اللي بهمنا في الخطاب الوضعي. رح تلاقي الطالب ضاع مع التفصيات - 00:28:57

فانا بده ارجع انا واياكم ثبت شو تعريف السبب تعريف الشرط تعريف المانع تمام؟ من خلال كلام القرافي رحمة الله عليه. تقول سبحان الله بده اصوره الاخوة اللي بتتابعوا اونلاين او حتى انتم تتتابعوا معى يعني - 00:29:13

تمام؟ اه لكن يعني اسمعوني وركزوا معى اولا بده اعطي ثلات جمل مختصرة كل ما سياتي بعدها من الكلام هو ترجمة لها ليس اكثرا اعطيك الاختصار بعددين اعطيك التفصيل الفرق بين السبب والشرط والمانع ما هو؟ باختصار - 00:29:27

من السبب يؤثر سواء من حيث وجوده او من حيث عدمه اذا وجد بأثر و اذا فقد بأثر فقد الشرط لا يؤثر الا من جهة عدمه اذا عدم بأثر عدمه اذا وجد وجوده لا يعطي اي تأثير - 00:29:48

المانع بالعكس المانع وين جهة التأثير فيه؟ وجوده اما اذا عدم فانعدامه ما الهوش تأثير اذا لما بدها نحكي عن السبب والشرط والمانع

سنتكلم عن ايش متى تؤثر متى تقول هذا الوصف - 00:30:12

انا عندي الان وصف معين مثلا حيض طهارة سفر هيك هاي او صاف متى تقول ان هذا الوصف الطهارة الحيض السفر المرض متى تقول انه هذا سبب لهذا الحكم المعين الصيام في اي شيء - 00:30:34

متى تقول انه شرط متى تقول انه مانع؟ خلاصة الكلام ان الوصف يكون سببا اذا كان مؤثرا في وجوده مؤثرا في انعدامه الشرط يكون الوصف عفوا يكون شرطا اذا كان مؤثرا - 00:31:01

عدمه اما وجوده ما لو ش تأثير الوصف متى نسميه مانعا اذا كان المؤثر ما هو وجوده واما انعدامه غير مؤثر نطبق تطبيقات سريعة بالنسبة الان للحيض الحيض بالنسبة للصلوة لازم تتكلم عن حكم معين - 00:31:21

بالنسبة للصلوة هو سبب ولا شرط ولا مانع؟ مانع ليش مانع؟ انه بتقول لي جهة تأثيره ما هي متى تكون هذا الوصف عامل دريبة متى بأثر؟ وجوده هو اللي بعمل ايش - 00:31:46

المشكلة هو اللي بعمل اثر انه وجود الحيض يمنع الصلاة يمنع وجوب الصلاة اذا لم يوجد الحيض هل توجب الصلاة ممكنا المرأة عادي مش حائض وما فش وقت صلاة عادي جدا - 00:32:01

انعدامه لا يعني وجود شيء وجوده هو الذي يعني وجود شيء وجود الحيض يمنع المرأة من ممارسة اي صلاة لكن انعدام الحيض هي لا يعني ان هناك شيء نتج تماماً لانه يمكن تأتي من العشاء الى الفجر فش اشي. المرأة الان طهرت. يلا طهرت في صلاة؟ لا وعادي ممكنا يكون الوقت مش اوقات صلاة - 00:32:16

وجود الحيض مؤثر لكن انعدامه غير مؤثر الطهارة بالنسبة للصلوة مجرد الطهارة انا متوضي. خلص انت متوضي اذا في صلاة هاي العبرة غلط انا متوضي في صلاة لا ممكنا انا متوضي. بس مش وقت صلاة عادي - 00:32:40

بس اذا عدم الحكم عن عدم الحكم ما بصير تصلي شو ما كان الامر اذا انعدم الحكم تار الصلاة انعدام الطهارة هو المؤثر اما السبب لا يؤثر وجوده وعدمه فزوان الشمس - 00:32:57

وجوده معناه في صلاة ظهر لم تزل الشمس انا تمام في صلاة ضهر ووجوده مؤثر من جهة وجوده من جهة ها هي الفكرة الخلاصة النهائية ان الوصف يكون سببا اذا كان يدور الحكم معه وجودا - 00:33:15

وعدما يسكن شرطا اذا كان الحكم يتأثر بایش؟ بانتفائه ولكن الحكم لا يتأثر بوجوده الوصف يكون مانعا اذا كان الحكم يتأثر بوجوده ولا يتأثر الحكم عدم وجوده. هاي فكرة خذها خلاصة من أخيك بتريشك كثير - 00:33:36

الآن بدننا نيجي على التعريفات التفصيلية اللي هي تفصيل لهذا الكلام ماذما يقول القرافي رحمة الله عليه؟ في المجلد الاول في الفرق الثالث. الفرق الثالث انه كتاب الفروق هو عبارة عن مئات الفروق التي ذكرها في مسائل اصولية وفقهية - 00:34:00

الفرق الثالث يعني في مطلع الكتاب يقول اراد هو اصلا في هذا الفرض ان يفرق بين ايش؟ بين الشرط اللغوي والشرط العقلي والعادي بس لانه بده يفرق بين الشرط العقلي واللغوي والعادي. راح اجي عليهم. اضطر انه يجب لك السالفة - 00:34:14

من اولها ماذما قال قال ان اكتر الناس يعتقدوا ان الكل معنى واحد. كثير من الناس يظن ان الشرط اللغوي ومثله مثل الشرط العقلي مثله مثل الشرط العادي. وهذا كلام غلط - 00:34:30

تمام طبعا في نظرة في الكلام او النقاش. او مثله مثل الشرط الشرعي. وهذا الكلام على اطلاقه مش صحيح وان اللفظ مقول عليها بالتوافق. يعني ان الشرط كما يطلق على العقل يطلق على اللغوي يطلق على الشرعي يطلق على العادي. كلها تعتبر - 00:34:43

شروط وهذا الكلام راح تكتشف بعد شوي انه مش صحيح بهذا الاطلاق. المهم قال ولن يظهر الفرق الا ببيان ما هو حقيقة الشر؟ شو تعريف الشرط والسبب والمانع لازم بتعرف شو هو الشر. والسبب والمانع. قال اما السبب نيجي الان عتعريف السبب - 00:35:00

وراح نمشي الان على التعريف اللي ذكرناه في النظم الصغير. قال اما السبب فهو الذي ترى الطوفي بعد ما ذكر هاي التعريف رجع كله لتعريف القرافي الطوفي سبع صباح ذكر لكم هاي التعريف الموجودة عندي بنصر الله الكيناني. بعددين انه عارف انه القرار في افضل من تكلم في هذا الباب - 00:35:21

رجع في في شرح مختصر الروضة ذكر تعريفات القرافي يقول القرافي اما السبب فهو الذي يلزم الذي يعني الوصف. الوصف الذي يلزم من وجوده ومن عدمه العدم لذاته. تمام - [00:35:40](#)

بسريعة بسرعة وخطك جيد واضح بسرعة اكتب مكتوبين السبب الاول واتكتب لي تعريفه اما السبب فهو الذي يلزم اية لو استفدى والله والله استفدى ما الذي يلزم من وجوده الوجود - [00:35:57](#)

ومن عدمه العدم لذاته طب سريعا لنحلل هذا التعريف. بس باختصار الان هذا تعرف كم قيد فيه قلنا القيد الاول ما يلزم من الوصف الذي يلزم من وجوده الوجود. يقول القرافي اما القيد الاول وهو قوله الذي يلزم من وجود الوجود - [00:36:25](#)

احتراز من الشرط. خط لي مربع عليه الذي يلزم من وجوده الوجود اية قال اما القيد الاول اكتب فوقي صغير فاحتراز من الشرط. هذا القيد اخرجنا فيه الشرط. ليه لانه الشرط وبين جهة تأثيره؟ في وجوده ولا في عدمه؟ - [00:36:44](#)

في عدمه. اما وجوده مش مؤثر في الحكم. لذلك السبب بماذا يخالف الشرط انه السبب حتى وجوده مؤثر اما الشرط وجوده غير مؤثر زي ما حكينا في المختصر قبل شوي - [00:37:14](#)

هذا اخرجنا به الشرط لانه السبب يلزم من وجود الحكم اما الشرط وجوده لا يؤثر في وجود الحكم. طيب ثم قال الشاطئ الخرافي والقيد الثاني اللي هو ومن عدمه العدم خط عليه مربع - [00:37:28](#)

هذا احتراز من المانع اخرجنا به المانع لانه المانع وبين جهة تأثيره؟ في وجوده ص؟ واما عدمه مش مؤثر. اما السبب عدمه مؤثرة ويلزم من عدمه العدم. اذا القيد الاول اخرجنا به الشرط - [00:37:48](#)

الثاني اخرجنا بایش؟ المانع ثم قال والقيد الثالث اللي هو ايش بمثل ذاته عليها دائرة. مين يتذكر اخرجنا بها ماذا اية يعني ايه شف انت بتتحوم بس يعني بدك تفقد العبارة الاصولية اي واحد مشعل - [00:38:07](#)

يعني هذه العبارة جيدة. يعني لذاته كلمة لذاته يعني بغض النظر عن وجود الشروط وانتفاء المانع. يعني السبب بغض النظر هل وجدت معه شروطه وانتفت المانع؟ بس اذا بدي انظر اليه وحده وحده - [00:38:46](#)

ويلزم من وجوده وجود الحكم من انعدامه انعدام الحكم. يقول القرافي والقيد الثالث هو احتراز من مقارنة لا ما فيش داعي تكتبها. نعطيك الخلاصة. احتراز من مقارنة وجود السبب لانعدام الشرط - [00:39:07](#)

او وجد السبب ووجد المانع معه وهنا قال فلا يلزم الوجود للحكم في حق فلان يعني هاي احنا طبعا انا اعطيتكم فيها استدراكات اذا بتوقفوا في النجم الصغير انه فيها تفصيل بس انت ناخذها كجملة. الان - [00:39:27](#)

وجد زوال الشمس بس فلانة الفلانية حائض هل وجد الحكم في حقها السبب انت بتحكي السبب هو الوصف الذي يلزم من وجوده الوجود طب فلانة من الناس سعاد ولا سناء ولا اي شيء - [00:39:45](#)

زالت الشمس عليها ليش ما وجد الحكم؟ السبب شيء اخر خارجي عن الموضوع. وهو ايش وجود المانع. فاذا هو بقول لك لا تعترض علي وتقول لي هاي سعاد وجد السبب - [00:40:04](#)

الوصف لم يوجد معها الحكم. اذا تعريفك مش صحيح ممكن واحد يعتريض عليك مش هاي سعاد انت بتحكي صلاة الضهر مش واجبة عليها؟ بما انه زالت الشمس عندها. اذا الاصل عترييفك انت قلت السبب ما هو؟ ما يلزم من وجوده وجود الحكم - [00:40:22](#)

طب هذه المرأة مش وجد عندها زوال الشمس؟ اذا الاصل ما هو؟ ان ان يوجد عندها الحكم وهي الصلاة طب فيها ما فش عليها صلاة. وانت نفسك بتحكي فش عليها صلاة. بقول لك انا عارف. بس انت هذا الكلام لازم ما بتخوذه على اطلاقه. لازم تقول السبب - [00:40:41](#)

ما يلزم من وجوده الوجود ومن عدمه العدم بغض النظر يعني ما تتططلع لي الان لقضية وجود الشروط وانتفاء المانع. هو لذاته يستحق ذلك الان اذا وجد مانع ابطل تأثير السبب هاي قضية خارجية - [00:40:58](#)

او تخلف شرطا ولم يستطع السبب ان يعمل فهذه قضية ايش خارجية بس هو هو السبب طبيعته انه اذا وجد يوجد الحكم واذا نفي ينتفي الحكم الان وجد السبب لم يوجد الحكم - [00:41:17](#)

هذا بكل اشي خارجي. اما لوجود مانع او تخلف شرط واضح مشايخنا؟ هاي مهمه اذا فلذلك قال لذاته من اراد بان يحترز عن الحالة التي يوجد فيها السبب ولكن لا توجد الاحكام بسبب طاري خارجي من - [00:41:36](#)

تخلف شرط او وجود مانع هذا الاحتراز الاول والاحتراز الثاني ما هو احترازين طبعا الاول نعم الاحتراز الثاني ما هو؟ اللي هي الحالة الثانية انه احيانا يعدم السبب. هسا القاعدة شو قلتها؟ - [00:41:56](#)

انه اذا عدم السبب الاصل ايش يعدم الحكم طب فلان يجب عليه الوضوء مع انه لم يحدث ليش يجب على الوضوء لانه لمس امرأة بشهوة في سبب ثاني فراح تيجي ويقول لك هيه عدم السبب هيه مش انت مش انت بقولوا - [00:42:15](#)

الحدث علة سبب لوجوب الوضوء نواقض الوضوء ما هي كلها اسباب. هاي كلها اسباب الحدث سبب لوجوب الوضوء الحدث سبب لوجوب الوضوء. بدي اطبق على قاعدة السبب يلزم من وجوده - [00:42:39](#)

وجود وجوب الوضوء ويلزم من عدمه عدم وجود الوضوء فانا ما احدثتش. اذا شو لازم عالقاعدة ان لا يجب علي الوضوء. بس انا لا يجب علي الوضوء. ليه بوجود سبب اخر - [00:42:56](#)

فبيقول لك اه لاهي برضه تعتريضش فيها علي. لانه انا بتكلم عنه باعتبار ذاته. يعني ولا. هذا السبب باعتبار ذاته وجوده يقتضي الوجود للحكم وانعدام ويقطد انعدام الحكم الان اذا وجد السبب ولم يوجد الحكم اعرف انه في تخلف شرط او وجود مانع - [00:43:12](#)

واذا عدم السبب وضل الحكم اعرف انه في سبب اخر تدخل هو الذي جعل الحكم يبقى في الميدان. اعرف ان سبب اخر تدخل هو الذي جعل الحكم يبقى في الميدان. فلشان انت ما تضلکش تتعرض عليه بهاي الاعتراضات. حطيت كلمة ايش - [00:43:32](#)

بذاته حتى تروحش تجيب لي هاي الحالات الاخرى وتشغب بها على تعريفني واضح مشايخنا لهون؟ طيب هذا بالنسبة لتعريف السبب. خط لي تعريف الشرط. خلص امسح هاي انا بزبط هون انا شايف خطك كبير يا شيخ. خط الشرط تحته خط الشرط تحته. لا بس تحته كثير - [00:43:50](#)

خط الشرط كمان ايوه الشرط شو تعرف الشرط في النظم الصغير اه شو تعرف الشرط؟ النظم الصغير اخدناه صح صح ما يلزم يعني الوصف الذي يلزم من عدمه عدم الحكم - [00:44:07](#)

ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدم لذاته ما يلزم من عدمه عدم الحكم ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدم لذاته. اذا الشرط وين خاصيته في التأثير وين بأثر - [00:44:30](#)

انعدامه هو اللي بيأثر لانعدام الحكم لكن وجوده مش مؤثر. مشان هيک شوفوا ابن نصر الله الكناني لما عرف الشرط ركز على ايش على المنطقة اللي بيأثر فيها ايش عرف - [00:44:48](#)

قال ما يلزم من انتفائه الانتفاض. طب ليش ما كمل لأنو هاذيك مش مؤثرة ما كملش التعريف للآخر. قال لك نعم؟ احسن لانه هي في النهاية انت بدق المنطقة اللي باثر فيها يعني هذا اعتبره تكملة للتوضيح. لكن جهة التأثير في الشرط هي جهة انتفاؤه - [00:45:00](#) اتفاقه يؤدي الى الانتفاض في الحكم. تمام؟ في العادة. طبعا انا قلت لكم هادا تفاصيل لانه انا بینت اعترافات على هذا التعريف انه من الصغير اذا بتذكروا احيانا لا قد ينتفي الحكم لاسباب معينة انه انت معذور في انتفاض الشرط بس يبقى الحكم في ذمتك. زي ما حكينا مثلا انه من حبس - [00:45:21](#)

في مكان النجس الا تجب عليه الصلاة؟ لا بد يصلي مع انه تخلف الشرط مش قلنا يصلي ولا اعادة. بتقول له ما بتصلني ولا بده يصلي. ولو تخلف الشرط فهذا التعريف اغلبية - [00:45:41](#)

بس حتى تعرف وين ممكن نطبقها مثلا على قضية اه مرور الحول في الزكاة مرور الحول اذا عدم مرور الحول ينعدم وجوب الزكاة لا تجب عليك الزكاة طب اذا وجد الحول - [00:45:57](#)

هل الحول لذاته وبس هيک وجد حول بدون سبب ولا مانع. وجد حول مر عليك حول هل هذا يوجب عليك زكاة؟ مجرد مرور حول علي لذاته لا يوجب عليه ايش - [00:46:16](#)

زكاة هذا الوصف وهو مرور الحول وين اثر؟ يؤثر في الأحكام من جهة انعدامه يؤثر في باب الزكاة. بس وجوده مجرد وجوده لذاته لا يعطي شيئاً ممتازاً لذلك القرن القرافي - 00:46:30

الشرط فهو الذي يلزم من عدمه العدم ولا يزعم من وجوده وجود ولا عدم لذاته. ممتاز؟ هون شوي احنا الان انه مستوى متقدم بدي ازيد. جملة في تعريف الشرط. قال القرافي - 00:46:46

ولا يشتمل على شيء من المناسبة في ذاته بل في غيره. زيني هاي بعد كلمني ذاته ولا يشتمل على شيء من المناسبة في ذاته بل في غيره وهنعرف بعد شوي ليش القرار في زاد هاي الفكرة؟ - 00:47:00

يعني هي على شيء اه من المناسبة في ذاته بل في غيره سهلة هاي الفكرة يعني مش راح تعمل دريكة كثير بس هو زادها لفكرة مهمة المهم نيجي الان نحلل هذا التعريف زي ما حللنا التعريف الاول - 00:47:20

نقول القيد الاول ما يلزم من عدمه العدم هاي الجملة تخرج ماذا لا بدكم تفكروا. فكر ما يلزم من عدمه العدم. هذا المقطع يشترك بين ايش وايش هذه منطقة مشتركة بين الشرط والسبب انه السبب ها - 00:47:37

يلزم من عدمه العدم والشرط يلزم من عدمه العدم. اذ هي منطقة مشتركة بين الشرط والسبب. اذا اخرجنا بها ماذا؟ المانع. اذا خرج المانع الثاني ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدم - 00:47:58

اخرجنا به ايش السبب لانه السبب يلزم من وجوده الوجود واما الشرط لا يلزم من وجوده الوجود. بل لا يلزم من وجوده وجود ولا عدم. ممتاز؟ لذاته ماذا اخرجنا بها - 00:48:18

والقيد الثالث احتراز من ماذا من مقارنة وجوده وجود الشرط لوجود السبب فيلزم الوجود ولكن ليس لذاته بل لاجل السبب احتراز من مقارنة وجوده لقيام مانع فيلزم العدم لاجل وجود المانع لا لذاته الشرط - 00:48:37

شو معنى هذا الكلام؟ كلمة لذاته اراد ان يحترز بها القرافة عن ماذا انه احنا قلنا لا يلزم من وجود الشرط وجود ولا يعني وجود الشرط لا يؤثر في وجود الحكم - 00:49:04

ولا يؤثر في ايش؟ في انعدام الحكم. مش مؤثر بس ايش بقول لك بس لازم اقول لذاته هو بذاته بغض النظر عن مش معنى لذاته؟ يعني بغض النظر عن الاسباب - 00:49:21

والموانئ اذا نظرت اليه لذاته وابعدت نظري عن الاسباب والموانع نعم هو لذاته لا يؤثر وجوده في وجود حكم ولا انعدامه. لكن اذا لم استقل اليه وحده فيمكن ان يلزم من وجوده الوجود. قال بحيث - 00:49:36

اذا وجد الشرط ووجد معه السبب وجد الحكم وجود الحكم هل بسبب وجود الشرط وحده؟ لا. بسبب وجود السبب معه. والا هو وحده وحده لذاته ما لم يؤثر وكذلك الحالة المعاكسة. لو وجد الشرط - 00:49:56

ووجد معه المانع خل مثلاً وجد الحول ووجد معه دين حال الحول علي. بس انا علي عشر طعشر الف دين تمام معنا الحول وهو الشرط وجد بس في مانع هنا هل وجود اصبح وجود الشرط - 00:50:15

صاحبه عدم الحكم اصبح وجود الشرط صاحبه عدم وجوب الزكاة. بس هل والذاته؟ لا بسبب وجود المانع. فهي فكرة انه دائماً اطلع على الشرط لذاته لا تنظر اليه في حالة اقترانه مع الاسباب لانه عند راح يختلف الكلام. لا تنظر اليه لما يقترن بوجود المانع لانه راح تختلف الاحكام. لذاته لا يؤثر. اذا - 00:50:37

اراد ان يحترز بذلك عما اذا وجد الشرط ووجد معه السبب فان ذلك سيستلزم وجود الحكم. او وجد الشرط ووجد معه المانع فان هذا سيستلزم وهكذا. طيب للقيد الاخير صحيح ما هو القيد الاخير؟ - 00:51:02

اللي زدناه هذه المرة ولا يشتمل على شيء من المناسبة في ذاتي هاي في شيك ولا شو هاي ولا يشتبه على شيء من المناسبة في ذاته اراد ان يخرج بها - 00:51:21

الجزء العلة العلل المركبة اذا بتذكروا احياناً قد تكون العلة وصف واحد تمام؟ وقد تكون العلة وصف مركب احسنت زي العلة في الزكاة الحبوب والثمار زكاة الحبوب والثمار شو العلة فيها عند المذاهب؟ مذهبنا - 00:51:39

كأين وادخار العلة في زكاة الحبوب والثمار ان تكون مكيلة زائد مدخلة ايوه اذا هي علة ايش مركبة اذا تخلف جزء العلة هل يؤثر هذا على - [00:51:58](#)

تخلف الحكم نعم اذا تخلف جزء العلة يلزم من وجود هذا الجزء وجود الحكم ويلزم من عدمه عفوا. السبب عفوا جزء السبب ركز لو سألك جزء السبب ماذَا ستعرّفه؟ جزء السبب - [00:52:21](#)

لا يلزم لا يلزم من وجوده وجود الحكم. ليه لانه لسا ما مرش الجزء الآخر ركز شوي هون. وهاي منطقة مشتركة بين الجزء العلة والشرط. لذلك احتاج ان يتحرّز منها - [00:52:41](#)

تعريف جزء العلة زي تعريف الشرط جزء العلة جزء السبب مش مشكلة وانا هون جزء السبب تعريفه مثل تعريف الشرط ركز معاي في موضوع الزكاة. في زكاة الحبوب والثمار انتقلت من العلة ايش يا جماعة؟ - [00:52:59](#)

اجلس شوي الحبوب والثمار السبب ما هو مركب من شغلتين زائد ادخار كل واحد منهم شو بنسميه؟ جزء علة. الكيل جزءين عنا والادخار والجزء الآخر بعض الاسباب بتكون مركبة من ثلاث اوصاف - [00:53:19](#)

طبعا سمي جزء العلة سمي جزء السبب ما عنديش مشكلة الله يرضي عليكم. طيب وسألتك سؤال هيک انت لحالك بناء على فهمك للسبب والشرط والمانع. عرف لي جزء السبب على طريقة - [00:53:47](#)

ما يلزم ما لا يلزم. عرف لي جزء السبب على هذه الطريقة كيف ستعرّفه ماذَا ستقول؟ انا نقول جزء السبب هو وصف برأيك تعريف نفس تعريف الشرط ما يلزم من عدمه - [00:54:00](#)

عدم الحكم. اذا الكيل وحده الان الكي لوحده جزء صح جزء الا اذا لم يوجد لن يوجد الحكم طب اذا وجد الجزء هل هل يلزم من وجود الجزء وجود الحكم؟ لأنه بستني وجود ايش؟ الجزء الثاني - [00:54:21](#)

فصار عندي مشكلة قال الاصوليون قرار بقول لك صار عندي مشكلة. صار تعريف جزء السبب مثل تعريف الشرط ما يلزم من عدمه العدم ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدم - [00:54:38](#)

لذاته الان شو اقترح القرار في حتى نحل هاي المشكلة؟ خلينا نضيف تعريف الشرط ما هو حتى هذا القيد بس فائدته افرق بين الشرط وجزء السبب قال ولا يشتمل هذا الوصف - [00:54:54](#)

على شيء من المناسبة ذاته كيف هيک اخرج جزء السبب؟ ما هو الشيء هذا يا اخوان هذا الكلام ترى مهم جدا جدا وعميق ولازم تفهموا هيک الحياة العلمية. يعني احيانا - [00:55:13](#)

بعض الطلاب في الجامعة والله بقعد اربعة سنين بده الشريعة وهو مش فاهم شو العلة شو الشرط شو ساوي وشو المانع. وبطلع للان هو والدنيا ضايعة عنده الطامة مش عارف شو هي. ويقول لك اخر اشي انا متخرج بكضول الشريعة وبيصير يفتني - [00:55:30](#)

تمام يعني هذه الامور بالرياضيات تحسب الان انت ايوها رجعنا لورا طيب الان لماذا انت الان شف هذا السؤال بسألک اياه. لماذا ما قلنا ان الحبوب والثمار السبب في وجوب الزكاة فيها - [00:55:40](#)

هو الكيل والادخار شرط شو المعنى يعني انت ليش خليةت الادخار جزء علة؟ جزء سبب؟ لماذا لم تجعله شرط؟ زي ما حكينا بالنسبة مثلا للدرارم شو العلة عندك؟ او السبب؟ - [00:56:11](#)

النصاب مش شرط مرور الحوض طب مش كان بامكانك تمشي عهای الفلسفه وتقول ايش ان السبب في وجوب الزكاة في الحبوب والثمار ما هو؟ فيين كأين الكيل الذي بلغ النصاب يا سيدی مش مشكل. الكيل الذي بلغ النصاب - [00:56:28](#)

والادخار شعره شرط. زي ما جعلت مرور الحول شرط مش معقول يعني شو المانع من هذا يعني؟ نقول سبب وجوب الزكاة في العلو والثمار ان تكون مكينة بلغت في كيلها النصاب. ويشترط - [00:56:48](#)

ان تكون مدخلة شو اللي بخليلك تحكي انه هذا شرط؟ وهادا جزء عنده شوف السؤال الدقيق. شو اللي بخليلك تحكي انه هذا الوصف هو شرط تابع للسبب وليس جزءا من السبب - [00:57:02](#)

بدي اياك تفهم السؤال. فهمتوا؟ وهذي مشكلة تراها مشكلة عويصة انت بتحكي سهلة كتصور الان ختامي بس في النهاية لما تيجي

تطبقها عالواقع بذك بالسنتي تحسبها انه شو اللي بخليني احكي انه هذا هو جزء من السبب - 00:57:18

وليس شرطا اضافيا عليه قالوا هو المناسب اذا وجدت انه هذا الوصف ومناسب لان يشرع من اجله الحكم ايضا ساضيف على السبب اذا وجدت ان الوصف مناسب لان يشرع الحكم من اجله - 00:57:34

ساضيف على ايض السبب وسيصبح جزء منه اذا قلت هذا الوصف ليس مناسبا ان يشرع الحكم من اجله. هو فقط مكمل تكميلي ليس ملازم شرع الحكم من اجله طب نيجي نقول مرور الحول - 00:57:56

ليش ما جعلنا جزء من السبب؟ واكتفينا انه بعینا شرط مرور الحول ليس هو وصف مناسب بان تشرع الزكاة من اجله يعني الزكاة لماذا شرعت من مال النامي لنمو المال هو اللي بخلي فيه زكاة - 00:58:14

قضية مرور الحول هل هي بذاتها بذاتها وصف مناسب لان يشرع الزكاة من اجلها والله يا شيء تكميلي فقط شيء تكميلي للنمو وليس هي بذاتها وصف مناسب لان تشرع الزكاة من اجلها ابتداء - 00:58:33

بخلاف النصاب الذي يمثل النمو اه هو الوصف المناسب لان اعلم وجوب الزكاة عليه اما هذا يعتبر وصف تكميلي طبعا راح اقول لك انت الان لانه احنا انا واياكم مش خبيرين كثير. ليش بقول لك خليك مذهبي واتبع مذهب الله يرضي عليك. لانه اخواني هاي الامور انك تعرف انه هذا - 00:58:50

وصف مناسب وبالتالي اضيفه على السبب او ليس مناسبا لان يشرع الحكم من اجله. فهو فقط تكميلي هذه امور لها اذكياء الفقهاء هذه مش اي واحد بعملها حتى دكاترة الشريعة في الجامعات ما لهمش دخل في هذا الباب - 00:59:08

هذا بدها فقيه متعمق في اصول الشريعة ومقاصدها ليعرف ما هي الاوصاف التي تصلح ان تكون مناسبة من اجل ان تشرع احكام بناء عليها وما هي الاوصاف اللي لأ هي فقط مكملة فهي شروط - 00:59:26

فهمتم الكلام الان؟ فاجوا الاصوليين قالوا والله الشرط الفرق بينه وبين جزء العلة هو ما ذكره القرافي. ما هو مش شرط لا يشتمل في ذاته على شيء من المناسبة حتى يشرع الحكم عليه - 00:59:43

بل هو مناسبته في غيره. يعني هو فقط مكمل لغيره. مكمل للسبب اما جزء العلة الان جيد انه نحط تعريف. اذا في عنا تعريف ثالث وهو جزء العلة اكتب عندك هذا اضيفه - 01:00:00

الجزء اللي عنا او جزء السبب اسميه جزء السبب حتى برضه ما يشكى لنا شعري. جزء السبب ونفس تعريف الشرط بشورح نغير؟ نقول جزء العلة او جزء السبب هو ما يلزم من عدمه العدم ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدم لذاته ولكن - 01:00:16

يشتمل على شيء من المناسبة لكنه يشتمل في ذاته على شيء مناسبة تجعله مناسبا لان يشرع الحكم عليه هنا لا يشتمل بتغيرها الى ايض يشتمل على شيء من المناسبة تصلح ان تجعله ماذا؟ على الاقل جزء من العلة جزء من السبب - 01:00:30

وهذه ادراکها. ادراک الفرق بين جزء العلة والشرط. اكتب هذا مبحث دقيق جدا. كاف اه مبحث العلة عند المحدثين له الجهاد العلة عند المحدثين هذا الله فرسان ومش اي واحد بحكي فيه - 01:00:54

يعني ممكن تكون ما شاء الله انت متخصص في الحديث بس موضوع العلل الخفية القائمة حتقربيش عليه. هذا الله فرسان ونفس الاشي هنا ممكن انت ما شا الله عليك دارس اصول فقه ومذهبي وكذا وحافظ للمذهب وادنته - 01:01:10

بس هاي الشغالة مش سهلة بذك تكون تعرف في المقاصل وفي المناسبات الشرعية ومستبحر وفهم فلسفة الشريعة والعلل حتى تصبح تفهم ما الذي ان يكون في الشريعة مناسبة لبناء الحكم عليه - 01:01:21

ما الذي هو ليس مناسبا في ذاته؟ بل هو فقط مكمل لغيره هذه تأتي مع الاستبخار حتى انت ما بتحاولش يعني من الان انت ممكن تحاول هيكل مع حالك يعني بس تفكك - 01:01:37

لكن انك تظن انك انت مؤهل لهذا هذا شيء مش مستحيل لابد وجوده بس يأتي مع طول الزمان طيب اطلع الامان الشيخ اللي كان يكتب. لا لا كمل الشيخ. المانع. اعمل لي صفحة جديدة - 01:01:47

ما تعريف المانع يلا مين يتذكر النا يا تعريف المانع يا شيخ؟ من تايوان ولا اندونيسيا؟ لا لا الشيخ من اي دولة انت؟ تعرف تعريف

المانع؟ على هاي الفكرة على هاظا النمط - 01:02:02

وصفهن ايوا ممتاز وجوده العدم؟ نعم ولا عدمه وجود ولا عدم لذاته انه الجهة المؤثرة في المانع ما هي؟ الوجود تم عدمه ما الوش
علاقة ليس مؤثرا لا يؤثر في الاحكام - 01:02:20

ممتاز؟ طيب اظن هيک الصبح القضية واضحة. القيد الاول ما يلزم من وجوده العدم اخرجنا بها ماذا طراز من ماذا الاحتراز من
السبب استصلاح الاحتراز من الشرط ايضا حقيقة تصلح انا في اعتقادي يعني هو قال القرافي فالقيد الاول احتراز من السبب فانه يلزم
من وجوده - 01:02:48

الوجود. بس هي حقيقة ايضا يخرج بها الشرط لانه الشرط لا يلزم الوجود وجود فهذه الجملة مشتركة لا مع السبب ولا مع الشرط.
ففي اعتقادي تخرج السبب والشرط. طيب والقيد الثاني - 01:03:12

ولا يلزم من عدمه وجود ولا عدم لذاته؟ تخرج ايش هل تخرج السبب لانه الشرط يلزم من عدمه العدم. اما المانع لا يلزم من عدمه
وجود ولا عدم. فهذه الجملة مش موجودة في السبب - 01:03:27

مش موجودة في الشرق. بس هو القرار في مشان يرتب لك الاوالي اخرجنا بها السبب. والثانية اخرجنا بها الشرط
السبب يلزم من انعدامه الانعدام. طيب ولا حاجة. طيب - 01:03:47

بدنا نخرج السبب والشر اذا بهذا القيد اخرجنا السبب انا بقول اخرجنا السبب واخرجنا الشرط انا بقول لك في في تعريف السبب
مانع بالتحديد من الجملتين مش منطقة مشتركة لا مع السبب ولا مع الشرط - 01:04:05

المانع كل الجملتين هي منطقة غير مشتركة لا مع السبب ولا مع الشرط. فالقيد الاول اخرج السبب والشرط والقيد الثاني اخرج السبب
والشرط هو نفسه اخرج لانه فش يعني هاد ما فش منطقة اشتراك بينهم اصلا - 01:04:30

هو تعريفه مختلف تماما. طبعا ثم لماذا قال لذاته؟ نفس الفكرة حتى يحتراز من ماذا انه احيانا قال واما القيد الثالث فهي احتراز عن
حالة ينعدم فيها المانع ويوجد فيها الحكم - 01:04:46

فنقول وجوب الحكم ليس للانعدام المانع. بل لوجود السبب ووجود الشرط. فاذا لم يوجد المانع ووجد الحكم عندئذ لا نقول ان وجود
الحكم الذي اثر فيه انعدام المانع. وانما نقول وجود الحكم كان لسبب خارجي. وهو وجود - 01:05:03

وجود الشروط. اذا احتراز من مقارنة عدم المانع لعدم الشرط فيلزم العدم او لوجود السبب فيلزم الوجود. فيقول قيد لذاته اخرجنا به
امرين الحالة الاولى حالة انعدم فيها المانع ومع ذلك ووجد السبب - 01:05:21

تمام لا هو الاهلي ذكر بعض التفاصيل انا اعتقاد كان بامكانه القرار فيستغني عنها. لكن عموما قال احتراز من مقارنة عدم الحكم لعدم
الشرط الان اذا لم يوجد المانع لكن ايضا فقد الشرط - 01:05:47

اذا قطعا هنا لن يوجد الحكم احنا شو قلنا لا يلزم من عدم المانع وجود ولا عدم والان اراد ان يعطيك حالة ينعدم فيها المانع ويحصل
فيها انعدام للحكومة وحالة - 01:06:03

اينعدم فيها المانع ويوجد فيها الحكومة. فهمت شو بده يعمل القرافي؟ فبقول لك الحالة التي ينعدم فيها المانع وينعدم فيها الحكم
في حالة ماذا؟ اذا انعدم المانع وانعدم الشرط - 01:06:24

الحقيقة انا ممكن احكي ايضا ايش ايضا اذا عدم المانع عدم السبب. انا بقدر اضيف. يعني هو كلامه مش فصلي يعني. وكذلك لو
انعدم المانع وانعدم السبب. ومثال خلينا نعتبره. والحالة التي - 01:06:39

يلزم يكون فيها المانع منعدم. لكن وجد فيها الحكم ما هي اذا عدم المانع ووجد السبب وجد الشرط وبالتالي هو بقول لك قيد لذاته
اننا لما نتعامل مع المانع تصنيفه كمانع - 01:06:54

لذاته انه يمنع وانه لا يلزم من عدمه وجود ولا عدم لذاته دون النظر الى ايش الى ما يحيط به الى جانبها من وجه خارجي للأسباب
والشروط يعني بغض النظر عن وجود الأسباب والشروط او انتفاء الأسباب والشروط. انا اتكلم عن المانع باعتباري ذاتي. طيب -

01:07:09

قال فالخلاصة الان ماذا يقول القرافي اذا تقرر ذلك في تعريفها هذه الثالثة يظهر ان المعتبر من المانع المعتبر عن المؤثر ان المعتبر من المانع وجوده وان المعتبر من الشرط يعني المؤثر من الشرط ايش هو؟ انعدامه - 01:07:29

وان المعتبر من السبب وجوده وانعدامه خلاصة مهمة جدا خمرها في عقلك حتى تفهم هذا. وجزء العلة هو مثل الشرط اضعفها عندك ها جزء العلة هو مثل الشرط لكن شو الفرق بينهم - 01:07:49

ان ذلك مناسب لان يبني الحكم عليه. وذا الشرط غير مناسب لان يبني الحكم عليه في ذاته. بل هو فقط مكمل لغيره. طيب اذا ظهر ذلك نيجي الان على الشرط انه هو موضوعنا الان احنا خلص. اذا تعريف السبب والشرط والمانع - 01:08:06

والقرافي هنا ابن نصر الله الكيناني ماذا عرف الشرط؟ بنصر الله الكيناني هنا مشى مع الطوفي وقال الشرط ما لزم من انتفاء امر تركز على جهة تأثير. فقال الشرط ما يلزم من عدمه العدم - 01:08:25

وسكت ابتداء. طب لما سكت ابتداء شو راح يصير؟ راح يصير مشكلة. انه ما يلزم من عدمه العدم السبب نفس الاشي ينزل من عدمه العدم. فاحتاج ان يخرج السبب فماذا قال؟ ما يلزم من عدمه العدم على غير وجه السببية - 01:08:43

يعني الوصف الذي اذا عدم انعدم الحكم لكن على غير وجه السببية نعم يعني ليس لانه سبب الوصف الذي اذا انعدم انعدم الحكم ليس لانه سبب يعني انا لا اعتبره تعريف قوي حقيقة - 01:08:59

برضه ما زال في هناك غموض في ذهن الطالب بس انا خلص كلامك انا عارف وصفونى تسبب انعدامه بانعدام الحكم ليس لانه هو السبب بل لامر اخر. طيب ولما عرف المانع شو قال؟ - 01:09:19

والمانع عكسه وهو ما لزم من وجوده عدم الحكم هذا واضح لانه الجهة المؤثرة في المانع هي جهة الوجود. فقال ما ليس من وجوده انعدام الحكم. ولم يتطرق الى تكميلات التعريف لنركز فقط - 01:09:33

على الجهة المؤثرة. ممتاز الان بقى علينا ان نتكلم عن الشرط باعتبار انواعه. قال نطلع فوق الشرط وهو عقلي. في هناك شرط يؤخذ من العقل الحياة شرط لوجود العلم في حضرتك اي واحد فيكم عالم - 01:09:50

لن تكون عالما عقلا الا اذا كنت ايش بعدين مش شي يعرف بالعادة ولا من الشريعة. هذا يعتبر من ايش ان العقل لا يوصف الشخص بأنه عالم الا بشرط عقلي مسبق وهو ان يكون حيا - 01:10:07

وهناك شرط لغوي قال كدخول الدار لوقوع الطلاق. شو يعني؟ اذا قال الرجل لزوجته اذا دخلت الدار انت طالق اللي هو اسلوب الشرط في اللغة العربية ضباط الشرطة حداشر اداء. اسلوب الشرط اللغة العربية - 01:10:24

والشرط الشرعي ما معنى شرط الشرعي يعني الشرط الذي لم تقتضيه العقل. مش العقل هو الذي طلبه ولا اللغة ولا العادة وانما الذي وضعه مين؟ الله سبحانه وتعالى مثل الطهارة للصلوة. مين اللي خلى الطهارة شرط للصلوة؟ لا العادة هي اللي بتحكي كذا. ولا العقل يطلب ذلك. الشارع هو الذي طلب هذا الشرط. فيسمى عندئذ شرطا - 01:10:41

واضفنا بعدين الشرط العادي وهو الشرط الذي تقتضيه العادة وان كان العقل لا يلزم به ابتداء كقاعدة عقلية الان ماذا يقول القرافي في تعليقه على هذه الشروط؟ هل هذه الاربعة - 01:11:07

فعلا تدخل تحت مفهوم الشرط الاصولي الشرط الاصولي ما يلزم من عدمه العدم ولا يلزم من وجود وجود ولا عدم برأيكم هل هاي الاربعة الشرط العقلي واللغوي والشرعي والعادي؟ كلها تدخل تحت الشرط الاصولي - 01:11:23

ولا في واحد منها مش داخل تحت الشرط الاصولي؟ شرط الاصول الشرط اللي عرفناه الان ما يلزم من عدمه العدم ولا يلزم من وجود وجود ولا عدم في حدا عننك تفكير فيها؟ - 01:11:38

اه العادة شو شايفه انت؟ الشرط العادي يا فرحي يلزم من عدمه ايش يعني يعني انت قل لا يلزم من عدمه العدم لآ انت بتحكي لذاته ما بصير الان تجيب احتراق وسيلة اخرى - 01:11:51

تمام باعتبار ذاته بغض النظر هذا هو شرط الماء. خلينا الغذاء للحيوان. ما تجيبش سيرة المصاعب الغذاء للحيوان مثل الشرطي العادي كالعادة الحياة ما بتتمشى بدون اكل هذا الشرط عادي مش العقد اللي فرضه. العادي - 01:12:38

خلينا نمشي مع القرافي. خلينا نمشي مع يقول اذا ظهرت حقيقة كل واحد من السبب والشرط والمائع يظهر ان اولا الشروط اللغوية هي ليست بمعنى الشرط الاصولي بل هي سبب - 01:12:58

على طريقة الاصوليين ظهر ان الشروط اللغوية هي اسباب بخلاف غيرها من الشروط العقلية الحياة مع العلم او الشرعية كالطهارة مع الصلاة او العادية كالسلم مع صعود السطح. هذا مثالك. كالسنة مع صعود السطح. ايش يقول - 01:13:13

الشرط اللغوي اخواني ما هو الشرط اللغوي ؟ هو اسلوب الشرط الطبيعي اذا طلعت من الدار انت طالق. من نص الشعب الاردني مطلق زوجته عهابي. تمام ؟ الان الشرط اللغوي هل هو - 01:13:32

شو تعريف الشرط ؟ الاصولي ما يلزم من عدمه العدم ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدم طبقني هذا عالشرط اللغوي اذا دخلت الدار ماذا من عدمه العدم اذا لم تدخل الدار - 01:13:44

لم تطلق نعم اذا دخلت الدار اذا وجوده اثر ولا ما اثر ؟ اذا هذا مش الشرط الاصولي الشرط الاصولي وجوده غير مؤثر اما الشرط اللغوي ها واحد قال لزوجتين اذا دخلت الدار انت طالق - 01:14:05

اما ما دخلت الدار لن يقع الحكم الطلاق عليها ابو عبد الله في السليم اذا دخلت الدار اذا وجد الشرط سيوجد الحكم وهو ايش ؟ نزول الطلاق عليها. فقالوا الشرط اللغوي حقيقة ينطبق عليه تعريف السبب وليس تعريف الشرط الاصولي. لانه - 01:14:26

ويلزم من انعدامه انعدام الحكومة راح تطلق اذا وجد يوجد الحكم اذا الشرط اللغوي متفقين احنا انه ايش ان هو سبب وليس شرطا اصوليا الشرط العقلي مش شرط الشرعي لا الكل متفق انها من قبيل الشروط - 01:14:47

بقي الناقش حقيقة في الشرط العادي الشرط العادي وجدت القرافي يعتبره من قبيل الشروط وانه ينطبق عليه تعريف الشرط انه يلزم من عدمه انعدام ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدم - 01:15:12

تمام لذاته توفي لا شوفوا بقول لك الشرط العادي انا شايفه من قبيل الاسباب. خليني اروح عند الطوفى. وين راح كتاب الطوفى ؟ لا معى اربعينية واثنين وثلاثين نروح عند الطوفة - 01:15:30

ماذا يقول الطوفى يقول وللشرط قسم الرابع. هذا كلام الطوفى وهو الشرط العادي صفحة اربعينية واثنين وثلاثين وللشرط قسم رابع وهو العادي كالغذاء للحيوان والغالب فيه شوف يعني انا حتى اكون منصف شو قال الطوفى - 01:15:51

والغالب في خط تحت الكلمة الغالب مهم انه يلزم من انتفاء الغذاء انتفاء الحياة ومن وجود الغذاء وجود الحياة قال والغالب فيه انه يلزم من انتفاء الغذاء انتفاء الحياة ومن وجود الغذاء وجود الحياة اذا لا يتغذى الا حي - 01:16:14

فعلى هذا الشرط العادي والشرط اللغوي مطرد منعكس فيكونان من قبيل الاسباب اذا الطوفى جعل الشرط العادي ايضا في اغلب الاحيان حتى اكون دقيق مع في الاغلب انه يلزم من وجوده - 01:16:36

الوجود ويلزم من عدمه ايه العدم القرافلة بخلي الواحد لازم يدقق في القراءة انه في عندك وجهات نظر متباعدة عند الاصوليين القرافلة من اول قال لك الشرط العادي انا شايفه ولا - 01:16:57

يلزم من عدمه العدم ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدم بنيجي الان نطبق على قضية الغذاء للحيوان اذا وجد لأ الشرط الاصولي خاصيته في الانعدام اذا عدم الغذاء هل ينعدم الحيوان - 01:17:12

يعني باختصار اذا عدم الغذاء انعدم الحيوان. صح ؟ اذا هذا من الجانب الاول ينطبق عليه الشرط الاصولي طب اذا وجد الغذاء ممكن يموت وممكن يضله ايش نعم لا لا ماجداتي لذاته - 01:17:30

خلينا دقية اذا خلينا نفك شوي اذا وجد الغذاء اذا وجد الغذاء يلزم من وجود وجود الحياة. هيك يقول لك الطوفى لانه ها اذا وجد الغذاء وجدت الحياة. لانه خاصية حياة الانسان بماذا - 01:17:52

في الغذاء ما معنى ؟ طب واحد يقول لي طب ممكن يموت بسبب اخر ؟ شيء اخر يعني ممكن يقول لي اذا وجد الغذاء لا يلزم منه وجود ولا عدل لانه ممكن - 01:18:11

يوجد الغذاء وتفقد الحياة. بقول لك ليش فقدت ؟ امر خارجي فقدت بسبب سبب او انقطاع النفس او شيء من ذلك. طيب هو الطوفى

يقول انا ارى اعتقد انه عفوا لله - 01:18:24

يعتقد انه من قبيل الاسباب انتقال في الغالب ايش قال في الغالب؟ انه في اشياء يعني يعني حسيت زي الطوفي رماها انه ايش ؟
بدوش يعني يتحمل مسؤوليته. غلط في الغالب - 01:18:43

حتى انه ممكن انت بكرة تطلع له قصة انه في شرط عادي. لا هو فعلا ايش شرط اصولي يعني لا يلزم من وجوده وجود ولا عدم.
وبقول كلام القرار في صحيح زي ايش ؟ يعني ممكن انا بفكر معكم يعني. هل في هناك شرط عادي ؟ - 01:18:58

لا يلزم من وجوده وجود ولا عدم لذاته هل هناك لا يلزم نقول اجود ولا عدم لذاته هو الموت له اسباب كثيرة. يعني انت في النهاية
علقت الموضوع على اشي خارجي هو الذي ادى الى فناء الروح - 01:19:15

حتى ما يضيعش الوقت. هذا خلوه للتفكير. في عندك وجهتين نظر الطوفي يعتبر الشرط العادي والقرافي يعتبر الشرطي العادي
شرط اصولي. يعني ينطبق عليه تعريف الشرط بقى علينا ان ننظر هل هناك يعني امثلة - 01:19:43

وافق كلام القرافي يعني حتى يكون كلام القرافي صحيح او هناك امثلتها في الكلام الطوفي. يعني هذا الموضوع هو الذي يحتاج الى
نظر. المهم طيب اما بالنسبة للمانع فهذا يعني بينما قدرته ضاير عليه فقرة ختامية اليوم - 01:20:00

ايها الفكرة انا ذكرتها قبل شوي في قضية جزء العلة بس الطوفي طرحها في صفحة اربعينية وسبعة وثلاثين انه ما هو الفرق ما الذي
 يجعلنا وهذا مهم ؟ يعني هو نفس الكلام بس الطوفي ايضا طرحة - 01:20:18

الطوفي يقول لك ما الذي يجعل هذا الوصف سبب وما الذي يجعله شرط ؟ الان انا ذكرت لكم قضية اذا بتذكروا قلت لكم الفقهاء في
كتب الفقه بتفرقش عندهم كثير عموما عموما بعتبروا كل شي ايش ؟ شروط. بقول لك ومن شروط الزكاة ملك النصاب ومرور الحول
- 01:20:42

الفقهاء في كتب الفقه زي اقصى المختصرات وغيره. ما بفرق بين سبب العبادة وشرطها. بس الاصولي لانه هو بده يعلمك الاستنباط لأن
بفرق يقول لك صح انتم كفاكين بتقولوا كلها شروط. بس للمعلومية ملك النصاب هو ليس فقط شرط. هو ايش ؟ هو سبب -
01:21:02

ومرور الحول شرط طب انت كاصولي شو المعيار عندك ؟ شو احنا عجبنا قضية المناسبة قال الطوفي صفحة اربعينية وسبعة وثلاثين.
والجواب قال من الاسئلة المهمة ان الحكم كما يتوقف على وجود سببه - 01:21:20

وكذلك يتوقف الحكم شيئا وابينا على وجود شرطه فما الفرق بينهما ؟ يعني يقول الحكم حتى يحصل في النهاية كما يتوقف على
وجود السبب ايضا يحتاج الى وجود الشرط في النهاية يعني - 01:21:38

فما الفرق بينهما ؟ قال والجواب بما سبق من كون السبب هو الوصف المؤثر المناسب في نفسه هو وصف مناسب لان يجعل تعليق
الحكم عليه ان هو الباعث للحكم. هو الباعث للحكم - 01:21:51

واما الشرط فهو مكمل مناسب في غيره. واذا ليس مناسب في ذاته ليس هو الباعث للحكم هو مكمل. مكمل طبعا في مناسبة انه هو
مش مكمل اه يعني هيكل اعتبرا - 01:22:05

هو مكمل فيه مناسبة. لكن مناسباته ليست في ذاته مناسبة في انه يكمل السبب الرئيس تمام فمرور الحول هو يكمل النصاب هذه
مناسبة مرور الحول. لذلك جعل شرطا وليس لانه في ذاته هو المناسب او الباعث ابتداء لمشروعية الزكاة. فهمتم اذا - 01:22:20

اذا السبب الوصف تصنيفه انه سبب او شرط يعتمد عند الاصوليين على مقدار المناسبة في ذاته اذا كان مناسبا ان يكون باعثا للحكم
خلص بنخليه هو السبب او ممكن يكون جزء ممكنا الباقي وصفين - 01:22:44

يا اخي والله كل واحد منهم مناسب في ذاته الكي المناسب في ذاته. والادخار مناسب في ذاته. اذا شو راح اعمل ؟ اذا راح اقول اذا
هنا السبب مركب من الكي - 01:23:02

والادخار. احيانا ممكن يكون السبب من ثلاث اوصاف القتل العمد العدوان عداون مثلا القتل علة مناسبة وان يكون عمدا والله
مناسبة في ذاتها. وان يكون عدوانا انه في قتل عمد بس مش عداون زي القتل في الجهاد. او اللي شغلته القصاص اللي بحشه الحاكم

بس ما هو مش عدوان. ما فش عليه مشكلة. فالقصاص ما الذي يوجبه؟ وجوب القصاص سببه عندن عدوان هلا بنحكي القتل هو السبب. والعدم العدوان هي شروط؟ ولا بنحكي لا الثالثة - 01:23:39

كل واحدة منها جزء من السبب ما الذي سيحكمني في ذلك بالمناسبة اذا كان كل وصف منها مناسب في ذاته. اذا لازم اجمعها بصير بحج كامل سامحني. ونتعلق الحكم عليها كلها - 01:23:58

اذا قلنا لا والعلة واحدة منها هو المناسب الباعث والاخرى هي مجرد شروط معناته انت ترى ان الاخرى مش مناسبة في ذاتها. بل هي عبارة عن ماذا مكملا فقط انا ذبحت اخوانى جدا دقيق - 01:24:11

وهذا احيانا دراسة اصول الفقه خليك احيانا تعرف حجمك انا بقول لك لو لم تعرف في اصول الفقه الا حجمك الطبيعي. وتعرف حجم الهازل اليوم في الفتاوى المعاصرة. انه مين اللي بتكلم في جزء العلة ووصف مناسب لذاته ووصف مناسب - 01:24:27

حتى تعرفوا ان العلماء قدימה لما انتجووا المذاهب الاربعة يعني كان في تعب حقيقي في الوصول للتفريق بين هذه الدقائق اما اليوم بتتكلم مع شخص بيفتني وهو مش عارف لو سأله وانا هيني بي اعطيك تجربة. روح اسأل واحد من المفتين عموما. شو الفرق بين

جزء العلة والشرط - 01:24:42

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى الله وصحابه وسلم غراس العلم طريقك - 01:25:02