

بل لم يكن آريوس مسلما حنيفا (تعليق على أ. فاضل سليمان)

محمد شاهين التابع

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. مرحبا بكم في فيديو جديد وفيديو اليوم يتعلق بالتعليق على فيديو اظهره اخي الفاضل الاستاذ فاضل سليمان البارحة تحت عنوان اخوكم في الله اريوس كان مسلما. الرد على سامي عامري ومحمد شاهين. وحتى يكون الاخوة

يعني على احاطة بموضوع السجال - 00:00:00

الاستاذ فاضل سليمان اصدر منذ سنوات كتابا تحت عنوان اقباط مسلمون قبل محمد صلى الله عليه وسلم. قال فيه ان السكان الاصليين الذين كانوا في مصر زمن البعثة النبوية او زمن الفتح الاسلامي - 00:00:20

مصر كانوا مسلمين ودليل ذلك انهم كانوا على عقيدة اريوس والاريوسية الفرقة النصرانية الروسية هؤلاء على عقيدة التوحيد الاسلامية انا بالحقيقة لم ارد مباشر على هذا الكتاب. انا كنت ازرت فيديو في التعقيب على كلام عدنان ابراهيم - 00:00:34

الذى يتحدث في كل شيء بكل موثوقية دائمًا وكل شيء كلام فارغ كلام باطل وهذه اليقينيات والدغمائيات التي يروجها وكثير من الاحيان تكون غير موافقة الحق. وطبعا ابراهيم زعم ان اريوس كان موحدا على العقيدة الاسلامية وغير ذلك - 00:00:55

لكنه سفر سليمان يعني آآ شعر ان لان كلامي يعني كانه ينقض آآ كتابه في الحقيقة هو ينقض كتابه لكن اني لم ا تعرض الى كتاب ثم ربما في فيديو اخر تعرضت الى هذا الموضوع انا لست ممن يتحمسون لهذا الموضوع ولا اعتقاد ان هذا الموضوع هو محل ولاء - 00:01:12

ولا محل وسنة ما بدعة. موضوع تاريخي قديم يعني لا يغير شيء. لكن العجيب في الامر اني في زيارة لكثير من بلد عربي دائمًا وسائلوا عن اريوس رغم اني لم اكتب عن ارز يعني كتاباتي ليس فيها حديث عن اريوس وفيديوهاتي - 00:01:32

قليل جدا تحدثت فيها عن اليه. على كل حال انا اعجب لهذا المدى هذا كتاب لهذا الموضوع. موضوع اريوس يأخذ هذا المجال الواسع من الحديث. على كل حال امر جيد اجمالا - 00:01:48

انه الناس تهتم بموضوعات فكرية يعني افضل من الاهتمام بالسخافات الكرة والافلام والمسلسلات الان الاستاذ ناصر سليمان يقول لنا ان الاروبيين يقولون بعقيدة التوحيد الاسلامية ونحن نقول له هذا الكلام - 00:01:58

لا يوافق الحق ولا يوافق التاريخ ليس لك اي دليل تاريخي في هذا الامر. وكلامك مخالف لاجماع النقاد المتخصصين فيه امري اريوس استاذ فاضل سليمان في هذا الفيديو حاول توضيح الامر بصورة اكبر وبالتالي انا ربما سيكون هذا الفيديو طويلا نوعا ما لاني آآ ساحاول ان اوضح - 00:02:16

الصورة ووضح موقف هذه المرة ساوضح موقفى من الكتاب لاول مرة وساوضح موقفى مما قاله الاستاذ فارس سليمان وهذا كلام حديث آآ علمي يعني في الجدال الاخوى العلمي الصرف. كما قلت لا يتعلق به ولاء ولا براء ولا - 00:02:39

سنة ولا بدعة نبدأ حديثنا بنعرض لي كلام الاستاذ فرج سليمان سم ساعقب بعد كلامه. في اصرار من اه الدكتور سامي ومن اخواننا محمد ان اريوس ليس على عقيدة الاسلام - 00:02:59

وانه يعني حتى بالرغم ان هو موحد. لكنه مش على عقيدة الاسلام يعني مشرك يعني اه انا مش هطول في الفيديو ده ولكن انا في حاجات عجيبة جدا الحقيقة - 00:03:18

يعنى سمعتها في الفيديو بتاع اخونا محمد الشريف. اول حاجة اه هو نفسه جاب الاقتباس من كتابين اسلاميين. كتاب ابن حزم ظاهري اه اه الفصل في الملل والاهواء والنحو - 00:03:30

ومن كتاب ابن قيم الجوزية اللي هو هداية الحيوان. والاتنين بيقولوا عن اريوس موحد وابن حزم قال انه على التوحيد المجرد
دعوني اقول اولا اني لست مصرا على الحديث في هذا الباب اصلا يعني فانا لست من المصررين على ان اكرر امر ما يتعلق باريس انه
كان على غير - 00:03:47

عقيد التوحيد كما نفهمها على عقيدة التوحيد في حدتها الادنى المقبول حتى لو تلبس ببعض البدع انا لست مصرا لكن لان الموضوع
يعني طرق من الاستاذ فاضل سليمان في اكثر من فيديو وأشار الى اسمه في اكثر من فيديو فانا ساعقه. اقول - 00:04:10
استدلال الاستاذ فاضل سليمان بكلام ابن حزم وكلام ابن القيم في هذا الباب واعتباره حجة في هذا الباب مشكل جدا جدا السبب في
ذلك ان الامام ابن حزم ما تحدث في هذا الامر الا في فقرة واحدة يتيمة. لم يقدم دليله في هذا الباب - 00:04:30
الامام ابن القيم ايضا كلامه مختصر جدا لم يقدم دليله في هذا الباب. وبالتالي عندما تتحدث في قضايا تاريخية لا تقول لي قال فلان
او قال فلان قل لي ما دليله؟ ما دليله - 00:04:51

ثانيا الامام ابن القيم عاش الف سنة بعد اريوس. اريوس توفي سنة ثلاثية وستة وثلاثين ميلادي امام ابن القيم توفي سنة الف
وتلتيمية وخمسين ميلادي اكثر من الف سنة فكيف تستدل؟ كيف يكون كلامه حجة مع هذا الفارق التاريخي الكبير جدا وترفض اقوال
المعاصرين اثناسيس وغيره من المعاصرين - 00:05:05

الامام ابن حازم توفي سنة الف وثلاثة وستين ميلادي يعني بينه وبين آؤوفاة اريوس سبعة قرون طب المست هذه مسافة واسعة جدا
واسعة جدا طبعا فكيف تستدل بكلامه ثالثا - 00:05:29

الامام ابن القيم عندما تحدث عن اريوس قال وقالت العريوشية منهم وهم اتباع اريوس ان المسيح عبدالله كسائر الانبياء والرسل
وهو مربوب مخلوق مصنوع كان النجاشي على هذا المذهب. كلام ابن القيم هنا - 00:05:48
ليس عليه دين تاريخي وابن القيم في هذا الكتاب في كتابه هداية الحيارى نقل هنا لم يقدم له لتاريخه لكن عندما اعتمد على مصدر
لمؤرخ متخصص في التاريخ النصراني ابن البطريق - 00:06:08

عندما اعتمد على ابن البطريق نقل في هذا الكتاب شهادة ابن البطريق. ماذا يقول ابن البطريق عن اريوس ينقل ابن البطريق عن
اريوس انه قال كم هو امامكم؟ اقول ان الاب كان اذ لم يكن الابن. ثم انه احدث الابن فكان كلمة له - 00:06:24
الا انه محدث مخلوق. اذا اريوس يقول ان الابن مخلوق وليس ازلي. جميل وهذا قلناه من قبل. ولا نجادل في ذلك. نحن لا نجادل في
ان اريوس يقول ان الابن المسيح مخلوق. لكن لاحظوا - 00:06:42

ويقول بعد ذلك ثم فوض الامر الى ذلك الابن المسمى كلمة. فكان هو خالق السماوات والارض وما بينهما يا نبض البطريق الذي يستدل
بابن القيم ولم يعاقب على قوله هنا يقول ببساطة شديدة - 00:06:59

ان الاب قد فوض المسيح ان يخلق السماوات والارض. فالسموات والارض من خلق المسيح هذا هو اذا الكلام التاريخي
المستدل به عند ابن القيم. وهذا كلام مؤرخ معروف. طيب وماذا نقول فيما قاله ابن - 00:07:16
هل نحن نخالف ابن حزم؟ تعالوا ننظر ماذا؟ قال ابن حزم. قال ابن حزم في الفقرة اليتيمة التي تحدث فيها ابن حزم عن اريوس قال
والنصارى فرق منهم اصحاب اريوس وكان قسيسا بالاسكندرية ومن قوله التوحيد المجرد وان عيسى عليه السلام عبد المخلوق وانه
- 00:07:36

كلمة الله تعالى التي خلق بها السماوات والارض. اذا ابن حازم يقول بنفسه كلام ابن بطريق هذا الكلام معناه ان
الله واحد واحد وانه فوض المسيح المخلوق قبل السماوات والارض ان يخلق السماوات والارض. طيب يا جماعة هل هذا يسمى
توحيد - 00:07:56

انا الذي نفهمه بالمعنى الاسلامي هنا لابد ان نفهم كلام ابن حزم التوحيد المجرد هنا بمعنى التوحيد بمعناه الحسابي ان هناك الله واحد
لا يعني ذلك انه التوحيد الاسلامي. التوحيد الاسلامي ان الله سبحانه وتعالى خالق كل شيء - 00:08:25
النصحة انه سبحانه خالق كل شيء هنا هذه العقيدة عقيدة اريوس ان المسيح هو خالق كل شيء بتفويض الهي فما علاقة هذا التصور

بالتصور الاسلامي. اذا قول ابن حازم لا ينصر - 00:08:43

كلام الاستاذ فاضل سليمان قول ابن القيم نقل ابن القيم خلافه عن مؤرخ نصراني وكلام ابن القيم المخالف لهذا الامر كلام ليس عليه دليل تاريخي والحججة في الدليل التاريخي وليس بقول القائل - 00:09:00

ليس كل قادح في العقيدة مخرج من الملة وليس هذا شرك هذا هذه مشكلة في آآ ممكناً آآ صفات الله لكنها ليست مشكلة تجعل الانسان اللي يقول بها مشرك وليس كل ما يقدح في العقيدة يخرج الناس من الملة زي ما بقول لك وما فيش اكتر من الخلاف بين السلفيين وبين الاشاعرة - 00:09:17

وواحد فيهم هيبيقي صح والثاني هيبيقي غلط هل معنى كده ان الآخر خرج من الملة هل مع كان الآخر حتى مشرك ولا مشرك؟ لو فيه خلاف حول مسألة التوكيل لا يجعل فيه والخلاف حول مسألة آآ تأويل - 00:09:43

الصفات ما تجعلش من الانسان مشرك. تقدح في العقيدة نعم لكنه لا يجعل من الانسان. هذا الكلام الذي قاله الاستاذ فاضل سليمان عليه تعقيبات كثيرة. اول هذه التعقيبات ان لا نقول ان كل قادح في العقيدة يذهب بالعقيدة - 00:09:59

نحن نقول هناك اقوال بدعاية لا تخرج صاحبها عن مفهوم الانتماء الى الاسلام او الى اهل السنة. وهناك قوادح في العقيدة تخرج المرأة من الاسلام. والقواعد في الصفات هذا كلام عجيب الاستاذ فاضل سليمان في الحقيقة. عجيب جدا - 00:10:12

قولهن يعني الاشكال هنا ليس في توحيد الله وانما في صفاتهم طيب هناك مسائل كثيرة في الصفات يكرر صاحبها ان ان قال فيها بقول غير صحيح. يعني مثلاً اهل الحديث يكفرون الجهمية - 00:10:27

بساب مسائل من منها مسائل كثيرة منها مسائل في الصفات. الامام الغزالى الاشعري يكرر الفلاسفة وطبعاً معه ومعه جميع علماء الاسلام. يكرر الفلاسفة بقولهم ان الله سبحانه وتعالى لا يعلم الجزئيات - 00:10:43

فهناك مسائل في الصفات يكرر صاحبها بها. وبالتالي فاطلاق القول على هذه الصورة انها مشاكل في الصفات يعني لذلك لا تقدح في في تحقيقات التوحيد المنجي هذا كلام غير صحيح. ثانياً - 00:11:00

انا ساسأل سؤال اقول ما علاقة اريوس بعقيدة التوحيد الاسلامي؟ او لنقل ما علاقة اريوس برسالة المسيح الاولى التي كانت رسالة الاسلامية. اريوس يقول لنا ان ان المسيح مخلوق قبل خلق السموات والارض - 00:11:16

يعني هو مخلوق قبل ادم وقبل ضرب التبانية وقبل قبول الانفجار العظيم ادم مخلوق قبل كل هؤلاء وان ادم وان عيسى عليه السلام هو الذي حيث عن عيسى وليس عن ادم عليهم السلام وان عيسى عليه السلام قد خلق السموات - 00:11:40

وارضه طيب بلا شك ان اريوس كان يؤمن بالاناجيل كما سيأتي بعد ذلك وهذا ما قرره الاستاذ سليمان في كتابه وقراره صاحب المقدمة الدكتور محمد عمار مقدمة الكتاب - 00:12:00

هل انا جئت تخبرنا ان المسيح كان رضيعاً وانه كان في بطنه امه؟ طيب هل هذا الكائن الذي وجد قبل خلق السموات والارض كيف صار بعد ذلك المسيح؟ العادة جنينا ثم خرج مرة اخرى - 00:12:14

وهذا امر مشكل جداً ام انه ليس المسيح بعد ذلك على قول طائفة كبيرة من الفرق النصرانية الاولى التي كانت تقول قضية ان ان المسيح شيء والمولود من مریم شيء - 00:12:30

وان هذه المسيح قد دخل قد بُلس جسد عيسى ابن مریم عليهم السلام على اي مذهب هو؟ كلام غير واضح هنا. على كلا المذهبين كلامه عجيب جداً راجح على الاقل عندي الى الان مع ضعف الوثائق التاريخية القديمة ان - 00:12:43

لعل اريوس كان يؤمن بهذه العقيدة ولذلك نسبه عدد من الباحثين الى عقيدة التبني قضبشن نزل وهندي عقيدة من اوجهها وهي ايضا لها صور ان ان عيسى المولود البشر هو غير المسيح وان المسيح عندما تبنى عيسى عليه السلام قد دخلت هذه الروح روح المسيح في هذا في - 00:13:00

هذا الجسد. واديوس ايضاً لم يكن يؤمن بانجيل المسيح. ما كان يعرف بانجيل المسيح. انجيل المسيح اختفى منذ النصف الاول تقريباً من القرن الاول الميلادي. لا يوجد اي له اي ذكر في القرن الثاني ولا القرن الثالث الذي عاش فيه اريوس. ولم يقل احد من المؤرخين

والباحثين ان اريوس كان يعرف انجيل المسيح عليه السلام، بالإضافة الى ان اريوس كان يقول بسرب المسيح. طبعا الاستاذ فاروق سليمان يشكك في ان كان يقول بصلم المسيح وهذا غريب جدا لأن خصومه ما انكروا عليه القول بالصلب. يعني خصومك يتبعونه كل جزئية. فلو كان اري - 00:13:41

تنكر الصلب لفرحوا بذلك بالإضافة الى ان اريوس كان يؤمن بالإنجيل الرابعة يقينا. وبالتالي كان يؤمن بالصلب. فكيف نشكك في هذا الامر كما يفعل الاستاذ فضل اذا عندنا ان اريوس كان لا يؤمن تقريرا بشيء مما يؤمن به المسيح. طبعا انا الان - 00:14:01

بالاضافة الى المفهوم العام المتعلق بن آآ بن المسيح كان آآ بن اريوس كان يؤمن ان الله واحد لكن ماذا بقي بعد ذلك من رسالة المسيح. طيب الاستاذ فلان سليمان شعر بالاحراج في قضية ان ان اريوس كان - 00:14:22

يعتقد ان المسيح هو الذي خلق قد خلق قبل السماوات والارض فحاول في كتابه اي ان يقول هذا المعنى ان يرد على هذا المعنى قال ان صدقنا هذه العقيدة المنسوبة الى اريوس - 00:14:43

لعل المقصود بها هنا ساذكر ان النصر الذي قاله ورد في البيت التالي في منظومة الوليمة الشعرية فاليا المنسوبة لاريis هو اي الاب الذي ليس له بداية خلق الابن الذي كان بداية لاشياء مخلوقة - 00:15:03

طبعا في الحقيقة الترجمة التي قدمها الاستاذ فاضل سليمان عن الانجليزية ترجمة لا اعتبرها دقيقة. الترجمة الانجليزية تقول الاتي اي ان الاب الذي ليست له بداية قد صنع او خلق الابن - 00:15:21

بداية للاشياء المخلوقة هو لاحظوا العبارة بداية للاشياء المخلوقة وهذا ما تجده حتى كما هو امامكم في الاصل اليوناني لهذه العبارة. اذا النص لا يقول ان المسيح كان بداية لاسماء - 00:15:36

اذا النص لا يقول ان المسيح كان بداية لاشياء مخلوقة وانما يكون كان هو البداية للاشياء المخلوقة الاستاذ فراس سليمان ماذا فعل؟ قدم تأويل غريب جدا. قال بداية لاشياء المخلوقة قد يقصد بذلك ان المسيح قد كانت له معجزات في احياء الموتى او يعني ايه - 00:15:54

ان يصنع من الطين كهيئة الطير يرزق هذا الطير الحياة وبالتالي يكون بهذا المعنى انه بداية لاشياء مخلوقة هذا تأويل متعسف جدا. او لا مخالف للغة ثانيا مخالف لهذا القول مأخوذه عن كتابات خصوم اريوس - 00:16:16

نفس هذا المصدر نقل اقوال اخرى عن خصوم اريز توضح هذا المعنى. المعنى الواضح الذي ذكره ابن البطريق وغيره ان المسيح هو بداية للاشياء المخلوقة ممکن تفهم معنيين اما انه هو اول مخلوق او تفهمه او تفهمه انه هو سبب كل - 00:16:37

المخلوقات التالية السماوات والارض لم يفهم احد هذا المعنى الذي قاله الاستاذ فارس سليمان. اذا النص في لغته في سياقه في من خلال تأييده ببقية النقول واضح وضوح بين جدا - 00:16:57

ان المسيح هو اول المخلوقات. اذا كان المسيح اول المخلوقات فواضح جدا ان الاستاذ فاضل سليمان سيجد حرجا في ويعتبر ذلك مشكل وبذلك حاول تأويله هو اول المخلوقات هو خالق كل شيء. طبعا هذا هذا مشكل. خلق كل شيء هذا ناقض انه وقت التوحيد في الحقيقة - 00:17:13

ان يكون المسيح هو خلق الشيء هذا واضح انه ناقض يعني للتوحيد في حدوده الدنيا المقبولة ومن النصوص التي توضح هذا المعنى ايضا الرسالة التي ارسلها اريوس الى الكسندر اسقف الاسكندرية سنة تلتلمية وعشرين. والتي نقلها - 00:17:36

في كتابه الفصل او الخامس عشر عندما وذكر بوضوح على لسان اريوس ان المسيح هو خالق بقية الكائنات اذا الاستاذ فاضل سليمان اما ان يقبل هذه الشهادة التاريخية المتعددة في مصادرها على ان اريوس كان يؤمن ان المسيح كائن مخلوق - 00:17:54

هو الخالق بتفویض الهي او ان يرفض يرفض هذه الشهادات وبالتالي نقول له ما هو مصدرك في فهم عقيدة اديس ان لم تكن هذه الشهادات التاريخية. الان الاستاذ فارس سليمان يقول لنا - 00:18:22

ان اريوس كان مسلما وان كان في عقيدته دخن يقول حتى لو قبلنا انه كان قبل خلق السماوات والارض فان هذا لا يمنع انه كان

مسلمًا انه وعقيدته فيها بعض الفساد لكنها وان لم تكن مطابقة لعقيدة اهل السنة والجماعة اليوم لكنها منجية يوم القيمة -

00:18:39

اذن اريوس مسلم على الفهم المقبول ضمن دائرة رسالة المسيح عليه السلام وانا سأسأله سؤالا واقول ما هو المسلم ومن هو المسلم الذي اذا اتبع المسيح نال النجاة قبلبعثة محمد صلى الله عليه وسلم. انا سانقل كلامه هو بنفسه. يقول الاستاذ فاضل سليمان في الصفحة ستة وثلاثين من النسخة - 00:18:59

الموجودة على الشبكة العنكبوتية يقول وعندما كان يتحدث عن الاسلام يقول وما سبق يتضح لنا ان المسلم ليس هو من اتبع شريعة والله التي انزلها على خاتم انبائه محمد بن عبدالله صلى الله عليه وسلم فقط بل هو من اتبع شرع الله الذي انزله لعباده علىنبي -

00:19:27

في عصره وقد قال تعالى في القرآن لكل جعلنا منكم ساعة ومنهاجا. اذا الانسان المتبع للمسيح عليه السلام هو ذاك الذي قال ان المسيح سلام نبي رسول بشر المخلوق واتبع رسالته - 00:19:47

طيب لا نناقش قضية مفهوم ارس للنبوة والبشرية ساناقش فقط هنا في قضية اتباع الشرعية. هو قال من شروط المسلم ان يكون متبعا لشريعةنبيه. طيب هل كان اريس متبعا لشريعتي - 00:20:10

المسيح السلام. طب شريعة المسيح عليه السلام فهو واضح في كتاب الله انه كان على شريعة موسى عليه السلام مع تخفيف بعض الاثار التي كانت على شريعةبني اسرائيل هل كان اريوس هل قال احد على وجه الارض ان اريوس كان كان على عقيدة اليهودية المسيحية اليهودية - 00:20:26

لم يقل احد بذلك مع انه هناك فرق طوائف كانت على هذه العقيدة. مثل الناصريين والابيونيين والكسائيين هؤلاء كانوا يأخذون بشريعة مسلم على تحريفها من المتفق عليه اليقيني ان اريوس ما كان على ذلك لانه لو كان على ذلك لنقل خصوم هذا الامر لانه سيكون سبة عليه - 00:20:48

انه اتهامه انه لم يأخذ بشرعية الخلاص عن طريق الایمان التبرر بالایمان اي ان امنت بصلب المسيح فنجوت اذا لم تكن على هذه العقيدة سوف يشنع عليك اباء الكنيسة. لذلك اباء الكنيسة شنعوا على الابيونيين وغيرهم. لماذا لم يشنعوا على اريس؟ لاحظوا ان اريوس كان في مجمع - 00:21:14

افريقيا هذا المجمع اهم مجمع نصراني واهم حدث لاهوتى في تاريخ الكنيسة. ونقلت عن اريس اقوال كثيرة وتفاصيل مهمة كثيرة جدا لم ينقل عنه انه كان يدعوا الى التزام الشرعية الموساوية. وبالتالي حتى على تعريف الاستاذ فاضل سليمان لا يكون - 00:21:33 من المسلمين لن يكون المسلمين على تعريفه هنا في هذا المقطع الذي تحدث فيه عن المسلم الناجي. طبعا اريوس كان يؤمن بالانجيل الاربعة كما ذكر ذلك دكتور محمد عمارة في المقدمة وكما هو واضح من كلام - 00:21:54

الاستاذ فاضل سليماني وكما هو واضح من المؤرخين الذين تتبعوا اقوال اريوس واضح فيما يبدو لي ان اريوس كان يؤمن رسائل بولس لان اثناسيوس عندما كان يناقشه كان يستدل به - 00:22:10

تدل عليه باقوال بولص وبولس معروف انه قال ان عصر الشرعية قد انتهى. الان التبرر بالایمان. لن تناول البر حتى تؤمن فقط بال المسيح نصوب عوضا عن اتباع الشرعية كما في رسالة الى اغلاطها ورسالة رومية وغير ذلك. وايضا عند الذين تتبعوا آآ اقوال - 00:22:30

وجدوا انهم يقتبسون من رسائل بولس. ايضا الكتاب المقدس الترجمة الاريوسية المعروفة ايضا كانت تعتمد رسائل بولس. وهي ترجمة وفيها رسائل بولس. ايضا كان يقال وجماهير النقاد على قوله وعلى قوله انه من المتأثرين والمتبعين على الاقل في اوجه معينة لاوريجانس ولوسيان الانطاكي - 00:22:50

واورج انيس كان يؤمن برسائل بولس اريوس كان يؤمن بالعهد الجديد ربما يختلف في بعض الرسائل القليلة مع ذلك كان يؤمن بالانجيل الاربعة لتقرر صلب المسيح وكان يؤمن ايضا بقضية انه لسنا مطالبين باتباع شريعة موسى لم لا لم - 00:23:17

احد من النقاد يقول ينسب اريوس الى اليهود المتنصرين او الفرق اليهودية النصرانية رغم انهم كانوا ينسبون غيرهم وكانوا يعتبرون ذلك سبة في حقهم. اذا على هذا المعنى كيف فيكون اريوس مسلما وهو على التوحيد في باب التوحيد عنده مشاكل انه مشاكل في اثناء وصفات انه يجعل الخالق هو المسيح - [00:23:42](#)

وليس الرب سبحانه وتعالى خالق كل شيء وعلى مستوى الشريعة هو غير متبع لشريعة موسى عليه السلام وهو ايضا متبع للأنجيل الرابعة المحرفة التي فيها معلومات قليلة جدا صحيحة عن المسيح السلام وعامة ما فيها باطل لا يصح عن المسيح عليه السلام. ويبقى هناك ايضا سؤال - [00:24:08](#)

اخر السؤال الآخر نقول فيه كيف يكون اريوس هو الذي كان حاملا لرسالة المسيح عليه السلام المتبع لاصولها التشريعية او العقدية ايضا رغم ان اريوس من ليبيبا بربيري من ليبيبا وليس منبني اسرائيل ومن المتفق عليه بين المسلمين ان - [00:24:28](#) المسيح عليه السلام قد وعد فقط الىبني اسرائيل. فكيف يكون حامل الرسالة الصحيحة هذا الرجل المسلم التقى رجل خالف اهم شيء في رسالة المسيح وهي ان هذه رسالة هي لبني اسرائيل وليس - [00:24:52](#)

بالبربر. هذا امر ايضا مشكل اخر يشكل على ما يقوله الاستاذ فاضل سليمان. في الحقيقة اهم ما يستدل به الذين يقولون ان اريوس كان على عقيدة الاسلام المنجية ومنهم طبعا الاستاذ فاروق سليمان قوله - [00:25:08](#) ان رسول الله صلى الله عليه وسلم عندما ارسل رسالة الى هرقل كتب له فيها فان ابيت اي ابيت الاسلام فان عليك اثم الارباعيين. قال الارباعيين واضحة اريسيين من من اريوس اتباع اريوس. قلنا لهم يا جماعة اريوس في اللغة العربية تعني فلاح اكار ولا هذا هو معناه اللغوي. وعلى ذلك فسرها كثير من - [00:25:22](#)

العلماء اصرروا قال هذا التفسير باطل ومنكر. نقول لهم يا جماعة هذا هو تفسير جمهور العلماء. حتى هذا الحديث هذا الحديث ورد باكثر من لفظ اريسيين وورد ايضا بلفظ ايه ؟ الاكارين الفلاحين. يقول الامام النووي وهذا القول هو الصحيح وقد جاء مصريا - [00:25:42](#)

في رواية رويناها في كتاب دلائل النبوة للبيهقي وفي غيره فان عليك اثم الاكارين. وفي رواية ذكرها ابو عبيد في كتاب الاموال فلا يحل بين الفلاحين وبين الاسلام اذا مجموع الروايات الرواية توضح بعضها ان مفهوم معنى كلمة الارباعيين ان كانت هي الكلمة الاصلية اصلا انها تعني - [00:26:03](#)

الفلاحين ولا تعني اتباع اريوس. لا تعني اتباع اريوس. طبعا يعني اقصى ما ننزل فيه ان نقول هذا اللفظ مشكل وما يعني ثبت فيه الاشكال سقط بالاستدلال في هذا المقام. تحتاج حجة قوية اذا كنت ت يريد ان تخالف - [00:26:29](#)

كل من نعرفه من من التاريخ. الحقيقة عندي مشكلة في اني اترک ما قاله ابن حزم وما قاله اه ابن ابن قيم الجوزية عن اخويا في الله اريوس بروح اخد كلام كفار مشركين اعداءه وبيكرهوه وبيشنعوا عليه - [00:26:48](#)

وانتم بنفسكم يا اخ محمد اللي قلت في الفيديو انه لا يوجد عندنا كتب اريوس ما عندناش كتابات اريوس صعب جدا تحكم على اريوس الا من يعني اقتباسات من كلامه من ردود اعدائه - [00:27:12](#)

وردود خصومه وهو ده اساس الماجستير بتاعي. انه لا يمكن الثقة في اي شيء مكتوب عن اريوس في كتب التاريخ. لأن التاريخ بيكتبه المنتصر فاحب اقول لكم على فكرة اللي انت بتقولوه - [00:27:29](#)

مش غريب مش اول مرة اسمعه. هو اللي مكتوب في كتب التاريخ. يعني هو ما فيش الجديد اللي بتقولوه هو اللي مكتوب في كتب التاريخ. والله ما قاله الاستاذ فاضل سليمان هنا مشكل من اوجه كثير - [00:27:45](#)

جدا اوجه كثيرة جدا الوجه الاول القول انه لا يجوز الاعتماد على اقوال الخصوم في معرفة مقالات الفرق هذا قول لم يقله احد من المؤرخين. ما قاله لحظة الذي يقوله المحققون والنقاد والمؤرخون يقولون عندما نقرأ شهادة الرجل على خصمته شهادة الفرق على خصومها لابد ان نقرأها بعقلية - [00:27:55](#)

النقدية فقط. نقرأها بعقلية نقدية. نقول هذا الكلام يبدو ان فيه يعني نفس المخالفة التي تدفعه الكذب. وهذا كان فيه بذرة

حقيقة. وانما فيه مغاللة لو قلنا في هذا الكلام لابد عندها في الحقيقة ان نغلق اقسام التاريخ. والقول ان - 00:28:18

ان التاريخ اذا كتبه المنتصر فيصبح الكلام بلا معنى عندما سنغلق حقيقة اقسام التاريخ لان اذا كان هذا القول على هذه الصورة فعامة التاريخ في اغلبه يكتبه المنتصرون فهذا كلام مشكل منهجية. ثانيا الاستاذ فاضل سليمان نفسه والدكتور محمد عماره في المقدمة الاثنان ناقلا اقوال الخصوم عندما - 00:28:38

تحدث عن فتح مصر عن فتح مصر وجود طائفة انوسية لم ينقلوا اخبار الاريوسین وانما نقلوا اخبار الروسین عن خصوم الروسین. فلماذا قبلوا هنا او لم يقبلوا هناك رغم ان شبهة التغيير قائمة هناك اكثر من بالصورة الاولى - 00:29:00
لان في الصورة الاولى كان اثناسيوس عندما رسائل كتبها اتى ناسيوس في الرد على اريوس متاح اليوم موجودة اليوم بالانجليزية وغيرها. وايضا حتى بالاصل اليوناني اديس كان يناقش اثناسيس كان يناظر اريوس في عصره - 00:29:19

فاحتمال التغيير هنا لابد ان يكون ضيقا لانه في مقام المحاجزة والمناظرة قد يكذب عليه في مسألة باثينين لكن لابد ان يكون جزء مما يقوله صحيح وبالتالي نحن اذا جمعنا هذا الكلام وكانوا ينقلوا احيانا واحيانا بالحرف - 00:29:37

فاما جمعنا هذا الكلام مع ما نعرفه من مراجع اخرى نجد انه هناك اتفاق بين الجميع على صورة معينة في حدودها الكبرى تدل على معنى على العقيدة التي كان عليها كان عليها آآ اريوس. آ اذا كان الاستاذ فاضل سليمان يقول - 00:29:52

ان المؤرخين على اجماع على صورة معينة هي التي نقوله نحن نحن الذين نخالف الاستاذ فرج سليمان: اذا كانت هذه الشهادة التاريخية الوحيدة المتاحة على غير مذهب الاستاذ فاضل امام فمن اين اتى الاستاذ فاضل سليمان - 00:30:12

بقوله الاستاذ فهد سليمان في كتابه بناء على هذه السورة. قال ان الذين كتبوا من المعاصرین ومن جاء بعدهم بقرن او شيء كتبه عن اريوس هؤلاء كانوا يكذبون في كل شيء عن اريوس - 00:30:30

طيب طيب كيف عرفت؟ اذا عقيدة عرفنها بعلمنا ان هناك طائفة ان هناك موحدين كانوا في العصر النبوی طيب كيف قفزت من فكرة وجود موحدين كان في العصر النبوی امنوا بالاسلام لانهم كانوا على عقيدة المسيح - 00:30:47

كيف قفزت من هذه الفكرة الى ان اريوس هو الذي يمثل هذه الطائفة. اين الرابط نحن نعلم انه كانت هناك فراق موحدة نصرانية نحن نعلم ذلك لا ننكر ذلك. وسيأتي حديث بعد ذلك اه بعد قليل عن ذلك. لكن كيف قفزت؟ اذا انت لم تقدم ولا دليل تاريخي. سواء في - 00:31:05

او في هذا التعقيب لا يوجد عند الاستاذ فاضل سليمان اي مستند تاريخي بل هو قد قطع هدم الجسر بينه وبين حقيقة ايوس عندما قال كل الكلام الذي قاله خصوم اريوس باطل - 00:31:27

هذه نقطة. النقطة الثانية عندما يتحدث الاستاذ فهد سليمان فيقول انت يجب ان لا نقبل اقوال الكفار علينا ان نقبل اقوال المسلمين في اريوس. هذا هنا ليس علميا بمعنى انت لا نتحدث عن روایة في باب الروایة نعم انا ساگل روایة المسلم الثقة وارفض روایة الكافر لانه غير ثقة - 00:31:42

هذا باب الروایة انت الناس عندها اسانید لا ابن حازم عنده اسانید ومع ذلك ابن حازم معنا وليس مع الاستاذ فاطمة سليمان ولا ابن القيم عنده اسانید فكيف تقارن؟ المقارنة هنا خطأ خطأ - 00:32:02

هذا مقارنة تكون عند باب الروایة وليس في باب الاجتهاد. ليس في باب الاجتهاد. وبالتالي انا ممكن ان اقبل كلام ملحد او زنديق في قضية تاريخية لانه احسن عرضة تاريخيا واستدل بالوثائق القضية هنا هي مسألة الدليل وليس مسألة العقيدة - 00:32:14
الا ان يكون في باب الروایة هنا تدخل قصة اخرى. نقطة اخرى مهمة جدا. وهي قضية التشويه. يا اخوانا انتا هذه النقطة ذكرتها للاخوة كثيرة ودائما اسئل عنها. عندما آآ يقول الاستاذ فهد سليمان ويقول من يشيعونه في هذه المسألة - 00:32:30

انه علينا ان نرفض جميع ما قاله خصوم اريوس بانهم ارادوا تشويه. انا سأسألكم سؤال بسيط جدا. واقول لكم ما معنى كلمة تشويه
كلمة تشويه تعني ببساطة شديدة جدا انتي - 00:32:45

ان في عن شخص من فضيلة وانسبه الى عكسها انا اسلبه الفضيلة وانسبه الى عكسها. هو صادق فانكر انه صادق واقول انه كاذب.

00:33:01 - هو امین فانکر انه امین واقول هو خائن

الآن سنحاول تطبيق هذا الامر على قصة اثناسيوس واريوس عندما يأتي اثناسيوس فينكر ان اليوسف يقول ان المسيح الله كامل الى كامل ويمكن انه يقول ان المسيح بشر على طريقة اليهود المسيحيين ويقول هو يقول ان المسيح - 00:33:14
مخلوق قبل العالم به خلق الرب العالم ما هي الفضيلة في ذهن اريوس؟ لا تفكك بعقلية اسلامية. هنا المشكلة تأتي انت الفضيلة في ذهنك كمسلم تنسبه يعني تجعل تجعل - 00:33:45

الاسلامي يعتبر في ذهن انساني الفضيلة؟ طبعاً لا. بل بالعكس - 00:34:00

هي جريمة مضاعفة. اذا كان اذى ناسيوس قال ان اريوس قد انزل المسيح من مرتبة الله الكامل الى مرتبة الذات التي خلقت السماوات والارض اعتبر هذا رذيلة. فكيف لو كان الامر ان ان اريوس قد انزله - 00:34:17

الى مستوى العبد النبي المولود من مريم ولم يكن قبل ذلك. ستكون طبعاً تلك نكارة المضاعفة مضاعفة. فإذا ففكت بمفهوم التشويه هنا بالعكس سيكون قول اثناسيوس حجة ان اثناسيوس كان ينقل حقيقة تاريخ - 00:34:34

لان اثيناسييه كان بامكانه ان يشوهه لكنه نسبه الى عقيده هذه تعتبر في ذهن اريوس في ذا
اوق، مما هو منكر تحتها وهو القول، بشريه الممسح، فعندما يترك الخصم - 00:34:54

الاتهام الاشنع ويقول بتهمة اقل رغم انه شديد في هذه الخصومة فمعنى ذلك ان هذا الرجل المتهم لم يقل بالتهمة الاشنع لم يقل شيئاً بالتهمة المسing كما يفهمها مفهوم الشيش والنبر كما يفهمه المسلمون والحمد لله 00:35:15

ليس حجة له. انت تظن ان الله سبحانه وتعالى سيترك العالم بدون توحيد عده قرون هذا مستحيل ربنا سبحانه وتعالى آآ حفظ التحريم الـ 1ـ سقطت اخر معاقباً للدورة الخامسة - 00:35:52

اللي هي اسبانيا وتحول الملك بتعاهم ريكاردو الى الكاثوليكيه ومنع الاريوسية في هذا الوقت ظهر محمد بن عبدالله في الجزيره العربيه التمحربه من ١٢٥ للراخ لما القها بن الادين بن ماكانش عا عا العقدة التمحرب ٠٠:٣٦:٢٢

عبيدية ولا عقیدتهم تناسب اطلاقاً عقيدة الاسلام هو وكأننا بنقول ان التوحيد اختفى في القرن الثالث واستمر مختفياً الى القرن العاشر ونعم تزنة بعد ذلك تم حذف هذا الكلام لذا حذف فطرة الله - 00:36:44

ما يقوله الاستاذ فرج سليمان في رأيي هنا مشكل من الناحية العقدية من الناحية التاريخية. أما من الناحية العقدية فقوله انه لا يمكن
لهم ولهم الالام لاماته مقتولاته وحملاته انتقامته - ٢٠٢٣/١٢/١٤ - ٠٠:٣٧:٥٤

في وصولها الى الناس في على مدى قرون او في العالم كله وانا اقول له انت تقدر معي ان دعوة الانبياء قد تفتر ولا تصل الناس

أهل الفترة الذين لم تبلغهم رسالة الانبياء في زمن ما وفي بيئه ما. انت تقر معنـي ان هذه الطائفة موجودـة وقد وجدوا في اوروبا وفي
المنطقة الصـرقـية - فـي زـمانـكـ 00:37:35

على مدى اربعة قرون. الامر واحد. اذا كنت تتحدث عن العدل اما ان يكون الظلم عيادة بالله قائمة في الوجهين على العالم كله او في

فالزامك هنا في الحقيقة مشكل جداً. مشكل جداً. أهل الفترة هؤلاء اختلفوا فيهم أهل العلم. هناك من يقول إنهم يدخلون الجنة والثار أنها تقوها، إنهم يمحون يوم القيمة. وبالتالي، إن استدعاوك لمفهوم العدا، هنا مشكلة، إنك أيضاً تثبت وجودها، الفترة في بيته -

معينة وزمنا معين. فالقول في البيئة المعينة والزمن المعين كالقول في العالم كله. هو قول واحد. هذه نقطة أولى المستوى العقدي على المستوى التاريخي في الحقيقة الاستاذ فارس سليمان يقولنا ما لا نقول - 00:38:35

او ربما يخطئ في فهم ما ما نقول على حسن الظن طبعا. لاننا لا نقول ان رسالة التوحيد انقطعت. لم نقول ذلك. نحن نقول فقط اريوس ليس على التوحيد. على الحد الادنى المعقول - 00:38:53

لا نقول وانما نقول ان اهل التوحيد قد كانوا في آآ العصر النبوى من هم؟ هل هم من الطائفة الابيونية؟ هل هم من طائفه الكسائيين الذين كانوا يعيشون عند البحر الميت؟ هل هم طائفه الناصريين؟ لا - 00:39:07

تدري بالضبط لان النقل عن هذه الفرق في مشكل قد يكون تكون هذه الطواف او يكون بعضها او يكون ناس فكروا قرأوا الانجيل واكتشفوا ان هذه الانجيل تدل على التوحيد ولا تدل على غير ذلك فامنوا - 00:39:22

دون ان يتذمروا بذلك لان عندما تقرأ مثلا قصة المال الفارسي سوف تدرك ان اهل ان الذين كانوا على رسالة المسيح في في مفهوم معنى التوحيد الذي كان يفهمون معنى التوحيد واتباع الشريعة ان هؤلاء كانوا قلة قليلة في حين في حين ان الاستاذ فرج سليمان - 00:39:35

يقول لنا ويكرروا ان الاريوسية كانت كان جمهور النصارى في عصر النبوة في اسبانيا كانوا على الاريوسية وكان عدد كبير من النصارى في شمال افريقيا على المذهب الاريوسي اذا - 00:39:56

ما تذكر لنا في قصة سلمان الفارسي يخالف ما يتحدث عنه الاستاذ فرج سليمان. اذا الذين هم على عقيدة المسيح عليه السلام ليسوا هم الاريسين والاعجب من ذلك ان الاستاذ هاض سليماني يستدل بحديث في صحيح مسلم لاثبات ان الاروسيين كانوا هم الموحدين. رغم ان - 00:40:14

هذا الحديث في الحقيقة يشهد ضده. هذا الحديث يقول ان الله نظر في الى اهل الارض فما قاتهم عربهم وعجمهم الا بقايا في رواية مسلم من اهل الكتاب وفي رواية اخرى منبني اسرائيل - 00:40:34

وفي بناء اخرى منبني اسرائيل. ماذا يقول الامام ابن كثير في هذا الحديث يقول كما في تفسيره وكان الدين قد التبس على اهل الارض كلهم حتى بعث الله محمدا صلي الله عليه وسلم فهل الخلاء - 00:40:48

واخرجهم من واخرجهم الله من الظلمات الى النور وتركهم على المحجة البيضاء. والشريعة الغراء. ولهذا قال تعالى تقول ما جاءنا من بشير ولا نذير. اي لا تحتجوا وتقولوا يا ايها الذين بدلو دينهم وغيروه. ما جاءنا من رسول يبشر بالخير وينذر من - 00:41:04
من الشر فقد جاءكم بشير ونذير يعني محمد محمدا صلي الله عليه وسلم. والله على كل شيء قادر. يعني كلام الامام ابن كثير ان الذين كانوا على رسالة المسيح عليه السلام زمن البعثة النبوية هم قلة منبني اسرائيل. بنبي اسرائيل لانهم بنبي بنو اسرائيل هم الذين ارسل اليهم المسيح الاسلام. اليوس ليس منبني - 00:41:24

اسرائيل. كما ان هؤلاء كانوا قلة قليلة بمفهوم الحديث هنا وكما فهمه ايضا الامام ابن كثير على خلاف ما يقوله استاذ فاضل سليمان آروسيين كانوا هم يعني عدد ضخم جدا ربما بالملايين في عصر آآ النبوة. ايضا قضية الاحناف. الاحناف هؤلاء - 00:41:44
الذين بحثوا في الاديان بما اقتنعوا باليديهم فقرروا ان يؤمنوا بالله دون ان يتبعوا احدا عندما تقرأ قصة هؤلاء ستدرك ان هؤلاء الذين كانوا في مكة وكانوا في بعض البلاد الاجنبية هؤلاء لم تصلحهم - 00:42:07

سورة رسالة المسيح على المعنى التوحيدى النقى. ولذلك لم يؤمنوا بالنصرانية وامنوا بمذهب الاحناف. وهذا ايضا يؤكد ان الذين بمفهوم التوحيد الاسلامي من الذين اتبعوا المسيح زمن البعثة النبوية كانوا قلة قليلة جدا وما كانوا هم جمهور الاريسين - 00:42:22
كما يفهمه الاستاذ فاضل سليمان. عايز اقول لكم ان اكتر من كره البحث بتاعي ده اللي هو اقباط مسلمين قبل محمد كان الناس اللي عايزه آآ تقول وبتقول في العالم كله ان هم - 00:42:42

اصحاب البلد الاصليين واللي المسلمين جايين من برة وغزا مع ان هذا الكتاب يثبت ان المسلمين المصريين ولاد مصربيين

وموحدين ولاد موحدين قيل ما النبي محمد عليه الصلاة والسلام يتولد اصلا - 00:42:57

كنا برضو موحدين وان الاصل هو التوحيد ان كان في حد جاي بعد الثاني فمش احنا اللي جينا بعدنا في الحقيقة انا لم اتعرض سابقاً الى نقد الكتاب الاستاذ سليمان وتحديث سرعة مع مسألة اريوس - 00:43:16

لكن الاستاذ فهد سليماني يضطرنا الى ان نتحدث عن كتابهم. وانا اقول مشكلتي عندي اكثر من مشكلة. هناك المشكلة العلمية التي تحدثت عنها سابقة في هذا الفيديو ومشكلة اصلا فلسفية الكتاب - 00:43:33

الاستاذ فاروق سليمان كتب كتابه ليقول ان السكان الاصليين لمصر كانوا على عقيدة الاسلام وبالتالي فلا يجوز لاحد ان ان يقول ان هذه بلدي وانتم ضيوف. ونحن احق بالبلاد منكم. لأننا نحن سكان - 00:43:45

هذا الاب بالحقيقة في الاسلوب انا عندي معها مشاكل كبيرة وهذا اسمعه ايضا من بعض الذين يتحدثون عن القضية الفلسطينية فيقولون ان العرب قد دخلوا فلسطين قبل بنى اسرائيل وبالتالي فالعرب اولى من بنى اسرائيل اه بهذه الاراء. طبعا هذا قول اشنع من القول او السابق. لأن هؤلاء - 00:44:03

يجعلوننا نحن كمسلمين مع العرب الذين دخلوا فلسطين من عباد الاوثان في خصومة مع بنى اسرائيل الذين كانوا يتبعون الانبياء.
00:44:23

ونحن في خصومة مع الذين خالفوا الانبياء من بنى اسرائيل قبل الرسالة النبوية الخاتمة وايضا على خصومة معهم الان لانهم

لا يتبعون الخاتمة لكن لا نفك بعقلية الجنس العربي وما علاقتنا نحن بالعرب الذين دخلوا فلسطين قبل الاسلام - 00:44:41

لسنا منهم وليسوا منا هؤلاء على ملة اخرى طيب من ساعه الذى يتحدث عن قضية فلسطين: مثلا اقها لهم اذا له ان العرب ما

دخلوا فلسطين فهل يعني ذلك انهم علينا ان نعطي فلسطين لليهود اليوم - 00:44:57

للمسلمين حتى لو تريدوا منها فلهم الحق ان يأخذوه مرة اخرى - 00:45:10

بهذا التبسيط ده هذا هو الذي اجمع عليه علماء الاسلام. الفصيحة لا علاجه لها ان اهل مصر الاولى او فلسطين كانوا مسلمين وغير مسلمين. طيب مثلا لو اثبتت لو جاء ناس من افريقيا مثلا فتحة المسلمين بلاد فتحها المسلمين. وفيها الان مثلا نصارى

او وثنين وقال النصارى او الوثنين قالوا لل المسلمين اخرجوا من بلادنا على مذهب الاستاذ فارس سليمان لأننا نحن اصل البلد وانتم

عندما اذا اخذنا بمذهب الاستاذ سليمان فيجوز للافارقة ان يطردوا المسلمين انهم ضيوف لا القضية ليست كذلك. كل بلاد فتحها كمسلمين دخلتهم طرأت. هل هذا القول منهم ساء ام لا؟ يجب ان يطرد قولنا عند الحديث في كل مسألة - 00:45:43

ال المسلمين لهم الحق فيها بعد ذلك الى اخر الزمان. لأن القاعدة عند المسلمين تقول الاسلام يعلو ولا ي壓قدها 00:45:59
ان يعلى عليه انتهي ربنا سبحانه وتعالى رفع المسلمين فوق غيرهم بلا تردد ولا تلاؤ ولا اي شبهة غير ذلك. المسلمين في مصر بلد 00:46:15

لا احتاج ان اتحدث عن التاريخ لانني لو استدلت بهذا المنطق سيكون حجة على المسلمين في بلاد كثيرة فتحها المسلمون وكان آيا كان اهل البلاد الاصلية كانوا اما وثنين وكانوا نصارى وغير ذلك. فعلينا ان نضطرد في حديثنا في هذه المسائل لأن هذه المداخل

مشكلة على المسلمين وليس حجة حجة لهم. اخيرا رسالة الى اخوانى من - 00:46:32
باحثين والدعاة وطلبة العلم اقول لهم وكل مهتم بالدعوة احذر من شيئاً من شيئاً الاول ان تكل بمكيالين بمعنى انه اذا جاءتك جاءتك

شهادة تاريخية تخالف مذهبك ترفضها هكذا بدون دليل وإذا كانت من نفس المصدر توافق مذهبك اخذتها من غير دليل - 00:46:52

لتكون حجة على الجميع هذا مسألة اولى - 00:47:12

المسألة الثانية هي انك عندما تناقش انسان دائما حاول ان تعتمد اقوى الادلة. حاول ان تبتعد ما استطعت عن الادلة المشكلة يعني

النصرانية الان فيها كل المشاكل التي يتصورها عقلك ولا يتصورها عقلك. يعني انت لو جت الان وجئت بالهندوسية مع السيخية مع البوذيو كما - 00:47:22

كل اهل مصر ضربتهم في الخلط وخرجت منهم دين جديد بكل عيوبه لن تكون مشاكل هذا الدين اكبر من المشاكل النصرانية.
النصرانية فيها مشاكل من كل نوع من كل جنس. يعني انا اقولها صريحة - 00:47:42

واضحة النصرانية فيها مشاكل لن تجدها في ديانة ابى لهب وابى جهل يلعن ابو جهل ورطة تناقشها ستقول له يا ابا جهل لا تعبد الاوثان الاوثان لا تضل ولا تنفع وانتهى الموضوع. النصرانية عندك مشاكل في النص معناه مشاكل في تحريف النص مشاكل في - 00:47:54

وقد الفت في ذلك الكتاب انه استعادة النصر اصل لعاد جديد. وعندك مشاكل في التاريخ. وهو كتاب اعمل عليه الان اسأل الله سبحانه وتعالى ان ييسر آآا الانتهاء منه ومشاكل في العلم وقد الفت فيه كتاب العلم وحقائقه. ومشاكل في في التناقضات - 00:48:12
ومشاكل في الوعي ومفهوم ومشاكل في القضايا الاخلاقية ومشاكل في قضايا المرأة وقد لفت في ذلك كتاب المرأة بين اشرافات الاسلام وافتراضات المناصرين. مشاكل من كل نوع يعني انا لم ارى دينكم ان تناقشه بقضية الاباحيات. مثلا في الكتاب المقدس الراب عندما يغضب منبني اسرائيل يشبهها بالزانية ويقول لها - 00:48:29

انا سوف ارفع ملابسك من الخلف حتى يرى الناس عورتك وقد ذكرت ذلك وتفصيل المشاكل في النصرانية في كتاب براهين النبوة
النصرانية في كل مشاكل التي تتصورها في عقلك مشاكل علم وعقل اخلاق نفسية تاريخ جغرافية في كتاب آآا كتاب - 00:48:55
اه العلم وحقائقه فاصل كامل في في المشاكل الجغرافية في الاناجيل حاول ان تعتمد على الادللة القوية. اعتمادك على الادللة الضعيفة
في مناقشتني. المخالفين سيفتح لهم الباب ليقولوا انظروا كل ادلة من هذا الجنس من هذا الطبع الضعيف - 00:49:16

قلت لها اعتمد بالذات قضية التفت هي اهم قضية في الحقيقة في نقاشنا معهم. هذه الابواب والمداخل هي اهم باب النصرانية
دين اغرب من الخيال. حتى قال الامام ابن حزم كلمة قوية جدا - 00:49:35

قال وتأللله لولا اننا شاهدنا النصارى ما صدقنا ان في العالم عقلا يسع هذا الجنون ونعود بالله من الخذلان. هذا نهاية كلامه فيما يتعلق
بالقول ان اريوس كان على مذهب المسيح عليه السلام وان اريوس كان مسلما. وهذا قوله في كتاب الاستاذ فاضل سليمان. نسأل الله
سبحانه - 00:49:48

وتعالى ان يهدينا الى خير القول وخير العمل والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:50:08