

تحريف الكتاب المقدس أثناء عملية النسخ ج 4

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وما زلنا نتكلم عن التحريف اللي حصل لمخطوطات الكتاب المقدس أثناء تاريخ نقل الكتاب - 00:00:00

في البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقد الكتافي فلا بد ان تشتراك في هذه القناة. اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على عالمة الجرس علشان تجي لك - 00:00:24

كل الاشعارات بكل حلقاتنا الجديدة. معنا النهاردة اقتباس في غاية الاهمية نبدأ به على طول علشان ما نضيعش وقت. هنقرأ من الترجمة الراهبانية اليسوعية او الترجمة اليسوعية مدخل الى العهد الجديد دار المشرق بيروت صفحة رقم اتناشر وتلتاشر. قبل ما نقرأ النص حابب افڪركم ان احنا المفروض بنجاو布 - 00:00:34

على مجموعة اسئلة اهمها هل نص الكتب المقدسة اللي ما بين ايدينا معتمدة على نص المخطوطات الاصلية اللي المفروض مكتوبة بوحى من الله الاجابة معتمدة على سؤال اخر. هل النسخ الاصلية اللي كانت مكتوبة بوحى لست موجودة ما بين ايدينا اصلا؟ قلنا لأن النسخ الاصلية دي كلها - 00:00:54

طااعة وفقدت ولا يعرف احد مصيرها. لكن قبل ما تفقد اكيد اتعمل منها نسخ وبالتالي اجابة نص الكتاب المقدس اللي ما بين ايدينا دلوقتي متاخد منين؟ متاخد من مخطوطات قديمة. وبالتالي الموضوع بقى - 00:01:14

اصعب علينا محتاجين نعرف المخطوطات القديمة دي. ايه هي علاقتها بالنسخ الاصلية؟ وهل النص الاصلي اتنقل زي ما هو في المخطوطات دي ولا لأ جادنا الاتي. الاقتباس بيقول ان نسخ العهد الجديد وبرضه العهد القديم لكن هنا بيتكلم عن العهد الجديد تحديداً ان نسخ العهد الجديدة التي - 00:01:31

طلت علينا ليست كلها واحدة بل يمكن المرء ان يرى فيها فوارق مختلفة الاهمية. يعني لما نيجي نقارن مخطوطات العهد الجديد اللي ما بين ايدينا دلوقتي هنلاقي ان كلها ما بينها اختلافات. وزي ما قررنا في الاقتباس اللي فات في الفيديو اللي فات ان ما فيش مخطوطين - 00:01:51

قتيل اصلاً وان عدد الاختلافات ما بين المخطوطات اكتر من عدد كلمات العهد الجديد بالكامل. وده عدد اختلاف مهول جداً. وزي ما قلنا المرة اللي فاتت بالرغم ان عدد الاختلافات يعتبر ضخم جداً جداً. الا ان نسبة تعتبر قليلة هي الاختلافات - 00:02:11 فات المهمة اللي يتتأثر بالفعل على النص بشكل او باخر. لكن قلنا ان هذه النسبة القليلة في العدد الضخم من بافات هيطلع في الآخر رقم كبير. فلو قلنا ان فيه عشر تلاف او عشرين الف اختلاف في غاية الاهمية ده رقم ضخم جداً - 00:02:31

ده على اساس ان احنا بنحسب خمسة في المية من عدد كلمات العهد الجديد اللي هو حوالي متين او تلتزمية او ربعمية او خسممية الف كلمة قلنا المرة اللي فاتت ان تقريباً عدد كلمات العهد الجديد مية وثمانين الف كلمة وبالتالي خمسة - 00:02:51 عالمية في مية وثمانين الف بيساوي تسع تلاف. تسع تلاف اختلاف في غاية الاهمية. ولا شك ان تسع تلاف رقم كبير جداً. فهنا بيقول ان النسخ بتاعة العهد الجديد ليست كلها واحدة وفيها فوارق مختلفة الاهمية. ولكن عددها كثير جداً على كل حال. شف عددها - 00:03:08

جداً. بيبجي بيتكلم بقى عن انواع الفوارق دي اللي احنا بنلاقيها في المخطوطات. فيبيقول هناك طائفة من الفوارق لا تتناول سوى بعض قوائم اعد الصرف والنحو او الالفاظ او ترتيب الكلام. دي الاخطاء التافهة اللي بتقدر تكتشفها بسهولة وما بتتأسرش قد كده في

للنصل وقلنا ان هذا النوع من الاختلافات هو الغالبية العظمى. وبعدين قال لك ولكن هناك فوارق اخرى بين المخطوطات تناول معنى فقرات برمتها. هـ، دـ، يـ، الاختلافات المهمة. الاختلافات اللي تغير معنى الفقرات - 00:03:53

باب اذکر الناس بنقطة انا قاتها قبل كده ان احنا لما بنتكلم مع المسيحيين بنتدرج معهم في المستويات اسناء الحوار. اسهل حاجة ابسط حاجة هو المسيحي العام جدا اللي معتقد ان الكتاب المقدس زيه زي القرآن الكريم. فيالتالي ده معتقد ان القرآن الكريم محفوظ

00:04:11 -

كل تشكيلة وبكل حرف وزي ما القرآن الكريم محفوظ. ده بمعناته البساطة المسيحي اللي تقدر تهدم له عقيدته لأن عقيدته بعد ما يكون عن الحق. الموضوع بيصعب شوية لما تقابل مسيحيين متلونين صابونييين كده يتزحلقوا منك. اللي هو المسيح - 00:04:31
اللي يقر بالتحريف وبيقر بكم معين من التحريف وفي الآخر عاوز يجادلك ويناقشك اصل التحريف ده مش مهم قوي اصل التحريف ده مش مؤثر قوي. وهنا الموضوع بيصعب عليك انت كمحاور. ايه هي الاسس اللي على اساسها نقدر نثبت ان الاختلافات دي جوهريه ومهمه - 00:04:51

جوهريّة و مهمّة - 00:04:51

او مش جوهريه ومهما وتأفهه ولا تؤثر. تجد ان الامر ده خلافي اصلا ما بين المسيحيين. ممكن مسيحي يقول لك ان النص ده في
غاية الاهم وما ينفعش الا ان النص يكون بهذا الشكل الواضح الدقيق الصريح الحرفى. مسيحي تاني يقول لك لا اتشغل فى النص
زى ما انت عايز - 00:05:11

00:05:11 - زی ما انت عایز

وغير في النص زي ما انت عايز مش فارقة معنوي. وحتى لو النص ده محرف وده محرف. فانا عندي نص تاني بيس بت اللي
انا عايزه. فكل التحرير ده ما يفرقش معنوي في حاجة. اهم حاجة عندي ان المسيحي يدرك ان الكتاب المقدس أصبح في مكانة ادنى
واقل من القرآن - 00:05:31

واقل من القرآن - 31:05:00

ام الكريم. وان القرآن الكريم محفوظ احسن بكثير ومخطوطاته شبه متطابقة تقريبا طوال تاريخ انتقال النص وهكذا وبالتالي العاقل
اللي يختار دينه المفروض يختار الاسلام ما يستبدلش الذي هو ادنى بالذي هو خير. يختار الادنى عن - 00:05:51
الخير يبقى وبالتالي احنا عندنا اختلافات كثيرة جدا ما بين المخطوطات بعض هذه الاختلافات تتناول معنا فقرات برمتها. الاختلافات
دي كلها جت تمانين واكتشاف مصدر هذه الفوارق ليس بالامر العسير. فان نص العهد الجديد قد نسخ ثم نسخ طوال قرون كثيرة بيد
نيلز - 00:06:11

١١

صالحهم للعمل متفاوت. فيجي بقى يتكلم زي ما احنا قلنا ان احنا بنقسم الاخطاء اثناء عملية النسخ الارور اللي بيادى في اية الى ان النص ما اتنقلش زي ما كان المفروض يتنقل واتغير عما كان عليه في الاصل. يبقى في النهاية حصل تحريف. التحريف ده سببه زي -

00:06:31

ما قلنا حاجة من الاتنين يا اما اخطاء عفوية غير مقصودة يا اما تحريف مقصود متعمد. طب الاخطاء العفوية غير المقصودة دي بتتحدى ايه اهلاً بما ان عملية النسخ بدورة فالعنصر الشيء يتأثر في عنده نساخ صالحهم للعما متقاولت - 00:06:51

بیوگری ادای

قال لك وما من واحد منهم معصوم من محتوى الأخطاء التي تحول دون أن يتصف أي سخنه ذات. منها بدل فيها من الجهد بالموافقة التامة للمثالى الذي أخذت عنه. أنا كل مرة أقرأ فيها هذه العبارة لازم اعترض عليها. ليه؟ لأن هو عايز يوصل لك مفهوم -

00:07:11

ان العمل البشري لابد ان يحصل فيه خطأ مهما بذل فيها من الجهد. والكلام ده باطل. لو العمل الفردي غير اراقب وغير المراجع ممكن
يحصل فيه خطأ لكن ممكن مع بذل الكثير من الجهد نزيل اي اخطاء ممكن تحصل من الافراد - 00:07:31

١٢٣-١٢٤ في خطأ إكسترا كوك: عباد الكشاف: العدد الثاني، الخطاب ٢٠٥، ت٢٠١٢، من الألفية - ٣١.

لو شخص واحد بس بزل المجهود الكافي في انه يركز كوييس قوي ويراعي انه مركز ومصحح ونام كفاية وادوات كوييسة ومهاراته كوييسة وخلص العمل ويراجعه مرة واتنين وتلاتة ممكن شخص واحد بس يضمن ان عمله يطلع سليم - 00:07:51

ما يحصلش فيه اخطاء عادي جدا. لو حصل خطأ اراجع عشان ازيل اي اخطاء. طب لو العمل مؤسسي يعني الناسخ عليه مراقب

وتنانى تالت والشغل بيترابع من اكسى من شخص او الشغل بيتقسام على اكتر من ناسخ علشان ما يكونش فيه اجهاد كبير لناسخ

واحد فقط - 00:08:11

استطيع بمنتهى السهولة اني احلل اسباب الاخطاء البشرية واحظ زروف تمنع من وقوع هذه الاخطاء. الامر مش مستحيل وحصل مع اليهود المسوبيين لما حبوا يوحدو النص ويعملوا تقليد النص الماسوري وبنلاقي ان الغالبية - 00:08:31

هي العظمى من مخطوطات النص المشهورين متطابقة الاختلافات فيها بسيطة جدا جدا ليه؟ لأنهم ما اختاروش اي نسخ وكان فيه مراجعين ووضعه قواعد ووضعه دقة. اي نعم العيب في الموضوع ان ده تم متاخر جدا بعد الميلاد. كنتم المفروض تعملوا كده من بدري من - 00:08:51

بداية اهتمامكم بالنص المقدس. لكن ده ما حصلش من البداية. وبالتالي كل هذا الاهتمام بما انه جاء متأخرا فخلاص بعد خراب مالطة الموضوع مش مؤثر. لكن في النهاية القصد ان بمزيد من الجهد المبذول تستطيع ان تزيل الاخطاء البشرية - 00:09:11

اليهود عملوا كده في مخطوطاتهم المتأخرة في النص المسوبي المسلمين عملوا كده في مخطوطات القرآن الكريم. ليه النصارى ما عملوش كده لكن الزروف التاريخية حالت دون انهم يعيشوا في رخاء ويعيشوا في نوع من انواع الرفاهية التي يجعلهم - 00:09:31

يفكروا في قواعد النسخ او ايا كان. وممكن بسبب بعض المعتقدات عندهم. وبسبب قلة اهمية النص المقدس عندهم مع ما اعطوه لنسخ النص المقدس الاصحية الكافية. ايا كان فكرة ان انت تقول ان لازم يحصل خطأ مهما بذل من جهد ده غير صحيحة - 00:09:51

فيح. المهم سبك من الاخطاء الفووية وادخل على الاخطاء اللي هي تحريف متعمد مقصود. يضاف الى ذلك ان بعض النسخ حاولوا عن حسن نية. يعني ايه عن حسن نية؟ يعني والله انه السخ ما كانش قدصهم يفسدوا الكتب المقدسة. هم لظروف - 00:10:11
معينة ولتفكير معين لعبه في النص عن عمد. لكن ما كانش قدصهم انهم يفسدوا المخطوطات او يخربوا المخطوطات او يضيفه في المخطوطات عقائد فاسدة او يضلوا الناس اللي هتقرا المخطوطات. انت عرفت الكلام ده منين؟ عرفت حسن نيتهم متين؟ التحرير - 00:10:31

متعمد حصل انت مش هتقدر تعرف ده كان بحسن نية ولا بسوء نية. طب نسأل سؤال اخر. فيه بعض النسخ لعبوا في المخطوطات عمدا بحسن نية. هل فيه بعض الناس اللي لعبت في المخطوطات عمدا بسوء نية او بمعنى اصح. انت من وجهة نظر - 00:10:51
ده يعتبر افساد؟ ايوه. ايه بقى اللي حصل؟ مراجع كثيرة جدا وزكرنا منها كلام اوريجيانوس اللي منقول من كتاب مخطوطات الكتاب المقدس بلغتها اصلية المخطوطات اللي افسدتها الهراطقة. الهراطقة كانوا بيدخلوا عقائدهم في المخطوطات والكتب المقدسة. ده بشهادة اباء وبشهادة - 00:11:11

شهادة علماء وذكرنا الاختبارات دي في سلسلة اثبات تحريف الكتاب المقدس بالتفصيل. هل الهراطقة عملوا ده بحسن نية ولا بسوء نية مش مهم النتيجة في الاخر افساد للكتب المقدسة ولا لا؟ ايوه. هي الخلاصة انا يهمني النتيجة. ما يهمنيش ده بحسن نية - 00:11:31

قال لك سوء نية كان فيها راتقة بيلعبوا في المخطوطات علشان يضيفوا عليها عقائدهم. هم نفسهم كانوا بيعملوا ده بحسن نية ممكن بحسن تسميمية لكن النتيجة انت افسدت الكتب المقدسة وادخلت عليها عقائد مش اصيلة مش صحيحة. دى عقائد - 00:11:51
 fasade. ممكن بالعكس التحرير الارثوذوكسي للكتب المقدسة. كتاب اشرنا له قبل كده البارت ايرمان ان الاباء الارسوذوكس كانوا بيلاقوا بعض النصوص اللي الهراطقة بيستدلوا بها على عقائدهم. فالارثوذوكس راحوا محلفين ادلة الهراطقة. طب ادلة الهراطقة دي اصيلة في الكتاب ولا لا؟ اصيلة في الكتاب. لكن المشكلة انها نصوص - 00:12:11

بالفعل ممكن تتفهم بحيث انها تقييد الهراطقة. يبقى نحرفها. طب نوع تاني من التحريرات اللي عملها الارسوذوكس بيلاقى مسلا المسألة خلافية ما بينه وما بين الهراطقات يقوم ضايف في الكتاب نصوص او مغير النص بحسب ان النص ينصر عقيدته بشكل - 00:12:41

بحسن نية ولا بسوء نية مش مهم. النتيجة ايه؟ ان انت بتلعب في الكتاب علشان تنصر عقائد. في الاخر بما ان كل ده ده حصل في الكتاب نعرف احنا منين الحق من الباطل. فبيقول لك بقى يضاف الى ذلك ان بعض الناسخ حاولوا احيانا عن حسن نية ان -

00:13:01

صوبوا ما جاء في مثالهم. مثالهم يعني النسخة اللي كانوا بينسخوا منها نسخة جديدة. ان يصوبوا ما في مثالهم وبدأ لهم انه يحتوي اخطاء واضحة او قلة دقة في التعبير اللاهوتي. خل بالك بيقول لك وبدلهم. يعني ايه -

00:13:21

يعني الناسخ بي عمل عقله بشكل ما مع النص اللي بينسخه. فيحيط نفسه في حالة نفسية وفكريه معينة تطمح له انه يغير النص عمدا. فممكن يقول لك ايه ده! النص اللي انا بنسخه ده فيه مشكلة معينة. بدلو انه يحتوي اخطاء واضحة. طب -

00:13:41

الخطأ ده جاي منين؟ يعني انت بذلك ان النص فيه خطأ. الخطأ ده جه منين؟ هل النص الاصلي فيه خطأ؟ وبإي سلطان تغير الاصلي يمكن انت اللي فاهم غلط. الامر ده له علاقة بطبعية وحي الكتاب المقدس وطبعية عصمة الكتاب المقدس. لو هو معتقد عقيدة معينة

00:14:01 -

الوحي والعصمة تجيز وجود اخطاء في بعض التخصصات الجغرافية او العلمية او التاريخية وغيرها يبقى عادي جدا ممكنا للنص الاصلي نفسه كان فيه خطأ وانا بصلاحه ايه المشكلة؟ طب ممكن بطريقة تانية اقول يمكن الناسخ اللي قبلي غلط -

00:14:21

مش النص الاصلي حاشا ان النص الاصلي يكون فيه خطأ. ده اللي نسخ المخطوطة اللي انا بنقل منها هو اللي غلط. طب انا هعرف الصح ازاي؟ ربنا يعین بقى النقطة دي في غاية الاهمية زروف النص المقدس بتسمح في النهاية ان الناسخ اللي بينقل ممكنا يظن ان

فيه -

00:14:41

خطأ في النص اللي بينقله ايا كان التبرير وايا كان الحالة النفسية والفكريه اللي هو ببر لنفسه عشانها انه غير في النص عمدا لانه شايف ان فيها غلط في المقابل لو جينا نشووف النص القرآني لن تجد ابدا مثلا كهذا. ان النص ممكنا يكون غريب. او ممكن اكون

مستصعبه -

00:15:01

او ممكنا مش فاهم فيه حاجة لكن عمري ما هحاول اصلاح النص ثقة في ان ده كلام الله وان اكيد كلام الله منزه عن اي خطأ والمشكلة عندي انا في الفهم. وبالتالي عقيدة واضحة في طبيعة وحي وعصمة النص المقدس -

00:15:25

ادي الى حسم التصرفات او طريقة التعامل مع النص المقدس لو عندي خلل في طبيعة وحي وعصمة النص هيبي في خلل في التعامل مع النص هذا الخلل هو الذي سمح ان الناسخ يعني بيدو له ان النص فيه خطأ فاصلحه. او قلة دقة في -

00:15:45

تعبير اللاهوتي ايه؟ قلة دقة في التعبير اللاهوتي. يعني ايه؟ امر متعلق بطبعية وحي وعصمة الكتاب. هل انا مؤمن ان الوحي او الروح القدس بيترك للكاتب حرية اختيار الالفاظ ولا بيسوقه لاحسن وادق الالفاظ؟ لو انا مؤمن ان -

00:16:07

الوحي بيتيح للكاتب انه يختار الالفاظ اللي هو عايزها. وفق سعادته وفق تعليمه ووفق منطقته ومستواه الاجتماعي وايا كان انا ممكنا اكون متعلم احسن من الكاتب الاصلي نفسه اللي ربنا اوحي اليه فاجد ان انا عندي تعبير ادق لاهوتيا من النص الاصلي نفسه. فاقوم

مغير النص الاصلي وفق ما -

00:16:27

اه انه تعبير ادق لاهوتية. طب افرض ان انت ضال واللي انت تظن انه تعبير ادق لاهوتيا خرب الدنيا وحرف الناس عن معناه وبقى معناه مختلف لاهوتيا يعني عقيدة. يبقى احنا واقعين في مصيبة كبيرة. الخلاصة ان بالفعل بسبب مشاكل -

00:16:54

في طبيعة وحي وعصمة الكتاب المقدس عند المسيحيين. ده كان بي عمل مشاكل في التعامل مع النص المقدس. فالناسخ كانوا بيجدوا تبرير انهم يلعبوا في النص المقدس ويغيروه. سواء انه بدا لهم انه يحتوي اخطاء واضحة او قلة دقة في التعبير اللاهوتي -

00:17:14

خلاصة في النهاية ايه اللي حصل؟ وهكذا ادخلوا الى النص قراءات جديدة تقاد ان تكون كلها خطأ. ثم يمكن ان يضاف الى ذلك كله عن استعمال كثير من الفقرات من العهد الجديد اثناء اقامة العبادة ادى احيانا كثيرة الى ادخال زخارف -

00:17:35

تجميل الطقس او الى التوفيق بين نصوص مختلفة ساعدت عليه التلاوة بصوت عال. المسلمين بيقرروا القرآن وبيتعبدوا به واحيانا

جهرا في الصلوات الجهرية. هل ابدا استعمال النص المقدس في طقوس العبادة ببؤدي الى تحريف النص المسيحيين كده. ادخله الى

- 00:17:55

استقراءات جديدة تقاد ان تكون كلها خطأ بسبب التحريف. يعني القراءات زي ما قلنا ما لهاش علاقة بالقراءات القرآنية. انا اقرأ المخطوطة واجد ان نص في المخطوطة باقرأه بهذا الشكل وده مختلف عن النص زي ما باقرأه في مخطوطة اخرى يبقى دى قراءات ريدينج وفي - 00:18:15

بارين تريدينج قراءات مختلفة. القراءات المختلفة نتيجة تحريف سواء عفوي او مقصود ومتعمد. نوع تاني بقى من التحريف او سبب تاني من التحريف سبب تاني للتحريف استعمال كثير من الفقرات من العهد الجديد اثناء اقامة العبادة. طب انا يستعمل نص العهد الجديد في العبادة. ليه ده يكون سبب - 00:18:35

في تحريفه سبحانه الله. قال لك والله بيحملوا النص علشان يبقى الطقس احسن بشكل او باخر. ده حقيقي من ابرز الامثلة الذكولوجية اللي في اخر الصلاة الربانية. لأن لك الملك والقوة والمجد الى الابد امين. دي اضافة لاحقة في نص الانجيل -

00:18:57

بسبب ان هذه الاضافة كان بيتم استخدامها طقسيا. الصلاة الربانية بيصلوا بها في الكنيسة. صلوا انت هكذا ابانا الذي في السماوات ليتقى اسمك ليأتي ملكوك لتكون مشيئتك كما في السماء كذلك على الارض من الى اخر الصلاة. هتلaci في الفانديك في انجيل متى اخر الصلاة - 00:19:17

الربانية بيقول لأن لك الملك والقوة والمجد الى الابد امين. اقدم المخطوطات ما فيهاش هزه الاضافة. الاضافة دي جت ليه؟ لأن الصلاة الربانية كان بيتم دمها بشكل طقسي ولما استخدموها بشكل طقسي في الكنائس اضافوا عليها خاتمة لأن لك القوة والملك والمجد ايا كان - 00:19:37

بالترتيب الى الابد امين. لكن احنا لما بنجي نقرأ الصلاة الربانية في الانجيل في انجيل متى تحديدا ما بنلاقيش الفيكسولوجية دي. طب ايه المشكلة؟ ما نضيفها علشان يبقى الاستخدام الطقسي اللي عليها الاضافة دي لها مرجع اصلي او له نوع من الاصالة. المسيح قال كده في الانجيل - 00:19:57

لان لك الملك والقوة المجد الى الابد امين. فاحنا بنصلي بها. لأن المسيح في الاول بيقول ايه؟ صلوا انت هكذا زي ما انا باصلي. انت بتزودوا على صلاة المسيح ما قالش الزوكسولوجية دي. فالمحفوظ بقى لو هنجي نحاسب الكنيسة انت ليه مزودين الزيكسولوجية دي دي مش موجودة في الانجيل؟ طب ما نزودها احنا. الله - 00:20:17

علشان النص المقدس يشابه الطقس طب وايه كمان؟ قال لك او الى التوفيق بين نصوص مختلفة ساعدت عليه التلاوة بصوت عال بدأت اغير في النص المقدس اثناء استخدامي للنص المقدس في الطقس. فلما غيرته في الطقس رحت مغيره في النص المقدس -

00:20:37

علشان النص المقدس يشابه الطقس طب وايه كمان؟ قال لك او الى التوفيق بين نصوص مختلفة ساعدت عليه التلاوة بصوت عال يعني ايه التوفيق بين نصوص مختلفة نصوص متكررة في اكتر من انجيل. واحنا بسبب ان احنا بنقرأ النص بشكل معين مسلا من انجيل متى؟ فالنص ده احنا عرفناه - 00:20:57

لما هنجي نقرأ المقابل له في انجيل لوقا على سبيل المثال نجد ان انجيل لوقا مختلف عن اللي احنا بتلوه وبنعرفه من انجيل متى طب ليه النصوص اللي احنا بنأكلوها من انجيل متى مختلفة عن النصوص اللي احنا ما بنأكلوهاش بس لما قريناها في انجيل لوقا لقينا - 00:21:20

مفروض ان النصين اللي في لوكا واللي في مكة يكونوا شبه بعض. فالخلاصة هي ان بسبب ان احنا عرفنا النصوص دي بسبب تلاوتها صوت عال لما لقينا شبهها في انجيل تانية لكن فيها اختلاف عملنا ايه؟ التوفيق بين نصوص مختلفة. ده حاصل بكثرة جدا -

00:21:40

العلماء بيسموه يعني ايه ؟ توفيق. هي نفس القصة في متى وفلوكة لكن فيها اختلافات ازيل هذا الاختلاف عادي جدا. في الآخر يقول لك ايه ؟ ومن الواضح ان ما ادخله النساخ من التبديل على مر القرون تراكم بعضه على بعضه - 00:22:00 اخر فكرة تضاعف والتراكم او التركيب. ان الاطباء بتراكم وبتضاعف وبتراكب فكان النص الذي وصل اخر الامر الى عهد الطباعة. خط تحتها خط الى عهد الطباعة يعني ايه ؟ اجابة سؤال النسخ المطبوعة اللي ما - 00:22:20 بين ايدينا دلوقتي خدت نفسها منين ؟ من هذه المخطوطات المتأخرة اللي وصلت عهد الطباع. قصة بقى النص المستلم اللي عمله ايرازموس. ايرازموس صاحب اول نسخة يونانية مطبوعة للعهد الجديد. جاب النص اللي طبعه ده منين ؟ نص مثقل بمختلف الوان التبديل. زهرت في عدد - 00:22:40

كبير من القراءات. طيب بيقى احنا عندنا مشكلة المشكلة دي لها تلات اركان او بسبب تلات اركان. الركن الاول ضياع النسخ الاصلية الركن الثاني من المخطوطات ما بينها اختلافات وهذه الاختلافات بسبب اخطاء اثناء عملية النسخ يا اما عفوية او مقصودة. لما نيجي درس - 00:23:00

في المخطوطات اللي ما بينها اختلافات كثيرة بنجد ان عدد الاختلافات ضخم جدا في مسافة زمنية ما بين الاصناف واقدم مخطوطة في فترة زمنية قوضة ما عندناش فيها مخطوطات مشاكل كثيرة. كل المشاكل دي بنحاول حلها بما يسمى بالنقد النصي او النقد الادنى. النقد - 00:23:20

هو دراسة مخطوطات اي عمل ادبى ضاع اصله بهدف استعادة النص الاصلى او اقرب صورة له. المفروض المسيحيين اللي مدركون ان العهد الجديد حصل له تحريف اثناء انتقال النص بيقولوا ان النقد النصي هيحل مشكلتنا. احنا عندنا مخطوطات مليانة اختلافات - 00:23:40

بس عن طريق النقد النصي هننح كل هذه التحريرات ونرجع النص لاصله المفقود. انا دايما بقول اهم مشكلة هي انا عمرى ما هعرف انا وصلت للاصل ولا لا. لأن انا عمرى ما شفت الاصل. حتى لو كل المخطوطات متفقة على نص واحد - 00:24:00

هذا ليس دليلا قاطعاً بان هو ده اللي كان موجود في النص الاصلى. فهنا بيقول ايه ؟ والمثال الاعلى الذي يهدف اليه علم نقد الطوس او النقد النصي هو ان يمحض هذه الوثائق المختلفة المخطوطات اللي ما بينها اختلافات لكي يقيم نصاً يكون اقرب ما يمكن من - 00:24:20

الاول. اقرب ما يمكن يعني ايه ؟ المفروض النص الاصلى هو الهدف اللي انا عايز اوصل له. لو انا كان عندي مخطوطات من الجيل الاول يعني ايه الجيل الاول ؟ يعني اول نسخة اتاختدت من المخطوطة الاصلية. لو انا عندي مثلاً عشر مخطوطات تعتبر جيل اول - 00:24:40

نسبة استعادة النص الاصلى اكبر بكثير. طب لو الجيل الاول ضاع وبقى عندي الجيل الثاني نسبة استعادة النص الاصلى اقل طب لو عندي جيل رابع او خامس او سادس ؟ طب لو انا عندي مخطوطات ولا استطيع ان اعرف - 00:25:00

هي المخطوطة دي تعتبر الجيل الكام بتخلصي نسبة استعادة النص الاصلى اقل بكثير. وبالتالي النص الاصلى مكتوب في القرن الاول. تقريباً ما عندىش مخطوطات من القرن السانى. وآ عندى بعض المخطوطات القليلة من القرن الثالث - 00:25:18

واعتمادى الاقوى على مخطوطات من القرن الرابع. يبقى انا باتكلم عن مسافة زمنية بيني وما بين الاصناف بقرنين او ثلاثة مخطوطات بعد متى تلتزمت سنة ممكن تكون الجيل الكام ؟ مش هتعرف. والله لو حتى لو جيل تالت مش هتعرف - 00:25:38

طبع لو التحرير عندي ثابت انه من زمن مبكر جدا. هي دي اللي بتزود المشكلة اكتر. وبعددين عندي فترة مفقودة فترة سودا اللي هو القرن السانى تقريباً ما عندكش نص من القرن الثاني. قرن بالكامل مخطوطاته مفقودة. لو كان عندي مخطوطات نص العهد - 00:25:58

الجديد مثلاً بالكامل من القرن الثاني يبقى نقول مثلاً الفرصة ان مخطوطات القرن الثاني تكون جيل تاني او جيل تالت قصة اكبر بكثير، برضوا انت ما عندكش دليل بس اهو احسن نوعاً ما. لكن المشكلة ان انت ما عندكش غير، بعض الاسفار من القرن الثالث -

00:26:18

ومعتمد بشكل اكبر على مخطوطات من القرن الرابع. طب مخطوطات من القرن الثالث ممكן تكون الجيل الكام ؟ جيلعاشر حداشر ما نعرفش ما فيش اي دليل ان ممكן مخطوطات القرن الثالث تكون يعني جيل قریب من النص الاصلي. لأن التحریف -

00:26:38

من زمن مبكر جدا. ولو احنا قلنا ان مثلا انجيل يوحنا اتكتب فين ؟ في اسيا. طب واقدم مخطوطاته لقينها فين ؟ في مصر طب يبقى انت متخييل كان ممكן يحصل كم نسخة على بال ما انجيل يوحنا ينتقل من اسيا الى مصر فبتفكير عقلاني - 00:26:58 ومنطقی وضع العهد الجديد سيء جدا. وفي النهاية ده اتباع للظن. لو انت عايز تظن ان العهد الجديد المسافة ما بينها وما بين الاصل قريب او جيل قريب من الاصل لا تملك دليل على ذلك. وال Shawahed العقلية وال Shawahed التاريخية - 00:27:18

بتشير بعكس ذلك علشان كده بنطالي مراجع بتقول اللي جاي ده. النقد النصي او نقد النصوص هدفه انه يقيم نصا يكون اقرب ما يمكن. اقرب ما يمكن يعني ايه ما يمكن ؟ النص اللي انا بستخرجوه او اللي انا بعيد تكوينه مبني على حل المخطوطات اللي ما بين ايدينا. زي ما قلت لو المخطوطات دي جيل قريب - 00:27:38

جدا من الاصل يبقى ده اقرب ما يمكن من الاصل الاول. لو المسافة الزمنية ابعد وجيل ابعد يبقى ابعد عن الاصل.طبعا هل يمكن استعادة تكوين الاصل نفسه اعادة تكوين الاصل نفسه - 00:28:00

00:28:17

قصة شواهد العهد الجديد لا يرجى في حال من الاحوال الوصول الى الاصل نفسه. يعني احنا هنحاول نقرب على قد ما نقدر. لكن فكرة ان نحال المخطوطات اللي ما بين ايدينا من خلالها نعيد تكوين الاصل نفسه الكثير من العلماء وضعهم الفكري من خلال دراسة - 00:28:37

تفى بهذا القدر في هذا الفيديو في فيديو قادم هنتكلم تاني عن التحریف اللي حصل لمخطوطات الكتاب المقدس اثناء انتقال النص تاريخيا لو حاز الفيديو على اعجابك فلا تننسى ان تضغط على زر اعجبني ولا تننسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بنفس الموضوع ولو كنت قادرا على دعم - 00:28:57

ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان القناة تستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بيتريون ستجد الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تننسونا من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:29:17 - 00:29:37