

## شرح الكتاب المقدس بالتعديل والتبديل ج 7 | شرح كتاب

### إظهار الحق 65

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من شرح كتاب اظهار الحق. للعلامة محمد رحمة الله - 00:00:00

قني الهندي. ما زلنا بنتكلم عن التحريف اللغطي لكتاب المقدس وما زلنا بنتكلم عن التحريف اللغطي للعهد القديم. والنهاية هندخل على بعض النصوص محرفة من العهد الجديد. لكن هنبدأ بتلات امثلة. الشاهد التاسع والعشرون. والشاهد الثلاثون. والشاهد الحادي والثلاثون - 00:00:15

تلات امثلة عن نفس نوع التحريف. ونوع التحريف ده متعلق تحديداً بالمتن العبراني او النص العبري للعهد القديم. مشكلة معينة متعلقة بالنص العبري ان اللغة العبرية لا تحدد بشكل واضح امر متعلق بالنفل. وبالتالي اليهود - 00:00:35

الناسوريين الذين وضعوا النص العبري الماثولي. النص التقليدي للعهد القديم العبري. فيه عندهم حاجة اسمها التاف والقيري. الموضوع ده معناه باختصار ان ممكن يكون قصادر في المتن حاجة معينة لكنك يجب عليك ان تقرأ - 00:00:55

بطريقة معينة او بمعنى معين. ومن ضمن التافو القيري ده التلات امثلة اللي الشيخ رحمة الله الهندي ذكرهم هنا. فعلى سبيل المثال في الشاهد التاسع والعشرون نص في سفر الخروج بيتكلم عن الجارية. في المتن العبراني المتن نفسه وقع - 00:01:15

نفل وفي عبارة الحاشية وجد اثبات. فالنص ده المفروض نقرأه زي ما هو في المتن نفي ولا زي ما هو في مش اثبات هي دي بقى فكرة التافو والقيريل ان اليهود عارفين ان النص في المتن ما لوش دلالة قطعية واضحة. فلازم احنا في - 00:01:35

مش نقول لك تقرأها ازاي. فده الشاهد تسعه وعشرين وده نص الخروج واحد وعشرين تمانية. بيتكلم عن الجارية. انقبواحت في اي سيدها الذي خطبها لنفسه يدعها تفك. ده اثبات. فهو النص هنا المفروض يدعها - 00:01:56

لا يدعها. تعالوا نبص الاول على النص العبري. العهد القديم العبري ترجمة بين السطور عربي. الابوان بولس الفغالي وانطوان عوكر ده النص العبري. هم دول الحرفين اللي حوالיהם خلاف. محظوظ جنبيهم حرف كيه. لو قرينا الترجمة هنا لو هي سينة في - 00:02:16

ليس يدها الذي له المفروض يعني يفديها ولا لا يفديها. زي ما قرينا هنا يدعها تفك ولا لا يدعها تفك في اخر العهد القديم العبري بين السطور بـ تلقي الجدول بتاع المكتوب ان المتن مكتوب فيه حاجة نقرأها ازاي بقى - 00:02:36

تلقي التلات امثلة اللي ذكرهم الشيخ هنا. فهنا المثال بتاع سفر الخروج. والمثالين بتاع سفر اللاويين. القراءة الهاشمية بتقول لا يعني نفي رغم ان المتن كان فيه اثبات فيها بغض النظر الشيخ رحمة الله الهندي عكس الاثنين ولا انا اللي اتلخبطت - 00:02:56

هي دي الفكرة من الآخر. المتن بيقول حاجة الحاشية او الهاشم بتقول حاجة تانية. والمشكلة في ان المتن معناه مش محكم فالمفروض ناخذ بكيفية قراءتها في الهاشم. فلما بترجع لكي ان دي كومنت ليونز اقول تستميت بيقول على المكتوب - 00:03:16

في الهاشم لا قبل كذا. ده موضع من خمستاشر موضع. ان انت بتقرأ كذا بدل كذا اللي في المتن هو هنا التفسير ده بيقول في النص بتاع الخروج ان العبارة اللي احنا بـ تلقيها في المتن لا يمكن يكون معناها - 00:03:36

النبي نوت السياق ما ينفعش هي سينة في عيني سيدها. لا يدعها ولا يدعها. لو رجعنا للمقدمة بتاعة العهد القديم ابوري عربي بين

السطور بالله الاتي. بعد هذه النظرة العامة نقدم الملاحظات التالية حول هذه الترجمة. لا تميز اللغة العبرية شأنها شأن بعض -

00:03:56

باللغات السامية بين لا النافية ولا الناهية وحاجات تانية كبير كده. ففي النهاية دي مشكلة متعلقة بالنص العربي بسبب نقص معين في النص العربي وجدوا الحاجة الى انهم لازم يشيلوا في الهاشم وبعدين ده ادى بقى الى خلاف - 00:04:23

في قراءة النص بالفعل هو احنا المفروض نقراه بالنفي ولا المفروض نقراه بالاثبات؟ فلو جينا نشوف الشاهد الثالثون نفس الموضوع مثل من كتاب الاخبار والشاهد الحادي والثلاثون ايضاً مثال من كتاب الاخبار. المثالين دول فيهم ايه؟ او الشاهدين دول فيهم ايه؟ حكم معين - 00:04:43

في المتن وجد النفي وفي الحاشية الاسباب. في الشاهد الحادي والثلاثون ببرضو حكم معين في المتن وجد النفي وفي الحاشية اثبات. المفروض احنا نعمل ولا ما نعملش؟ انا بس عندي تعليق بسيط. بس انا الموضوع ده ما تعمقتش فيه جامد. غالب ظني - 00:05:03

حسب تعليق في النص بتاع سيف الخروج. ان المشكلة ان الهاشم بيقول لك اقراه لا. يعني احنا لما بنجي نشوف هنا المتن فيه كذا. والهاشم في التلاتة لا. هو بقى - 00:05:23

استغرب من الموضوع ده لأن حسب السياق مستحيل يكون المعنى بالنفي. يعني المفروض احنا بنلقي ان ده لا المفروض يكون مكان ده اللي في النص الماسوريك تاكس. بس هو مستغرب ازاي؟ انت بتقول لي - 00:05:43 لا افعل كذا. السياق مش ماشي. ان اللي في المتن ده يتقرى على انه نفي. فيبقى المتن كان فيه اثبات والهاشم بيقول لي اقراهها نفي. فعلشان كده هو متلخبط. شايف ان الموضوع صعب - 00:06:03

ده النص بتاع الخروج. المفروض قبحت في عيني سيدها يدعها. النص الماسوري في الهاشم بيقول لك لا يدعها. ازاي يعني؟ في الشاهد التلاتين النص بيقول ايه في اللاويين كذا كذا دبيب الطير الماشي على اربعة - 00:06:23

ما له اللي له ولا اللي ما لوش؟ فالمفروض بنفس الطريقة المتن فيه اثبات. والهاشم فيه نفي فالموضوع برضو غريب. النص اللي في الشاهد واحد وتلاتين. في اللاويين خمسة وعشرين تلاتين. ذات السور البيت - 00:06:43 اللي له سور ولا اللي ما لوش. المتن فيه اثبات الهاشم بيقول لي اقراهها نفل فهي دي سبب الحيرة. ادي المثالين بتاع سفر اللاويين. حداشر واحد وعشرين بيقول لا. خمسة وعشرين تلاتين - 00:07:03

بيقول لا ده النص العربي بتاع المثال الاول بتاع الطير اللي له اربع رجال. ما له نفس الحرفين اهو. بيقول لك اقراء اللي ما لوش. فيبقى المتن فيه اثبات. والهاشم فيه نفي. اللي ما لوش كذا. المسال اللي بعده. البيه - 00:07:18

اللي له سور ولا اللي ما لوش المتن بيقول له الهاشم بيقول لي اقراهها لا يعني التي الا او ما لوش سور. طبعاً كل ده ادى للخطأ. فالشيخ رحمة الله الهندي بيقول واختار علماء البروتستانت في هذه الموضع الثالثة - 00:07:38

في ترجمتهم للاثبات وعبارة الحاشية وتركوا المتن الاصل سواء عملوا ده او العكس مش مشكلة. فعندتهم الاصل في هذه الموضع محرفة. هو بس تعليقي هنا ان الظاهر في المشكلة ان فيه تحريف. ان المتن له معنى اثبات والهاشم بيقول لي اقراهها بالنفل - 00:07:58

مفروض اقراه بالنفي ولا بالاثبات؟ عند اليهود ما بيأخذوش الموضوع على انه تحرير. اليهود بيأخذوا الموضوع على انه هي دي طريقة قراءة النص فحتى لو النص قصادي بيقول كذا احنا بنقول لك اقراه كده. والمفترض بقى في الموضوع انهم دول - 00:08:21

الناس اللي سلموا لنا النص العربي. لكن المشكلة ان احنا لو قرینا بالنفي في بعض الموضع خصوصاً المثال بتاع سفر الخروج مش منطقى ان احنا نقرها بالنفي. يمكن المثالين الثانيين مش فارقة - 00:08:41

اللي له كذا ولا اللي ما لوش كذا مش مهم له سور ولا ما لوش؟ والله لو ما لوش سور بقى ده حكم البيت اللي ما لوش سور. لو له

البيت اللي له سور. لكن في النص بتاع الخروج السياق بيفرض عليك ان ما ينفعش نقرأ النص بالنفي لا يدعها لأن المفروض يدعها. فيما ان المتن بيقول لي بالاثبات انت ليه بتقول لي اقرها بالنفي؟ بعد كده الشيخ رحمة الله الهندي - 00:09:06

اختم هذا الفصل بتلات امثلة محرفة من العهد الجديد. وحابب بس ان انت تلاحظ ان المفروض ان كل الامثلة اللي احنا عمالين نتكلم فيها فيما يخص التبديل والتغيير. يعني حاجة مكان حاجة. عشان احنا المفروض في الفصل اللي بعده هنا نقاش التحرير اللفظي بالزيادة - 00:09:26

فهنا في الشاهد الثاني والثلاثون نص مشهور جدا جدا. نص اعمال الرسل عشرين تمانية وعشرين. لترعوا كنيسة الله التي اقتناها بدمه. الشيخ في التلات امثلة بينقل عن كريزي باخ. والمفروض ان كريزي باخ من اشهر علماء النقد النصي العهد الجديد. لو - 00:09:46 وفتحنا مع بعض هذا الكتاب اللي عملنا عنه فيديوهات كثيرة ولقاءات بودكاست مناقشات حوارية مع الاخ عبدالرحمن الشرقاوي ربنا يحفظه ويبارك فيه. كتاب الانجيل بين بيزنطيا والاسكندرية. تأليف القصة دكتور غسان خلف. في الفصل الثاني من الكتاب بعنوان قصة النص المحقق - 00:10:06

من اقدم المخطوطات اليونانية. في الصفحة رقم اربعة واربعين فيه عنوان. انطلاقة علم تحقيق النصوص الخاص بمخطوطات العهد الجديد اليوناني ييرتب من اول ديسيدروس ايرازموس اول واحد نشر العهد الجديد اليوناني من اول ديسيدروس ايرازموس العلماء - 00:10:26

اللي جم فيما بعد وقعدوا يتكلموا بقى في موضوع المخطوطات والمقارنة ما بين النص المستلم والكلام ده كله. هنا في الصفحة رقم خمسة واربعين بيtalk عن جوهان جيكوب جريسباخ اللي الشيخ رحمة الله الهندي بينقل عنه. فده عالم في العهد الجديد في القسم - 00:10:46

تأخير من القرن الثامن عشر ولد في المانيا وعاش من العام الف سبعينية خمسة واربعين الى الف تمنمية وانتاشر. كان اول من قام بطبع النص مقبول بعد ان ادخل على نصه دراساته الخاصة للمخطوطات القديمة. فهو المفروض عنده طابعة للعهد الجديد فيه - 00:11:06

مقارنات ما بين المخطوطات المختلفة وتعليقات نقدية ونصية وكلام من ده. فهو الشيخ رحمة الله الهندي بيعتمد على كلام عالم متخصص في الموضوع في زمانه في وقته. لأن الموضوع طبعا اتطور كثير جدا جدا بعد كريزي باخ. واكتشفنا مخطوطات - 00:11:26 اكتر بكثير والدنيا هاصلت المهم النص بتاع اعمال الرسل عشرين تمانية وعشرين. لترعوا كنيسة الله التي اقتناها بدمه. كريسباخ بيقول لفظا الله غلط والصحيح لفظ الرب. فعنه لفظ الله محرم - 00:11:46

فده نص اعمال الرسل عشرين تمانية وعشرين نص مشهور جدا جدا احترزوا اذا لانفسكم. ولجميع الرعية التي اقامكم الروح القدس فيها ساقفة لترعوا كنيسة الله التي اقتناها بدمه. ده نص من نصوص العهد الجديد. نعرف منين لو النص ده فيه تحريف - 00:12:04 او بكلمات اخرى نعرف منين لو النص ده له اكتر من شكل في المخطوطات. وايه هو الشكل الاصد والاصح هنفتح مع بعض وادي

النص اليوناني كنيسة الله. بيحط في المتن كنيسة الله. وبيختار شكل النص اللي بيقول كنيسة الله - 00:12:24

اه على انها الاصليه بتقدير سى. وبالمناسبة احنا عملنا فيديوهين طوال بنشرح فيه هذا المرجع بالتفصيل عشان تعرف تستخدمه وتفهمه وتعرف ازاي بيدل على التحريف اللي حصل في نص العهد الجديد. دي من الموضع القليل اللي - 00:12:53 بتدي فيها تقدير سى. ده معناه ان تحديد القراءة الاصليه الصحيحه او تحديد القراءة الاصد والاصح لهذا صعب وان مدى ثقتهم في اختيارهم كنيسة الله بتقدير سى. ده مش اول مرة اتكلم فيه عن النص ده. اتكلمت - 00:13:13

ده قبل كده عن النص ده في سلسلة فيديوهات نصوص محرفة مهمة ومؤثرة. وساضع الليك اللي اتكلمت فيه عن هذا النص تحت في الوصف اعنك السلسلة كلها. انا قررت في النص ده كتير جدا. لازم نبقى فاهمين ان النص ده فيه مقطعين محرفين. الجزء -

ده كله نقدر نقول انه محرم. بمعنى انه له اكتر من شكل في المخطوطات. الجزء الرئيسي في النص ده اللي هي ساعدنا ازاى نفهم هو المقطع الاخير. سبك من حته هي كنيسة الله ولا كنيسة الرب ولا كنيسة المسيح ولا كنيسة مين ؟ خليك في الجزء الاخير التي -

00:13:53

بده. لما نشوف الجزء الاخير ده هنلاقي فيه هامش. هننزل تحت هنلاقي مرة اخرى النص رقم تمانية وعشرين. هنا بقى بتلاقي ان هم اختاروا شكل النص هاي ماتوس تو ايد يو بتقدير ايه - 00:14:13

يعنى حال الجزء بتاع كنيسة الله اسوأ بكثير من المقطع الاخير. طب المقطع الاخير ده اشكاله في المخطوطات عاملة ازاى قال لك الشكل اللي هم اختاروه في المتن ده موجود في البردية اربعة وسبعين وفي السينائية والسكندرية والفاتيكانية والافريمية وبيزا وشلة - 00:14:33

كثيرة من المخطوطات. فخلاص بما ان البردية اربعة وسبعين مع السينائية مع السكندرية. اتفقوا على الشكل ده بيقى ده اكيد صحيح. لما تيجي تشوف بقى كنيسة الله ولا كنيسة الرب ؟ ولا كوريو هتلاقي - 00:14:53

ان شلة المخطوطات دي اللي اتفقت على خاتمة النص بتختلف على نسبة الكنيسة لمين ؟ فالسينائية والفاتيكانية قولوا كنيسة الله. لكن البردية والسكندرية والافريمية بيقولوا كنيسة الرب. علشان كده المشكلة دي صعبة او ي - 00:15:13

اقدم شاهد للنص البردية اربعة وسبعين بيقول كنيسة الرب مش كنيسة الله. وقطعا ولا شك كنيسة الرب معناها كنيسة في المسيح. خلي بالك النص على هيئته لترعوا كنيسة الله التي اقتناها بدمه. النصارى بيفهموا النص ده ان ده دليل - 00:15:33

على التجسد بشكل ما. لأن الله ما لوش دم. فيبقى هو بيخليلي الدم منسوب له بيقى ده معناه ان المسيح هو الله لترعوا كنيسة الله التي اقتناها بدمي. وانا افتكرت دلوقتي ان انا تقربيا ناقشت النص ده بتفصيل اكتر ضمن سلسلة النصوص اللي - 00:15:53  
بيدعوا ان العهد الجديد بيقول بشكل صريح ان المسيح هو الله. فيبيجيروا لترعى وكنية الله التي اقتناها بدمه. طبعا النص ما بيقولش ان المسيح هو الله بشكل طريح. لكن التي اقتناها بدمه. مين اللي له دم ؟ الابن المسيح. بيقى النص ده بيقول كنيسة الله التي اقتناها بدمه الدم - 00:16:13

ده بتاع المسيح والنص بيقول كنيسة الله بيقى المسيح هو الله. انا كنت متوقف كثيرا جدا. هو المفروض الشكل الاصد والاصح. بيقول كنيسة الله اه ولا كنيسة الرب ؟ الاختيار الاسهل علشان تنفي ان النص بيأله المسيح انك تقول ان النص بيقول لترعوا كنيسة الرب - 00:16:33

التي اقتناها بدمه. لكن المشكلة ان المقطع الاخير في النص ما بيقولش التي اقتناها بدمه. التي اقتناها بدمه ده شكل محرم فين الشكل المحرف ده في الصفحة اللي بعديها الدم بتاعه وده اللي موجود في النص البيزنطي - 00:16:53  
نص الاغلبية بيقى خلي بالك قطعا ولا شك اقدم واضح شكل للنص في الخاتمة ما بيقولش التي اقتناها بدمه. التي اقتناها بدمه ده الشكل المتأخر اللي لجنة اليو بي اس ما بتخترهاش - 00:17:16

لجنة اليو بي اس بتختار شكل تاني. طب الشكل الثاني ده يتقرى ازاى او معناه ايه ؟ اهو على اساس ما هتفهم المقطع الاخير ده على اساس ما هتقبل هي كنيسة الرب ولا كنيسة الله. لو فتحنا مع بعض العهد الجديد ترجمة بين السطور يوناني عربي - 00:17:34  
هنلاقي ان النص اليوناني حسب اللي موجود في العهد الجديد طبعة اتحاد جمعيات الكتاب المقدس. كنيسة الله التي اقتناها بواسطة دم الذي له. يعني ايه كنيسة الله التي اقتناها بواسطة - 00:17:54

دم الذي له في علماء كثروا ان الذي له ده المقصود به يسوع المسيح فيبقى كأن النص بيقول كنيسة الله التي اقتناها بدم ابنه. بيقى ساعتها لو النص كان بيقول كنيسة الله - 00:18:14

نص ما بيقولش ان المسيح هو الله. لكن فيه خلاف كبير ازاى تفهم دياتوها ايمتوست تو اي ديو. في بعض العلماء حابين ينصرروا ان النص ده بيأله المسيح. بيفهموا ان بواسطة الدم بتاعه. بتاع مين - 00:18:34

اللي هو الله. بيقى كنيسة الله التي اقتناها بدمه. لكن انا شايف ان ده غلو. ليه بقى ؟ لأن انت كده ما بتفرقش ما بين الشكل اللي

موجود في اقدم مخطوطات وصحها دم الذي له والشكل المحرف اللي بيقول - 00:18:54

قل الدم بتاعه بعد المزيد من التفكير في هذا النص هو طبعاً قطعاً ولا شك النص محرف مضروب بالنار. لا تستطيع ان تجزم النص بيقول كنيسة الله ولا كنيسة الرب؟ لكن بناء على المقطع الاخير التي اقتناها بدم الذي له. لو هنمشي ورا التفسير اللي بيقوله -

00:19:14

قل بدم الذي له اللي هو بدم يسوع المسيح. وان تو ايديو كان بيستخدم كلقب بديل تو هيyo اللي هو ابنه الذي له لقب مقابل لابنه. فيبقى النص بيقول كنيسة الله التي - 00:19:37

نهب بدم ابنه. الفكرة كلها في السؤال الذهبي. لو النص في الاصل كان بيقول كنيسة الله. التي اقتناها بدم الذي له النص مش ماشي. النص مش راكتب. انت لازم تقرر قراءة كنيسة الله مع بدم الذي له. يبقى - 00:19:57

نص بيقول ايه كنيسة مين بدم الذي له؟ خل بالك برضه ان اقدم تحريف هو المتعلق بكنيسة الله وكنيسة الله. فهل هل النص كان بيقول كنيسة الله الذي اقتناها بدم الذي له؟ النص مش مفهوم. فهل ممكن كان بيقول كنيسة الله وتم تحويلها لكنيسة الله -

00:20:17

عشان النص يبقى مفهوم اكتر؟ طيب احنا هنفترض ان النص في الاصل كان مفهوم. فهيبقى كنيسة الله ولا كنيسة الله؟ هيبقى كنيسة الله التي اقتناها بدم ابنه. طب وبعدين؟ عايزين بقى نقله المسيح. فهنحرف المقطع الاخير. وهنخليها كنيسة الله التي اقتناها بدمه - 00:20:37

طب وبعدين؟ في بعض العلماء بيقولوا ان يمكن في نسخ ما حبوش نسبة الدم لله باي طريقة. فسواء النص كان بيقول بدم الذي له او بدمه فهو حرف كنيسة الله خلاها كنيسة الله لأن الدم له علاقة بالرب مش علاقة بالله. ايا كان الموضوع محير لكن انا حالياً -

00:20:57

اميل الى ان النص بيقول فيه اقدم شكل كنيسة الله التي اقتناها بدم ابنه. لكن باكتر مرة تانية ان المشكلة الصعبه ابا وعلشان كده العلماء بيدواها تقدير صيني. وعلى رأي الدكتور حسام ابو البخاري ربنا يحفزه ويبارك فيه ويفك سجنه واسره. اللهم امين قريباً بازن -

00:21:17

كان بيقول احنا كمسلمين مش قضيتنا الرئيسية ان احنا نوضح هل الشكل ده هو الاصد والاصح ولا لأ؟ لكن احنا قضيتنا ان احنا نبين ان في تحريم. وهم بقى يتعکوا في مسألة - 00:21:37

ايه الشكل الاصد والاصح والنص المفروض يتفهم ازاي؟ الشاهد الثالث والثلاثون ايضاً نص مهم جداً في موسوس الاولى ثلاثة ستاشر عزيم هو التقوى الله ظهر في الجسم. كريسباخ بيقول لفظ الله غلط وال الصحيح ضمير الغائب. اي الذي ظهر في الجسم. تبرر -

00:21:53

الروح تراعي الملائكة. الذي ظهر في الجسم عظيم هو سر التقوى. الذي ظهر في الجسم. النص ده برضو مش اول مرة نتكلم عنه. فيه فيديو مخصوص قصة اتكلمت فيها عن النص ده بالتفصيل وايضاً ضمن سلسلة نصوص محرفة مهمة ومؤثرة. ساضع اللينكات تحت في الوصف. زي ما قلنا النص موجود في تيموساوس - 00:22:13

الاولى ثلاثة ستاشر وبالاجماع عظيم هو سر التقوى. الله ظهر في الجسم. طبعاً وقطعاً ولا شك النصارى لما بيقتبسوا النص زي ما هو كده الله ظهر في الجسم ده دليل تجسد واضح جداً. لو جينا فتحنا مع بعض - 00:22:33

هناقي ان المتن ما فيهوش الله ظهر في الجسم. في الذي ظهر في الجسم. ومتنسقة كده كأنها انشودة وبالاجماع عزيم وان هو سر التقوى. الذي ظهر في الجسم تبرر في الروح تراعي الملائكة. فيبقى في اليو بي اس - 00:22:53

النص الاصد والاصح ما بيقولش الله ظهر في الجسم. بيقول الذي ظهر في الجسم. ولو بصينا في الهاشم هناقي ان النص بيقول الذي ظهر في الجسم بتقدير ايه؟ يعني هم متأكدين ان الشكل الاصلي بيقول الذي فيما بعد بقى في - 00:23:13

ظهر في الجسم. الله ظهر في الجسم. لو بصينا هنا كلمة الذي عبارة عن حرفين. وكلمة الله ستيفوس عبارة عن اربع حروف. لكن الواقع

في المخطوطات القديمة ان كلمة الذي اللي هي عبارة عن او ميكرون. وسيجما وكلمة - 00:23:33

اللي هي عبارة عن اربع حروف. كلمة دي في المخطوط القديمة بتتكتب حرفين بس الحرف الاول تيطة والحرف الاخير سجما وبيتشد فوقه سطر فيبقى في النهاية الكلمتين في المخطوطات قريبين من بعض جدا. الفرق عشان تحول الذي لله - 00:23:53

او الله خط في النص وخط من فوق. على المدونة عندي في مقالة كنت كاتبها تيموساوس الاولى ثلاثة ستاشر دراسة تحليلية عزيز هو سر التقوى الله ظهر في الجسد. عامل هنا جدول بابين فيه الكلمة بحروف الكمبيوتر. والكلمة بطريقة - 00:24:22

كتابة في مخطوطات الاحرف الكبيرة. المخطوطات الانسية والاختصار المقدس. نهاية الكلمة بتتغير حسب الاعرابي او الحكم الاعرابي فده مرفوع و مجرور ومنصوب. دي كلمة الله تايوس كلمة سيد او رب كوريوس - 00:24:42

اول حرف مع اخر حرف وشدوا فيهم سطر. كلمة يسوع يسوس. اول حرف مع اخر حرف وشد فيهم سطر. وفي بعض الكلمات اول حرفين مع اخر حرف وفي بعض الكلمات اول حرفين مع اخر حرفين. المهم دي حاجة اسمها ايه؟ الاسماء المقدسة - 00:25:05

ودي قائمة من موقع بنلاقي ان كلمة اول حرف مع اخر حرف ويشد فوقه خط. فيبقى وبالتالي كلمة تيوس في المخطوطات هتبقي قريبة جدا من الذي هي بتتقرى هوس وعلشان تحول الذي لفيوس - 00:25:25

سهلة جدا جدا. لو رجعنا تاني هنلاقي ان كلمة الذي موجودة في الثنائية والافرامية لكن بتلاقي نجمة ونجمة ونجمة. ده معناه ايه؟ معناه ان الناسخ غير القراءة الاصلية وطبعا المخطوطات دي قديمة. ففات عليها اكتر من ناسخ. المهم هنا ان رقم اتنين دول انه الساخ الاواخر او اي - 00:25:45

مش الناسخ المراجع اللي من نفس زمن السينائية. فيبقى السينائية في الاصل بتقول الذي مش الله او الله اسكندرية بتقول الذي مش الله او الله. فدي صفحة المخطوطة السينائية. ولو بصينا عليها بشكل كبير هنلاقي الذي بشكل - 00:26:15

واضح لكن في حد عايز يحشر كانه الله الذي ظهر في الجسد. طبعا التحرير شكله زبالة. عايز يحشر الكلمة هنا. فيبقى الله الذي طبع ما فيش حاجة اسمها الله الذي لا ايه انت بتختروع! فدي اضافة موجودة بين السطور. العالم سندور - 00:26:35

فلما جه يفرغ نص المخطوطة كتبها الذي وتجاهل الاضافة او التحرير او محاولة التصحيح الفاشلة لو جينا نص عالم المخطوطة السكندرية. فيه بعض الناس حاولت تقول ده فيه شك هي المخطوطة السكندرية بتقول الذي ولا بتقول الله! ده مكان النص في المخطوطة السكندرية. لو بصينا هنلاقي ان - 00:26:55

ان في مسح وفي حاجة كده غلط مخطوطة في المخطوطة. لو كبرت الشكل هنلاقي ان حرف الاوميكرون ادي حدود حرف الاوميكرون ما فيش خط ده كأنه يعني حاول يلعب في النص وراح مزود الشرطة. المنزد ده - 00:27:20

بالمخطوطة السكندرية هو ده التحرير طبعا النصارى هيقولوا لأ ده تصحيح مش تحرير. الله المستعان. فالشكل ده لما العلماء بيدرسوا طريقة رسم الحرف انت بترسم دائرة وبعد كده خط العلماء قالوا لو انت هتيجي ترسم حرف والجبر هينقط من القلم.

المفروض ان الجبر ينقط على اماكن - 00:27:40

البداية والنهاية مش في النص. فلو انا هحط القلم هنا واشد خط المفروض الاقي شوية جبر هنا شوية جبر اهانة لكن ايه البقعة اللي في النص دي انا مش فاهم! برضو العلماء قارنوا الحرف ده في المخطوطة السكندرية بحرف - 00:28:07

في اماكن تانية. فقال لك الناسخ بيرسم الثيطة كده. مش البقعة اللي انتم شايفينها دي. فواضح جدا ان ما فيش بقعة في نص لذلك بالفعل زي ما الي بي اس بيقول وعلماء تانيين كتير بيقولوا السكندرية في الاصل بتقول الذي مش الله - 00:28:27

ممك واحد يسأل طب لو النص بيقول الذي ظهر في الجسد ده معناه ايه؟ الذي اشارة لمين؟ تفسير النص موضوع كبير. وانا بعتقد ان النص مش معناه تجسد بالمعنى اللي استقرت عليها المسيحية. ان الله نزل من السما وعشرة على الارض كانسان. لأن الذي ظهر في الجسد يعني - 00:28:48

المسيح ظهر في الجسد. طب يعني ايه المسيح ظهر في الجسد؟ ده له علاقة بجزور يهودية وجزور يونانية اثرت على اليهودية. ان المسيح كان له وجود سابق قبل وجوده في الجسد ايام ما عاش على الارض كانسان. الذي في ايام جسده. طب وهل ده خاص

كل الناس ان انت كأن بيبقى لك وجود غيبى في علم الله وايا كان. وبعد كده وجودك السابق في علم الله ده بيتحقق وقته فيما يريد الله عز وجل انك تعيش على الارض كأنسان وتتولد من ابوك وامك. فالخلاصة هنا ان النص ما بقاش بيقول ان - 00:29:33 الذي ظهر في الجسد هو الله. النص بيقول الذي ظهر في الجسد. معناه ايه بقى؟ مش مهم هو ما بقاش معناه ان الذي ظهر في الجسد هو الله. الشاهد الرابع والثلاثون قال لك من المشاهدات اللي هو رؤيا يوحنا الله - 00:29:54

النص بيقول سـم رأيت ملاكا طائرا. الشـيخ بيقول ان جـريـس باـخ وـتشـولـز بيـقولـوا لـفـظـ الـمـلـكـ غـلـطـ وـالـصـحـيـحـ العـقـابـ اوـالـنـسـرـ طـائـرـ يعني. لو جـيناـ نـشـوفـ رـؤـيـةـ يـوحـنـاـ الـلاـهـوـتـيـ تـمـانـيـةـ تـلـتـاشـرـ ثمـ نـظـرـتـ وـسـمعـتـ 00:30:11 وـمـلاـكـاـ طـائـرـاـ دـهـ النـصـ المـسـتـلـمـ بيـقـولـ مـلاـكـ لـوـ بـصـيـنـاـ عـلـىـ الـعـهـدـ الـجـدـيـدـ تـرـجـمـةـ بـيـنـ السـطـورـ يـونـانـيـ عـرـبـيـ هـنـلـاقـيـ النـصـ الـيـونـانـيـ بيـقـولـ وـنـظـرـتـ وـسـمعـتـ وـاحـدـاـ نـسـرـاـ طـائـرـاـ فـيـ وـسـطـ السـمـاءـ وـهـنـلـاقـيـ هـنـاـ فـيـ الـهـامـشـ الـتـرـجـمـةـ الـعـرـبـيـةـ الـمـشـرـكـةـ فـسـمعـتـ نـسـرـاـ طـائـرـاـ. لـوـ 00:30:31

وبـصـيـنـاـ عـلـىـ هـنـلـاقـيـ انـ الـلـجـنـةـ بـتـأـيـدـ قـوـاءـ نـسـرـ لـكـنـاـ لـاـ تـبـيـنـ فـيـ الـهـامـشـ هـلـ المـتنـ دـهـ لـهـ اـشـكـالـ اـخـرـيـ فـيـ المـخـطـوـطـاتـ وـلـاـ لـأـ وـدـهـ مـتـكـرـ جـداـ فـيـ باـصـارـاتـهـ الـمـخـلـفـةـ هـمـ اـحـيـاـنـاـ 00:30:55

وـشـايـفـيـنـ اـنـ الـاـخـتـلـافـاتـ دـيـ لـيـسـتـ لـهـ قـيـمـةـ وـلـيـسـتـ مـؤـثـرـةـ. وـمـاـ فـيـشـ حـمـارـ مـمـكـنـ يـرـجـعـ اـنـ هـذـاـ الشـكـلـ اـلـاـخـرـ مـمـكـنـ يـكـونـ هـوـ الشـكـلـ الـاـصـلـيـ. فـيـبـقـيـ هـوـ اـهـدـاـ منـ ضـمـنـ اـشـكـالـ الـمـخـلـفـةـ الـلـيـ بـنـلـاقـيـهـاـ فـيـ المـخـطـوـطـاتـ. وـبـيـفـرـقـ فـيـ الـمـعـنـىـ نـسـرـ مـنـ مـلاـكـ. بـسـ اـيـ حدـ هـيـدـرـسـ 00:31:15

مـخـطـوـطـاتـ هـيـبـقـيـ مـتـيـقـنـ اـنـ الشـكـلـ الـاـصـلـيـ بـيـقـولـ نـسـرـ. وـاـنـ الـمـلاـكـ شـكـلـ مـحـرـمـ. طـبـ لـوـ اـحـنـاـ عـاـيـزـيـنـ نـعـرـفـ هـلـ فـيـ اـشـكـالـ اـخـرـيـ لـلـنـصـ دـهـ وـلـاـ لـأـ؟ نـعـرـفـ مـنـيـنـ؟ هـنـفـتـحـ بـقـىـ نـسـخـةـ نـسـلـ الـاـنـدـ. نـسـخـةـ مـيـنـ؟ نـسـلـيـ الـاـنـدـ. دـهـ عـالـيـ 00:31:35 وـعـالـمـ وـاـشـتـرـكـواـ مـعـ بـعـضـ. الـعـهـدـ الـجـدـيـدـ الـيـونـانـيـ. الـاـصـدـارـ تـمـانـيـ وـعـشـرـينـ نـاوـ سـارـةـ لـرـيفـاـ نـسـخـةـ بـقـىـ الـعـلـمـاءـ وـالـدـارـسـيـنـ. هـنـلـاقـيـهـ فـيـ الـمـتنـ بـيـقـولـ نـسـرـ. لـكـنـ فـيـهـ عـلـاـمـةـ يـبـقـيـ الـكـلـمـةـ الـلـيـ بـعـدـ الـعـلـاـمـةـ دـيـ فـيـهـ مـشـاـكـلـ. دـهـ فـيـ الـنـصـ رـقـمـ تـلـتـاشـرـ. فـهـنـنـزـلـ تـحـتـ فـيـ الـهـامـشـ. هـنـلـاقـيـ الـنـاسـ رـقـمـ تـلـتـاشـرـ. وـالـعـلـاـمـةـ 00:31:55

فـيـبـقـولـ لـكـ دـهـ تـأـثـرـاـ بـنـصـ تـانـيـ بـيـقـولـ اـنـجـلوـ اـنـجـلوـ مـلاـكـ. قـالـ لـكـ فـيـ بـعـضـ المـخـطـوـطـاتـ. وـقـالـ لـكـ الشـكـلـ دـهـ مـوـجـودـ فـيـ بـعـضـ المـخـطـوـطـاتـ وـالـمـفـسـرـشـ. طـبـ اـحـنـاـ عـاـيـزـيـنـ تـفـاصـيلـ فـيـهـ مـرـجـعـ تـانـيـ بـقـىـ خـطـيرـ جـداـ. اـسـمـهـ 00:32:25 فـيـ تـيـ اـسـ دـهـ اـيـهـ قـالـ لـكـ دـهـ بـقـىـ جـايـبـ لـكـ تـقـرـيـبـاـ الـغـالـبـيـةـ الـعـظـمـيـ مـنـ الـاـخـتـلـافـاتـ الـلـيـ مـوـجـودـةـ مـاـ بـيـنـ المـخـطـوـطـاتـ وـبـيـفـصـلـ بـالـتـفـصـيـلـ عـمـلـاـقـةـ لـمـشـرـوـعـ سـيـ اـنـ تـيـ تـيـ اـسـ بـيـحاـوـلـ يـجـمـعـ كـلـ الـاـخـتـلـافـاتـ النـصـيـةـ. فـهـنـجـيـبـ النـصـ بـتـاعـ 00:32:45 رـؤـيـةـ تـمـانـيـةـ تـلـتـاشـرـ وـمـقـسـمـ لـكـ بـقـىـ. دـهـ فـيـهـ اـخـتـلـافـاتـ مـؤـثـرـةـ هـامـةـ جـوـهـرـيـةـ دـهـ وـفـيـ اـخـتـلـافـاتـ دـهـ يـعـنـيـ مـاـ لـهـاـشـ لـازـمـةـ قـدـ دـهـ. وـمـرـقـمـهـ قـالـ لـكـ بـتـاعـةـ نـسـرـ دـيـ لـهـ رـقـمـ كـزاـ. فـيـجـيـ عـنـدـهـاـ اـدـيـ رـقـمـ خـمـسـةـ النـصـ بـتـاعـ الرـؤـيـةـ تـمـانـيـةـ تـلـتـاشـرـ. الـكـلـمـةـ بـتـاعـةـ نـسـرـ قـالـ لـكـ دـهـ اـخـتـلـافـ 00:33:18

اجـنـيـفـيـكـانتـ اـسـ مـكـانـهـ اـنـجـلوـ مـلاـكـ. اـقـدـمـ بـرـديـةـ عـلـىـ السـيـنـائـيـةـ وـالـسـكـنـدـرـيـةـ وـمـخـطـوـطـاتـ كـتـيرـ بـتـقـولـ نـسـرـ. اـمـاـ مـلاـكـ دـيـ فـمـوـجـودـةـ فـيـ مـخـطـوـطـيـنـ اـحـرـ صـفـيـرـةـ. وـحـزـنـاـ بـقـىـ انـ النـصـ المـسـتـلـمـ النـصـ اـسـتـلـمـ خـدـ الشـكـلـ دـهـ مـنـ الـمـخـطـوـطـيـنـ دـولـ. الـمـسـالـ دـهـ مـسـالـ عـجـيبـ. رـأـيـتـ نـسـرـ وـلـاـ رـأـيـتـ مـلاـكـ؟ لـمـاـ تـيـجيـ تـشـوفـ الـمـخـطـوـطـاتـ بـتـاعـةـ 00:33:48

مـصـرـ هـيـ مـوـجـودـةـ فـيـ الـاـقـدـمـ وـفـيـ الـمـاـجـوـرـيـتـيـ تـكـسـ وـفـيـ نـصـ الـاـغـلـبـيـةـ. يـعـنـيـ مـوـجـودـةـ فـيـ الـاـقـدـمـيـةـ وـفـيـ الـاـغـلـبـيـةـ. لـكـ مـشـ مـوـجـودـةـ فـيـ الـنـصـ المـسـتـلـمـ. الـلـيـ هـيـ فـمـخـطـوـطـيـنـ حـزـانـيـ اـسـرـواـ عـلـىـ النـصـ المـسـتـلـمـ فـاـنـتـشـرـ كـالـنـارـ فـيـ الـهـشـيـمـ. لـاـنـ النـصـ المـسـتـلـمـ دـهـ هـوـ الـلـيـ اـتـبعـ وـاتـعـمـلـ تـرـجـمـةـ الـفـانـدـيـكـ بـالـلـغـةـ 00:34:18

وـاتـعـمـلـ تـرـجـمـةـ الـمـلـكـ جـيـمـسـ بـالـلـغـةـ الـاـنـجـلـيـزـيـةـ. وـالـمـسـيـحـيـيـنـ قـدـعـواـ حـوـالـيـ رـبـعـمـيـةـ سـنـةـ مـعـتـمـدـيـنـ عـلـىـ النـصـ المـسـتـلـمـ. دـهـ ضـلالـ مـبـيـنـ الـاـمـثـلـةـ الـلـيـ زـيـ كـدـهـ بـتـوـضـحـ لـكـ قـدـ اـيـهـ النـصـارـىـ عـاـشـواـ فـيـ ضـلالـ مـبـيـنـ. الشـاهـدـ الـخـامـسـ وـالـثـلـاثـونـ قـالـ لـكـ نـصـ فـيـ رـسـالـةـ بـوـلـسـ الـىـ

00:34:42 - اهل افاسوس

وليخلص بعض لبعض لخوف الله. كريسباخ بيقول بدل لفظ الله لفظ المسيح هو اللي صح. فده نص افسيس خمسة واحد وعشرين  
خاضعين بعضكم البعض في خوف الله. هنفتح مع بعض علشان نشوف - 00:35:02

هناقي النص في المتن بيقول في خوف المسيح بيقى المتن ما بيقولش في خوف الله في خوف المسيح. لكنه برضه زي النص اللي  
قبليه لا يذكر في الهاامش هل الشكل ده له اشكال تانية في - 00:35:22

مخطوطات ولا لا؟ وده معناه ان الاختلاف بالنسبة له تافه وما فيش حد هيختلف ان الشكل الاصلی فيه خوف المسيح لاحز هنا ان  
كلمة من الاسماء المقدسة. وكلمة في خوف الله من الاسماء - 00:35:38

قدس. فيبقى انا علشان احول في خوف الله لفي خوف المسيح او العكس. هغير حرف واحد بس. ما انا هاخد اول حرف مع اخر  
حرف واشد خط. لو مرة تانية بصينا على الجدول هناقي ان خريس تو بيتم اختصاره كاسم مقدس بالشكل ده. اول حرف مع اخر  
حرف - 00:35:58

شدوا فوق خط. طيب لو انا عايز احرفه لخوف الله هيبقى فرق حرف واحد بس بدل حرف طب عايزين نشوف فين الاشكال  
التانية للنص ده في المخطوطات هنفتح نسخة نسلي الاند للاصدار - 00:36:18

ثمانية وعشرين. هناقي المتن بيقول في خوف المسيح. وحاطط لك علامه بيقى فيه تحريف هنا. قال لك النص زي ما هو فيه خوف  
المسيح ده موجود في السينائية والاسكندرية والفاتيكانية وبيزا وغيرها. وبعدين في شكل تاني بدل في خوف المسيح - 00:36:34  
يسوع المسيح وبعد كده في شكل تالت في خوف الرب كوريو وفي شكل رابع في خوف الله في يوم تخيل يعني خوف المسيح  
خرستوه. خوف يسوع المسيح يسوع خصته. خوف الرب كوريو خوف الله تايو في اخر - 00:36:54

هذا الفصل الشيخ بيقول واكتفي من شواهد المقصد الاول على هذا القدر خوفا من الاطالة. يدوبك ايه؟ خمسة وتلاتين مثال على ان  
الكتاب المقدس حصل فيه تحريف لفظي بالتبديل والتغيير. باذن الله عز وجل في الفيديو القادر هنبأ في المقصد الثاني -  
00:37:14

في اثبات التحريف اللفظي بالزيادة. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى  
القناة. وما تنساش تركت الفيديو مع اصحابك وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتبع كل جديد. ولو تقدر  
تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق - 00:37:34

الدعم والرعاية تقوم بزيارة صفحتنا على بيتريان او بيبيال او حتى قم بالانضمام للقناة ستتجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو.  
الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا بيان جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته -  
00:37:54

00:38:14 -