

## تحريف الكتاب المقدس بالزيادة ج 3 | شرح كتاب إظهار الحق 95

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب

وفيديو جديد من سلسلة شرح كتاب اظهار الحق. للعلامة محمد رحمت الله - 00:00:00

الكيراناوي الهندي. ما زلنا بنتكلم في موضوع اثبات تحريف الكتاب المقدس بالزيادة. وما زالت الامثلة اللي بيتكلم عنها الشيخ رحمة الله الهندي عبارة عن اكتشاف التحريف بالاستقراء. والامثلة كلها من اسفار موسى الخمسة. بمعنى ان احنا بنقر اولا ان اسفار موسى الخمسة كتبها سيدنا - 00:00:15

موسى عليه السلام وبعدين بنستقرأ النصوص علشان نشووف فيها ملامح متأخرة عن زمن سيدنا موسى عليه السلام. فمن خلال هذه الملامح المتأخرة بنقول ان لا يمكن سيدنا موسى عليه السلام يكون هو اللي كتب الكلام ده. في الشاهد الحادي عشر الشيخ رحمة الله الهندي جايب اكتر من نص من سفر التكوين - 00:00:35

فيهم كلمة حبرون. فهنا الفكرة كلها مبنية على اساس ان هذه المدينة ما كانش اسمها حبرون في زمن سيدنا موسى عليه السلام. اسمها القديم كان قرية رابع. وبنوا اسرائيل بعدما فتحوا فلسطين في عهد يوشوا عليه السلام غيروا هذا - 00:00:55

اسم الى حبرون كما هو المصرح في الباب الرابع عشر من كتاب يوشوا. يبقى كل النصوص اللي في اسفار موسى الخمسة اللي يستخدم اسم قرية حبرون لابد ان هذه التفصيلة اضافة لاحقة. لأن ده ما كانش اسم القرية وقتها. القرية كان اسمها رابع. فهنا الشيخ رحمة الله - 00:01:15

الهندي بيعلق وبيقول في هذه الايات ليست من كلام موسى عليه السلام بل من كلام شخص كان بعد هذا الفتح والتغيير. نبدأ الاول بان احنا نشووف نصوص في التكوين اللي يستخدم اسم القرية حبرون. اول نص موجود في التكوين تلتاشر تمنتasher. فنقل ابرام خيامه واتي واقام عند - 00:01:35

ده بيلوطات نمرة التي في حبرون. وبني هناك مذبحا للرب. فيه نصوص تانية بتقول نفس الكلام والاضافة فيها اظهر زي التكوين ثلاثة وعشرين اتنين. وماتت سارة في قرية اربع. او ايده ده! انت يستخدم الاسم القديم - 00:01:55

ثم بين قوسين التي هي حبرون في ارض كنعان. برضو مرة تانية في التكوين خمسة وتلاتين سبعة وعشرين. وجاء يعقوب الى اسحاق به الى ممرة قرية اربع ما بين قوسين التي هي حبرون. والنص اللي اشار اليه الشيخ في شیوع اربعتاشر خمستاشر واسمه - 00:02:15

قبلا قرية اربع. يعني ده اسمها دلوقتي الحديث. لكن هي قبل كده كان اسمها قرية اربع ممتاز جدا. فيه بس هنا نقطة مهمة التي هي حبرون ما بين قوسين. القوسين دول من اضافة ترجمة الفان دايك. وهي كذلك ايضا - 00:02:35

في بعض الترجمات الاجنبية سواء باللغة العربية او باللغة الانجليزية. لكن ده مش معناه ان عبارة التي هي حبرون مش موجودة في النص العربي. هي موجودة لكن طبعا في النص العربي الماسوري ما فيش اقواس. فكان ترجمة الفان دايك بتقر ان هذا تعليق اعتراضي. وهذا التعليق المعتبر - 00:02:55

اوسي فواضح جدا ان في زمن كتابة هذه الاسفار هذا الاسم القديم لم يكن معروفا. الناس مش عارفة ايه قرية اربع. ليه ان اسم القرية اتغير من ايام يسوع ابن نون. فهو كأنه بيقول لهم خلوا بالكم قرية اربع دي التي هي الان اسمها - 00:03:15

طه حبرون. ده بس عشان تبقى واحد بالك فالناس عارفة قرية حبرون لكن مش عارفة قرية اربع. لذلك برضه في النص الاولاني قال

لك واقام عند بلوطات نمرة. فين دي؟ قال - 00:03:35

التي في حبرون. اه احنا عارفين حاليا فين حبرون. ففهمنا القصة القديمة دي حصلت فين؟ لما نيجي نشوف بعض كلام العلماء او لا اغلب التفاسير باللغة العربية مش فاهمة اصلا ايه الموضوع. فما بتعلقش على حاجة يعني. بيعمل على عبارة التي هي - 00:03:48  
فيبيتكلم عنها موجودة فين حبرون دي؟ وقال لك ان هذه مدينة قديمة. فقال لك في بعض النصوص الاخري مشار اليها باسم قرية اربع او مدينة اربع زي ما شفنا في التكوين ثلاثة وعشرين اتنين والتوكين خمسة وتلتين سبعة وعشرين. وهنا بقى بيقول لك نقطة هامة - 00:04:08

جدا ان يبدو ان ده كان اسمها لغاية الفتح. فتح يسوع ابن نون لارض فلسطين. كما هو مشار اليه في مشروع اربعتاشر خمستاشر اللي احنا قربناه. يبقى القرية دي كان اسمها قرية اربع. لغاية ما فتحها يسوع النون وغير اسمها خلاها حبرون. هنا في - 00:04:28  
هو بيعرض لك الرأيين. قال لك وجود هذا الاسم في اسفار موسى الخمسة بيتم اعتبارها كدليل لبوست موزايك اوسرشیال. لأن زي ما قلنا قبل كده انت ما عندكش غير حل من الاثنين. يا اما الاصفار دي لم يكتبها سيدنا موسى اصلا وهي اصفار متاخرة اصلا. علشان كده فيها العلامات دي وال Shawahed دي. وده اللي - 00:04:48

الغالبية العظمى من العلماء المعاصرین اليوم. الحل الثاني ان سيدنا موسى كتب هذه الاسفار اصلا لكن فيه حد عدل عليها باطها فيبقى كل هذه التعديلات والتزييطات اضافات لاحقة. تحريف بالزيادة على اسفار موسى الخمسة. انت ايه رأيك - 00:05:12  
كده ولا كده؟ الغريب بقى في الموضوع ان النصارى بيطلعوا بحلول ليس عليها اي دليل على الاطلاق. يعني انا هافتراض افتراض يحل الاشكال لكن انا ما عنديش اي دليل على هذا الافتراض. وده امر عجيب وغريب. وهل ينبغي علينا ان ننبه ان الكلام ده لا يجوز - 00:05:31

انت ما ينفعش تفترض شيء من غير دليل. وخليل بالك المسيحي بيفترض ده بس علشان يحل المشكلة. هو بيفترض ايه مسبقا؟ ان الكتاب المقدس ده موحى به من الله وان سيدنا موسى هو الذي كتب هذه الاسفار وما ينفعش الاسفار دي تحتوي على اخطاء تاريخية او حاجات زي كده. وما ينفعش الاصفار دي يكون - 00:05:51

حصل فيها تحريم. وبالتالي النص ده بيقول حبرون بقى هي كان اسمها حبرون. في زمن سيدنا موسى. طيب ما احنا عندنا ادلة ان لا دي كان اسمها قرية اربع لغاية زمن يسوع ابن نون زي ما هو مشار اليه في اربعتاشر خمستاشر زي ما قربناه واسمه حبرون قبلها - 00:06:11

قرىات اربع. يبقى قبل الزمن ده كان اسمها قرية اربع. وبعدين بقى اسمها حبرون. لأننا هافتراض افتراض. ان هي طول عمرها كان اسمها وكان لها اسم ثاني قرية اربع. ايه الدليل على كده؟ ما فيش اي دليل. انا هافتراض الكلام ده وخلاص. المشكلة بقى عند النصارى ان لما حد - 00:06:31

فيهم بيفترض افتراض عشان يحل اشكال. والنصارى اللي بعديه بيلاقوا ان بالفعل هذا الافتراض بيحل الاشكال. بيتبنوا هذا الافتراض بغض النظر عن غياب اي دليل على هذا الافتراض. زي ما بنشوف كثيرا جدا ان حتى لما بيقرروا بالاضافة يقوم قايل ده يسوع هو اللي اضاف - 00:06:51

ده عذر هو اللي اضاف. ده اينبي جه بعد موسى هو اللي اضاف. ايوة ايه الدليل؟ لا يوجد اي دليل محض الدعاء علشان نحل اشكال. يا جماعة ما ينفعش الكلام ده. انقولون على الله ما لا تعلمون؟ قل ان الذين يفترضون على الله الكذب لا يفلحون - 00:07:11  
لكن للأسف الشديد اهل الكتاب متعددين على كده. يبقى خلي بالك ايه القرينة اللي بتقول ان اسم حبرون ده متاخر. النصوص التي تسمى القرية بقرية اربع زي التكوين ثلاثة وعشرين اتنين والتوكين خمسة وتلتين سبعة وعشرين. ما بين قوسين بتلاقي التي - 00:07:31

ايه هي حبرون في اشارة واضحة جلية بان اسم قرية اربع ده اسم قديم لم يعد معروفا الان واسمه الان حبرون. ايضا النص بتاع يسوع اربعتاشر خمستاشر دليل على ان حبرون اسم جديد قبل القرية اربع - 00:07:51

ده الاسم القديم. لو القرية دي طول عمرها اسمها حبرون ولها اسم تاني قرية اربعه. ليه اقول قبل اربع دي قبل كده كان اسمها  
قرية اربع. يبقى واضح جدا ان اسم حبرون ده مستحدث. ولذلك - 00:08:11

لما تم ذكر اسمها القديم وجد الكاتب ضرورة وداعي انه يفسر هذا الاسم القديم. ويقول لهم يا جماعة ده المقصود به كان اللي احنا  
عارفين اسمه حاليا باسم حبرون بيعمل برضو على موضوع حبرون ده. بيقر ان الاسم القديم كان قرية اربع في تفسير - 00:08:29

طلعوا بافتراض جديد ليس عليه اي دليل بيعاول من خاله يأيد نظرية ان المدينة دي طول عمرها كان اسمها حبرون ايه بقى  
الافتراض ده؟ قال لك دي تم تسميتها قرية اربع. بسبب قصة معينة. مشار اليها في شيوخ اربعناشر خمستاشر - 00:08:56

هو يقصد ايه؟ قرية اربع الرجل الاعظم في العناقوين. هي اتسمت اربع بسبب العماليق قصة كده معينة. وبعدين قال لك ايه بقى ؟  
فضلت تحمل هذا الاسم لغاية مابني اسرائيل دخلوا البلاد على يد يشعنون. فهو عايز يقول ان قرية اربع ده - 00:09:16

مش اسمها الاصلي. ده بسبب موضوع العماليق دول اتسمت قرية اربع. ولما بنوا اسرائيل دخلوا المدينة فتحوها ردوا للمدينة اسمها  
الاصلي. يعني هي كان اسمها حبون. وبعد كده بسبب العملية قد سمت قرية اربع. وبعدين لما يسوع ابن نون فتحها - 00:09:36

رجعوا لها اسمها الاصلي. هو كأنه والله اعلم بيفهم النص بتاع يسوع اربعناشر خمستاشر بالعكس ان هي كان اسمها حبرون حبرون  
قبلا بس هي قرية اربع. الكلام ده غير متفق مع التكوين ثلاثة وعشرين اتنين ولا التكوين خمسة وتلاتين - 00:09:56

سبعة وعشرين. انت جبت منين ان هي كان اصلا اسمها حبرون وبعدين اتغير اسمها وبعدين رجع لاسمها الاصلي. لو جينا نشوف  
ترجمات مختلفة النص بتاع يسوع اربعناشر خمستاشر. حنلاقي ان كل الترجمات بتقول بمعنى ان هي دلوقتي اسمها حبرون قبل كده  
اسمها قريات اربع - 00:10:13

قرية بين قرية اربع دي ترجمة انجليزية للسعينية اربع ايا كان. اربع حبرون يستبيون از قرية اربع. الجوش بابلکیشن سوسیتی  
ترجمة انجليزية للنص العربي من يهود. او夫 حبرون قرية اربع حتى ترجمة الملك جيمس واضحة قرية اربع. يبقى انت ما عندكش - 00:10:33

بدليل ان ده كان اسمها دايما. وما فيش عندي اي مشكلة ان اسم قرية اربع يكون وراه قصة. لكن ده مش معناه ان قبل كده كان مع  
حبرون واتغيرت لقرية اربع ورجعت تاني حبروم. ما فيش دليل على كده. انا اللي يهمني ان كيان دي كومنتري بيعترف - 00:11:13  
ان القرية دي ما كانش اسمها قرية اربع وقت سيدنا موسى. وان هي فضل اسمها قرية اربع لغاية مابني اسرائيل دخلوها وعلى ايام  
يسوع ابن نون. نيجي للمثال الثاني اللي ضربه الشيخ رحمة الله الهندي. وده مثال اوضح بكثير. بيقول كذلك وقع في نص في سفر  
التكوين - 00:11:33

كلمة دان مكان اسمه دان زي المكان اللي اسمه حبرون. الشيخ رحمة الله الهندي بيقول المسمى ده ان مكان اسمه دان دا ما تمش غير  
في عهد القضاة. يعني زمن سيدنا موسى زمن يسوع ابن نون عصر القضاة. يعني دا حتى - 00:11:53

بعض سيدنا يسوع في عصر القضاة المكان ده اتسمى دان. قال لك لان القضاة فتحوا بلدة لايش هي كان اسمها والبلدة دي اتجابت  
عليها واطيها وادمرت وبعد كده عائلة دان سكنوها واتسمت باسمهم. ودا مذكور في سفر القضاة. يبقى لو وجدنا في اسفار موسى - 00:12:13

خمسة اشاره الى المكان اللي اسمه دان قطعا ولا شك هذه الاشاره لابد ان تكون متأخرة عن زمن سيدنا موسى عليه السلام لأن الاسم  
ده ما تمش غير في زمن القضاة. فيه نقطة بقى مهمه لازم تاخذ بالك منها. الاشاره اللي فاتت بتاعة حبرون قال لك حبرون ده في زمن  
يسوع - 00:12:38

الاشارة دلوقتي بتاعة دان قال لك دا بعض يسوع دا في زمن القضاة. احيانا بتلاقي ان الاشارات دي بتأخر اكتر واكتر زي ما شفنا في  
جبل الرب يرى الجبل ده ما اتسماش جبل الرب غير بعد بناء الهيكل. الله! ايه يا جماعة - 00:12:58  
الدنيا عمالة تبعد ليه؟ بعد بناء الهيكل؟ يعني زمن سيدنا موسى فات. وزمن يسوع ابن نون فات وعصر القضاة فات. ودخلنا في عصر  
الملوك ووصلنا لزمن سيدنا سليمان. الاشارات دي كلها لما تتجمع وتتبدي تشواف بعد اشاره تلاقي ان - 00:13:18

العلماء بيقولوا ان غالبا هذه الاسفار مادتها ا تكونت من ايام سيدنا داود وسليمان واتكتبت كما هي بين ايدينا بعد العودة من السبي.

هنا الشیخ بيقول ان هن قال في تفسیره - 00:13:38

ان غالبا القرية دي لما سيدنا موسى اتكلم عنها استخدم اسم لايش. لايش بدل دان وقرية اربع بدل حبرون وسيما بعد حد غير اللافاظ

القديمة بالاسماء الجديدة عشان الناس تفهم النصوص دي بتتكلم عن ايه - 00:13:53

مم. فالشيخ بيعلق وبيقول فائزرا ايها الليبب الى اعذار هؤلاء اولي الایدي والابصار. كيف يتمسكون بهذه الاخذار الضعيفة وكيف يقرؤن بالتحريف؟ وكيف فيلزم عليهم الاعتراف بكون كتابهم قابلة للتحريف. هنا قال لك في حد حرف الاسماء القديمة الاسماء الجديدة. في ناس تانيين ما عندهمش - 00:14:13

اي مشكلة انهم يكذبوا على الانبياء. ويقول لك ان اينبي بوحي من الروح القدس هو اللي غير. لو جينا نشوف موضوع دان بنلاقي ان في تكوين اربعناشر. فلما سمع ابرام ان اخاه صبيحة جر غلامانه المتمردين ولدان بيته - 00:14:33

ثلاثمائة وثمانية عشر وتبعهم الى دان. ايه ده! اسم دان لكان معروف ايام سيدنا ابراهيم ولا كان معروف ايام سيدنا موسى. فاكيد سيدنا ابرام ما راحش لمكان اسمه دان. المكان ده كان له اسم تاني. وحتى ايام - 00:14:53

سيدنا موسى المكان ده ما كانش اسمه دان. كان اسمه حاجة تانية. ويليام مارش بيقول ايه؟ تبعهم الى دان. كان في جلعاد مدينة تسمى ابوة الاسم ده ظهر امتى؟ هنا لما بيقول ولكن المرجح ان داني المذكورة هنا كانت عند احد مخارج الاردن العلماء اللي - 00:15:13

بيقولوا كده بيقولوا بس المدينة دي غير لايش اللي مذكورة في سفر القضاة. انت هنا بتفهم ان ويليام مارش الدنيا متلخطة علي. لانه

بيقول لك وكانت تسمى لايش ايضا ما بين قوسين قضاة تمنتasher تسعة وعشرين. هل انت فاكر ان دان اللي كانت عند - 00:15:33

ده احد مخارج الاردن. هي دان اللي مذكورة في سفر القضاة اللي كان اسمها لايش دا غلط العلماء اللي بيقولوا ان دان اللي مذكورة

هنا كانت عند احد مخارج الاردن بيقولوا ان ده غير المدينة اللي كان اسمها - 00:15:53

اللي مذكورة في سفر القضاة اللي بعد كده تسمى الدان. ليه بقى العلماء دول بيقولوا كده؟ عشان يخرجوا من مشكلة ان المدينة دي ما كانش اسمها دان ايام سيدنا موسى. دا كان اسمها لايش. فهنا لما بتتشوف سفر القضاة تمنتasher تسعة وعشرين. بتلاقي ايه؟ وصار - 00:16:12

بنو دان في طريقهم وكذا وكموا مدینة واحرقوها ومش عارف مين. وبعدين فبنوا المدينة وسكنوا فيها. ودعوا باسم

المدينة دان باسم دان ابيهم الذي ولد لاسرائيل. ولكن اسم المدينة اولا لا - 00:16:32

النص هنا واضح زي النص بتاع حبرون. ده حبرون دلوقتني. قبل كده كان اسمها قرية اريا. هنا نفس الكلام. المدينة دي اسمها دان.

وكان اسمها لایت وتنسمى الدانليه بسبب بن ودان اللي قصتهم مذكورة في سفر القضاة. برجع مرة تانية واقول بيقى الفكرة كلها - 00:16:52

ايه؟ هل النص اربعناشر اربعناشر وتبعهم الى دان؟ هل دان المقصودة دي هي اللي قصتها موجودة في القضاة؟ اللي كان اسمها قبل

كده لايش وتغير اسمها لadan حسب القصة اللي مذكورة في القضاة. لو بالفعل دان دي هي نفسه - 00:17:14

دان اللي مذكورة في القضاة يبقى قولوا واحدا العبارة دي لا يمكن تكون مكتوبة ايام سيدنا موسى وتبعهم الى دان الاسم ده ما كنش موجود لا ايام سيدنا موسى ولا ايام سيدنا يشوع ده في ايام القضاة. عشان كده علماء اخترعوا اختراع ان لأ ده كان في مدينة - 00:17:34

انية اسمها دان بنلاقي في كي ان دي كومنترا هو هنا بيقول لا يمكن تكون دان المذكورة هنا هي نفس دان اللي كان اسمها قبل كدا لايش واللي على اسم ابناء دان بحسب القصة اللي مذكورة في القضاة. طب انت على اي اساس بتقول ان لا يمكن الكلام ده؟ عشان

ما ييقاش فيه غلط - 00:17:54

هو موقف دفاعي من البداية. هي دوكس كاثوليك بايبل كومنترى بيقول ايه؟ قال لك داني المذكورة هنا. يا اما هي المدينة اللي

خدت اسم ده فيما بعد و ساعتها هيبيقى عندنا مشكلة او دي مدينة تانية ما لهاش علاقة بالمدينة بتاعة دان اللي كان اسمها لايش -

00:18:18

جون جيلز بيقول ايه؟ بيقدم لنا دليل قوي جداً يعرفنا دان دي انهي مدينة؟ هل هي المدينة؟ هل هي المدينة اللي كان اسمها لايش؟ وتغير اسمها في زمن القضاة على اسم ابناء دان ولا دي مدينة - 00:18:37

خالص جون جيلز بيقول ان ترجموم اورشليم ان دان المذكورة هنا هي نفس المدينة اللي كان اسمها في الاول او وتغيرت لدان في زمن القضاة. جون جيلز بقى بما انه دفاعي. قال لك والله - 00:18:57

لو احنا سمعنا كلام ترجموم اورشليم هيبيقى عندنا مشكلة حاش وكل ده سيدنا موسى عرف الاسم ده بالوحي. لأن المدينة ما كانش اسمها دان على ايام سيدنا موسى. شف يا اخي الاختراع الوقتي - 00:19:17

روح البوبة خلى سيدنا موسى يكتب الاسم ده. لأن الاسم ده ما كانش معروف ايام سيدنا موسى. قال لك والله لو مش عاجبك الحل ده في عندك حل تاني ان الفقرة دي اضافة من خلال صامويل النبي شف الجملة دي. ما توجعش دماغنا - 00:19:33  
اللي كتب العبارة دي اينبي جه بعد سيدنا موسى بعد زمن القضاة لما كان اسمها دان. فيبيقى هو ما عرفش الاسم بالوحي. بس الاضافة بالوحي. وبعدين بقى في الآخر خالص مش عاجبك الحلين دول؟ ده يمكن هو كان يقصد مدينة تانية لها الاسم ده في زمن سيدنا موسى عادي - 00:19:53

بس هنا النقطة الهمامة جداً في الموضوع ان هو بيستشهد بترجموم اورشليم مرجع يهودي يعتبر مفسر للنص دان المقصودة هنا انهي مدينة؟ قال لك هي المدينة اللي كان اسمها لايش وما خدتش اسم دان غير في زمن - 00:20:13  
بيقول ان المدينة اللي اسمها على اسم الشخص اللي اسمه دان بعد غزو ابناء دان اللي محكي عنه بسفر القضاة. فقال لك طب ده معناه ايه؟ قال لك بما ان - 00:20:33

اسفار موسى الخمسة بتستخدم اسم دان بقى ده معناه انانا كرونيزنى. يعني ايه انانا كرونيزن؟ ندخل على جوجل ترانسليت قال لك مفارقة تاريخية. يعني ايه مفارقة تاريخية؟ خطأ تاريخي. ذو كويت انتالي يعني احنا فاهمين ليه - 00:20:53  
قامت كده. اللي هو فيما معناه لو كان استخدم الاسم القديم للقرية ما كانش حد هيفهم هو سيدنا ابراهيم راح فين. فاستخدم الاسم الجديد اللي كل الناس عارفين مكان القرية باسمها الجديد. فهنا هو بيقول ذكر اسم القرية دان مفارقة تاريخية خطأ - 00:21:13  
بيقول ايه؟ قال لك داني اللي هنا غير دان بتاعة القضاة. ايوه معلش ايه الدليل على كده؟ مش مهم. البرت بارنز بيرجع مرة تانية يخترع نفس اختراعها برون. المدينة كان اسمها حبرون اتغيرت للايش لما - 00:21:33

دخلوها رجعواها مرة تانية لاسمها الاصلى. قال لك هي اصلاً كان اسمها دان. وممكن يكون دا سبب جذب ابناء دان ليه المكان ده؟ بس كان اسمه ليش وقتها؟ فراحوا احرقوا لايش وبنوا مدينة جديدة ودعوها مرة اخرى - 00:21:53

دال زي ما كانت قبل كده. هو كانه عاوز يقول على ايام سيدنا ابراهيم كان اسمها دان. بعد كده بقى اسمها لايش وبعدين في الآخر في زمن القضاة رجعوا المدينة مرة تانية لاسمها الاصلى الله عليك. نفس الكلام اللي قلناه في موضوع حبرو - 00:22:13  
هو نفس اللي يتقال هنا. انت عندك قرينة من سفر القضاة ان المدينة دي كان اسمها اولاً لايش مش اولاً دان ثم لايش ثم دان. كان اسمها اولاً لايش. بعد كده سموها دان. في زمن القضاة. بقى ازاى سيدنا موسى لما جه - 00:22:31  
قصة سيدنا ابراهيم قال ده راح وراهم عند ديدان. يا عم اسم دان دا اسم جديد. فطلعت حلول كتيرة. داني اللي محكي عنه هنا غير دان بتاع طفل القضاة. يا راجل ايه الدليل؟ مش مهم. طيب ترجموم اورساليم بيقول ان هو هو نفس المدينة. اه كده لبسنا. لأ عادي. نطلع بافتراءات - 00:22:51

ليس عليه اي دليل. من ضمن الافتراضات ان دان كان اسمها كده ايام سيدنا ابراهيم. ما دام سيدنا موسى قال كده وتبعهم الى دان بقى كان اسمها دان على ايام سيدنا ابراهيم. وبعد كده بقى اسمها لايش بعد كده رجعت اسمها تاني لدان. ايه ده؟ النص بيقول هي في - 00:23:11

اول كان اسمها لايش. مش في الاول كان اسمها دان بعد كده بقى لايش بعد كده بقى دان. برجع واقول ان لازم الشخص اللي بيبحث في موضوع تحرير في الكتاب المقدس يأخذ كل هذه الامثلة مع بعض - [00:23:31](#)

انا لو افترضت جدلا حلولك الخالية في النصوص بتاعة حبرون ودان. زي ما هنشف بعد شوية في مشاكل انت بتقر اقرارا انها اضافات لاحقة. يبقى خلاص النصوص اللي انا شاكك فيها يا ترى هل هي اضافة ولا ؟ غالبا هي كمان اضافة - [00:23:46](#)

لان انت حلولك ما عليهاش اي دليل او قرينة. الشاهد الثاني عشر نص في سفر التكوين بيقول والكنعانيون والفرزيون دون حينئذ مقيمون في البلد. نفس المثال وقع في نص اخر في سفر التكوين والكنعانيون حينئذ في البلد - [00:24:05](#)

شيخ بيقول فالجملتان المذكورتان تدلان على ان الايتين المذكورتين ليستا من كلام موسى عليه السلام ومفسروهم يعترفون فجايib تفسير هنري واسكار بيقول الجملة دي وكذا الجمل الاخر في مواضع شتى ملحقة لاجل الرابط - [00:24:25](#)

حقها عزرا او شخص الهامي اخر في وقت جمع الكتب المقدسة. فاعترفوا بالحاق الجمل وقولهم الحقها عزرا او شخص الهامي اخر غير مسلم ليس عليه دليل سوى ظنهم. اللي هو نفس الكلام اللي قاله هنا جون جيل يا اما سيدنا موسى - [00:24:45](#)

طاf بالوحي او اينبي بعد سيدنا موسى. هنا النص موجود في التكوين اتناس ستة. انت لما بترجع للسياق بتفهم ان هذه ايضا جملة اعتراضية بتحاول تفهمك هي المشكلة كانت فيهin ؟ واحتاز ابرام في الارض الى مكان شكيم الى بلوطة مورا. وكان الكنعانيون حينئذ في الارض. بعد شوية في - [00:25:05](#)

في التكوين تلتاشر سبعة فحدثت مخاخصة بين رعاة مواشي ابران ورعاة مواشي لوط. وكان الكنعانيون فرزيون حينئذ ساكنين في الارض بتذكر ان عبارة ان الكنعانيين كانوا في الارض فيه ناس بتقول ان دي اشاره لبوست موزيك اوثر شيب - [00:25:29](#)

ان السفر ده اصلا مكتوب بعد زمن سيدنا موسى او ان ده اللي هو فيما معناه اقحام في النص. من اجل الشرح والتوضيح. بيقول ان هذا التعليق اضافة من اجل توضيح ان الارض وقتها ما كنتش فاضية - [00:25:53](#)

هنا بيقول اللي هو فيما معناه لا داعي لافتراض ان التعليق ده اضافة لاحقة في زمن لاحق. اللي هو فيما معناه سيدنا موسى هو اللي كتب التعليق ده عادي انتم زعلانيين ليه ؟ هنا في تفسير لما بيدافع عن ان العباره لا - [00:26:13](#)

ان الكلام ده مكتوب بعد زمن سيدنا موسى وان كاتب السفر بعد زمن سيدنا موسى. اي بعد زمن القضاء على الكنعانيين اللي هو كانه فيما معناه لما النص بيقول وكان الكنعانيون حينئذ في الارض. انت بتتكلم في زمن - [00:26:33](#)

مش حاصل فيه. فانت بقى الزمن اللي كان الكنعانيين مش في الارض. ده متاخر. بعد سيدنا موسى بكثير. وده ملحم مهم جدا الكنعانيين كانوا في الارض زمن طويل والمفروض ان يسوع ابن نون هو اللي طردتهم - [00:26:53](#)

من الارض في سفر يشوع ثم قال يشوع بهذا تعلمون ان الله الحي في وسطكم وطردا يطرد من امامكم الكنعانيين ومش عارف مين ومش عارف مين ومش عارف مين اللي كانوا ساكنين في الارض - [00:27:13](#)

يبقى انت لما تقول في التكوين اتناس ستة الكلام ده حصل ويل كنعانيين كانوا في الارض لأن هذه اشاره الى ان اللي كتب الكلام ده كان في زمن ما كانش حاصل فيه كده بمعنى ان المفروض ان - [00:27:29](#)

حتى ايام سيدنا موسى مش بس وقت سيدنا ابراهيم. الكنعانيين برضه كانوا في الارض. حته وكان الكنعانيون حينئذ. او ايه ده انت بتتكلم عن حاجة جديدة علينا. لأن احنا عشنا والاراضي دي ما فيهاش غيرنا. فهو عاوز يقول لك ده بقى ايام - [00:27:47](#)

مكان لسه الكنعانيين في الارض وتفسير كي ان دي كومترى زي اللي بنقول كده اللي على راسه بطحة بيحسسى عليها. ان العباره دي لا تعنى ان الكلام ده مكتوب بعد زمن سيدنا - [00:28:07](#)

موسى بعد ما تم القضاء على الكنعانيين او بعد ما تم طردتهم من الارض. لأن ده معناه ببساطة ان الكنعانيين كانوا في الارض ايام سيدنا ابراهيم طبعا لهم طول عمرهم في الارض من سفر التكوين الاصحاح العاشر اللي انت بتتحكى فيه ابناء سيدنا نوح ساموا حمو يافس - [00:28:20](#)

حام طلع منه كنان والكنعانيين سكنوا الاراضي دي. يبقى من زمان جدا هم في الارض قبل حتى سيدنا ابراهيم يبقى طبيعي ان

الكتناعانيين كانوا في الارض. قبل سيدنا ابراهيم وبعد سيدنا موسى والكتناعانيين كانوا في الارض. يبقى ايه - 00:28:40  
ازمة التعليق ان الكتнاعانيين ساعتها كانوا في الارض. انت بتتكلم في زمن ما بعد طرد الكتناعانيين من الارض. يبقى هذه اشاره يا اما  
اضافه لاحقة او ان الصفر ده اصلا مكتوب بعد زمن سيدنا موسى. اتمنى ان النقطه دي تكون مفهومه. ادم كلاريكس كومنت لاندبابيل  
يبقول ايه - 00:29:00

العبارة دي ان وكان الكتناعانيين حينئذ في الارض بيتم اعتبارها على انها اضافه لاحقة للشرح والتوضيح. اقحام انت لان جملة زي كده  
بتشير الى ان الكلام ده اتكتب بعد ما تم طرد الكتناعانيين من الارض - 00:29:22  
من قبل الاسرائيليين ايام يسوع ابن نون. ده الظاهر من العبارة له مرة تانية. لأن الكتناعانيين طول عمرهم في الارض من بعد سيدنا  
نوح قبل سيدنا ابراهيم وبعد سيدنا ابراهيم قبل سيدنا موسى وبعد سيدنا موسى. لم يتم طردتهم من الارض الا على يد يسوع ابن  
النون - 00:29:42

يبقى الكلام ده اكيد اتكتب بعد يسوع ابن نون. والا فهو تنبيه ما لو ش معنى. ادم كلارج بيقول لك مش لازم نعتبر الموضوع كده. هو  
سيدنا موسى بيقول باختصار ان الكتناعانيين كانوا في الارض وقتها وخلاص. ليه ناخد في الاعتبار ان - 00:30:02  
العبارة دي اتكتب في زمن بعد سيدنا موسى بعد يسوع ابن النون ما طرد الكتناعانيين من الارض. انا باقول ليه بسبب ان طول  
عمرهم في الارض ايه الجديد العبارة دي ما لهاش معنى زي ما قلت غير في ضوء ان انت بتكلم ناس جه عليهم وقت عاشوا حياتهم  
والارض دي - 00:30:20

ما سكناهاش كتاعانيين. هم ما يعرفوش المعلومة دي. ان في وقت ما الكتناعانيين كانوا ساكنين في المكان ده. والا قبل زمن ده فهم  
طول عمرهم في الارض نص تاني التكوين تلتاشر سبعة. نفس الفكرة وكان الكتناعانيون والفرزيون حينئذ ساكنين في الارض. النقطه  
هنا - 00:30:41

ان الفرزيون دول احنا مش عارفين هم مين بالضبط. وما لهمش ذكر سابق في الامم اللي محكي عنهم في سفر تكوين الاصحاح العاشر.  
ابناء سيدنا نوح. الفرزيون دول مش في وسطهم. مين الفرزيون دول احنا مش عارفين - 00:31:05  
وبرضو نفس مشكلة وكان الكتناعانيون حينئذ ساكنين في الارض هم طول عمرهم كانوا ساكنين في الارض. ويليام مارش بيتكلم عن  
الفرزيون دول هنا قل لم تذكر هذه القبيلة بين القبائل التي نصلت من كنعان. ولعلها من اقدم سكان تلك الارض الذين كانوا رعاة لا  
مدن لهم. بغض النظر - 00:31:21

يعني دي اشكالية تانية. انت المفروض في سفر التكوين اصحاح العاشر بتحكي لي مين اللي سكن الارض كلها بعد نوح عليه السلام ان  
نوح كان عنده ولاد ولاد دول اللي هم ساموا حمو يافس نسلهم هم اللي سكنوا الارض كلها. جم منين بقى - 00:31:41  
دول اذا ما كانش لهم اي ذكر ضمن نسل ابناء سيدنا نوح في الاصحاح العاشر. كومنتري برضو اللي على راسه بطحة. قال لكن التعليق  
ده مش معناه بوست موزاييك اوسرشي ولا اقحام. قال لك الفرزيون دول ما احناش - 00:32:01

عارفين جم منين ما لهمش ذكر ضمن نسل ابناء سيدنا نوح اللي مذكورين في الاصحاح العاشر. ده امر في غاية العجب. احنا مش  
عارضين الناس دي جت تمانين. اما الكتناعانيين فهم طول عمرهم في الارض اصلا. بيقول لك الفرزيون دول مذكورين فين وفيين -  
00:32:21

بس احنا مش عارفين اصولهم وجم منين. دي مشكلة تانية. البرت بورنز نوت ساندا باير. قال لك برضو نفس الموضوع الناس دول  
مش مذكورين في الاصحاح العاشر. وشكلهم كده عرق مستقل. غير الكتناعانيين. ايه المهم في النهاية؟ ان النص بتاع التكوين تلتاشر  
سبعة - 00:32:41

وكان الكتناعانيون حينئذ ساكنين في الارض. ومعهم الفرزيون اللي احنا مش عارفين اصلهم ايه وجم منين. دي اشاره لأن اللي كتبوا  
بالكلام ده كان عايش في وقت ده مش حاصل فيه والا فالكتناعانيين. من قبل سيدنا ابراهيم وبعد سيدنا ابراهيم ساكنين في الارض  
ايه الجديد؟ ايه - 00:33:01

المعلومة نفس الكلام في التكوين اتناس عشر سترة. الجملة دي ما لهاش معنى ولا قيمة غير لو كانت مكتوبة لناس عاشت وعمرها ما شافت ان الكعنانيين ساكنين في الارض. لكن قبل كده الكعنانيين طول عمرهم ساكنين في الارض. امتي الكعنانيين - 00:33:24 تم طردتهم من الارض على ايام يسوع ابن نون. يبقى الكلام ده اتكتب بعد ما تم طرد الكعنانيين من الارض. الشاهد الثالث عشر قال ادم كلارك عن نص في سفر التثنية. اول خمس نصوص في سفر التثنية بمنزلة المقدمة لباقي الكتاب. ولا يمكن يكون سيدنا موسى - 00:33:44

هو اللي كتب المقدمة دي. ده كلارك اول خمس نصوص في سفر التثنية مقدمة للكتاب لما تقرأهم مستحيل تقول سيدنا موسى هو اللي كتب الكلام ده. قال لك والغلب ان يشوع او عزرا - 00:34:04 حقها. يعني لبسها لاينبي جه من بعده وخلاص. فاعترف تكون الآيات الخمسة ملحقة. واسند بمجرد زعمه بلا دليل اللي هو العادي يعني. الى يوشع او عزرا. وزعموا المجرد لا يكفي. نفسي والله العزيز المسلمين - 00:34:19 الجيل الجديد اللي بيتعربضا للشبهات يشربوا القاعدة دي. الزعم المجرد لا يكفي. الادعاء بدون دليل لا يكفي لا يؤخذ بعين الاعتبار لا يسمع له لا يؤبه له. كأنه ما قالش حاجة. ما دام ما فيش اي دليل. ادي بداية سفر التسمية - 00:34:39 ببداية سفر جديد من الاسفار الخمسة. هذا هو الكلام الذي كلم به موسى جميع اسرائيل في عبر الاردن في برية. سيدنا موسى هو اللي كاتب الكلام ده. ففي السنة الأربعين في الشهر الحادي عشر في الاول من الشهر كلم موسىبني اسرائيل - 00:34:59 حسب كل ما اوصاه الرب اليهم. سيدنا موسى هو اللي كتب الكلام ده؟ ابتدأ موسى يشرح هذه الشريعة قائلا. سيدنا موسى هو اللي كاتب الكلام ده الفكرة هنا ان انت ما ينفعش تقول ده سفر التثنية ومقدمة سفر التثنية ومقدمة سفر التثنية تم - 00:35:19 طفيتها على سفر التثنية اللي كتبها سيدنا موسى. ده بلح. لأن الواقع ان السفر كله قطعة واحدة. فكاتب الصفر بيقدم للصفر هي كده فيما ان مقدمة الصفر لا يمكن يكون كتبها سيدنا موسى يبقى باقي الصفر ما كتبواش سيدنا موسى - 00:35:39 وخليل بالك ده احنا بعد شوية هنشوف مقدمة الصفر وختمة السفر بيذلو على ان لا يمكن يكون سيدنا موسى هو اللي كاتب الكلام ده. فيه واحد بينزل تراث عن سيدنا موسى وقبل ما ينقول هذا التراث بيقول لك المقدمة. عشان تبقى فاهم بس. الكلام ده حصل امتي وفين وازاي؟ فبكر مرة تانية - 00:35:59

السفر ومقدمة الصفر حاجة واحدة. اذا كانت المقدمة دليل على ان لا يمكن يكون سيدنا موسى كاتب الكلام ده باقي الصفر ما كتبواش سيدنا موسى لكن النصارى اقل ما يقال عندهم. سيدنا موسى لم يكتب المقدمة. هو اللي كتب باقي السفر وهذه المقدمة اضافة لاحقة - 00:36:22

الغريب والعجيب في الموضوع ان الطريقة دي في الكلام اللي هو عبارة عن مقدمة للصفر بتدي لك سياق صفر وبتعرفك الصفر ده عن ايه؟ لما تيجي تقرأ المقدمة دي هتللاقي ان المقدمة دي بتقول ان الصفر ده بيتكلم عن فلان. اللي هو بقى - 00:36:42 المفروض النبي بطل هذا السفر اكتر مما هو كاتبه. تجد النصارى برضه يقولوا لك لا هو اللي كاتب الصفر. بس النص ده بس هو اللي مش تكدر. فعلى سبيل المثال بداية سفر يسوع وكان بعد موت موسى عبدالرب ان الرب قال ليشوع. يشوع هو اللي كاتب الكلام ده. بتبيدي تفهم - 00:37:02

افهم اليهود جمعوا تاريخهم بدءا من سفر التكوين لغاية ملachi. سفر التثنية بينتهي بموت سيدنا موسى يشوع بيدأ بعد سيدنا موسى يشوع اللي مسك وبحكي لك قصة يسوع. خلصت قصة يسوع - 00:37:22 موت يسوع اللي برضو لا يمكن يكون هو اللي كتبه زي ما سفر التثنية بينتهي بموت سيدنا موسى اللي لا يمكن يكون هو اللي كتبه ندخل في التاريخ اللي بعده. بعد ما مات يشوع بقى في عندنا القضاة. وهكذا ايضا الاسفار المنسوبة للانبياء في الغالب بتلاقي المقدمة تفيد - 00:37:42

لا يمكن يكون النبي هو اللي كاتب الكلام ده. ايوب كان رجل في ارض عوص اسمه ايوب وبحكي لك قصة ايوب. سفر بيحكي قصة ايوب وبيبدأ بأنه يقول لك ده السفر اللي بيحكي عن ايوب. لا يمكن يكون سيدنا ايوب هو اللي كتب الكلام ده. الشيعية. ده رؤية

التي رأها على يهود وارشليم. في ايام مش عارف مين وححكي لك بقى عن الرؤية. الشيعية هو اللي كاتب الكلام ده. ارم يا كلام ارميا ابن حقيقة من الكهنة الذين مش عارف مين وححكي لك بقى قصة ارميا. وهكذا حزقيان - 00:38:22

دانיאל هو شة يؤتيل عاموس يونان ميخا حبقوك صفانيا حجاي زكرياء هتقرا كل النصوص دي هتفهم الاسفار دي بتحكي عنهم مش هم اللي كتبواها. امر بسيط جدا والله العظيم. فانلة نرجع لموضوع مقدمة سفر التثنية. ويليام مارش بيقول بداية سفر التثنية. الاية الاولى وما بعدها الى نهاية الاية الثالثة مقدمة للسفر - 00:38:42

كله ايوة مقدمة للسفر كتبها سيدنا موسى يعني ؟ لا انا مش هعلق على الموضوع ده. ده الكلام اللي ذكره الشيخ رحمة الله الهندي عن ادم كلارك قال لك اول خمس نصوص من الفصل ده مقدمة للكتاب. ولا يبدو ان موسى هو اللي كتب الكلام ده. اضافة لاحقة - 00:39:12

يمكن على ايد يسوع او عزرا. اينبي بعديه بنبلسه الليلة. النصوص دي عبارة عن مقدمة عمل كتاب ايوة سيدنا موسى هو اللي كتب المقدمة دي مش هجيب سيرة الموضوع ده. ما تدخلنيش في تفاصيل - 00:39:31

النصوص بتاعة التثنية من واحد لاربعة في الاصحاح الاول. عبارة عن عنوان مقدمة للكتاب. ايوة سيدنا موسى يعني هو اللي كتب الكلام ده ببرضو ما تدخلنيش في تفاصيل. انا برجع واقول هو ليه مش عايز يعلق على الموضوع ؟ لأن هذه سمة مكررة زي ما شفنا في اعلى - 00:39:51

اسفار العهد القديم لو انا اقريت ان الشكل ده من الكلام معناه ان اللي منسوب له الصفر لا يمكن يكون هو اللي كتب الكلام ده هو قع نفسى في مشاكل. يبقى كل هذه النصوص اضافة لاحقة على اقل تقدير على الصفر. ان ما كانش دليل على ان - 00:40:11

للسفر كله لا يناسب للشخص اللي مذكور في المقدمة اللي المقدمة بتحكي عنه. الشاهد الرابع عشر الباب الرابع او الثلاثين الاصحاح بالكامل من سفر التثنية. ليس من كلام موسى عليه السلام. الاصحاح بالكامل ياه ! ادم - 00:40:31

ترك اللي قال الكلام ده. ثم كلام موسى على الباب السابق وهذا الباب ليس من كلامه. ولا يجوز ان يقال ان موسى كتب هذا الباب ايضا بالالهام. اللي هو فيما معناه الحجج - 00:40:51

دي ما تمشيش. لأن هذا الاحتمال بعيد من الصدق والحسن. واني اجزم بان هذا الباب كان بابا اول لكتاب يوشك طب في اي مخطوطه لسفر يشوع بيخلي الاصحاح الاخير من التثنية هو الاصحاح الاول من يسوع ؟ لأن ده - 00:41:05

طوع كتاب لوحده والتثنية كتاب لوحده والله العظيم الكلام ده خطير. ده بادعاء ادم كلارك فيه حد اعاد هندسة الاسفار. شال اصحاح بالكامل من صفر حطه في سفر تاني. الدنيا ممكن يتلعب بها - 00:41:25

بهذه الكمية من النصوص امر خطير جدا. قعد يقول لك والله اليهود لهم رأي في الموضوع وانا موافق على رأي اليهود. ان هذا الباب كتبه السبعون بعد مدة من موت موسى وكان هذا الباب اول ابواب كتاب يشوع لكنه انتقل من ذلك الموضع الى هذا الموضع. ايه ده ! الشيخ بقى بيعملق - 00:41:43

ويبيقول فاليهود والمسيحيون متفقون على ان هذا الباب ليس من كلام موسى عليه السلام. بل هو الحافي. وكلام ادم كلارك وكلام دم اليهود بلا دليل وسند. انت بتحكي لي قصة اصل الاصحاح الاخير ده كان هو بداية يسوع. ايوة جبت الكلام ده منين - 00:42:03

ايه الدليل ان هذا كان لأحنا بهبتد بنقول اي تصورات تحل المشكلة وخلاص بالرغم ان ده ما بيحلش المشكلة. الشيخ رحمة الله الهندي بيقول لك ده فيه بقى كلام زي العنبر. بتفسير هنري وسكات. تم - 00:42:23

بكلام موسى على الباب السابق. يعني ده اخر كلام سيدنا موسى في سفر التثنية. الاصحاح ثلاثة وتلاتين وهذا الباب اربعة وتلاتين من الملحقات اضافة لاحقة والملحق اما يوشع او صمويل او عزرة او اينبي اخر من الانبياء بعده. لا يعلم بالجزم. بص - 00:42:43

الآخر. احنا هتنسب الكلام ده لنبي واحنا ما عندناش اي دليل ولا نعرف مين هو النبي ده. ولعل الايات الاخيرة الحقت بعد زمان اطلق فيه بنو اسرائيل من قصر بابل. يعني الله اعلم هو مين اللي الحق ومتى الحق. بس هو اضافة لاحقة. فائزرا الى قول هؤلاء.

فيشكون ولا يجزمون. والشيخ هنا في الآخر بيأك على فكرة ايه ؟ النصوص دي بنقول عليها انها اضافة لاحقة بناء على تسليم ما يدعي اهل الكتاب الان ان هذه الكتب الخمسة المروجة تصنيف موسى عليه السلام. هو بيقر ان موسى هو - 00:43:23 واللي كتب اصفار موسى الخمسة. التكوين والخروج واللاوين والعدد والتثنية. كويس التسمية كتبها سيدنا موسى ؟ اه كتبها سيدنا موسى. طيب التثنية فيها قصة موت سيدنا موسى لا يمكن يكون سيدنا موسى هو اللي كتب قصة موته. فيه نصاري قالوا كده. سيدنا موسى تنبأ بالوحى عن قصة موته. المشكلة - 00:43:43

ان نهاية سفر التثنية ما فيهاش بس قصة موته. فيها كلام تجزم يقينا الكلام ده انتكتب بعد سيدنا موسى بكثير. هو كتب الكلام ده بالوحى. ادم كلارك قال لك الكلام ده كلام يعني عشان نكون محترمين ومؤدبين. بعيد من الصدق والحسن - 00:44:05 يبقى ده كلام ايه ؟ كذب وقبيح اللي هو من الاخر مش كلام ناس عاقلين. ما فيش عاقل يقول الكلام ده. فالشيخ بيقول احنا بنقول ان النصوص دي اضافة بسبب اقرارهم ان - 00:44:25

موسى هو اللي كتب. فمن خال الاستقراء لا يمكن يكون سيدنا موسى هو اللي كتب الكلام ده. والا فهذه الآيات دلائل على ان هذه الكتب ليست من تصنيفي ونسبتها اليه غلط كما هو المختار عند علماء الاسلام. ان الاسفار دي اللي منسوبة لسيدنا موسى لم يكتبها سيدنا موسى اصلا - 00:44:38

وده رأي زي ما قلت اغلب العلماء المعاصرین من النصارى الترقيع بقى اللي بيرفعوه غير مسموع ما لم يبرهنو عليه هات لي دليل اسمع منك والله العظيم قاعدة عظيمة. هات لي دليل اسمع منك. ما فيش دليل مش هاسمع منك - 00:44:58 وما لم يوردوا سندًا ينتهي إلى النبي المعين الملحق هم ما بيجيبوش سند يثبت أن النبي ده بالفعل هو اللي اضاف. شف بقى الكلمة الشديدة وان لهم ذلك ؟ منين منين يجيبوا دليل على حاجة عظيمة زي كده. سند لغاية النبي ان هو اللي كتب. منين ؟ نبع سريعا على - 00:45:20

سفر التسمية الاصحاح اربعة وتلاتين اخر اصحاح من سفر التثنية. فيه جزء في البداية بعض النصارى ممكن ايه ؟ يعني يجادلوا فيها وصعد موسى من عربات مؤاب. طبعا قصة ايه ده وصعد موسى. سيدنا موسى هيقول وصعد موسى يا عم الكلام ده من اول سفر الخروج لغاية التثنية - 00:45:46

هو ده الاسلوب اللي محكي به اصفار موسى الخمسة. جاي تستغرب هنا! الله المستعان. من العدد خمسة بقى فمات هناك موسى الرب في ارض مؤاب حسب قول الرب. ودفنه في الجواء في ارض مؤاب مقابل بيت فغور. الرب دفن سيدنا موسى - 00:46:06 ولم يعرف انسان قبره الى هذا اليوم الى هذا اليوم. هنتكلم عن الموضوع ده في الفيديو القادر باذن الله. دي من ضمن الرجال ده بيكتب الكلام ده بعد ما حصل بكثير. ده احنا لغاية النهاردة ما نعرفش هو اتدفن فين. وكان موسى - 00:46:26

ابن مئة وعشرين سنة حين مات ولم تكل عينه ولا ذهبت نضارته. فبكى بنو اسرائيل موسى في عربات مؤاب ثلاثين يوما فكملت اياهم بكاء مناحة موسى. ويشوع ابن نون كان قد امتلأ روح حكمة. ماشي. وبعدين النص ده مهم جدا - 00:46:47

ولم يقم بعدنبي في اسرائيل مثل موسى الذي عرفه الرب وجها لوجه. ده لحد النهاردة الله لم يقم نبيا مثل موسى. اللي هو فيما معناه فات انببيا كتير لغاية النهاردة ربنا - 00:47:07

ما اقامشنبي زي موسى وخليل بالك ده هو بيقول ان بعد موسى جه يسوع ابن نون قد امتلأ روح حكمة. اللي بيكتب الكلام ده بيكتب حتى بعد زمن سيدنا - 00:47:27

يسوع وبيقول لغاية النهاردة ما فيشنبي جه زي سيدنا موسى في جميع الآيات والعجائب التي ارسله الرب ليعملها في ارض مصر. ويلiam ماكدونالدز بيقول حتى لو كان شخص اخر هو الذي سجل موت موسى هنا ؟ لو لو يعني انا مش هسلم والله العظيم تحس - 00:47:40

لا الله الا الله. ايه يا عم انت في ايه ؟ انت بتتعامل كده ليه ؟ حتى لو كان شخص اخر هو الذي سجل موت موسى فان ذلك لا يطعن في

كون موسى هو الذي كتب بقية اصفاره الخمس. يلا. هو اللي كتب كل اللي فات ما عدا قصة موته - 00:48:00

ده لو تنزلت ان فيه حد تاني هو اللي سجل موت موسى هنا وكأنه يعني بيقول انا لا اسلم بکده اصلا اصلا. ايه المشكلة يعني لما يكتب قصة موته وحي بالوحى كتب قصة موته. وكتب ان يسوع مسك من بعده - 00:48:18

وكتب احنا ما نعرفش هو اتدفن فين لغاية النهاردة. وان ما فيشنبي ربنا اقامه زي سيدنا موسى لغاية النهاردة سيدنا موسى هو اللي كتب الكلام ده ايه المشكلة يعني؟ المستوى ده من العناد مش هقول لك بقى العناد يولد الكفر هو الكفر نفسه يعني ده - 00:48:38

راس هرم الكفر ان المسألة تكون واضحة جدا. والغالبية العظمى من علماء النصارى يقرؤا به. وانت تقول حتى لو وانا مش هسلم لك بالنقطة دي وهجادل فيها برضه. بيقول الفصل ده بالكامل - 00:48:59

نفس كلام ادم كلارك اتكتب بعد موت سيدنا موسى. وكان عبارة عن مقدمة لسفر يشوع. هو طبعاً كون انه اتكتب بعد سيدنا موسى ماشي. كان مقدمة طوع ده ايه الدليل؟ بيقول الفصل ده من خلال الاستقراء الادلة الداخلية واضح - 00:49:19

انه اتكتب بعد موت سيدنا موسى. الفصل بالكامل نفس كلام ادم كلارك. ويتحمل انه في وقت ما كان هو مقدمة شو عدل نون؟ ايه الدليل برضو ما فيش دليل؟ ده كلام ادم كلارك؟ قال لك الفصل ده بالكامل ما كتبوش سيدنا موسى. واكيد يعني الرجل مش هيتكلم عن - 00:49:41

ده كلام الناس العاقلين وقعد بقى يحكى قصة ان اليهود ليهم رأي في الموضوع وهو في الآخر قدم كلارك بيبضم على كلامهم بالعشرة الفصل ده كان جزء من يشوع. انا في بس عندي تعليق حابب اقوله - 00:50:01

لان فيه بعض الناس بياخدوا كلام اليهود على انه مسلم به. والنقطة دي مهمة جدا. يا محمد مش انت من شوية جايب كلام ان المود اورشليم بيقول ان مدينة دان المذكورة في القصة بتاعة سيدنا ابراهيم هي نفس مدينة دان اللي كان اسمها لايش وتغير اسمها على اسم - 00:50:16

ابناء دان القصة اللي مذكورة في القضاة؟ اه. قبلت الكلام؟ لا. انا ما قبلتش الكلام. فيه فرق بين ان دا دليل وحب جه عليك انت. لكن لما تيجي بقى تستدل به علي انا حقي اني اقول ايه الدليل على اي كلام يقوله اليوم - 00:50:36

النصارى بيقولوا ايه؟ ده كتاب اليهود ادرى. انت بتسلموا بالكلام ده على طول الخط؟ لا طبعا. فيه نصوص كثيرة جدا. اليهود بيفسروها بطريقة النصارى بيفسروها بطريقة. النصارى مش بياخدوا بكلام اليهود على طول الخط - 00:50:56

لكن انا في الآخر بقول ايه؟ الكلام ده عاجبك يا ادم كلارك وهيحل لك المشكلة؟ اه. ايه الدليل عليه؟ لا ما فيش دليل انا هاخد بكلامهم وخلاص. ده ما ياكلش - 00:51:14

في اتباع الحق. ما يمشيش معى. لو احنا عايزين نعرف الحق فعلًا. لكن دي مشكلة النصارى واقعين فيه. مين اللي كتب الاسفار دي احنا ما نعرفش. اليهود بيقولوا كذا احنا بنمشي عمياني ورا اليهود. ده كتاب اليهود. اليهود ادرى به. فهنا لما قدم كلارك ياخد - 00:51:24

خد بكلام اليهود. كلام اليهود مجرد ليس حقا في ذاته. يحتاج الى دليل. لكن هو حجة على النصارى سبب ارتباط النصارى باليهود. هو ما عندوش غير كده. فانا اجيبي له كلام اليهود والزمه به. ساعتها بقى لو هو جه قال لي - 00:51:44

ايه الدليل على الكلام ده؟ انا مش هاخد بكلام اليهود غير بدليل بيقى هو هدم ديانته فين الدليل على اي حاجة اليهود بيقولوها فيما يخص مصداقية وموسيقية اسفار العهد القديم فيما يخص من هم كتب اسفار العهد القديم - 00:52:04

وهكذا. هيدوكس كاثوليك بايبل كومنت بيتكلم برضو ان هذا الفصل بالكامل الاخير اللي بيتكلم عن موت موسى كتم طب ويشوع او اينبي بعديه بعد موسى يعني. شف هنا بقى بيقول لك ايه يوسيفوس - 00:52:21

وفلوا يوسيفوس المؤرخ وفييلو الفيلسوف اليهودي. اتنين يهود او ريجانوس في كتابه ضد كالسيس. وانا عايز طلع الفقرة دي بصراحة. بيقولوا ايه بقى؟ موسى هو اللي كتب قصة موته ودفنه. العلامة او ريجانوس - 00:52:38

عقل ان سيدنا موسى يكتب عن موته ودفنه اللي هو فيما معناه ما تستبعد حاجة. النصارى دول يقولوا اي حاجة. حتى لو كان غير

قل الشاهد الخامس عشر ادم كلارك بيقول في اخر تفسيره للاصحاح العاشر لسفر التثنية ان في مجموعة نصوص - 00:52:56  
اضافة لاحقة. وجایب کلام وبيوافق عليه. کانيکات ده بيقول ايه؟ فيه خلاف ما بين النص السامري السامری هو اللي صح. والعبری الماسوری غلط بيقى فيه خلاف اولا. ثانيا فيه بقى مجموعة نصوص مجموعة النصوص دي بقى اللي النص السامري بيخالف فيها  
النص العبری الماسوری - 00:53:16

اجنبية محضره اضافة لاحقة. لو اسقطت ارتبطت جميع العبارة ارتباطا حسنا. يعني انت عندك مقطع موجود في النص العبری المسؤول موجود في النص السامري. المقطع ده اصلا اضافة لاحقة. ومحتواه - 00:53:42  
غلط في المسؤول وصحفي السامري. الاشكال ده عجيب. تخيل ان تخيل ان المقطع اصلا اضافة تحريف والتحريف محرم في صح وفي غلط ايه ده هو ده بقى التحريف المركب المعقد - 00:54:01

تحريف على تحريف. هو هنا بيقول ان القصة المقصومة دي اللي تفاصيلها في السمری صح. لكنها غلط في النص العبری المسؤول متاخدة اصلا من الباب الثاني من كتاب التثنية. كل الكلام ده کلام مین؟ کانيکات - 00:54:23  
نقلوا ادم كلارك. وفي الاخر قال لك ايه؟ لا يتعجل في انكار هذا التقرير. ما حدش يستعجل في انه يقول الكلام ده غلط. اللي هو فيما معناه الكلام ده لازم يؤخذ بعين الاعتبار انه صح. ايه القصة؟ الشاهد الخمسة اشهر التثنية للاصحاح العاشر. النصوص من خمسة عشرة - 00:54:40

النص رقم ستة في بعض الترجمات بعض الطبعات بتفتح قوس وبتفصله عند نهاية النص رقم تسعة فيبقى من ستة لتسعة النصوص دي بالكامل ما بين قوسين. لما تيجي تقرأ النص رقم خمسة بعديه على طول - 00:55:00  
قل النص رقم عشرة هتلاقی ان الدنيا ماشیة. وفيه زي اقحام عشان يشرح لك يعني بعض التفاصیل وتأخد بالک الدنيا ماشیة ازا. الاقحام ده بقى بيتكلم عن رحلات بنی اسرائیل. وبنو اسرائیل ارتحلوا من کزا وراحوا کزا. وفي المكان ده مات هارون - 00:55:20

تفاصيل الرحلة دي ما بين النص العبری الماسوری والنص السامري فيها اختلاف. والرحلة دي مذکورة في التثنية للاصحاح الثاني ما تقارن اللي موجود في الماسون باللي موجود في هتلاقی ان السامري هو الذي يوافق اللي موجود في التثنية للاصحاح التالي. قابلين - 00:55:40

النصوص دي محظوظة ما بين قوسين. مین اللي اضاف الكلام ده؟ الغريب في الموضوع ان ده مكرر اللي هو فيما معناه کلام واضح انه اقحم من اجل التفسير والشرح سواء بقى كان مقطع نصي كبير او كلمات بسيطة زي التي هي حبرون - 00:56:00  
على سبيل المثال في سفر التثنية ايضا في للاصحاح الثاني من العدد عشرين للعدد ثلاثة وعشرين بالکامل مرة اخرى ما بين قوسين ولما تيجي تقرأ لاني لا اعطيك من ارض بنی عمون. قوموا وارتحلوا واعبروا وادي ارنون - 00:56:20

نص هنا کلام الرب والنص هنا کلام الرب وفيه واحد اتنين ثلاثة اربع نصوص كاملة شورین في النص وزی ما قال کانيکات بالجزء الاولاني هنا لو الكلام ده اتشال هتقرا السیاق متصل. برضو هنا لو الكلام ده اتشال هتقرا السیاق متصل - 00:56:40  
نرجع تاني للنصوص في التثنية عشرة. العبری ویلیام ماکدونالد بيقول لك ايه؟ العدد ستة وسبعة يظهران انهمما تغير فجائي عند هذه النقطة وهم بالفعل فقرة اعتراضية. حيث تسجل احداثا وقعت في تاريخ لاحق. كما توضح بعض الترجمات. ایوه برافو عليك. الكلام - 00:57:03

فقرة اعتراضية معترضة مقحمة. مین اللي كتب الكلام ده؟ لا ما اتكلمش في التفاصیل. قال لك بعض الترجمات بتحط الاعداد من ستة اسع ما بين قوسين عشان تبقى واحد بالک ان دي النصوص المقصومة. ایوه مین اللي افحمنها؟ لا حول ولا قوة الا بالله. هي دوكس کاثوليك بايل کومنتي. قال لك انه - 00:57:23

تسدي واضح انها مقحمة. سبب الاقحام مش واضح لكن لازم تبقى معجب في صمت بتصميم الروح القدس. يعني ايه؟ يعني هو عاوز يقول لك الروح القدس هو اللي اقحم. الكلام ده مكتوب بوحی - 00:57:43

دلیل لا احنا بنھد من امتبن نقدم ادلة. قال لك برضه الكلام ده مقحم. بيتكلم عن موت قارون وقال لك طريقة الكلام مش نفس اسلوب سفر التثنية. حوسف بنسوزن كومترء، ان ذا اولدن: نبہ تاستمۇن - 00:57:59

بيقول ان الكلام مقحوم يعني مش ماشي مع السياق لكنه لا يقر كاتب سفر التثنية هو اللي كتب الاقحام ده للتوضيح ولا دي اضافة لاحقة ولا ابه بالربط؟ ما بيتكلمش .. ده - 00:58:19

د ه كلام ادم كلار قال لك والله بص دكتور كانيكوت عنده كلام عزييم عايز يقوله في الموضوع ده. فبيتكلم او لا عن اضافة النصوص في اربع نصوص من ستة لتسعة ما لهمش اي علاقة لا باللي قبلهم ولا اللي بعدهم. وحسب النص العربي الماسوري فيهم مشاكل. قال لك بقى المشاكل - 00:58:34

انا سعيد جدا انها غير موجودة في النص السامي. والنص الساملي فيها القصة بالترتيب الصحيح وفي الاخر قدم كلارك بيقول لك لا يجب رفض هذه التعليقات بالتسرع. هنرجع تاني للثانية عشرة من ستة لتسعة. وهنفتح مع بعض التوراة السامرية - 00:58:56  
بتعاعة ابو الحسن اسحاق السول طبعة دار نون. ده الاصحاح العاشر. ادي ستة وبعدين نص سبعة. وبينوا اسرائيل رحلوا من ميسيروت ونزلوا في بني يعقوب من هناك رحلوا ونزلوا كزا ونزلوا كزا وكزا كزا وفي الاخر - 00:59:18

مات هناك هارون. لما تيجي تبص بقى هنا وبنو اسرائيل ارتحلوا من اباربني يعقان الى موسيم. هناك مات هارون. مات في مسيرة على طول ومن هناك ارتحلوا كزا كزا كزا. فالاختلاف واضح جدا. حابب بس اوريكم طابعة اخرى علمية اتقن - [00:59:38](#) مم. من الطبيعتين اللي انا عرضتهم قبل كده. احد الاخوة الافاضل ربنا يحفزه ويبارك فيه. نبهني لهذه النسخة وقال لي النسخة القديمة دي اكل عليها الدهر وشرب. الترجمة العربية للتوراة السامرية حقها وقدم لها حسيب شحادة. مطبوع في مجلدين - [00:59:58](#)

مجلد الاول سفر التكوين والخروج والمجلد الثاني اللاويين والعدد والتثنية. ده مطبوع في القدس سنة الف تسعمية تسعه وثمانين يعني هو احدث من الطبيعتين القدام طبعة الاكاديمية الوطنية الاسرائيلية للعلوم والاداب. الطبعة دي عبارة عن مقارنة ما بين عدد كبير - 01:00:18

من مخطوطات التوراة السامرية وقاسم الكتاب صفحة يمين وصفحة شمال. الصفحة اليمين نسخة والصفحة الشمال نسخة.  
مخطوطة ومخطوطة يعني الاصحاء العاشر العدد ستة وبني اسرائيل رحلوا من مصر ونزلوا فيبني يعقن من هناك رحلوا كزا كزا  
كزا كزا منهم - 01:00:38

هناك رحلوا ونزلوا في جبل كزا ومات هناك هارون وقبر هناك في جبل هور المخطوطه الثانية بتقول نفس الكلام. وبني اسرائيل رحلوا  
كزا ونزلوا كزا وبعدين كزا كزا كزا من هناك - 01:00:58

رحلوا ونزلوا الى جبل هور ومات هناك هارون وقبر هناك. هذا المثال ضرب عصفورين بحجر. ما هو الدليل على التحرير بالزيادة نصوص مقومة ما لهاش اي علاقة بالسياق. ما هو الدليل على التحرير بالتبديل والتغيير؟ ان هذه النصوص المقومة المضافة -

لها شكلين للنص. شكل خاطئ في النص العبرى المسئول. والشكل الاصح المعلومة الصحيحة يعني في التوراة السامرية. سبحان والله العزيم. اخر مسال هنعرضه النهاردة الشاهد السادس عشر. والشاهد ده في حقيقته مشكلة للنصارى اكتر منه دليل على - [01:01:35](#)  
تحريف. يعني النص في حد ذاته ما فيهوش استقراء واضح يشير ويدل ان الفقرة دي اضافة لاحقة او حاجة زي كده هي بس المشكلة كلها ان النص ده بيتناقض مع شيء بيؤمن به النصارى. طب هل ده معناه بالضرورة انه اضافة لاحقة - [01:01:55](#)

او علشان النص ده فيه حاجة بيتناقض مع النصارى. بيقى اللي بيتناقض ده اضافه لاحقة؟ لأن هنا ده نص مشهور في سفر التسلية يقول ان اللي يتولد من زنا لا يدخل جماعة الرب حتى يمضي عليه عشرة اعقارب. الترجمة دي يعني فيها ملاحظات - 01:02:15  
بس ما علينا مش دي القضية. الشيخ بيقول هذا الحكم لا يمكن ان يكون من جانب الله. وما كتبه موسى عليه السلام. ليه؟ والا يلزم ان لا يدخل داود عليه السلام ولا اباوه الى فارس في جماعة الرب. لأن داود عليه السلام بطن عاشر من فارس كما يفهم - 01:02:35

ام من الباب الاول من انجيل متى؟ وفارس ولد الزنا ابن زنا يعني. كما هو مصرح في الباب الثامن والثلاثين من سفر الخلقة وهارسلی المفسر حكم بان هذه الالفاظ حتى يمضي عليه عشرة اعقارب الحاقية. الشاهد المستاشر الثانية ثلاثة وعشرين - 01:02:56  
قيم اتنين لا يدخل ابن زنا في جماعة الرب حتى الجيل العاشر لا يدخل منه احد في جماعة الرب. المقطع الاخير ده حتى الجيل العاشر لا يدخل منه احد في جماعة الرب. لو النص ده مش موجود لا يدخل ابن زنا في جماعة الرب. طب لو ابن الزنا خلف -

01:03:16

يدخل في جماعة الرب ولا لأ؟ حتى الجيل العاشر لا يدخل منه احد. طب الجيل الحداشر يدخل في جماعة الرب ولا لأ؟ اللي هو فيما معناه يهودي اسرائيلي منبني اسرائيلي يعني. زنا وخلف. ابنه ده لا يدخل في جماعة الرب. طب هو ذنبه ايه؟ الابن - 01:03:36  
ليه يتتعاقب بذنب ابيه؟ فكرة ان انت تنتقد النص. فتستنتاج من انتقادك ان ربنا لا يمكن يكون الكلام ده دي حاجة وان دي اضافة لحقها حاجة تانية. فاحنا هنقول هل سيدنا موسى هو اللي كتب سفر التثنية؟ اه - 01:03:56

وبيكتب شريعة الهيئة؟ اه الكلام ده يتناقض ما ينفعش يبقى شريعة الهيئة؟ اه. يبقى ما ينفعش سيدنا موسى يكون كتب الكلام ده؟ اه.  
يبقى اضافة لاحقة طب سيدنا موسى مش هو اللي كتب التثنية اصلا. يبقى عادي انه يكون فيه تشيريات تفكير فيها تجد ان هي لا تناسب ان هي تكون - 01:04:15

شريعة الهيئة. مع التعليق على نقطة ان صعب ان احنا نجزم جزما هل دي شريعة الهيئة ولا لأ؟ لو وافقت اللي موجود في القرآن تبقى شريعة الهيئة. خالفت وتناقضت طب هل ده ممكن يكون من ضمن تشديد ربنا علىبني اسرائيل؟ ربنا قال لنا انه شدد علىبني اسرائيل في بعض الامور. في امور طيبة - 01:04:36

بيات ربنا حرمها علىبني اسرائيل تشديدا عليهم. الكتاب المقدس بيقول ان الاب لا يحمل من اثم الابن والابن لا يحمل من باسم الاب وبر البار عليه يكون وشر الشرير عليه يكون. الابن ما لو ش ذنب انه مولود من زنا. الذي زنا هو اللي - 01:05:00  
عقب النقطة اللي انا لاحزتها اثناء دراسة هذا النص ان تقريرا كل اللي افوت عليهم هجاهمه ان في مشكلة لا يدخل ابن زنا في جماعة الرأي طب حتى الجيل العاشر لا يدخل منه احد. طب يا جماعة مسألة بدبيهية مذكورة في كل التفاسير - 01:05:20  
افتاح اي تفسير لانجيل متى نسب المسيح النسب ده في زواجي ولا ما فيهوش؟ النسب ده فيه ناس اولاد زنا ولا لأ؟ متفق عليه. النسب فيه زانيات وابنائهم من الزنا. متفق عليه عند النصارى. نسب المسيح عليه السلام - 01:05:40

عيادا بالله مذكور فيه اسماء زانيات وابنائهم من الزنا. الله! فين لا يدخل ابن زنا في جماعة الرب حتى الجيل العاشر لا احنا ما نعرفش. مش هنعمل على الموضوع. وليام ماكدونالد بيفسر نص التثنية بيقول البعض يرى ان قواعد الابعاد - 01:06:00  
تطبق فقط على الذكور. ومن ثم لا تشمل راعوس. اه. اشمعنى راعوس؟ طب تطبق على الذكور. طب ما في ذكور ابناء زنا. هو بيقول لا يدخل ابنه زنا. المولود نتيجة زنا. ذكور ابناء زنا. في نسب المسيح. فيه مشكلة يعني ولا ايه؟ طب سبك - 01:06:21  
من النقطة دي. يعني ايه حتى الجيل العاشر لا يدخل؟ الحداشر يدخل؟ خلي بالك الشيخ رحمة الله الهندي بيحط الاشكال في مين؟  
بيحط الاشكال في سيدنا داود داود الملك - 01:06:41

مسيح الرب النبي هو من ضمن الاجيال اللي مفروض لا تدخل جماعة الرب. هنشوف بعد شوية يعني ايه لا تدخل جماعة الرب ويعني ايه الى الجيل العاشر؟ ما هو هييجي واحد مسيحي يقول لك يا محمد انت مش واحد بالك - 01:06:54  
المسيح عدى عشر اجيال. فاليسخ ما فيهوش مشكلة. ودواود لا يدخل عادي دي ما فيهاش مشكلة. العجيب والغريب ان عدد ضخم من التفاسير بتقول حتى الجيل العاشر لا يقصد به عدد. امال ايه؟ قال لك - 01:07:10

في حين يرى البعض ان تعbir لا يدخل حتى الجيل العاشر يعني لا يدخل على الاطلاق. ودي مصيبة. ده معناه ان الكلام ده ينطبق مش بس على سيدنا داود على كل النسب كأنه الولد المولود من زنا وكل نسله من بعدي - 01:07:28  
محروميين من انهم يدخلوا جماعة الرب. دي مشكلة كبيرة. لأن قطعا ولا شك زي ما قلت قبل كده حسب النسب اللي موجود في انجيل متى نسب المسيح من نسل زنا عيادا بالله وده امر في غاية العجب - 01:07:48

النصارى ما عندهمش مشكلة في الموضوع. طب انتم ما عندكوش مشكلة. لما تفتح التفاسير يقول لك ده دليل ان ربنا بيحب كل الناس. ده ابنه المتجسد جه النسل زوان. ماشي. لو دي نظرتكم للموضوع ماشي. لكن هتعملوا ايه مع النص اللي بيقول لا يدخل ابن زنا في جماعة الرب؟ ابدا - 01:08:05

حتى الجيل ابدا مش هيبيجي جيل ويدخل مرة اخرى جماعة الرب. لأن. بتقول ايه الجيل العاشر ده معناه الى الابد. اللي بتقول ابن الزنا ده حتى الجيل العاشر يعني فترة غير محدودة اللي هو الى الابد. بيقول ان دي عبارة مضافة. والعبارة دي معناها ان ما فيش امل من 01:08:25 -

من قوله ابدا. هي دوكس كاثوليك بايل كومنت اللي بيقول. طب الجيل الحداشر هيبيقى مقبول ولا مش مقبول؟ قال لك فيه بعض الناس قالوا اه من الجيل الحداشر يبقى مقبول. ناس تانيين بقى قالت ايه؟ مستحيل ابدا هيبيقى مقبول. لا هو ولا اي حد من نسله - 01:08:55

جون جيلز اكسبوزيشن اف دبابل. قال لك العبارة الى الجيل العاشر دي معناها ايه؟ فيه بعض الناس بتقول يمكن الجيل الحداشر 01:09:15 -  
يبقى مقبول. لكن انها بتفهم بمعنى الى الابد

ابدا عمره ما هيقبيل ابدا موضوع الزلال موجودين في نسب المسيح اتكلمنا عنه في فيديو بعنوان اشهر الزنا في الكتاب المقدس. ده كتاب عند النصارى اسمه كده او جزء من تفسير. على رأس القائمة سيدنا داود عليه السلام. وسأضع له في الفيديو تحت في الوصف. طب يعني ايه اصلا لا يدخل جماعة الرب - 01:09:29

ادم كلارك بيقول ان العبارة دي معناها انه يحرم من تولي اي مناصب فيبني اسرائيل. البرت برونز نوت ساندا بايل بيقول ايه بقى؟ لا يدخل جماعة الرب يعني يحرم من العهد. ودي نقطه مهمة جدا. الوعد والعهد والقسم - 01:09:52

يتحرم منه لا ارض ولا نسل ولا كذا. دي مشكلة كبيرة. بيقول ايه؟ يعني ايه لا يدخل جماعة الرب؟ يعني لا يعد من شعب الله المختار. لا يعد اسرائيلي ولا يتقلد اي - 01:10:12

منصب رسمي فيبني اسرائيل. الكلام ده مهم جدا. لو جينا نشوف نسب المسيح في انجيل متى بصبس على الحنة دي. يا هوا ولده فارس وزارح من ثمار. يهودا ده مين؟ احد الاسباط الثاني عشر من ابناء سيدنا يعقوب. سمارت - 01:10:32

دي كانت مرات ابن يهودا. يهودا زنا بشمار زنا محارم. زنا بكتته زوجة ابنه اللي مات. وخلف منها فارس من الزنا ده يقينا حسب الكتاب المقدس. يعني ما لهاش لفة. يبقى فارس ده ابن زنا. لا يدخل في جماعة الرب. الى الجيل العاشر - 01:10:52

عد عشرة كده فارس ولد حصرون. حصرون ولدا ارام. ارام ولدا عم ينadam. عم يندم داب ولده محشوم. نحشون ولد سلمون. سلمون ولد ابوه عز من رحاب. رحاب دي واحدة زانية تانية - 01:11:17

رحاب الزانية. هي اسمها كده. الكتاب المقدس ما بيجيبيش سيرة رحاب غير رحاب الزانية. وبوعز ولا داعوبيد من ان راعوس وعيبد ولدا يس ويس ولدا داود الملك يبقى ما بين فارس وداود كام واحد اتنين ثلاثة اربعة خمسة ستة سبعة تمانية تسعه - 01:11:37 سا وهو الجيل العاشر. الجيل العاشر مش داخل. يعني التفاسير اللي احنا شفناها يا اما بتقول لا يدخل ابدا ان يا اما احتمال الحداشر يدخل. داود هو العاشر من فارس ابن الزنا من ثمار - 01:12:04

في مشكلة كبيرة هنا. ويليام ماكدونالدز العقري بيقول ايه؟ قال لك ده فيه بقى خصائص هامة بالنسبة بتاع يسوع. فيه نساء مذكورين في النسب. وبالمناسبة في موضوع النساء فيه فيديو عملناه عن موضوع النساء ده تحديدا. وان المسيح فيه نسيبي - 01:12:24

عيادا بالله من جداته زانيات والمراجع بيقول ان ربنا هو اللي دبر ده. ان ابنه بيجي من نسل زنا. عيادا بالله. فهنا قال لك داود ورد اربع نساء ثمار ورحاب وراغوس وبتشبع. بالشعب دي هي التي كانت زوجة لاوريا الحثي اللي زنا بها سيدنا - 01:12:44 داود عيادا بالله. ما هو مش قال لك من اشهر الزناة سيدنا داود حسب الكتاب المقدس عيادا بالله. الاربع نساء دول بقى ايه احوالهم؟ قال لك فائنت تاني منهن ساقطتان. زواني برخصة ثمار ورحاب. وواحدة ارتكبت خطية الزنا. وهي بالشعب - 01:13:09

دول في نسب المسيح. قال لك طب هو ليه يعني ربنا عمل كده؟ اصل احنا بنتكلم عن الله المتجسد ليه ربنا نفسه جه من نسل زناه؟ عشان يقول لك ان هو بيحب الكل. غير بقى نقطة تانية هنا بيتكلم عنها ان نسب انجيل متى بيتكلم - 01:13:30  
عن واحد اسمه يكني ومما يلفت الانتباه ذكر ملك اسمه يكتنيا. فقد لعن الله في ايرانيا ذلك الرجل لا ينجح من نسله احد جالسا على كرسي داود. ايه ده! المشكلة دي بقى مشكلة تانية فوق المشكلة الاولى. هنا هو بيقول لك ايه ؟ اصل - 01:13:47  
يا جماعة ما تنسوش النسب ده بينتهي بيوسف. والمسيح مش ابن يوسف الحقيقي اصلا. الله! امال ايه لازمة النسب ده كله اصلا! لو وكان ابنه لكان وقع تحت هذه اللعنة. معلش انا اسف. او مال ايه لازمة النسب ده اصلا؟ اذا كان النسب ده مش نسبه الحقيقي -

01:14:07

دي اصلا انت جايين تهرجو! ده بالنسبة لي من اغرب الامور في الديانة المسيحية. ان انت بتبتدي الكتاب بنسب المسيح والنسب ده بينتهي عند يوسف رجل مريم الذي ولد منها يسوع. وفي الحقيقة يسوع مش ابن يوسف. ده هو مولود من غير اب. يعني النسب ده كله ما لوش - 01:14:27

علاقة حقيقة به اصلا. سبحان الله! ايرن سايد بيقول ايه بقى؟ بيتكلم برضه على موضوع اللعنة بتاعة يكتنيا يسوع ما لوش علاقة باللعنة دي عشان هو مش ابن يوسف الفعلي. الله! او مال ايه لازمة النسب! قال لك خلي بالك برضو وجود اسماء خمس نساء -

01:14:47

اقفل لائحة. خمسة ولا اربعة مش مشكلة. مين دول بقى؟ قال لك وهؤلاء هن الثمار اللي لها قصة مخزية في سفر التكوين. هو ما رضييش يقول لك ان ده ايه؟ زنا محارم. طيب وايه كمان؟ وراه - 01:15:07

حب المومس رحاب الزانية هي لقب دي هي شغالة زانية بالاجرة. يعني لم تقع في الزنا لأنها اصلا شغلتها الدعاارة. الله الله المستعان. هنا بيقول لك ايه؟ ان اسم ثمار غير العفيفة ورحاب برضو غير العفيفة. وبتشيع برضو غير العفيفة - 01:15:22  
اخبرنا عن الرحمة التي تصل الى اكتر الناس اثما وفساد خلق. الله المستعان. ويليام ادي بيقول النسب في رحاب وبتشيع. الزناة دول مذكورين ليه في النسب؟ قال لك ده لهم كبراء اليهود. واظهار استقلال الله في ان ربنا اختار ادنیاء العالم - 01:15:44

ربنا اختار انه ييجي من نسل زنا. الله المستعان ولا حول ولا قوة الا بالله. انا هاكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو في المرة القادمة باذن الله عز وجل نستكمم من الشاهد السابع عشر. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تننساش تعمل لايک للفيديو لأن ده بي ساعهم في انتشار محتوى القناة - 01:16:04

ما تننساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما تننساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس عشان تقدر تتتابع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى - 01:16:24

ويستحق الدعم والرعاية تقوم بزيارة صفحتنا على بتريان او ببلا و حتى قم بالانضمام للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته -

01:16:34

01:16:54 -