

تحريف الكتاب المقدس بالزيادة ج 4 | شرح كتاب إظهار الحق 06

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة شرح كتاب اظهار الحق. للعلامة محمد رحمت الله - 00:00:00

الهندي. ما زلنا بنتكلم عن تحريف الكتاب المقدس بشكل عام وتحريف الكتاب المقدس بالزيادة بشكل خاص. وقفنا عند الشاهد السابع عشر تفسير هنري واسقطوا عن نص موجود في سفر يشوع موجود في عبارة هي الى هذا اليوم هنا. وامثالها وقعت في اكثر - 00:00:15

كتب العهد العتيق والغلب انها الحقيقة. يعني العهد القديم ملیان نصوص فيها عبارة الى هذا اليوم. وده شبه نص احنا في سفر التثنية متعلق بسیدنا موسى عليه السلام. فالشيخ هنا بيعلق وبيقول فحكموا بالحق هذه الجملة والحق كل جملة تكون مثل - 00:00:38

في العهد العتيق فاعترفوا بالالحق في المواقع الكثيرة. وقال لك ده في في كتاب يسوع النص كزا وكزا وكزا وكزا وكزا في ثمانية مواضع اخرى من هذا الكتاب لازم اعترفهم بالحق الجمل المذكورة. ولو نقلنا عن سائر كتب العهد العتيق - 00:00:58 طول الامر جدا. زي ما قلنا قبل كده في بعض العبارات في العهد القديم مفادها ان الكلام ده مكتوب في زمن متاخر. في زمن متاخر بالنسبة لمين بالضبط بالنسبة للمؤلف المنسوب لهذا الصفر بشكل تقليدي. يعني ايه الكلام ده؟ يعني الصفر ده مثلا هو سفر يشوع ابن نون. فهو منسوب بشكل - 00:01:20

تقليدي الى يسوع ابن نون اللي هو المفروض تلميذ سیدنا موسى. فبنلاقي فيه بعض العبارات زي اللي مذكور هنا في النص يشوع اربعة تسعه. ونصب يسوع اثنا عشر حجرا في وسط الاردن. تحت موقف ارجل الكهنة - 00:01:42

حاملي تابوت العهد. وهي هناك الى هذا اليوم. لازم نأكد مرة تانية على ان اصلا اسلوب السفر لا يوحى ان سیدنا يسوع ابن نون هو اللي كاتب الكلام ده. واضح جدا من خلال اسلوب الكتابة اللي موجود في الصفر. ان ده حد بيحك عن سیدنا يسوع ابن نون عمل ايه - 00:01:58

فالصفر ده هو اللي بيحك تاريخبني اسرائيل في فترة وجود يسوع ابن نون. هو بطل السفر زي ما قلنا قبل كده كتير جدا اختار مما هو كاتبه. طيب وهي هناك الى هذا اليوم بمعنى ايه؟ واضح جدا ان انا باحكى عن واقعة تاريخية قديمة - 00:02:18

قديمة جدا الى درجة اني بعلق ان الحاجة دي موجودة زي ما هي النهاردة. فهل يسوع النون هو اللي كتب الكلام ده زي ما قال الشيخ رحمة الله الهندي ده في نصوص تانية كتير في سفر يشوع بنفس الاسلوب. فهنا في عندك واحد اتنين ثلاثة - 00:02:38

اربعة خمسة ستة سبعة تمانية تسعه عشر نصوص. ده في سفر يسوع ابن نون فقط لذلك لما الشيخ رحمة الله الهندي بيقول احنا لو دورنا بقى على النصوص اللي بالشكل ده. في العهد القديم بالكامل الامر سيطول جدا. وانا باعتقد ان - 00:02:58

لمثل هذه النصوص هي التي تشير الى ان بالفعل على الاقل مادة هذه الاسفار تم تكوينها في زمن سیدنا داود وسیدنا سليمان المادة التاريخية الوثائق القديمة اللي المحررين استغلوا عليها فقاموا بكتابه هذه الاسفار - 00:03:17

يدلين عليها. اما الكتابة نفسها فغالبا من بعد انشقاق الهيكل لغاية بعد العودة من السبي. والاصفار دي كانت فال فكرة كلها انك هتللاقي نصوص كتيرة بالشكل ده بتشير الى ان انا باكتب هذا التاريخ بعديه بكثير وبعديه بكثير غالبا - 00:03:37

بعد ما سیدنا داود أصبح ملكا وبالتالي اي احداث اقدم من كده خصوصا اسفار موسى الخمسة مع يسوع ابن نون مع القضاة الامر ده

هيكون ملحوظ جدا هنا وليام مارش بيعلق وبيقول ايه؟ على عبارة وهي هناك الى هذا اليوم اللي موجود في اربعة تسعه. هذا اما

كلام يشوع - 00:03:57

قرب موته اي بعد عشرين سنة من وضع الحجارة او زادها بوجي الله اكيد يعني صاموئيل او او عزرا او احد الكتبة المالمين اللي احنا ما نعرفهمش اصلا. والظاهر ان الاول هو الصحيح. ايه اللي اظهره ما تعرفش؟ وان - 00:04:21

كتب هذا السفر في اواخر حياته ايه الدليل على كده؟ ما فيش. بكر مررة تانية ان النصارى عندهم قدرة عجيبة في الهبد. يعني انا هقول واوعى تسألني عن الدليل. ايه الدليل اصلا ان سيدنا يسوع ابن نون هو اللي كتب السفر ده. ناهيك عن ان بعض الفقرات مش هو اللي كتبها - 00:04:41

حد كتبها بعديه. لا يوجد اي دليل اصلا. فهو اصلا بيقر من غير دليل واضح ان يسوع ابن النون هو الذي كتب هذا صفر ابتداء. طب فيه فقرات بقى احنا شاكين. هو اللي كتبها ولا اتضافت بعديه؟ هو اللي كتبها برضه. بس فيه احتمال انها ممكن - 00:05:01

تكون زيادة من بعدي. فكرة ان انت بتطرح هذه الاحتمالات الكثيرة من غير اي دليل على اي واحد فيهم امر في غاية العجب هو الكلام كده بيترمى وخلاص؟ يعني بص بيقول لك ايه؟ اما كلام يسوع قرب موته فعشان كده بيقول الى هذا - 00:05:21

اليوم اي بعد عشرين سنة من وضع الحجارة ده اول احتمال. فين الدليل عليه؟ ما فيش انا باهبد. طب ايه بقى الاحتمال اللي غيره او زاد بعديه بعد موته. كويس. بوجي الله. ايه الدليل ان الزيادة بوجي؟ لأننا باهبد. فهي زيادة بوجي الله - 00:05:41

طب مين اللي زادها؟ قال لك يا اما الصموئيل طب ايه الدليل ان الصموئيل زادها؟ ما فيش. او عزرا طب ايه الدليل ان عزرا زادها؟ ما فيش او احد الكتبة اللي احنا ما نعرفوش. مجاهيل. بس هو بيكتب بوجي. ده اكيد. ذكر - 00:06:01

خمس حاجات هم في الاصل تحت فرعين. يا اما يسوع اللي كتب يا اما حد بعديه. فين الدليل ان يسوع نفسه اللي كتب اصلا السفر بالكامل عشان يبقى طب الفقرة اللي احنا شاكين فيها ما فيش. طب الاحتمال الثاني مكتوب بعديه. وفيه بقى اربع حاجات هو اتكلم

فيهم - 00:06:21

المفروض هيختار من الاربعة دول حاجتين والمفروض يجيب الدليل عليهم. مين اللي كتب بعد يسوع؟ يا صاموئيل يا عزرا يا حد كاتب ايا كان. بس لازم يكون بوجي. طب هتجيب الدليل منين؟ ما فيش - 00:06:42

هذه الطريقة في الكلام معتمد عليها في الديانة المسيحية. انا اكتفيت هنا بكلام وليام مارش اللي بيعرض احتمالية ان بالفعل الكلام ده ممكن يكون اضافة لاحقة. وما لوش لازمة ان احنا نقدر نقلب بقى في باقي المراجع الاجنبية عشان نشوف حد بيقول انه اضافة لاحقة. لأن زي ما قلت قبل كده - 00:07:01

انت ممكن تلاقي مخرج فيما يخص بعض هذه النصوص ان انت تقول ان الكلام ده حصل في اواخر حياة يسوع. فعلشان كده هو بيقول الى هذا اليوم. طب لو مش مقتنع يبقى حد زادها - 00:07:21

الروح القدس عشان يبقى ده جزء اصيل من الكتاب المقدس. مكتوب هو كمان بالوحى. لكن هو الاسهل عليه طبعا انه يدعي ان يسوع نفسه هو اللي كتب. زي ما قلنا برضه قبل كده في بعض النصوص ما لهاش مهرب. هي موجودة في سفر يسوع ابن نون او موجودة في سفر من - 00:07:36

الاسفار منسوب بشكل تقليدي لاحد الاشخاص كل العلماء قاطبة ما عدا بعض النوادر اللي دماغهم المظات بيقولوا ان لا يمكن كاتب الصفر بشكل تقليدي هو اللي يكون كتب الكلام ده. زي ما اتكلمنا عن موت سيدنا موسى في اخر - 00:07:57

طفل التكوين. الغالبية العظمى من العلماء بيقرروا ان لا يمكن يكون سيدنا موسى هو اللي كتب الكلام ده مع وجود بعض الاقوال النادرة انه يقول لك اه سيدنا موسى كتب الكلام ده عن نفسه بالوحى. وده طبعا يعني شطحة غير - 00:08:17

معقولة واضحة جدا. والغريب سبحان الله زي ما عرضت المرة اللي فاتت ان العلامة اوريجانوس من الناس اللي بيقولوا كده. وانا كنت اعتقد انه اعقل من كده لكن سبحان الله! الشاهد الثامن عشر بيتكلم عن نص ايضا موجود في كتاب يوشع فيه ذكر لسفر اسمه صفريان - 00:08:34

حسب ترجمة الفان داي. الشيخ رحمة الله الهندي بيقول فعلى كل تقبير لا تكون هذه الاية من كلام يوشع. لأن هذا الامر من قول من السفر مذكور ولم يعلم الى هذا الحين ان مصنفه متى كان. ومتى صنف الا انه يظهر من الاية الثامنة عشر من - 00:08:54

الباب الاول من سفر صموئيل الثاني انه يكون معاصرًا لداود عليه السلام او بعده. وقال لك في تفسير هنري وسكات بيقول ان النص ده دليل على ان كتاب يوشع كتب قبل العام السابع من سلطنة داود. يعني اتكلب بعض ما سيدنا داود كان ملك. يعني بعد سيدنا -

00:09:14

مشروع بكثير وبعدين في نص تاني بيتكلم عنه هنبص عليه بعد شوية. احنا اتكلمنا قبل كده عن سفر حروب الرب المرة دي هنتكلم عن صفر ياسر في بعض الناس بيقولوا ان سفر حروب الرب هو نفسه صفر ياسر. لكن اللي اجمع عليه كل علماء النصارى ان سفر ياسر ده سفر مصر - 00:09:34

تقود الى اليوم وكنا عملنا فيديو اتكلمنا فيه قبل كده عن الاسفار المفقودة. ان الكتاب المقدس نفسه يشير الى سفر عاشان ترجع وتتأكد من معلومة او تقرأ فيها قصة او ايا كان هذا السفر لم يعد بين ايديينا اليوم. عددهم مختلف عليه وهل السفر اللي هنا ده هو نفس - 00:09:54

السفر اللي متنقال عنه هنا ولا لأ؟ ايا كان المتفق عليه ان كل هذه الاسفار مفقودة. لم تعد بين ايديينا اليوم. واضح جدا انها كانت من ضمن المصادر القديمة اللي كانت موجودة ما بين ايديين اليهود وكانوا بيعرفوا منها معلومات كثيرة وكانت معروفة في زمان كتابة -

00:10:14

الاسفار المقدسة بتاعة اليهود لكن فيما بعد هذه الاسفار فقدت. فهنا النصف يشوع عشرة تلتاشر. بيحكى عن قصة موجودة تزبها عند المسلمين عن فتح الارض المقدسة. فدامت الشمس ووقف القمر حتى انتقم الشعب من اعدائه - 00:10:34

اليس هذا مكتوبا في سفر ياسر؟ فوقفت الشمس في كبد السماء ولم تعجل للغروب نحو يوم كامل كاتب هذا السفر بيقول لنا اليهود اقتوى هذا السفر معروف فهو يستشهد بمراجع معروف في الوسط اللي كاتب سفر يشوع بيكتب له. يعني قراء هذا السفر المفروض هم كمان عارفين صفر ياسر. احنا ما بقى حاليا لما يقول لنا اليهود هذا مكتوبا في السفر ياسر؟ بنقول له والله ما نعرفش. لأن سفر ياسر اللي انت بتقول عليه ده غير موجود - 00:11:14

سفر ياسر ده مذكور في نصين. النص بتاع يشوع عشرة تلتاشر والنص بتاع صامويل الثاني واحد تمنتasher. وقال ان نتعلم بنو يهودا نشيد القوس. هو ذا ذلك مكتوب في سفر ياسر. وبعدين بيقتبس النشيد او جزء منه ايا كان - 00:11:40

فيبرضو نفس الكلام المفروض ان السفر ياسر ده سفر معروف عند قراء كتاب صامويل الثاني. كاتب سفر صامويل الثاني بيكتب لجمهور من الناس هذا الجمهور المفروض كان يعرف سفرياشر. وهو ده اللي بيعطي انطباع ان غالبا سفر يشوع - 00:12:00

مكتوب في نفس زمن صموئيل الثاني. والنقطة دي مهمة جدا من ناحية النقد الادبي. انك بتحلل اسلوب اصفار موسى الخامسة ويشوع ابن نون القضاة وهكذا من خلال تحليل بدايات الاسفار ونهايات الاسفار بتاخذ بالك ان تقربيا اسلوب واحد. وهو خلص الكلام في - 00:12:20

سفر الثنيني بدأ الكلام في سفر يشوع خلص كلام سفر يشوع بدأ الكلام في سفر القضاة. المراجع اللي بيتكلم عنها في الثاني اتكلم عنها في اسفار موسى الخامسة اتكلم عنها في سفر يشوع. كل ده بيعطي انطباع ان كل هذه الاسفار مكتوب - 00:12:40

في نفس الفترة الزمنية. او على الاقل قريب جدا من بعضه. والفتره دي يقينا بعد سيدنا موسى يشوع النون بكثير. نقرأ بقى شوية عن موضوع سفر ياسر ده. ولIAM ماكدونالدز العفري بيقول ايه؟ سيفر ياسر قد يعني صفر المستقيم - 00:13:00

طبعا نقطة زي كده بتوضح لك مستوى ثقافة وليام ماكدونالدز. انا راجل على باب الله ويعني خير الله اجعله خير بسمع خير يعني ان الصفر ياسر ده قد يعني صفر مستقيم. ما علينا. هنا هو بيقول لا يوجد سفر في يومنا هذا يحمل هذا الاسم. ده برضه راجل على باب الله - 00:13:20

اه ما بيقولش معلومة مفيدة. لأن الواقع ان احنا وجدنا اكتر من نسخة لسفر اتسمى صفر ياسر لكن العلماء قالوا بان المخطوطات دي اللي فيها كتاب اسمه سفر يasher ليس هو سفر ياسير - 00:13:40

اشار اليه في الكتاب المقدس ده فقط تشابه اسماء. لكن التلميحات اللي احنا نعرفها عن محتوى صفر ياسر القديم لما بنقارنه بمحتوى صفر وياسر المتأخر بنلاقي ان قطعاً المتأخر ده مش هو القديم. فيبقى هذا القديم سفر ياسر هو مفقود - 00:14:00

لكن فكرة انه لا يوجد سفر في يومنا هذا يحمل هذا الاسم ده غلط. هنا بقى بيقول لك ايه الههد المتيين وبالتالي تأكيد لم يكن كن موحى به. انت كنت قريته واطلعت عليه علشان تعرف بالتأكيد لم يكن موحى به لأ. امال ايه ؟ انا بافترض افتراض. الكتاب الموحى به لابد - 00:14:21

ان يظل محفوظاً بما ان الكتاب ضاع بقى هو مش موحى به. لا والله. اه هو بيفترض كده. احنا كنا عملنا فيديو قبل كده اتكلمنا فيه عن اورجانوس وكلامه عن تحريف اليهود. ويونينا ذهبي الفم وكلامه عن تحريف اليهود. يوحننا ذهبي الفم بيعرف ان في كتابات - 00:14:41

ابوية ضاعت وفقدت من اليهود. يبقى ازاي ما كنتش موحى بها من الله؟ بس الفكرة هنا انا لا ادعى سفر ياسر ده موحى به ولا مش موحى به اقل ما يقال احنا ما نعرفش هذا سفر ضائع. لكن المشكلة ايه؟ فكرة ان الكتاب المقدس الموحى به من الله يقتبس منه - 00:15:01

دي نقطة مهمة جداً جداً. في بعض النصاري بيقولوا زي ما هنقرأ بعد شوية طب ما كان بولس في العهد الجديد. بيقتبس من الشعراء الوثنيين و حاجات زي كده. ماشي فده حقيقي. هو بقى يقول لك طب ده معناه بقى ان كتابات الوثنيين دول كانت موحى بها من الله. والله انا لا اعلم هل دي كانت - 00:15:21

عقيدة بولس ولا لأ؟ المهم بقى هنا ودي ممكن تكون مفاجأة عند بعض النصاري. انت ما تقدرش تفترض ان بولس ما كانش بيؤمن ان الصفر ده غير موحى به من الله. يا عم انت ايه اللي بتقوله ده؟ كتاب كتبه شاعر يوناني. هيبقى موحى به من الله ازاي؟ العجيب - 00:15:41

والغريب ان احنا بنلاقي واحد زي القديس اكليمندس السكندرى احده اباء القرن الثاني الميلادى في كتابه حض اليونانيين بيشير الى مثل هذه الكتابات وبيعتقد انها موحى بها من الروح القدس - 00:16:01

وان دى تعاليم صحيحة اتعلموها بالوحى. فالخلاصة هي انك لا تستطيع ان تجزم بشيء. الكتاب المقدس اقتبس من هذا الصفر. هل كاتب هذا السفر المقدس لما اقتبس من هذا السفر كان بيعتقد ان موحى به من الله؟ احنا ما نعرفش. لكن اللي نقدر نقوله اقل ما يقال - 00:16:17

ان واضح ان اغلب هذه الاسفار المفقودة طبيعة محتواها لا يختلف عن طبيعة محتوى اسفار الكتاب المقدس لكن قطعاً ولا شك تقيل جداً على المسيح. انه بيقى عارف ان هذا السفر فقد ويقول ان السفر ده كان موحى به من الله. لا ما ينفعش - 00:16:37
اكيد ما كانش محابي من الله مع التأكيد على نقطة مهمة والكلام ده شرحناه ايضاً في فيديو بنتكلم فيه عن لماذا سمح الله عز وجل بتحريف الكتب السماوية السابقة للقرآن الكريم؟ المسلح - 00:16:57

طبيعي ما عندوش قاعدة الالهية ان ربنا تعهد بحفظ الاسفار المقدسة التوراة والانجيل. لكن المسيحي بيحب هذه القاعدة ان بما ان الكتاب ده موحى به من الله بيقى اكيد ربنا هيحافظ كلامه. طب ايه المشكلة ان ربنا يوكل الحفظ - 00:17:09

اصحاب الكتاب اللي الكتاب ده نزل لهم؟ لا المسيحي مش حابب كده. المسيحي لا يريد ان يتتحمل هو المسئولية. مع ان دى هي الحقيقة المشهود لها بنصوص العهد القديم والجديد. ان مسئولية الحفاظ على الكتب المقدسة هي مسئولية شعببني اسرائيل. لكن هو - 00:17:29

عايز يطلع حجة بيفترض يعني كأن الحجة دي هتمنفك من انك تفهم الكتاب المقدس بالتحريف. ويليام مارش بيتكلم عن النص وبيقول اليهس هذا مكتوباً في سفر يasher وفي الاصل العبراني صفر - 00:17:49

يعني فيه اداة تعريف قبل ياسر. وياسر ده مش اسم صفة. فيبقى السفر ده اسمه سفر البار او المستقيم او البر او الاستقامة. اللي هو فيما معناه سفر هيasher بيتكلم عن شخص ولا بيتكلم عن صفة - 00:18:05

لو شخص يبقى ده سفر البار او سفر المستقيم. لو صفة يبقى ده سفر البر او الاستقامة. يبقى ده معنى اسم السفر ياسر ده مش اسم واحد. ايه بقى محتوى الصفر؟ ب يعرفوا المحتوى من خلال النص اللي تم الاشارة اليه في صامويل الثاني. فبيقول لك هو مجموع - 00:18:25

اشعار واقوال في الامور ذات الشأن في اسرائيل. قال بعضهم ومن هذا السفر اخذ داود نشيد القوس. وهو ما رثى به شاول الثاني. وفي هذا السفر كتب نشيد القوس لداود فالظاهر ان اليasher يراد به الاتقيناء اهل الاستقامة وانهم كانوا - 00:18:45

يكتبون فيه اشعار الحوادث ذات الشأن او انباءها على توالي العصور. فهو غير سفر ياسر المشهور في هذه الايام دي نقطة مهمة جدا. فواضح ان ويليام مارش عنده اطلاع اوسع بكثير من ويليام ماكدونالدز. سفر ياسر اللي موجود ما بين ايديينا دلوقتي طبعا هو صفر - 00:19:05

متاخر جدا فانه محدث بالنسبة الى ذلك. وليس فيه نشيد القوس لانه لم يتتجاوز الا تقرير وادت في التوراة وما بعدها قليلا حسب النسخة التي طالعناها. لو انت كتبت في جوجل - 00:19:25

هيطلع لك صفحة من موقع سكر التاكسن تحت في الوصف. هنا بيقول لك من الاصل العبرى الى اللغة الانجليزية. وقال لك في عندنا بتاع خمس كتب - 00:19:45

وكلها اسفار متاخرة عن زمن كتابة الاسفار المقدسة. وده سفر بيرجع لسنة الف ستمية وتلتاشر تقول ده في كتاب تاني برضو اسمه سفريasher بيرجع لسنة الف سبعمية وخمسين. وبيقول ان المحتوى شبه نفس اللي مكتوب في اسفار موسى الخمسة - 00:19:59

يبقى وبالتالي هذه الاسفار المتاخرة جدا ما لهاش اي علاقة بسفر ياسر المحكي عنه بصرف يشوع وسفر الصامولي تاني. فهنا بيقول لك والخلاصة ان هذا السفر المذكور في الاية مفقود. وبقي في ذلك كثير من الاقوال التي لا - 00:20:19

دليل على صحتها. اي كلام عن سفر مفقود انت عمرك ما قريته هيبقى كلام ليس عليه اي دليل. وهنا عايز يقول لك عشان تبقى واحد بالك مش عشان الكتاب المقدس استشهد منه يبقى السفر ده عظيم وموحى به من الله وهكذا. بولس كان بيستشهد من الشعراء اليونانيين. فعلقت وقلت - 00:20:39

ان هذا ليس دليلا ان بولس لا يؤمن ان اشعار اليونانيين موحى بها من الله. ليه بقى؟ لأن القديس السكندرى في كتابه حض اليونانيين كان بيقتبس من كتب اليونانيين وبيقول انها موحى بها من الروح. وطبعا فيه فيديو عرضنا فيه هذا الكلام - 00:20:59

تفصيل ضمن كلامنا عن عقيدة الثلوث عند القديس كليماندوس السكندرى. هي دوكس كاثوليت بايبل كومترى بيقول ان الصفر ده بالعبر اسمه صفر هيشار او هيasher او ايا كان بيتنطق ازاى. لكن الكتاب مفقود اصلا هو هنا بيقول غالبا - 00:21:19

كان محتواه نفس محتوى سفر حروب الرب. وهتجيب الدليل على الكلام ده ازاى؟ ما فيش دليل. احنا لا قرينا صفر حروب الرب الضائع ولا قرينا صفر ياسر الضائع. لكن هنا هو بيقول المحتوى مشابه. غيره قال ده هو نفس الكتاب. وايه الدليل - 00:21:39

برضو ما فيش دليل يعني كل هذا رجما بالغيب. جنيفا بايبل ترانزليشن نوتس بيقول سفر يasher ده معناه ذابوك او فدا رايت شيس اللي هو كتاب البار او المستقيم. والمقصود بهذا المستقيم هو سيدنا موسى. لا والله. انت عرفت - 00:21:59

فين المعلومة دي ؟ انت عرفت منين ان كتاب المستقيم او كتاب البار هذا البار هو موسى. المهم في الاخر بيقول لك الكتاب ده وقود اصلا. بيقول ايه؟ يوسفوس بيتكلم عن سفر يasher ده انه كان موجودا في الهيكل وضعاف - 00:22:19

مع ضياع الهيكل ودماره. وبيقول ان فيه كتب زهرت بنفس العنوان بترجمة لسنة الف تلتمية اربعة وتسعين وسنة الف ستمية خمسة وعشرين. هنا في النص بتاع صامويل الثاني وليام ماكدونالدز بيعلق عليه وبيقول سفر ياسر او كتاب المستقيمين بيخليها بالجامعة ما علينا. هو ربما - 00:22:39

مجموعه اشعار عن الرجال العظام في امة اسرائيل. وبقدر علمنا هذا الكتاب لم يعد موجودا. ومرة تانية بيقول بالتأكيد ليس جزءا

من كلمة الله الموحى بها. ويليام مارش بيعمل على النص ويقول ايه؟ سفر ياسر سفر مفقود. وليس من الاسفار القانونية. يرجح -

00:22:59

انه كان مجموع انشاد ويفهم مما ذكر ان داود نظم هذا النشيد او نظم هذا النشيد وامربني يهودا ان يتعلموا فاضيف الى سفر ياسر المعروف وقتئذ. فكرة انه اضيف الى سفر كان موجود هو بيقول الجملة دي -

00:23:19

علشان انت ما تطلعش بنتيجة ايه ده! ده الصفر مذكور في صاموبل الثاني. هو بيقول وقال ان يتعلم بنو يهودا نشيد القوس. هو ذا ذلك مكتوب في صفر فريasher النشيد ده موجود في الكتاب. هو ما اضافوش على الكتاب. هو اصلا موجود. لو عايز تتعلم افتح سيف ياء -

00:23:39

هتلاليه موجود. يبقى وبالتالي الصفر ده كان موجود على ايامهم. وهو متاح علشان تتعلم منه. لو فتحنا صاموبل الثاني واحد تمنتasher بصينا عليه. ورث داود بهذه المرثاة شاول وينسان ابنه. وقال ان يتعلم بنو يهودا نشيد القوس -

00:24:01

هو ذا ذلك مكتوب في سفر ياسر. نشيد طويل كده لغاية الاخر خالص لغاية اخر الاصحاح. محتوى النشيد هو الذي يدل دالة قطعية ان لا يمكن يكون المحتوى ده بقدم يسوع ابن نون. هي دي الفكرة. لانه -

00:24:21

عن شاول ويونسان ومش عارف مين. وبيتكلم عن قوسه يوناثان. فعلشان كده النشيد اسمه القوس لانه بيتكلم عن قوس يونسان. علشان كده ويليام مارش بيقول في المرة الاولى معلقا على النص بتاع يسوع قال بعضهم ومن هذا السفر اخذ داود نشيد القوس وهو ما رثى به شاول ويونثان -

00:24:41

نستر ويليام مارش. سيدنا داود اخذ نشيد القوس من هذا السفر ولـ زـي ما انت قلت تحت شوية ان سيدنا داود نظم هذا النشيد فتم اضافته الى سفر ياسر. هو تقريبا والله اعلم ويليام مارش لم -

00:25:11

كان بيفسـر سـفر يـسـوع كـتبـ كـلامـ وـنسـيـ كـتبـ اـيهـ وـلـماـ جـهـ بـقـيـ يـفـسـرـ نـصـ صـامـوـبـلـ الثـانـيـ رـاحـ كـتبـ كـلامـ تـانـيـ غـيرـ الـكـلامـ الـأـولـانـيـ الـلـيـ هوـ نـسـبـهـ. لـانـهـ يـاـ اـمـاـ كـدـهـ. وـاـضـحـ اـنـهـ فـكـرـ فـيـ المـوـضـوـعـ شـوـيـةـ. فـغـيـرـ رـأـيـهـ -

00:25:31

عاوز يخلي صفر ياسر ده سفر قديم كان موجود على ايام يسوع ثم اضيف اليه نشيد القوس لان لا يمكن يكون نشيد القوس من زمن يسوع ابن نون. طيب زـيـ ماـ اـحـنـاـ قـلـنـاـ ظـاهـرـ النـصـ هوـ اـنـ -

00:25:51

اصلا مكتوب في سفر ياسر. وان هو يقتبس نشيد القوس من سفر ياسر. طيب ازـايـ يـسـوعـ اـبـنـ نـونـ لـوـ هـوـ الـلـيـ كـتبـ سـفرـ يـشـوعـ يـعـرـفـ سـفـرـ يـاسـرـ يـبـقـيـ قـطـعاـ وـلـاـ شـكـ سـفـرـ يـاسـرـ دـهـ سـفـرـ مـتأـخـرـ عـنـ يـسـوعـ وـهـتـىـ -

00:26:11

تعن صاموئيل وكان من ضمن المصادر المتاحة لبني اسرائيل اللي رجعوا لها علشان يكتبوا هذه الاسفار اصلا. يبقى تاني مرة تانية باكـدـ اـيـهـ الدـلـيـلـ انـ سـفـرـ يـاسـرـ مـتأـخـرـ عـنـ يـسـوعـ. لـانـ فـيـهـ نـشـيدـ القـوسـ وـنـشـيدـ القـوسـ دـهـ -

00:26:31

ثـاءـ شـاـولـ وـيـونـثـانـ الـلـيـ كـانـواـ اـيـامـ سـيـدـنـاـ دـاـودـ. يـبـقـيـ اـكـيدـ السـفـرـ دـهـ مـتأـخـرـ. مـاـ يـنـفعـشـ يـكـونـ مـنـ اـيـامـ سـيـدـنـاـ يـسـوعـ. فـزـيـ سـيـدـنـاـ يـسـوعـ يـكـتبـ عـنـهـ يـبـقـيـ يـاـ اـمـاـ النـصـ دـهـ اـضـافـهـ اوـ دـلـيلـ عـلـىـ انـ الصـفـرـ دـهـ مـكـتـوبـ اـصـلـاـ مـتأـخـراـ -

00:26:51

لم يكتبه يسوع ابن نون. نرجع تاني للنص اللي اشار اليه الشيخ قال لك في نص في الباب العاشر من سفر يشوع العدد خمستاشر على اقرار محققيهم زيدت تحريفا في المتن العبرى. ولا توجد في الترجمة اليونانية. وبيستشهد بكلامها -

00:27:11

برسلى اللي هيجيب منه كلام كتير بعد كده. فلتسقط هذه الاية على وفق الترجمة اليونانية. يعني احنا المفروض نسقط هذه الاية زي ما الترجمة السبعينية اسقطت هذه الاية. هنا الشيخ رحمة الله الهندي رجع تاني لاثبات التحريف بدليل مرصود من المخطوطات -

00:27:31

يعني النص ده دور عليه في مخطوطات النص العبرى الماسورى هتلاليه موجود. دور عليه في الترجمة السبعينية اليونانية مخطوطاتها مش هتلاليه موجود بالرغم من ان المفروض الترجمة السبعينية اليونانية ترجمة عن النص العبرى. فليه النص ده ما اترجمش؟ طبعا احنا اتكلمنا كتير -

00:27:51

جدا قبل كده عن الترجمة السبعينية اليونانية. وساضع لينك قائمة الفيديوهات تحت في الوصف. وقلنا ان لما تقارن ما بين النص

العربي الماسوري الترجمة السبعينية اليونانية هنلاقي كل انواع الاختلافات. من اول عدد الاسفار لغاية فروقات في النصوص -

00:28:11

كلمات فده النص اللي الشيخ بيتكلم عنه ثم رجع يسوع وجميع اسرائيل معه الى المحلة في الجلجال. ويليام مارش بيقول وترك هذه الآية في بعض النسخ ليس بديل على زيادتها في اكثرها وصحها. انا للأسف مش فاهم -

00:28:31

بالزبطة ويليام مارش يقصد ايه؟ بس هي الفكرة هو بيقول لك انظر العدد ثلاثة واربعين. احنا بنتكلم عن يسوع عشرة خمسة اشر. يسوع عشرة ثلاثة واربعين بيقول ايه؟ انقل النص من هنا حطه تحت هنا هنلاقي انه هو نفس النص بالزبطة. اللي هو فيما معناه نص -

00:28:52

مشروع عشرة خمسة اشر ده غير موجود في الترجمة السبعينية اليونانية في هذا الموضوع. لكنه موجود في هذا الموضوع في النص العربي اما النص بشوش عشرة ثلاثة واربعين فهو موجود. في السبعينية وفي العبرية. نوع التحريف ده بيخلطي النصارى يعلقوا بعض -

00:29:12

التعليقات العجيبة. اللي هو فيما معناه النص ده مش موجود في عشرة خمسة اشر في السبعينية. طز وايه يعني؟ عندنا زيه في بشوش عشرة ثلاثة واربعين. فما فرقش معنا. محتوى النص موجود في مكان تاني. للأسف الشديد امام مثل هذه العقليات بنحتاج ان احنا

نشرح -

ان القضية مش ما هو محتوى هذا النص. وهل هناك مثله في مواضع اخرى؟ مش دي القضية. القضية ان كتابك محرف ويتحرف عادي انه يتحرف. وبالتالي هو مش معصوم. وبالتالي ده بيفقد الكتاب المصداقية والموسيقية. احنا قضيتنا اثبات -

00:29:52

المسيحي العالمي ان كتابه المقدس بيتحرف. وهو ليس معصوما من التحرير. وانه مش زي القرآن الكريم لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. هي دي المسألة الرئيسية. لو بصينا على ترجمة عربية للسبعينية الاسفار التاريخية الجزء الاول -

00:30:12

في سفر يسوع الاصحاح العاشر. هنلاقي ان العدد رقم اربعين بعديه على طول العدد رقم ستة اشر. ومكتوب تحت في الهاشم يزيد هنا النص المثول اية كاملة. هي الآية رقم خمسة اشر. انظرها في جدول الفروقات. انتقلنا -

00:30:32

مباعدة الى الرقم ستة اشر مسايرة للترقيم المثوري لتسهيل المقارنة. وهننحوف بعد شوية ان ده امر متكرر كثيرا في الاسفار تاريخية. ان انت تلاقى الترجمة السبعينية اسقطت نص نصين ثلاثة عشرة. فيبيقوم ناطط -

00:30:52

من العدد كذا للعدد كذا. لأن في المقابل الارقام دي موجودة في النص العربي المسؤول. النسخة دي ترجمة عربية للسبعين لستة مش كاملة العهد القديم بالكامل. خالد اليازجي شغال في الموضوع. كل سنة تقريبا بيطلعوا مجلد جديد. فئات -

00:31:10

آخر كل مجلد فيه جدول الفروقات وهو شارح الجدول ورموز الجدول في بداية المجلد الاول بتاع ثورات موسى. فانا بس اشير الى هذا الموضوع للناس اللي عايزة ترجع المرجع عاملة مقارنة هامة وواضحة للفروقات ما بين النص العربي المسؤول ونص الترجمة السبعينية اليونانية -

00:31:30

كمان عامل مقارنة لا هم مخطوطات قمران البحر الميت. لو بصينا على النسخة اللي هو معتمد عليها اصلا. نسخة الترجمة السبعينية النسخة النقدية اصدار الفري درالف. ده المجلد الاول. ده الغلاف الداخلي. هنلاقي ده سفر يسوع الاصحاح -

00:31:53

العاشر الاعداد اربعين ناطط على طول ستة اشر. فين العدد اللي في النص؟ قال لك والله في اخر اربعين في اضافة نص بالكامل موجود في مخطوطة واحدة من مخطوطات الترجمة السبعينية. لكن باقي مصادر نص الترجمة السبعينية اليونانية -

00:32:13

ما فيهاش هزا النص فيبقى وبالتالي بناء على النقد النصي. النص ده مش موجود في السبعينية. لذلك دي نسخة نقدية اسقطت النص واضح جدا ان تمت محاولة اضافة النص مرة اخرى للترجمة السبعينية لانها موجودة في النص العربي المسؤول. لكن اهم مصادر

الترجمة السبعينية اليونانية لا تحتوي -

على هذا النص. ادم كلارك بيعلق على هذا النص المفقود. قال لك النص ده غير موجود في الترجمة السبعينية. ومش موجود في

النسخة القديمة هي كسبيلر. ومحظى النص موجود في مكانه الصحيح في عشرة ثلاثة وأربعين. وهو كأنه يعني بقول وجود النص -

00:32:59

هنا ما لو ش اي لازمه. نوع من انواع تعزيز الحوار او اضافة توضيح او حاجة زي كده يعني. الشاهد التاسع عشر بنلاقي هنا ان الشيخ طلاب هندي بيعتمد بشكل اساسي على هورسلي. المرجع بتاع هورسلي ده الغلاف بتاعه كنا عرضناه قبل كده في فيديو مستقل بنتكلم فيه - 00:33:19

عن المراجع التي اعتمد عليها الشيخ رحمة الله الهندي. المرجع ده من المراجع المهمة. النقد الكتابي. تطبيق النقد الكتابي على اول اربعناشر كتاب من الاسفار التاريخية. بتاعة العهد القديم. وعلى اول تسع كتب من الاسفار النبوية. ده تأليف - 00:33:39

والكتاب ده فيه اربع مجلدات ده المجلد الاول بتاعه. من اصدار سنة الف تمنمية وعشرين. هو الشيخ بيقول ايه؟ ان لهرسلی قال في النص الفالاني ده غلطان. وفي الشاهد العشرين بيقول لك نص معين علق عليه هورس لي - 00:33:59

العربي هنا محرف. وفي الشاهد الحادي والعشرين قصة برضو في سفر يشوع. وقال لك ان ادم كلارك قال هنا الاغلب انه وقع اتحريف ما في الفاظ المد. انا باعتقد ان الشواهد اللي ذكرها الشيخ رحمة الله الهندي تستعاشر وعشرين وواحد وعشرين مجھود اثبات -

00:34:19

الاشكالية المتعلقة بها اقل من المردود اللي انت هتاخده. غالباً المسيحي مش هيفهم ومش هيقتنع. بس هي الفكرة كلها ايه؟ غالباً الشيخ رحمة الله الهنديقرأ هذا الكتاب تطبيق النقد الكتابي على اول اربعناشر سفر من الاسفار التاريخية من العهد القديم واول -

00:34:39

التسعة اصفار نبوية لسامويل هورسي. هو بييجي عند كل سفر وبيعلق على كل نص. بيقول لك ايه المشكلة فيه فهو جه مثلاً عند الاصحاح تلاتاشر عند النصين سبعة وثمانية. هوقرأ النص - 00:34:59

وقال لك النص ده بيحتوي على معلومة فيها مشكلة. فهنا بيقول بخصوص ان الصين سبعة وثمانية في الاصحاح التلتاشر هو بيقول الكلام مش راكب على بعضه. فيه مفارقة تاريخية. وقعد يشرح ان الامر ده متعلق بالقبايل ومش عارف ايه. وهو بيقول - 00:35:15

ان لما تقارن النص العربي بالترجمة السبعينية نص الترجمة السبعينية بيمثل الطريقة الصحيحة الاصلية النصوص دي اتكلبت بها. فيبقى على افضل تقدير المثال بتاع الشاهد التاسع عشر ده دليل على التحرير من خلال المقارنة - 00:35:35

ما بين النص العربي ونص الترجمة السبعينية. فالنص العربي فيه مشكلة تاريخية او خطأ تاريخي. فهي الفكرة كلها ان الشيخ رحمة الله الهندي اعتمد في الأساس لان صامويل هورسلي اعترف بان النص العربي فيه مشكلة وخلاص. نفس الموضوع في الشاهد العشرين. المعلومة التاريخية اللي مذكورة في النص لم - 00:35:55

تقارنها بموضع اخر في سفر التثنية بتطلع بنتيجة ان المتن العربي في النص الاولاني اللي في يشوع فيه مشكلة. خطأ تاريخي نفس الكلام في الشاهد الحادي والعشرين. معلومة تاريخية مذكورة في كتاب يوشع. لما تيجي تتأمل فيها هتلالي ان فيها مشكلة. يبقى في تحرير - 00:36:15

برجع مرة تانية واقول الفكرة بالنسبة لي ان اثبات ايه هي المشكلة التاريخية؟ هي اللي محتاجة لفة شوية. مش هتبقى واضحة قوي بالنسبة لمسيحي. ليه؟ لان الكلام عن تفاصيل تاريخية مملة قديمة حتى لو شرحتها انت هتحس من جواك ان انت مش مهم. وبالتالي ده غالباً مش - 00:36:35

ادي الى ان المسيحي يقتنع بحاجة. فانا باقول الخلاصة ان السامويل هورس اللي بيقول الشاي تستعاشر فيه مشكلة. الشاهد عشرين في مشكلة النص العربي محروم نفس الكلام هنا في الشاهد الحادي والعشرين ادم كلارك بيقول غالباً النص محروم. هنا في الشاهد واحد وعشرين - 00:37:00

بيتكلم عن يسوع تستعاشر اربعة وتلاتين. لو عايز اجيب كلام ادم كلارك هعمل ايه؟ هفتح برنامج الياسورد وهفتح على البرنامج النص يسوع اربعة وتلاتين من هنا فوق يشوع تستعاشر اربعة وتلاتين. هفتح القسم بتاع الكومبني التفاسير وهكون - 00:37:20

كمل تفسير ادم كلارك من هلاقي في القسم الانجليزي هنا ادم كلارك ادي هنا بيحكي عن الموضوع قصة كده متعلقة بالقبايل فقال لك ايه؟ في مشكلة يجب ان تؤخذ بعين الاعتبار في هذا النص. لكن - [00:37:40](#)

يمكن لو احنا عملنا زي الترجمة السبعينية وحذفنا كلمة معينة المشكلة بتروح لكن الحذف ده اللي موجود في السبعينية غير موجود في النص العربي. يبقى النص العربي فيه مشكلة. غالب ظني اصلا ان احنا اتكلمنا عن النص ده تحديدا قبل كده. وشرحناه بالتفصيل. ان تقسيم - [00:37:58](#)

الاراضي ده فيه مشكلة. باجيب هنا كومنتري انفورميشن ادي اسم التفسير. وادي كلام ادم كلارك اللي نقله الشيخ رحمة الله الهندي اللي بيقول ان النص العربي فيه مشكلة. برضه من ضمن تعليقاتي على التلات نصوص دول تسعتاشر وعشرين وواحد وعشرين ان النصوص دي مش تحريف - [00:38:18](#)

بالاضافة النص العربي فيه خطأ تاريخي. المفروض ان ده بيدل في الاصل ان الكتب دي كتب بشريه تحتوي على اخطاء. لو كانت موحى من الله ما كانتش احتوت على اخطاء. لأن النصوص دي من اصل الكتاب ما حدش بيقول انها اضافة. بس هي فيها اخطاء. فالافتراض - [00:38:38](#)

بقى ان من وجهة نظر المسيحي ان لو الكتاب اصلاً موحى به من الله واثبتنا ان الكتاب فيه اخطاء يبقى الاخطاء دي اضافة لاحقة نص الكتاب ماشي بس الواقع انها مش اضافة لاحقة عن نص الكتاب - [00:38:58](#)

الشاهد الثاني والعشرون من النصوص اللي قلنا ان كل العلماء تقريباً بيقولوا انها دليل ان لا يمكن يكون يشوع هو اللي كتب النصوص دي. فهو جايب كلام تفسير هنري اند سكات - [00:39:12](#)

ختمة سفر يسوع اللي بيتكلم عن موته. فالآيات الخمس الحقيقة عندهم يقيناً. لو بصينا على النصوص هنالقيه في يشوع اربعة او عشرين اخر نصوص خالص وكان بعد هذا الكلام انه مات يسوع ابن نون عبدالرب. فدفنوه. ده مش بس كده. وعبد اسرائيل الرب كل ايام يشوع. وكل - [00:39:28](#)

ايام الشيوخ الذين طالت ايامهم بعد يشوع. ده احنا بنتكلم عن فترة بعد يسوع بكثير. وقعد يحكي شوية. العبروي ويلIAM ماكدونالدز بيقول لك ايه؟ نحن لا نعرف من الذي كتب الاعداد الاخيرة من الصفر - [00:39:50](#)

وهذا اعتراف جيد. كان ممكن يهد زى اى حد تاني. ويقول النبي اللي جه بعديه هو اللي كتبه. ايا كان هو مين. صاموئيل اي حد عزرا ما ليستش الكلام ده العزرا ليه؟ المشكلة بقى انه بيختتم بالجملة دي. وهذا الامر ليس ذو اهمية والا لكان - [00:40:08](#)

تاب المقدس قد ذكره. النصارى عندهم اشكالية فهم. ليه المفروض نعرف مين اللي كتب. يا ترى ليه؟ هل المفروض نعرف مين النبي اللي كتب الكلام ده هيفرق معنا في اي يعني؟ طب ليه المسيحي وصل لهذا الموقف العقلي المنتكس ده؟ لايه - [00:40:28](#)
انه متعود انه ما يسألش عن الأدلة. الكتاب ده موحى به من الله موحى به من الله. مين اللي كتبه؟ مش مهم. طب ازاي عرفنا انه موحى به من الله واحنا - [00:40:48](#)

ما عرفش مين اللي كتبه اصلاً. هي دي الاشكالية. كيف سأتاكد من موسوقية ومصداقية الكتاب وانه موحى به من الله وانا ما عرفش مين اللي كتبه اصلاً. المسيحي متعود انه لا يسأل الاسئلة المهمة. ويلIAM مارش قال لك ايه؟ هذه الآيات كتبها - [00:40:58](#)

ادي الملمهين بدليل قبول شعب الله ايها الى هذا اليوم. والمرجح انه كاتب سفر القضاة. مين كاتب سفر القضاة؟ ما عرفش بس هو نفس الكاتب بدليل حرف العطف في اول سفر القضاة. دي النقطة اللي انا اتكلمت عنها قبل كده. فكرة ان انت لما تيجي تدرس الاسفار - [00:41:18](#)

من ناحية النقد الادبي الاسلوب واللغة هتحس ان نفس الكاتب هو اللي كتب المجموعة دي كلها. كل الاصفار التاريخية دي. طب هو هنا بيقول احنا ما نعرفش مين اللي كتب بس اكيد هو شخص ملهم بدليل قبول شعب الله اياه - [00:41:37](#)
هم مش اليهود بيقبلوا بس كده خلاص. هي دي الحجة. طب معلش انا اسف يعني. هم اليهود دول في حد ذاتهم اللي قبلوا انبيا اللي بيقرروه بيهؤخذ على انه حقيقة لا تقبل الشك. ايه ده! ايه تسليم الدماغ دي! الواقع - [00:41:57](#)

ان المسيحي لا يملك الا هذا. انه يقول لليهودي سمعنا واطعنا. وبعد ما يقول لليهودي سمعنا واطعنا بيقول للكنيسة سمعنا واطعنا. اخذوا اخبارهم ورعباهم اربابا من دون الله. وسبحان الله الموقف ده 00:42:17 بينطبق على المسيحي بالمللي - اخبارهم اخبار اليهود ورعباهم رهبان النصارى. المسيحي بيتحدا اخبار اليهود ارباب ورهبان من النصارى ارباب. اليهود قبلوا سمعنا واطعنا. معقولة نقى اولالات الزوج نسأل اليهود ايه الدليل؟ ما يصحش. هو - 00:42:37

ولا يعرف مين هو كاتب سفر القضاة. بس هو من ناحية الاسلوب واضح اللي كتب ختمة يسوع هو اللي كتب مدخل قضاة وخلي بالك هيرجع برضه يقول لك واضح ان اللي كتب ختمة الثنوية هو اللي كتب مدخل يشوع. طب الدومهم بقى - 00:42:57

كلهم بيعض بقى. سيبك من حته ان سيدنا موسى هو اللي كتب كله ما عدا الآخر. وبعدين يسوع كتب الآخر ما عدا الآخر بتاع صفره هو. وهكذا لأن اللي كتب كله. واحنا ما نعرفش مين اللي كتب. شف هنا بيقول لك ايه. فجرى كاتب سفر القضاة مجرب يسوع ابن نون. فان سفر يسوع ابتدأ - 00:43:17

وفي اخر سفر الثنوية واتباعه الكلام في صفره. الدنيا ملدومة ببعض وكاتب سفر القضاة ابتدأ كلامه في اخر سفر يشوع واتباعه الكلام في كتابه. هو ده اللي احنا كنا بنقوله - 00:43:37

واقع ان كاتب يشوع. هو كاتب اسفار موسى الخمسة. هل هم شخص واحد مش بالضرورة شخص واحد؟ بس هي الليلة كلها كانت في قعدة واحدة. مجموعة الاسفار التاريخية دي. في الشاهد ثلاثة وعشرين برضو الشيخ بيعتمد ان صامويل هورسلி قال - 00:43:54

ست ايات من الباب الاول من كتاب القضاة من نص كذا لکذا اضافة. فنيجي تشويف كمية كبيرة من النصوص على رأسها النص اللي احنا ذكرناه قبل كده. وكان اسم حبرون قبل قرية اربع. ومش عارف ايه قبل قرية مش عارف ايه. شوية تفاصيل - 00:44:14

كانها اتحضرت في النص. ويليام مارش بيعلق بيقول وصار يهودا اللي هو اول النص هنا وصار يهودا على الكتيعانيين اي سارة للحربي والقائد كالب كما يعلم من يسوع فالحرب هنا هي الحرب التي في سفر يشوع. فكان كاتب سفر - 00:44:34

قضاة حب يلخص التاريخ لغاية الفترة اللي هو هيكتب عنها. فراح جايب كلام موجود اصلا في بس بس هو كانه حب يعمل ايه؟ مقدمة مختصرة. صامويل هورسليء في بداية كلامه عن سفر القضاة بيذكر النقطة دي. الاصح الاول - 00:44:54

النصوص من عشرة لخمسة اشر. بيحكي عن الموضوع وفي الآخر بيقول انا شاكك ان السنت نصوص دول او ان انتريوليشن انشوت بي اكس بانجت. يعني ايه ان انتريوليشن اقحام. يعني جاب نصوص من مكان خطها في مكان. طيب في ضوء - 00:45:14

ان كاتب يشوع هو نفسه كاتب القضاة. الفكرة هي انه لا يوجد دليل نقدي نصي مقارنة مخطوطات اي حاجة تقول ان النصوص دي اضافة. دي نقطة. والنصوص المفروض ما فيهاش مشكلة تاريخية. هي بس الفكرة ان ده الكلام اللي كان - 00:45:34

وده عند يسوع وانت جيت حطيته هنا. فايه لازمة التكرار؟ هو حر يعني براحته الموضوع ده متكرر كتير في الكتاب المقدس اصلا. ان المعلومات مذكورة بيكررها ونقلها ما علينا. الشاهد اربعة وعشرين نص في سفر القضاة احنا اتكلمنا عنه قبل كده. والشيخ - 00:45:54

هنا جايب كلام برضه صامويل هورسليء بيقول ان ده غلط. ما ينفعش بيقى من سبت يهودا ويتقاول عنه انه لاوي في نفس الوقت. ما ينفعش وناقشتنا هذه الاشكالية بالتفصيل في فيديو سابق ساضع اليك تحت في الوصف. الشاهد خمسة وعشرين في سفر صامويل الاول النص بيحكي عن واقعة - 00:46:14

المفروض ان مات فيها خمسين الف وسبعين انسانا. قال لك هذا غلط. ادم كلارك قال ان النص ده غالبا محرف. ليه لأن القرية اللي انت بتحكي عنها دي لا يمكن يكون فيها خمسين الف نفر. ناهيك ان مات منه خمسين الف يعني عدد - 00:46:33

وكان اكتر من كده. فقال لك انه لا يعلم ان يكون اهل تلك القرية الصغيرة بهذا المقدار. وبعدين ادم كلارك قال لك ده النص ده لما نبص عليه في اللاتين - 00:46:53

هنا لاقيه بيقول كذا. والترجمة السبعينية زي العربي. واما السرياني فزي العربي. فيه اختلافات يعني لما نقارن ما بين مصادر مختلفة.

في تفسير قال لك في صدق هذه الحادثة شك فالشيخ بيعمل انظر الى هؤلاء المفسرين كيف استبعدوا هذا الامر وردوه واقروه بالتحريف. بربو هنا النص - 00:47:03

ما فيهوش تحريف بالزيادة. لكن هو نص فيه تحريف. فيه مشكلة فعلاً. وتحريف بناء على مقارنة المصادر ببعض. فهنا النص بيكقول وضرب من الشعب خمسين الف رجل وسبعين رجلاً. ده كلام ادم كلار. قال لك رقم خمسين الف ده كبير اوي على قرية - 00:47:27 متغيرة زي بيت شمس وقعد يقارن بقى في عندنا الفولجاتا. الفولجاتا كانها بتفرق خمسين الف دول حاجة وسبعين حاجة تانية. هو اصلاً ادم كلار بيعمل على الصياغة العربية ان فيها مشكلة بتبدل على ان النص العربي اتحرف. المهم يعني ان الفولجاتا كانها - 00:47:47

فرق فيه سبعين واحد على جنب دول ناس وخمسين الف ناس تانيين بربو والمشكلة في ان خمسين الف ده كتير اوي. قال لك ترجموم يونسان عمل زي ترجمة الفولجاتا. فرقهم قال لك السبعين دول - 00:48:07

والخمسين الف حاجة بربو خمسين الف ده كبير اوي. الترجمة السبعينية بتتوافق النص العربي. وخليل بالك لغاية دلوقتي نقدر نقول ان ترجمة الفولجاتا دي ترجمة للنص. بس هي بتتوافق على الرقمين خمسين الف وسبعين. نفس الكلام في ترجموم يونثان خمسين الف وسبعين - 00:48:23

نفس الكلام في السبعينية. خمسين الف وسبعين. في الترجمة السريانية الرقم بيقل. فيبدل خمسين الف خلاهم خمس تلاف بس. خمس تلاف وسبعين. فواضح جداً ان هذا التحريف بسبب ان هو شايف ان فيه مشكلة. الخمسين - 00:48:43 الف دول هنجيبهم منين؟ فخليلهم خمس تلاف بس. والعرب زي السرياني خمس تلاف بس مش خمسين الف. يوسفوس مختلف عن كل كل الباقيين اكتفى بالسبعين وحذف الخمسين الف بالكامل. وكأنه يعني قال خمس تلاف حتى كتير. هم - 00:49:03 سبعين. مش عارف مين وحاول يفتني في الموضوع. فقال لك سبعين دول حاجة والخمسين الف حاجة تانية ومش عارف مين. ادم كلاك يقول المحاولة الخالية دي دليل على ان في مشكلة. في الآخر بعد ما عرض كل ده قال ده بيخلينا نفترض ان في - 00:49:23 في تحريف في هذا الموضوع. سواء بالإضافة او بالحذف ان في كلمة معينة محذوفة عشان تفهمنا ايه الارقام دي اصلاً او ان رقم خمسين الف ده مضاد او ايا كان. ويليام ماكدونالدز بيعمل على النص ده وبيقول ايه؟ من المشكوك فيه انه كان في بيت شام - 00:49:43

خمسين الف وسبعين رجال. طب وبعدين؟ ده موجود في النص العربي وفي الترجمة السبعينية وفي الفولجاتا اعمل ايه؟ قال لك هنا يعتقد يوسفوس ومعه مين تاني؟ ان النص يجب ان يقرأ سبعين رجل بس. شف بقى هنا النصب والاحتياط. حيث - 00:50:03

ان كثيرون من المخطوطات العربية ليس بها الرقم خمسين الف. الا يتقدون الله؟ الا يتقدون الله؟ فيهن المخطوطات دي اللي ما فيهاش رقم خمسين الف. مش عارف بقى اسميه هيد فاخر. كذب. محاولة دفاع بالباطل. الله المستعان. ويليام مارش - 00:50:23 علق على الموضوع وبيقول ايه؟ قال لك والله فيه مشكلة في النص ده. ازاى هيبيروا خمسين الف واحد؟ قال لك ولا شيء في القرينة ولا في التاريخ يدل على ان بيت شمس كان ممكن بيقى فيه خمسين الف. لذلك اكثرة المفسرين انه وقع غلط في النسخ القديمة - 00:50:43

قعد بقى يحكى لك ايه قصة ان الارقام ما كانت بالحروف وممكن تغفل في حرف تغير الرقم والكلام الفاضي ده. من ضمن التحريف في اللي حصل. اخر حاجة هنعرضها النهاردة الشاهد ستة وعشرين. ادم كلارك بيعمل على نص في صاموئيل الاول. قال لك صفر صموئيل الاول ده - 00:51:05

في الباب السابع عشر لما تقارن النص العربي الماسوري بالترجمة السبعينية اليونانية بتلاقي ان الترجمة السبعينية اسقطت نصوص كثيرة اوي نصوص كثيرة قوي. موجودة في النص العربي الماسوري ليس له مقابل في الترجمة السبعينية اليونانية. وقعد يعد - 00:51:25 مين الاية كزا وكزا وكزا وكزا. قال لك الكلام ده في الباب السابع عشر نصوص مفقودة في الترجمة السبعينية موجودة في

النص العربي كمان في الباب اللي بعديه التمنتasher. نصوص كثيرة موجودة في النص العربي الماسوري مش موجود في الترجمة السبعينية اليونانية. كل النصوص دي - 00:51:45

لا توجد في الترجمة اليونانية وتوجد في مخطوطة من مخطوطات الترجمة السبعينية. لكن الترجمة السبعينية بتسقطها النسخة دية بتسقطها وقال لك آآ كانيكارات قعد يتكلم في الموضوع وانتصر للترجمة السبعينية. ان النصوص دي مش المفروض تكون موجودة. قال لك تقرير نقاط في غاية الاطناب - 00:52:05

حيث ظهر منه كون هذه الايات محرفة الحاقية. والشيخ رحمة الله الهندي نقل جزء مختصر. كلام كان عبارة عن ايه؟ قال لك متى وجد هذا الالحاق؟ الاضافات دي كلها جت امتى؟ هو طبعاً دي من ضمن اسئلة النصارى الرئيسية اللي بيعتقدوا ان ما لهاش - 00:52:29

اجابة وهنفهم المسلمين. انت بتدععي ان الكتاب المقدس محرف؟ طب قل لي كده لو شاطر من الذي حرف ومتى حرف؟ وكيف حرف؟ ولماذا حرف؟ واغلب الاسئلة دي زي ما قلت قبل كده كتير وانا عامل فيديو مخصوص - 00:52:49

بجاوب فيه على الاسئلة دي. بالنسبة لامثلة بعينها احياناً بنقدر نجاوب على كل الاسئلة دي. مين وامتي وليه وفين وازاي عشان ايه لكن اللي المسيحي مش قادر يفهمه ان لو انا عندي جريمة قتل انا بقدر اكتشف جريمة القتل بدليل مستقل - 00:53:08

لكن قد لا استطيع معرفة الجاني. من الذي قتل؟ ممكن ما اكونش اعرف. التحرير بيكتشف ازاي بالمقارنة؟ النصوص قصدي موجودة في النص العربي المثوري بابص عليها في الترجمة السبعينية هي غير موجودة. بيقى من خلال مقارنة المصادر باكتشف - 00:53:28 هنا بيتنصر للترجمة السبعينية ببقى النصوص دي اضافة لاحقة على النص العلوي. رغم ان كلامه هنا مش متتسق بس ما علينا مش فارقة معه. بنكتشف التحرير بالمقارنة هو هنا بيكول لك متى وجد هذا الالحاق - 00:53:48

قال لك في عهد يوسفوس اضافوا حاجات كتير قوي. الغريب ان المفروض بحسب الكلام هنا المنقول. كنيكارات حقق ان هذه الايات المذكورة ليس ست جزءاً من الاصل. طب هي موجودة في النص العربي؟ مش موجود في السبعينية. الامثلة اللي انت ضربتها العكس. اشياء - 00:54:05

في السبعينية مش موجودة في النص العربي. اللي هي الحاجات بتاعة زيادة سفر استر وزيادة سفر دانيال والكلام دا كله يمكن ان هذه الايات كانت مكتوبة في الحاشية ثم دخلت في المتن لاجل عدم مبالاة الكاتبين. يعني ايه لاجل عدم مبالاة - 00:54:25 في مينو هو حد دريان بحاجة؟ دي من ضمن اهم اسباب ان الكتاب المقدس احرف. اهل الكتاب نفسهم مش حافظين نص كتابتهم وبالتالي اتضاف عليه حاجة احنا ما كناش نعرف اصلاً هو كان يحتوي على ايه قبل الاضافة عشان نعرف كان بيحظوي على ايه بعد الاضافة - 00:54:45

ولو اتحدف منه نفس الكلام. جايب كلام لصامويل هورسلி ان كاني كات اتكلم في الموضوع. فالشيخ بيعمل على الكلام ده قال لك ازا ديك كانت عادة اليهود في عهد يوسفوس بغض النظر في عهد مين؟ كيف يعتمد على دياناتهم في هذه الكتب؟ يعني ازاي نعتمد على الكتب دي؟ كمصدر - 00:55:05

من مصادر الديانة وهم ناس ما عندهمش ديانة وبيحرروا كتابتهم. وعدم مبالاة الكاتبين كان سبباً لشروع تحريفتهم في زي ما قلت بيتضاف على الكتاب هو مش دريان محتوى الكتاب اصلاً كان ايه قبل الاضافة واصبح ايه بعد الاضافة؟ انا عندي مخطوطة بيقى هو ده كلام ربنا - 00:55:25

اللي لسة كاتب المخطوطة دي اضاف عليها قد كده مش مهم. هو ده كتاب ربنا بالنسبة لي. هنا الشيخ بيأكيد على نقطة مهمة وده رد على اللي احنا قريناه من شوية. لما ويليام مارش قال احنا ما نعرفش مين اللي كتب النصوص دي. بس هي اكيد نصوص ملهمة - 00:55:45

بدليل قبول شعب الله اياها. طب ما شعب الله دلو قتي انت بتتهمه بأنه حرف وزاد. ليه بتتهمه بأنه حرف وزاد؟ عشان الفروقات انت اللي موجودة ما بين نص العبر الماسوري والترجمة السبعينية اليونانية. بيقى لا يصح انك تقول بقى اليهود هم حفاظ الكتاب وهم

الكتاب وتجيب ممارساتهم المتأخرة لما بدأوا يكتبوا النص الماسوري واللي هو نزام انا ما بكتبش نص في المخطوطة غير لما اتوا
واصلي. الكلام ده باطل. فهنا بيقول فظاهر ان ما يتغوف به علماء البرتستانت في تقريراتهم وتحرييراتهم. على سبيل - 00:56:25
المغالطة ان التحرير لم يصدر عن اليهود لأنهم كانوا اهل ديانة وكانوا يعترفون بكون كتب العهد العتيق كلام الله سفسطة محض اي
كلام فاضي. اليهود دول كانوا مجرمين وحرقوا كتبهم كما قتلوا انبيائهم. وعملنا فيديو عن هذا - 00:56:45

فهنا النص بتاع صامولي الاول سبعتاشر اتناسنر قدم كلارك بيبدا يعلق على النصوص من اول هنا. فقال لك النص رقم كم ومش عارف
كم ده مش موجود في السبعينية ومعه كمان كل النصوص دي. النصوص دي بنلاقيها في المخطوطة السكندرية لكن في باقي
المخطوطات غير موجودة - 00:57:05

وقد يذكر بقى كلام لو بصينا على ترجمة عربية للسبعينية الاسفار التاريخية الجزء الاول. هنلاقي في صموئيل الاول الاصحاح السابع عشر
هتلاقي النص رقم حداشر بعديه على طول النص رقم اتنين وتلاتين. وبعدين فيه هامش. قال لك يزيد هنا النص المسوول -
00:57:25

عشرين نص غير موجودة في السبعينية. راجعها في جدول الفروقات. وقد انتقلنا مباشرة الى الرقم اتنين وتلاتين لتسهيل مقارنة.
عشرين نص ضربة واحدة. خلي بالك صامويل اول في السبعينية اسمها الملوك الاول. برضه هنا العدد رقم اربعين بعديه على طول -
00:57:49

طول اتنين واربعين في نص ساقط وبعدين هنا تسعه واربعين بعديه واحد وخمسين في نص ساقط وكاتب لك في الهاشم يزيد هنا
النص الماسوري اية غير موجودة في السبعينية. برضو يزيدهن النص الماسوري اية غير موجودة في السبعينات. في الاصحاح
التمتناثر - 00:58:09

بتلاقي الاصحاح بيبدا بالعدد رقم ستة. وبعدين هنا تسعه بعديه اتناسنر على طول. وستاشر بعديه في عشرين على طول فتلاقي هنا
يزيد هنا النص الماسوري اربع ايات في نهاية الاصحاح السبعتاشر اربع ايات في نهاية السبعتاشر - 00:58:27

خمس ايات في بداية التمتناثر. النصوص دي كلها اربعة زائد خمسة تسعه نصوص في النص المسؤول غير موجود موجودين في
الترجمة السبعينية اليونانية. برضو يزيد هنا النص الماسوري ايتين غير موجودتين في السبعينية. ويزيد هنا النص الماسوري ثلاث -
00:58:47

ایات غير موجودة في السبعينات. نصوص بالكوم مفقودة في الترجمة السبعينية اليونانية لكنها موجودة في النص العربي المسؤول.
انا نكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو وهنقف عند الشاهد السابع والعشرين اللي الشيخ رحمة الله الهندي بيبدا يتكلم فيه عن نصوص
من العهد الجديد - 00:59:07

لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لان ده بيسياهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش مشاركة الفيديو
مع اصحابك. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل - 00:59:28

علشان تقدر تتبع كل جديد ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية تقوم بزيارة
صفحتنا على بتريون او وفي بالا وحتى قم بالانساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو
آخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا ننسوني من صالح دعائكم والسلام - 00:59:38

عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:59:58