

تضييب الأواني بالذهب (الطهارة - باب الآنية) (م 51)

عبدالمحسن الزامل

المسألة الثانية تقدم ان الضبة اليسيرة من فضة لحاجة هذا جائز. علم منه ان ضبة الذهب حرام. ولا تجوز لان الذي جاه وضبة من فضة بشروطها. وعلم منه ايضا - 00:00:06

ان الضب اذا كانت بغير حاجة فكذلك لا تجوز ولو كانت يسيرة من فضة ومن باب اولى اذا كانت ظبة كبيرة ولو لحاجة لان الرخصة جاءت في اليسيرة لحاجة في المطلب بالذهب يحرم كما هو المذهب وهو قول المالكية والشافعية وقال - 00:00:30 فالاحناف يجوز ان يكون الاناء مظبياً بذهب وكانهم رحمة الله عليه فيهم اه الحقوه بالفضة وهذا فيه نظر. لان الحل هنا اه ضعيف وذلك ان الاستثناء في فضة والذهب ليس كالفضة ثم الاصل التحرير. وجاء الاستثناء فضة والفضة الحل فيها اوسع. والرخصة فيها اوسع - 00:01:00

ايلحق به في هذا الباب؟ خاصة اذا كان موضع موضع حاجة كما تقدم هناك مسائل ايضاً يعني مثلاً اليسير من الذهب الاحناف ايضاً اجازوه قالوا انه يجوز اليسيير كتير بالقاعدة المتقدمة او القاعدة ان المتبوع له ان التابع له حكم متبع. قالوا انه اذا كان امام النحاس - 00:01:30

وضع في ضبة من ذهب فهذا تابع والتابع تابع. آلللمتبوع والمتبوع جائز. فالتابع جائز يا ضعيف هذا ضعيف وبهذا فابتطل عمومات النصوص. ومن قواعد اهل العلم ان سيمباب اذا عاد على النص بالباطل فهو باطل. فكيف يستنبط من هذه النصوص؟ هذه القاعدة التي تبطل - 00:02:01

اه عمومه وتبطل دلالته لان النص نصف دالة على تحريم الذهب تحريم الذهب فاذا قيل انه يجوز الذهب لانه تابع على هذا لا حاجة يقيد باليسيير. ما دام تابع ولو كان كثير اذا كان المتبوع اكثر من التابع - 00:02:31

وتقدم انه اذا استنبط من النص معنى يعود عليه بالباطل فهو باطل. هذى قاعدة مجمع عليها يعني من حيث الجملة لا يجوز ان يترك النص انما الاستنباط الصحيح هو الذي يعود على النص بالعميم - 00:02:51

هذا هو غالب قواعد الشريعة وادلة الشريعة ان المعانى الصحيحة توسع دالة النص. وهل يصح ان يستنبط من النص معنى يعد ادع لي بالتخصيص هذا موضوع خلاف. واذا دل الدليل على ذلك فهو معتبر. فالامر تابع الى الدليل. اما - 00:03:09

ان يعود عليه بالباطل فهذا لا يجوز. واذا كان الصواب هو قول الجمهور - 00:03:28