

تعارض العلم مع الدين | بودكاست أفكار 3 مع حسام مصطفى

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاني التابع والاخ حسام مصطفى ربنا يحفظه ويبارك فيه. وآآ حلقة مفروض ضمن أفكار هنتكلم فيه النهاردة عن موضوع العلم والدين موضوع العلم والاسلام يعني هنشوف هنتكلم شوية بشكل عام وبعدين نتكلم شوية بشكل خاص. طبعا - 00:00:00

العنوان ده ضخم جدا الموضوع ده ضخم جدا وكبير جدا احنا مش هنتكلم عنه. مرة واحدة بس. ما فيش حاجة. اقصد في الوقت يعني المواضيع هو فعلا كبير. انا بعتقد ان الموضوع من بدايته بيحتاج تأصيل فيما يخص العلم والدين - 00:00:29 بشكل عام. وبعدين بتتبدى تشووف من خلال مسلا موضع الاسلام والمسيحية والكلام ده كله. انت لو حطيت اجابة عن العلم والدين بشكل عام. بيجي بقى واحد مسيحي يقول لك اه بقى ده معناه ان العلم ما يتناقض مع الدين المسيحي - 00:00:49 ايوة بقى كده العلم لأ. وخليل بالك ده منهج الفلسفة المسيحيين. مم. عشان هم عارفين ان الكتاب المقدس في مشاكل فللازم بشكل ما الموضوع علشان بقى العلم ما ينفعش يتناقض مع الدين ايا كان - 00:01:07

الدين. مم. انت ايهرأيك في الموضوع ده؟ هل من بابه العلم لا يتناقض مع الدين؟ يعني الفلسفة يقعدوا يقولوا ايه؟ اصل فيه مختلفة. الدين له مجاله والعلم له مجاله ولا يوجد تناقض ما بين المجالين. مم. فيبقى العلم لا يتعارض مع الدين ايا كان - 00:01:27 كان بقى الدين ده انت ايهرأيك؟ هو فكرة ان كل واحد له مجاله دي اللي هو مبدأ النومه. عارف اللي هو ستيفن جي كولد اللي هو كان اه. ستيفن جي كولد اصلا - 00:01:47

هو تقريبا اول واحد اتكلم في الموضوع ده. يعني اول واحد قال لك ان كل حاجة لها ميدينة. ايوة. فهو مش متناقضين لكن هو ما فيش علاقة بين العلم والدين - 00:01:57

خلاص ستيفن جي جولد لما قال الكلام ده ستيفن جي كولد كان لا ادرى وكان تطوري وكان قال ده بشكل ما علشان يأصل اللي هو عاوز يبدأ يقوله في - 00:02:07

موضوع التطور. ايوة. فما يلاقيش ديني عرض ويقول لك مش انا قلت لكم قبل كده ان انا قلت حاجة من عندي. فعمل مبدأ النومه اللي هو ان كل حاجة لها - 00:02:17

لكن طبعا الكلام ده مش صح الامام ابن تيمية في كتابه دار تعرض العقل والنقل كان اصلا الموضوع ده بشكل حلو قوي اللي هو قال لك ايه؟ قال لك احنا ما ينفعش نقدم الوحي على العلم مطلقا. وما ينفعش نقدم العلم على الوحي مطلقا. خلاص؟ وما ينفعش نقول ان ما فيش تعارض مطلقا - 00:02:27

طب ايه بقى اللي ينفع في الاخر يعني؟ قال لك ان الوحي المحكم والمفهوم بفهمه الحقيقي المقصود والعلم اللي هو الاكيد ده صح مليون في المية. اللاتينين مش هيبيقى في بينهم طعام. واللاتينين متداخلين سواء شئ - 00:02:47

كده كده متداخلين. لان انت لو فتحت القرآن هتلاقى اللي بيتكلم في مسائل علمية. لو فتحت الكتاب المقدس هتلاقىه بيتكلم في المسائل العلمية. فانت مش هيمنفع تقول مش موجودين. مش بالمرأج - 00:03:05

طب ملش من وجهة نظر الفلسفه النصارى هم بيقولوا الكتاب المقدس بيتكلم عن الكون. هم. بيتكلم عن السماوات والارض. بيتكلم عن الجبال. بيتكلم عن الامطار. بيتكلم عن الرياح. لكن الكتاب مش بيتكلم بشكل علمي. الكتاب بيذكر الحاجات دي. وي كأنها رموز مثلا - 00:03:15

وانت حاول تطلع منها بالعبرة والموعزه والحكمة والناحية الایمانية. هم. فانا مهما اتكلمت عن السماوات والارض باي طريقة او عى تحاول تفهمها بشكل علمي او تحاول تطبقها على الواقع. انت حاول تفهم الزتونة الایمانية. انت ايهرأيك في الطرح ده؟ اهو الطرح -

00:03:40

دوت مش هيتفع. فاكر الحلقة اللي عملناها اللي هي عن موضوع اه تكون الكون المقدس والعلم. ايو. خلاص؟ هو دلوقتي في سيرة التكoin نفسه. خلاص او عموما في العهد القديم بيقول لك ايه -

00:04:00

ده اتصالات اللي بيظمنوا علي ده. وهو بيقول لك ايه مسلا؟ بيقول لك ان آآ الارض آآ تكونت والكون كله ا تكون من ايه؟ من مية. اه. خلاص كده؟ انت ينفع تحط ده تحت مجهر العلم ولا لا؟ اه ولا لا؟ اقدر طبعا. بس خلاص هيقول لك هو مش -

00:04:17

هدفه يعلمك عن ما هييش دعوة بالهدف ده. بص انا اقول لك على حاجة. هو طبعا انا حابب بس اعلن انه اكتر في كتب جدا جدا بتتكلم في موضوع العلم والدين من زمان ولغاية النهاردة. مم. لكن اكتر كتاب انا شخصيا تأثرت بطرحه سامي عمري. ربنا يحفزه ويبارك فيه اللي هو -

00:04:37

هو العلم وحقائقه بين التوراة والانجيل والقرآن. كتاب ضخم جدا وبيناقش الموضوع باستفاضة كبيرة جدا. وانا ومتأثر بطرحه شايف ان هو يعتبر طرح آآ كوييس جدا. مم. هو الفكرة انه المفروض انه القرآن الكريم او الكتب الدينية -

00:04:57

بشكل عام هدفها هداية الناس. ماشي كوييس هداية الناس. طيب ليه بقى الله عز وجل في القرآن الكريم بيتكلم عن السماوات والارض وخلق السماوات والارض والحيوانات والنبات والافلاك والكواكب ليه كل ده؟ المفترض انه اشارات -

00:05:17

بتهديك الى الخالق. الله عز وجل كخالق بيتكلم عن خلقه. فترى صدق كلام الخالق لما يتكلم عن خلقه فيهديك للخالق ان فعلًا اللي بيتكلم ده هو اللي خلق فعلًا فيبيتكلم عن خلقه بطريقة صحيحة فتدرك ده فيرشدك الى الخالق -

00:05:37

اما بقى عند اهل الكتاب يعني مثلا لما تيجي تمسك اول اصحابين من سفر التكoin اللي مفروض بيوصفوا خلق السماوات والارض مرحلة مرحلة بعدين بيختتم بخلق ادم طبعا في تناقض ما بين الصحيح الاول مش دي قضيتنا لكن الفكرة ايه اطرح الكلام ده بقى على واحد من اللي بيحاولوا -

00:05:57

ويحلوا اشكالية التعارض ما بين العلم والدين. بيقول لك ايه؟ آآ كل الكلام ده آآ حاول تستخلص انه اي نقاط ايمانية زي ايه مسلا؟ ان آآ فيه خالق للكون. مم. ان ربنا خلق السماوات والارض. بجد والله؟ اه والله. طيب -

00:06:17

طب وكل التفاصيل دي ايه لازمتها؟ هي دي المشكلة ان بقى الكتاب مليء اغوي لا فائدة له. وان انت لو حاولت تفهمه او تقارنه بالواقع او اي حاجة غير النقاط الایمانية العامة جدا -

00:06:37

اللي اي حد هياخذ باله منها. ما تكلمتش في مشكلة هيحصل تعارض. وبعدين انا انا برضو في حاجة في فرق بين ان انا بطرح معلومة للوصول لهدف معين خلاص وبان انا بوصل للهدف على طول من غير المعلومة دي يعني مسلا لو قلت لك ان القميص ده قطن مية في المية عشان يمتص العدد. خلاص -

00:06:57

هل ده يعني انك لو لقيت القميص ده كله بلاستر وما فيهوش قطن خلاص. بقى لا والله يقول لك انا ما غلطتش لان الهدف بتاعي ان انا اقول لك ان القميص حلو بييتص العرق. طب ما انا قلت معلومة -

00:07:15

فانت يا اما قلت المعلومة صح حتى لو مش هدفك تقولها كمعلومة يا اما ما تقولهاش يا انت قلتها غلط واعترف بده. فانا مش شايف ان ينفع يقول لك اصل والله الهدف الایمان -

00:07:25

ماشي يا عم بس برضه في معلومة انتقالت. المعلومة دي بقى. صح علشان توصل برضه لهدف الایمان ولا غلط وهي النقطة دي مهمة جدا وهي يعني في في دراسة الاديان لها علاقة في النهاية بمفهوم الوحي وموضوع المصداقية -

00:07:35

موسيقية. يعني بمعنى من من الناحية الاسلامية الدنيا محكومة ومزبوجة جدا عند المسلمين فيما يخص تصورهم عن وحي القرآن الكريم وبالتالي بالنسبة لل المسلمين ما بيحاولوش يهربوا المحاولات الضعيفة اللي غير المسلمين بيحاولوا يهربوها -

00:07:51

ليه؟ لان انت عندك نصوص شرعية بتتكلمك عن طبيعة الوحي. وبالتالي ربنا اصدق واصدق القائلين واحسن القائلين بتكون عقيدة عن

كلام الله ان كلام الله صدق وحق. بالذبيط. تيجي انت بقى تروح لغيرك من الاديان اللي ما عندهمش - 00:08:11

في تصور واضح فيما يخص آآ العلم. عقيدة وحي الكتاب المقدس او كده. فهيجي بقى يحط لك صياغة للوحي تسمح للمشاكل اللي هو مم. وانا برضو لما باجي اناقش الموضوع ده بالباقي الواقع ان الموضوع ما لوش حل. يعني بمعنى ايه؟ انه انت الكتاب عندك - 00:08:31

الواقع انه فيه اخطاء علمية. مم. والواقع ان فيه تناقضات والواقع ان فيه اغلاط. انت بقى عايز تكون قالب للوحي يسمح بان الكتاب المohwi به من الله بيقى فيه اخطاء واغلاط وتناقضات - 00:08:51

ده اللي هو ازاي؟ ازاي حننسب لربنا في الاخر الكتاب ده وهبيقى فيه اخطاء واغلاط وتناقضات؟ والنقطة بقى المهمة اللي انت قلتها فكرة المعلومة انا بقى لما اجي اقرأ معلومة في الكتاب هل هقدر افرق ما بين ان المعلومة دي اخدها صح - 00:09:09

زي ما هي كده ولا المعلومة دي والله فيها ترکاية وفيها زتونة فما تاخدهاش زي ما هي هعرف منين. هم حنصل الى مرحلة تسلط الانسان على الكتاب. وان انا مش بقرأ الكتاب علشان اتعلم منه ويهديني. لا انا آآ - 00:09:29

اللي لي سلطة على الكتاب فاقول لك خلي بالك لأ النص ده ما تفهموش زي ما هو كده. والا فهبيقى متناقض مع العلم انا بقىت انا اللي بحد مفهوم الكتابة. انا اللي مسيطر - 00:09:49

على الكتاب. مم. وبقول لك تتعلم مني يوم ما تعلمتش منه ايه. والنص ده يتقال ازاي وما يتقرىش ازاي؟ علشان لو انا سبتك تاخذ الموضوع كده آآ على ظاهره هتروح في داهية. مم. تلحد يا عيني وتقول الدين متناقض مع الكلام دا كله. لكن لما اجي اقول لك اه لأ الصفحة دي كلها - 00:09:59

كل الحكي اللي فيه ده ما تاخدش منه غير معلومة ان ربنا خلق السماوات والارض ربنا خلق ادم سبك من اي تفاصيل تانية عشان اي تفاصيل تانية مش هيبيقى لها - 00:10:19

آآ عارف انت لما البرامج الساخرة بتسرع من الواقع فعلشان يهربوا من المسائلة او المحاكمة يقوموا للمقدمة. هزا البرنامج لا يمت للواقع بصلة. اه. واي تشابه فهو غير مقصود طبعا هو مقصود - 00:10:29

فهي الفكرة كده. هتتحاول تطبقه على الواقع. الحقيقة ان انت مش هتللاقي ينطبق على الواقع ولا له صلة ولا له اي علاقة خلص بقى لازم بقى تفهم الكتاب بطريقة تانية. والطريقة الثانية دي هتفتح لك باب - 00:10:49

ما بقتش فاهم بقى ايه اللي انت بتقرره ده صح ولا غلط. وبعددين برجع اسأل سؤال. الكتاب مليان معلومات او الكتب الدينية مليانة معلومات في حاجات كتير. مم. اشمعنى موضوع العلم؟ يعني ايه؟ يعني مسلا لما الكتاب بيتكلم عن الملائكة بيتكلم صح - 00:11:05

ولا بيتكلم غلط؟ لما بيتكلم عن الانبياء والرسل بيتكلم صح ولا بيتكلم غلط؟ لما بيتكلم عن قصص الامم الماضية بيتكلم صح ولا بيتكلم غلط؟ وشف بقى كم من نقاط او المواضيع المختلفة اللي الكتاب بيحكي فيها. مم. حتللاقي والله الكتاب صح الى ان يثبت عكس اللي هو - 00:11:22

والله ايه ده ده متناقض مع العلم؟ اه بقى احنا خلاص نفهمه بطريقة تانية. اه. ده متناقض مع مسلا علم الاثار او التاريخ او الجغرافيا او ايا كان. مم. بقى افهموا التلاتة - 00:11:42

فاهام ازاي؟ ايوة. فيبيقى انت كده طب في في المسائل الغريبة انا ازاي في الاخر هقدر بقى عندي ثقة كاملة كتاب وانا عمال اتحسس كده كل ما اقرأ اية. مم. يا ترى اللي انا بتتعلمده ده صح ولا غلط؟ مم. وافهمه على ظاهره زي ما هو كده ولا الموضوع فطر الكلام ده - 00:11:52

مم ففتح باب ان لأ ما تفهمش النص كده وانه ما ما تقارنوش بالعلم وانه اللي هو ده بيحكي اي كلام الهدف منه ديني بحث. مم. ما تحاولش تاخد منه لا علم ولا تاريخ ولا اي حاجة. اي موعزة دينية تقدر تاخدها خدتها. مم - 00:12:12

كده ما ما تحاولش تتعلم اي حاجة تانية. بقى امر في غاية الصعوبة. وبيفقدك المصداقية في الكتاب وبيفقدك ان انت تبقي عايز تقرأ

الكتاب وتحاول تتعلم منه بكل طريقة ممكنة. الكتاب بقى مجرد داعم نفسي خلاص ما انا كده مش هاخد منه اي معلومات غير بس
الله ، هو ق رب من: ربنا - 00:12:32

اللّي هو قرب من ربنا - 00:12:32

طب يا عم ماشي يعني النقطة المهمة اللي كان اغلب الناس بيناقشوها في موضوع تعرض العلم والدين احنا دخلنا كده دخلة يعني عشوائية بس معلش موضوع الساق التاريخي المسلمين طول عمرهم ما كانش عندهم مشكلة في موضوع العلم والدين. صح.

وبعدين - 00:12:52

لقينا ناس تانية بقى عندهم مشكلة ما بين العلم والدين. بيقى لو سمحت احنا بنقلدكم في كل حاجة فنستورد مشاكلكم فيبقى احنا كمان عندنا مشكلة بالعلم والدين؟ يعني حتى كان في كتاب من اصدارات آآ المركز القومي للترجمة. مم. هو طبعا يعني بشكل عام اصداراتهم كويسة بس - 00:13:12

00:13:12 - اصداراتهم کویسہ بس

يعني في موضوع الدين والعلم منزلين كتاب اسمه تاريخ الصراع بين العلم واللاهوت في المسيحية. اه الصراع بين العلم بدل الدين اللاهوت في المسيحية. تأليف اندره ديكسن وAIT ده من اصدارات المركز القومي للترجمة - 00:13:32

اللهوت في المسيحية. تأليف اندره ديكسن وآيت ده من اصدارات المركز القومي للترجمة - 00:13:32

وهو يعرض لكم الغلاف على الشاشة. الكتاب ده مفيد جدا لانه يبيحط الصراع في سياقه التاريخي والايديولوجي الحقيقى. صح. ان مشكلة المسلمين ولا كان مع القرآن ولا كان مع السنة. بشكل تاريخي والله المشكله كانت مع الكتاب مقدس. ما والله مش ده تاريخ -

كنت بعمل آآ نقاش مع حد يعني فقال لي ايه؟ بلاش تجيب سيرتهم. قلت له والله يعني احنا هنعمل ايه؟ غادة مشكلة مع اهل الكتاب مشكلة مع اليهود. واحليها مع اليهود. الفكرة انه فعلا اه العهد القديم - 00:14:12

مشكلة مع اليهود. واحتلها مع اليهود. الفكرة انه فعل اه العهد القديم - 12:14:00

مم غالبا هو اللي مليان مشاكل اكتر بكتير من العهد بيركز على فكرة المعلوماتية اكتر يعني. علشان فكرة انت لما تيجي تقرأ في الاناجيل الاربعة مسلا هتلacci نادرا كلام عن الكون او العلم. مم. معظمه في سياق حوارات المسيح مع اليهود ومع تلاميذه. مم.

00:14:32 - و معزمه

في إطار الوعظ والدين والايمان ومش عارف مين. برضه رسائل بولس نفس الكلام برضه الرسائل الثانية نفس الكلام. سفر الرؤية نفس الكلام. في الآخر المحتوى النصي اللي بيتكلم عن العلم رغم ان مثلا رسالة بطرس بيقول انه من ماء وعلى الماء خلق الكون من ماء ده فقيه - 00:14:52

ال حاجات. مم. وهي في الآخر مبنية على تأثره بعلم اليهود وثقافة اليهود. لكن يعني خلاص. انسب المشكلة يا عم اليهود كلهم. بغض النزد عند ايه انا بس عايز افرق فعلا ان هو زي ما حضرتك قلت كده. اللي هو الفرق ما بين فكرة العلم والدين والفرق ما بين العلم والاسلام. اه. دى قضية ودية - 00:15:12

قضية فاهمني؟ يعني انا اقول كلمة العلم والدين بيجي في ذهن المشاهد ايه دايماً القرآن مع ان انا مش قصدي كده. فاهمني؟ يعني كان في اللي هو وكيميائي امريكي آآ اسمه جوند راينر. جون دراير كان عامل كتاب اللي هو الصراع بين العلم والدين. اه. خلاص. اتكلم فيه عن فكرة ان الصراع بين العلم - 00:15:32

الدين اصوله رايحة لفين؟ اصوله رايحة لسلطة الكنيسة في العصور الوسطى في اوروبا. تمام. فمن هنا قال لك ايه؟ قال لك لا ان كده في اسراع من العلم والدي والراجل ده ما كانش مسلم ولا معترض بربانية الاسلام. لكن في الكتاب ده بيقول عن الاسلام ان هو ده الاصلاح العربي. ليه؟ هو لقى ان الدين ده هو الحاجة الوحيدة اللي ما بتتناقضش - 00:15:52

مع العلم وما فيهاش مشكلة مع العلم. مم. اللي هو حتى من غير المسلمين هو فاهم ان التأريخ للموضوع ده جاي من اوروبا والكنيسة والكتاب مش جاي من عندنا. اية. فاهمني - 00:16:12

طبيعة الديانة المسيحية هي ان المسيح عليه السلام رسول الى بنى اسرائيل وبعثت لخراف بيت اسرائيل الضال فهو في الاصل طلع

في وسط اليهود فالنصاري ورثوا ميراث اليهود. الكتاب المقدس عهد قديم وعهد جديد - 00:16:25

العهد القديم دى كتب اليهود المقدسة. مم. خدوها على انها جزء من كتابهم المقدس. فلازم غصب عنهم في حاجات كثيرة جدا يورثوا

مشاكل اليهود واليهودية. وبعدين لسه الفيديو اللي كنت باسجله آآ قبل قبل ما نبتدئ نسجل البوذكاست ده. فكرة ان - 00:16:45
طب اليهود جرى لهم ايه في تاريخهم؟ مم. افسد عليهم دينهم كده. انحرفوا عن اتباع المستوى الشرائع والاحكام فربنا سلط عليهم اعدائهم. وحصل سبي البابلي وآآ اورشليم اتهدمت ونابوخ النصر حرقها بالكامل وجاب ضراها وخده من العراق بابل وقعدوا -

00:17:05

ومش عارف كم سنة تمانين سنة ولا قد ايه هناك تأثروا جدا بالحضارات الوثنية القديمة رجعوا بعد السبي البابلي في محاولة يائسة بائسة انهم يحافظوا على ما بقى من تراثهم فبدأوا يألفوا اسفار العهد القديم دي. مم. وطبعا كانوا قطعا ولا شك متأثرين بشدة -

00:17:25

ايقافات الوثنية القديمة. فعلى ضوء ده كتبه سفر التكوين وكتبه بقى اللي كتبوه في العهد القديم. فاكيد يعني لما نقارنه بالعلم اكيد هنلاقي فيه مشاكل. طب احنا كده يعني نهدم دينا يعني نقول ان دينا محرف. لا لازم نطلع بقى بالتصور ايا كان بقى مدى معقوليته -

00:17:45

دقته انا دايما باقول اي تصور ممكن بيقى منطقى وعقلانى طالما انت لم تسلط عليه وجهة النظر الاسلامية. هم لما تشووف اي تصور في الدنيا او اي فكرة في الدنيا في ضوء التصور الاسلامي هيبيان لك بقى حقيقة مدى صحته - 00:18:05

ومدى عقلانيتها ومدى منطقيتها لان دايما هنلاقي عند المسلمين الافضل. هم. فلما تقارن اللي عند غيرك باللي عندك في الاسلام هيبيان التفاوت يعني دايما كنت اكلم واحد مسيحي اقول له الكتاب حصل فيه كذا وكذا يقول لي والله ده كتابنا نعمل فيه ايه يعني -

00:18:25

فالفكرة وانت ايه اللي جابرك ما فيش كتب تانية هو ده احسن الوحشين في ما في احسن من كده. ليه؟ يعني تستبدل الذي هو ادنى بالذى هو خير. انت عندك الخير. ليه تشيل الخير وتستبدل مكانه الذي هو انت؟ في برضو على فكرة في حاجة ان المشكلة -

00:18:45

اكبر اللي وضحت فكرة الصراع بين العلم والدين مش بس فكرة التناقضات اللي موجودة في العهد القديم في الكتاب المقدس ولكن فكرة ان الحقبة التاريخية الكاملة لاهل الكتاب هنلاقي ان العصر الوحدى اللي الكنيسة مسكت فيه السلطة هو - 00:19:05

واكتر عصر مختلف في اوروبا. يعني في كتاب آآ الدكتور سعيد عبدالفتاح مشكلة اللي هو كتاب الدين بشكل عام. اه اللي هو الدين اللي احنا احنا ما شفناش غيره هو اللي عمل طبقوه كمان يعني دلوقتي مسلا يقول لك ايه؟ يقول لك اصل احنا هنخرج منها بالفائدة الدينية. ساعتها ما كانوش بيطبقوها كده. يعني ساعتها مسلا حسب اه - 00:19:22

تصورهم وقتها كان مختلف. كتاب آآ معلش الكتاب ده مهم جدا فاللي هو دكتور سعيد عبدالفتاح عاشور كان عامل كتاب اسمه العصور الوسطى في اوروبا الكتاب ده اللي يقرأه يكتشف ان هم فعلا ما كانوشبني ادمين عاديين عايشين كده يعني اللي هو كان يقول لك ايه كل حاجة لو فيه رياح قوية مسلا يقول لك ده من الساحرات - 00:19:42

اه. لو في مرض بيقى ده مس شيطاني. لو فيه واحد مسلا شاكل في زوجته ان هي زهنية اللي هو حسب العدد الاصلاح الخامس من فهقون بقى اعمل لها الاختبار - 00:20:01

هي النصوص من اتناشر لواحد وتلاتهن صفر عدد الاصلاح خمسة فعلا بيقول لك اعمل كده. ايوه. خلاص؟ عندهم ثقة رهيبة في كل حروف الكتاب كانوا بيعملوا ويحاولوا بطبقوه بشكل حرفى على قد ما يقدروا. اه. فدي اكتر حاجة اظهرت انت النقطة دي كان برضه اتكلم - 00:20:11

عليها الدكتور سامي عمري. لكن هو اه هم قروا الكتاب وصدقوه. هم. ولما تيجي تشووف مسلا يعني حتى وقت ما الكنيسة الكاثوليكية كانت مسيطرة على الغرب. وظهر حتى البروتستان يحاولوا يعملوا اصلاح. بنجد ان - 00:20:31

اغلب البروتستان او بشكل تاريخي غالبا البروتكستان الاولائل كان عندهم تصور انه الكتاب المقدس محابين من الله. مم. بشكل حرفى انه كلام الله بشكل حرفى. وانه معصوم عصمة تامة. وانه لا يحتوي على اي نوع من انواع الخطط. هو المفروض بيقى كده على

فكرة. يعني هو ده مش غلط هو - [00:20:51](#)

مفروض المفروض الاعتقاد ده يبقى عندهم لحد دلوقتي. انا بفرق انه بغض النظر هو كلام ربنا حرفا ولا لا؟ لكن فكرة المصداقية ان الكلام اللي انا بقرأه ده ما دام منسوب لله ما دام موحى به من الله سواء هو مكتوب بالمعنى او - [00:21:11](#)

مكتوب لفظا يعني الفرق ما بين القرآن والسنة النبوية الشريفة الا ان في النهاية فيه مصداقية. الكلام اللي انا باقرأه ده لازم اصدقه ما دام هو منسوب للوحي. هم كانوا بيعاملوا مع الكتاب المقدس كده. ضربة ورا ضربة ورا ضربة بدأوا يتنازلوا في - [00:21:31](#)

قادتهم. مم. يعني الموضوع خلاص ما بقاش قابل ان هم يدافعوا عنه اكتر من كده. ما ينفعش. وحتى ان يعني في بعض الارثوذكس [00:21:51](#) يقولوا والله دي كانت عقيدتنا من زمان احنا ما كناش بنقول ان الكتاب المقدس -

الواقع لما تيجي تتبع الموضوع في تفاصيل انتم الاباء الاولى عمرهم ما حددوا عقيدة واضحة للوحي. وبالتالي الكنائس والطوايف كل واحد بقى يطلع بتصور للوحي بحسب ما هو دريان بحال وطبيعة الكتاب المقدس. فكرة فكرة نسبة الامراض - [00:22:07](#) مسلا للشياطين والجن والمش عارف انت هو للأسف وهو الكتاب بيتكلم كده. مم. يعني لما تيجي مسلا تقرأ قصة اه لما المسيح اخرج الشياطين من الرجل الكتاب بيصفه بأنه مجنون او مجنونين بحسب التناقض في العدد. واخرج منه الشياطين بقى زي الفل. مم. فقى نسبة - [00:22:27](#)

مرض الجن او الشيطان دا هو دا اللي خلاه مجنون. بقى بنوا عليه اعتقاد انه آاه الامراض والجتان والكلام ده كله ده ده مسل انه [00:22:52](#) شياطين. بولس كان له مصطلح كده اسلمه للشيطان. مم - كده مصطلح لما تدور عليه في العهد الجديد تلاقي ان فلان ده انا هسلمه للشيطان. يعني ايه اسلمه للشيطان؟ اللي هو اصيه بضرر. مم. سواء بقى مرض او او ده من الشيطان. الشيطان ده هو اللي بيعمل كده. بيعمل كده في الناس. بيعزبهم بيخليهم يمرضوا [00:23:12](#) ويخليلهم يألموا وهكذا. وبالتالي

ده برضو اسر زي ما الدكتور سامي كان بيشير من الناحية العلمية ان المسألة دي بقى مش طب. مم. ده دين. فالامراض دي مش [00:23:32](#) عالجها ان احنا ادوية وبتاع لأ نقدر نصلی. خلاص. مم. غير في المقابل مسلا لما تيجي تتكلم عن عن الاسلام تجد - ان النبي صلى الله عليه وسلم بيوصي بالتداوي. طبعا. بقى فيه عقلية مختلفة. صح. لأن الامراض دي اه في داء وفي دواء وربنا ما [00:23:52](#) نزلش ده الا لو دواء ومش وفيه المفهوم ده. فنبدى بقى ندرس المسألة دي ونطور فيها وعلشان -

كده كان فيه نقطة برضو كثير من الفلاسفة ذكروها انه لا يمكن انكار ان النصوص الشرعية الاسلامية كانت دافع للمسلمين في التقدم العلمي. لا يمكن تنكر ده. صح. الاسلام بيبحث على انك تتأمل في الكون وتبحث وتروح - [00:24:12](#) تشوی وترى في الافق وكذا. برضه نقطة تانية انه المسلمين عبادتهم كانت متعلقة القمر والشهور هجرية متعلقة بالقمر فده خلاهم يتطوروا اكتر في الفلك. وبرضه قيط الصلاة متعلقة بالشمس وحركاتها. فده خلاهم يتتطوروا اكتر في الفلك. فكرة - [00:24:32](#) ان تطبق المسلمين لدينهم ونصوص دينهم خدهم واقعيا وحقيقة الى تقدم علمه. في المقابل غير المسلمين قادهم الى الصراع اللي احنا متدسين فيه ده. صح. تصورات مختلفة دماغ مختلفة عقلية مختلفة. غير بقى موضوع الاخبار يعني الاخبار دي حته. لا لا بس ده حته تانية. النقطة دي بجد يعني - [00:24:59](#)

محتاج بردو نركز عليها اكتر اللي هي فكرة ايه؟ بصل لما الكنيسة تولت سلطة الدولة او المجتمع عملت فيهم ايه وبص على الاسلام لما تولى سلطة المجتمع عمل فيه ايه. وده ده على فكرة ده رد اصلا على شبهة ليه المسلمين دلوقتي متاخرین؟ اللي هو المشكلة - [00:25:29](#)

اهل كبير بالتاريخ. وبعدين عارف انت كانه هو بيلوم عليك الموضوع معقد جدا يعني فكرة انه امبراطورية اسلامية هائلة تهدد سلطتنا وتهدد وجودنا. مم. ازاي نقدر نوقعها ونسسيطر احنا عليها. مش فكرة بقى نزرية - [00:25:49](#) مؤامرة والكلام ده لكن ده واقع ده صراع كان موجود. ان انا مش عايز آسلطة المسلمين يمتد وبعدين ده ايه ده دول وصلوا لغاية

اسبانيا دول وصلوا لغاية كذا طب واحنا نسترد البلد دي ازاي؟ التصور ده ان المسلمين خدوا البلد - 00:26:12
الاراضي دي طب هم بالفعل استردوا اسبانيا بعد ما كان تحت حكم المسلمين لفترة كويسة جدا. تيجي بقى تشو夫 لما المسلمين
دخلوا اسبانيا حولوها ده كان امر برضه كل المؤرخين بيشرروا اليه المسلمين - 00:26:30
كانوا بيدخلوا البلد فعلا بيعمروها. مم. وفعلا بيطوروها. وبعدين ننسى بقى المسلمين تارихهم ونجهلهم. بالزبط ونخليلهم في الطين.
نيجي بقى احنا بقى نحتلهم فنوههم ان احنا بقى لما جينا صلحنا بلادكم ورقيناها وزبطنها - 00:26:50
وعلمنا لكم القطورات وعلمنا لكم مش عارف مين انتم كنتم بهايم سرحانين كده في آآ في الزريبة. جينا احنا اتعلمنا لكم علمناكم ازاي
ما هو ده بقى التنويع والتغريب. مم. انت حصل انتكاس في التاريخ الاسلامي - 00:27:10
وهبوط شديد في الحضارة عند المسلمين وبعدين انت جيت تختلني او همتنى بقى ان انت اللي طورتني خلتني رغم ان تاريخيا ابني
ادم لسه عامل مسرحية في المدرسة بيمسل فيها دور الحسن ابو العز. مم - 00:27:30
بيقول انا اسمي حسن انا مش حافز كلامه بالزبط بس ده معناه كده يعني. انا اسمي الحسن الهيسن واحتصرت جهاز اسمه القمرة
وكتبت كتاب اسمه المناظير ومش عارف مين وبيحكي كذا. الكاميرا اللي احنا بنتصور قصادرها دي هي اصلها القمرة اللي اللي - 00:27:50
رقاها الحسن الهيسن وفهمه ازاي الانسان بي Shawf والضوء بي Shawf ازاي في الكون هو اللي ادى الى تطوير كل الكاميرات واندمة
التصوير والكلام ده كله احنا بقى يعني انا اكاد اجزم ان المسلمين كانوا لو استمروا كانوا هم اللي عملوا الكاميرا وكانوا هم اللي عملوا
الكمبيوتر اللي على اساس الجسم - 00:28:10
بتاعة الخوارزميات بتاعة الخوارزمي. خوارزمي اه اه. ناشيونال جيوغرافيكان لؤلؤ كتاب. طبعا هو من تحرير علماء المسلمين وغير
مسلمين تقريبا الف واحد اسمه الف وواحد اختراع. مم. لما تيجي تقرأ تقريبا هي الحقيقة التقدم الغربي كله تقريبا - 00:28:36
مبني على اكتاف المسلمين واحتراعاتهم فهي الفكرة بس في حاجة هنا بقى يقول لك طب ما انتم اللي قعدتم. احنا اللي قعدنا. اه
يعني شوية كده تطورهم المفروض ما يتقديموش علشان ما تفهمهمش ان هم واخدin مننا؟ لأ طبعا - 00:28:56
مش دي الفكرة ما انت برضو النقطة هنا ان انت لما تيجي ترصد التاريخ هتلaci الغرب ده فرنسا اللي مشهورة دلوقتي من ضمن
المفارقates بالبرفاتات والكلام ده. قال لك هم ليه ابدعوا في البرفاتات؟ عشان الريحة المفقرة ما كانش عندهم صرف صحي. ما كانوش
فاهمين ازاي يعملا صرف - 00:29:16
صحي. فاعزك الله اللي يعمل حمام يقوم راميه في الشارع كده. فبقيت المدينة قزرة وريحتها وسخة. كانوا بيلبسوا الكعب عارف يعني
اعمل ايه؟ نحاول بقى نتطور ونشوف ازاي نفطي على الريحة الوحشة بالبرفاتات - 00:29:36
ده تاريخيا ليبر الواقع كانوا كبار يعني القوم في الغرب بيعتلونا الناس يتعلمونا عندنا مم. يقول لك بس زي ما احنا دلوقتي بنسافر
اوروبا وبتاع. لأننا يا بابا حسافر عند المسلمين. مم. اتعلم عندهم في جامعاتهم - 00:29:56
اتعلم عندهم آآ هزور بلادهم واشوف ثقافتهم ايه ده يا بابا! ده شغل! دول بيرصوفوا الطرق عندهم اناارة في الشوارع وعنددهم حمامات
والدنيا عندهم هناك نضيفة وبتاع يا اخي ده احنا لغاية ازمة كورونا. الغرب ابتدأ يكتشف موضوع الشطاف وغسل الاید وبتاع.
وبعدين بييجي يقول لك الناس طلعت - 00:30:16
القمر وانت لسه بتتكلموا عن فقه الطهارة. ما هو لو ما جيت لما جه وباء فهمتم بقى وقتها. ان فقرة الطهارة ده كان مهم هو اللي نجي
العالم. وبقىتوا تقولوا يا سبحان الله! ده فيه اختراع! والله العظيم! انا كنت باشوف فيديوهات على اليوتيوب لناس ما لهمش دعوة
بالدين - 00:30:44
القنوات بتاعة تصوير وتجربة وبتاع فيه فيديو منهم بيكلموا بعض قال لك انا لا اكتشفت اختراع الشطافه. والله العظيم. معقوله!
وبيقول تعبير انت عارف الاجانب ما بيستحوش. قال لك يعني انا - 00:31:04
انت اصبحت نزيفة. وبعدين ده بيكلم صاحبه. بص شايل لك لا والله ما يتأسر وبعدين بيكلم صاحبه بيقول له ايه ده! انت ما تعرفش

الشطافة يبقى الطبخ يبقى انت مؤخرتك مش ضد انت ازاي بتتكلم معي؟ انا راجل اه باغسل لا مؤاخذة بشطة - 00:31:23

معلش والله لمؤخرتي نظيفة النهاردة. وبيتكلموا بجد. يقول لك انت ازاي بتتكلم معه لا الله الا انت متواحش انت لسة ما وصلكش اختراع الشطافة. اه. لكن انا رجل متقدم باغسل مؤخرتي مؤخرتي نصيحة لبابا - 00:31:52

لا لا مش هكمل ده. فعلا انت كمسلم تشووف من اي ايام النبي يا اخي كان في نصارى يقول لك ايه؟ ده بيعلمك حتى ازاي الاستنجاج ومش عارف مين والكلام ده كله. الدين يا اخي مساحة - 00:32:12

اه حرية ما هو انت لما احنا ما علمناكمشي طلعت كده قزر كائن بهيم مش عارف تنضف نفسك. فيبقى لم فمال التشريع انت شايفه عيب! ما هو لما ربنا ما ما بيهدكش بالوحي. هم. حقيقي. بتغيل الدنيا - 00:32:32

تخرب الدنيا. في موضوع الجانب التاريخي ده فيه كلام كتير جدا جدا انا بعتقد انه بيحل من غير مبالغة تسعين في المية من المشكلة. صح. وبيدي لك ثقة كبيرة جدا في دينك - 00:32:52

ان انت كنت مطبقه وده ادي الى تقدم وادى الى اختراع وادى الى كزا. فيه بس نقطة بعض الملاحدة يقولوا ايه؟ يا عم انت كتير جدا من علمائكم المتقدمين اللي انت فرحان بهم دول انتم كفروتهم. وبنقولوا عليهم ما لاحظ. يبقى الدين ما لوش علاقة بالعلم. مم. انت ايه رأيك في ايه - 00:33:12

سبب لون الطلعه دي بعيدا عن ان انا ارد على فكرة يعني انا انا كنت عامل فيديو قديم قوي كده من حوالي اربع سنين ولا حاجة كنت بجيبي فيه كل العلماء او الفلاسفة - 00:33:32

لمين؟ اللي كانوا متهمين بفكرة الالحاد والكفر واتكلمت في تاريخ واحد واحد. الفيديو كله خمس دقايق بس تاريخ مخصوص يعني. اللي هو ده كان ايه وبقى ايه وبتاع. ايوا. بس بعيدا بقى عن - 00:33:44

احنا لو شوفنا اه فقهاء وعلماء الشريعة الاسلامية هنلاقيهم هما هما كانوا علماء الدنيا اصلا يعني احنا مسلا عندنا ابن تيمية شيخ الاسلام ابن تيمية مفيش حد مختلف ان هو عالم في الفقه والعقيدة والحج كل حاجة صح ولا لا؟ الامام ابن تيمية كان - 00:33:54 الف مقارنة الاديان. قال لك انا اللي هو قعدت مع قسيس فلقيت عنده بعض العلم بالنصرانية. وكان معه اربع لغات اللاتينية والعبرية والعربية والتركية وكان عالم في الفلك لدرجة ان هو قال ما جلس عالما في علم دين ولا دنيا الا وكان عليه عالما. خلاص؟ وكان عالم في في الفلسفة - 00:34:12

لدرجة ان هو عمل كتب في انتقاد المنطق الارستي. كوييس؟ ظاهرة عجيبة شيخ الاسلام. شيخ الاسلام ابن تيمية اللي هو كان موسوعة تحس ان انت دخلت مكتبتك. مكتبة اسكندرية مسلا اللي هو شكله - 00:34:32

ابن تيمية لحد دلوقتي على فكرة بيدرس حوالي ستاشن. الجامعة عالمية بيدرس عقلية ابن تيمية. بتترجم كتبه ابن خلدون مسلا الدكتوراه. ابن خلدون ده كان فقيه مالكي. واشتغل قاضي. وعمل مقدمة ابن خلدون. وعمل الكتاب بتاعه اللي هو دلوقتي يعتبر موسوعة في تاريخ علم الاجتماع اللي هو كتاب - 00:34:42

والعبر وايه العبر مقدمة في تاريخ العلم في تاريخ العرب والبربر حاجة كده يعني مش فاكر اللي هو مقدمة ابن خلدون اصلا كان مقدمة الكتاب ايه. كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والعجم والبربر. ده اسم الكتاب بتاعه. الكتاب ده انت لو والله يا مولانا - 00:35:02

قدمته بس بتدرس و بتتعلم. اه تخيل بقى الكتاب. ده مقدمته ده. انت لو عايز تشووف اي دولة دلوقتي مشكلتها فين ومش متقدمة لهم متخلفة ليه مقدمة ابن خلدون فما بالك بالموسوعة بتاعته - 00:35:22

تلaci مسلا الامام الشافعي مسلا كل اللي عارفيته عنه مذهب الشافعية. الامام الشافعي ده كان استاذ علم الطب في عصره. وكان قاضي وكان شاعر يضاهمي علماء العرب في الشعر وكان في الرياضيات عمل كتب في الرياضيات. خلاص؟ اذا فبغض النظر بقى عن الردود ان احنا بنردها على تاريخ كل واحد متهم بالالحاد - 00:35:37

في العلم في التاريخ الاسلامي هات اصلا علماء الشريعة الاسلامية هنلاقيهم هم هم اللي قدموا الدولة الاسلامية في العلم الديني.

الخوارزمي ده ما كان فقيه. وهو اللي عمل علما جبر. انا تعليقي في الموضوع. انه الطرح ده فيه مغالطة. مم. يعني ايه؟ لا نستطيع

00:35:59

انكار ان النصوص الشرعية الاسلامية ادت الى ان المسلمين تقدموا في العلوم. كوييس؟ ده لا يمكن انكاره. فكرة بقى ان انت تلقي احاد علماء المسلمين. كان متقدم جدا في ناحية علمية. وانحرف في ناحية شرعية. ده لا ينفي تأثير الدين الاسلامي - 00:36:19

عليه انه كان من اسباب اه تقدمه وازدهاره في الناحية العلمية. صحيح. وان الحكم عليه من الناحية الشرعية منفصل عن الحكم عليه من الناحية العلمية. فيبقى وبالتالي هو ابن التراث الاسلامي وهو ابن الديانة الاسلامية. حتى لو - 00:36:41

حتى لو وصل لمرحلة انه مسلا ده كفروه خالص وقال لك ده قال كفرا مخرجا عن ملة الاسلام. بس بس ده مش معناه اني خالص الاسلام ما لوش علاقة بالعلم اللي هو طوره. ده زور وبهتان. خصوصا في ضوء اللي هم بيسموه - 00:37:01

التراكم العلمي. مم. المسلمين جيل بعد جيل بيدرسوا ويطوروها ويدرسوا ويطوروها. ييجي واحد منهم يستقي ما فات ويطور عليه. وممكن ينحرف في مسألة عقائدية ده وخلاص ده يبقى الدين ما لوش علاقة بالعلم. يبقى انت - 00:37:21

تشهيد شديد ده كلام فاضي. مهمما كانت الاختلافات العقائدية الا ان في النهاية الكل يدعى هو متاثر بالوحى بشكل او باخر. هو فهم صح كوييس في مسائل معينة عقائدية فهم غلط او انحرف لكن - 00:37:41

هو في الاخر الوحى له تأثير عليه. وبيبقى من المؤسف انه التأثير العلمي طفى عليه عن عن التأثير الشرعي او انه انحرف من ناحية التأثير الشرعي مش مشكلة. مم. دي دي مسألة ربنا هيحاسبه عليها. لكن في النهاية فكرة ان الدين ده اسس فيه - 00:38:00

تصورات علمية وعقلية وآمنهجة علمية معينة وازاي يتعامل مع ناس ويتعامل مع الكون ويتعامل مع المجتمع وكذا وكذا ما تقدرش تنفك كعن هذا التأثير الديني على اي حد من المسلمين. فكرة ببرضو النظرة العامة للمجتمع الاسلامي ساعتها. خالص - 00:38:20

يعني ايه؟ يعني انا ما ينفعش استشهد بآحاد الناس على مجتمع. لكن ينفع استشهد بمجتمع على احد الناس؟ كوييس؟ يعني انا ينفع دلوقتي اقول مجتمع الاسلامي بشكل عام عام كان ايه المسيطرون عليه؟ الشريعة الاسلامية صح ولا لا؟ ما فيش حد يقدر ينكر ده ولا تاريخيا ولا ولا اي حاجة. طيب هو لما كان مسيطرون عليه الشريعة الاسلامية دي؟ المجتمع - 00:38:44

ان هو اللي خلى اصلا الناس اللي في المجتمع الاسلامي تزدهر علميا حتى لو منهم غير مسلم خالص مش هقول لك واحد انحرف ببرضو السبب فين في الشريعة الاسلامية. زي ما بنقول ان النزرة العامة للمجتمع الاعوروبى في العصور الوسطى كان متختلف. ما فيش حد تاريخيا يقدر ينكر ده. حتى لو فيه واحد منهم كان عالم. بس - 00:39:04

ده فيه السبب؟ التحاكم لكتاب والتحكم لسلطنة الكنيسية ما تستشهد ما تستشهدش بواحد من الناس على مجتمع كامل وتقول لي لا والله ما لهاش هدف من ضمن النقاط في موضوع العلم والدين ده وكان ببرضو اكده عليها الدكتور سامي عمري ان لما ظهر ادعاء - 00:39:24

ان في تعارض ما بين العلم والدين. مم. اهل الكتاب وعلمائهم خدوا موقف وطريقة في التعامل وعلماء المسلمين خدوا موقف تاني وطريقة التعامل والنقطة دي جميلة جدا يعني هنا انا ملخص بعض الحاجات انه موقف اهل الكتاب من من هذا الادعاء والمشكلة - 00:39:43

ان مسلا ييجي واحد يقول لك يا ابونا النص الفلاني ده بيتعارض مع ده. هم. هنحل الموضوع ازاي؟ قال لك في وقت ودت نقطة مهمة. كان فيه التمسك بدعوى براءة الكتاب المقدس بالخطأ. اللي هو انكار المشكلة. هم. وده - 00:40:04

ادى الى فقدان ثقة الناس في المؤسسة الدينية. يا ابونا انت عايش في مية البطيخ. هم. اللي هو انا انا مش معترض ان في مشكلة. انت لما تيجي تقول لي النص ده بيتعارض مع لا لا يمكن ازاي؟ الكتاب المقدس هو اللي صح. ومش بيتعامل حتى مع فهم - 00:40:24

ایوة لا انا وخليل بالك هي دي الفكرة. انا كان عندي تصور معين في الكتاب معلش يعني انا اسف انا لو انا كمسلم وحد جه قال لي النص القرآني ده آما متعارض مع كذا هقول لك طبعا خط ثقتك في القرآن. بس فيه - 00:40:44

فرق معرفي وفرق ثقافي شامل. صح. يعني احنا كمسلمين المفترض يعني نكون متربين على ان عندنا الاadle والبراهين على وجود الله وعندنا الاadle والبراهين على صدق نبوة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم. عليه الصلاة والسلام. وعندنا الاadle والبراهين على وحي القرآن الكريم. وان القرآن الكريم محفوظ - 00:41:03

من التحريف فبقي كونت تصور مبني على الاadle والبراهين يؤدي الى الثقة دي والمصداقية دي. مم. لكن تيجي بقى تشووف مقابل عند اهل الكتاب لأ احنا بنقدر نثبت ان ربنا سالوس لا يا حبيبي دي حاجات فوق العقل فيبيتدى من الاول في المسائل المتعلقة طيب ايه الاadle على وحي الكتاب المقدس - 00:41:23

هو احنا بنسائل الاسئلة دي؟ تيجي يعني الفكرة ايه؟ الكنيسة قالت ان ده وحي يبقى وحي. الكنيسة قالت ان الكتب دي مقدسة يبقى الكتب دي مقدسة حتششك فين التقوى؟ انت ياد مشتقى ولا ايه؟ انت كافر هتكفر؟ الكلام ده موجود في كتب الاباء فالبنية المعرفية - 00:41:44

المسيحية مختلفة عن اللي هو يعني انت واثق في القرآن. ماشي انت عندك مبرراتك للثقة. هم. لكن انت واثق في اديني امارة اديني امارة على الثقة دي. مم. ليه الكتاب لا يمكن يكون غلطان. وبعدين بناء عليه بناء - 00:42:04

عليه انه بيتدى ينكر حقائق العلم. مم. يا ابونا النص ده متعارض لها يا عم. النص صح العلم ده ولا غلط. من من من اكتر الحاجات اللي كان منصوص عليها في الكتاب المقدس فكرة الارض المسطحة. مم. وان الارض مش كروية. ده فيه ناس اتعدمت عشان الارض الكروية - 00:42:24

ناس ماتت كلها عشان حرقوهم. ايوة قال ايه ده حرقوه. اه. اول واحد قال لك ايه ده يا جماعة مسطحة مين دي كورة. كورة يا كافر ده نصوص كزا وكزا وكم استشهد بقى بالكتاب لصوص بالكوم عهد قديم وجديد اركان الارض واطراف الارض - 00:42:44 الموضوع ما فيهوش كلام. لو هنصدق النصوص دي زي ما هي تمام. يبقى الارض المسطحة دي ما فيهاش كلام. بقى انت بتكتب ربنا يا مهرتق يا كافر. يبقى تتحرق بقى ولا تتعدم ولا نشوف بقى هنعمل فيك ايه - 00:43:04

هم الكنيسة اتعاملت معهم كده. فقال لك ايه ده! انت وخليل بالك موضوع ممكن يصل الى درجة ايه الاختراع اللي انت اخترعوا ده تلسکوب يا نهار ايض دي اداة من ادوات الشيطان اللي الشيطان بيضحك به على عقلك. ايه ده بتبعض ايه ده - 00:43:20 ايه اللي انت شايفه ده؟ ده سحر ده ولا ايوا. الكنيسة كانت بتتعامل كده. لما اخترعوا الطباعة ولأول مرة في التاريخ بقى فيه نسختين للكتاب المقدس متطابقين. يا نهار ايض! معقوله! ده ايه الاختراع الشيطاني ده! ده احنا فهم - 00:43:40

هم كانوا بيتعاملوا كده تحط النص النص ده متناقض؟ لا يا حبيبي النص صح العلم غلط عارف ده بيفكرني بایه؟ في موضوع الایمان والالحاد. كان فيه طلع تصور اسمه جانك دي ان ايه؟ دي ان ايه الخردة. هم. الملاحدة قالوا ده - 00:44:00 على صاحب نزيرية التطور. ده زبالة في الدي ان ايه ما لهاش اي قيمة ولا لها لازمة ولا لها معنى. نتاج تراكم الطفرات العشوائية ومش عارف مين فيبقى ده دليل على صاحب نزيرية التطور. المؤمنين قالوا ايه وقتها؟ بالتصميم الذهني والخلق الالهي قال له لأ ما فيش حاجة اسمها زبالة في خلق ربنا حاجة - 00:44:18

ما لهاش لازمة ما لهاش قيمة. ما فيش. واكيد هنعرف الدي ان ايه ده لازمته. وبالفعل بعديها بكم سنة وجدوا الدي ان ايه ده لأنهم ما كانواش لاقين ان له لازمة في صناعة البروتين. هم. هم كانوا فاكرين الدي ان ايه ده الاكواود الخاصة بصناعة البروتين في الخلايا - 00:44:38

هم. وجدوا ان لأ ده حاجة زي الويندووز زي السيستم. المهم ان في الآخر طلع بالفعل كود له معنى والخلايا بتتنفسه. الأساس اللي على - 00:44:58 احساسه بيشتغل الدين ايه اصلا؟ فقال لا الفكرة بقى هنا لو احنا كنا دراويش زي الملاحدة كده اتخاذ موقف دغمائي زي كده كان قطعا ولا شك هيؤدي الى ان ما نكتشف حاجة. ايه ده اغماية دي؟ اللي هو يعني انا مصلني بدماغي ومصمم على موقفي - 00:45:18

ا. اذا الالحاد صح فبناء على ان الالحاد صح يبقى الذي ان ايه ده خردة ما لوش لازمة. يبقى ده هيخليني استمر في الديان ايه الخردة علشان احاول اعرف هو موجود ليه. مم. لأن طبعا كان البحث العلمي في المجال ده كان توقف. اما العلماء المؤمنين - 00:45:38 تدينين قال لك لأننا هنفضل نبحس لغاية ما نعرف. مم. وعرفوا. المشكلة ان فعلا بتاخذ موقف بيؤدي بك الى الجهل. فهي الفكرة ايه ده! انا النص ده مخالف يا ابني العلم ده هو اللي غلط. هم. طب لو بقى فضلنا واخدin موقف ان الكتاب اكيد صح - 00:45:58 واي اكتشاف كان هيحصل اي تقدم علمي؟ طيب. مع الوقت المشكلة بقى هنا. مع الوقت ان الناس بدأت تدوق ازاي العلم بيحسن من حياته. هم. في مقابل الدين اللي ماسكتنا من رجلينا بيعززنا في الوحل. هم - 00:46:18 في النهاية الثانية من الكوكب المسلمين اصلا دايقين دا من زمان بسبب دينهم. بالضبط. فعايزين التقدم العلمي المتناغم مع دين من زمان هم بقى لأن الكنيسة تقول لك ايه انت بتقول الارض كروية حرقوك. مش عارف مين لأن اكيد العلم ده غلط. اختراع ده ده - 00:46:38

شغل شياطين كده. هم. لغاية ما قالوا لأن الكلام ده ما يأكلش معنا. فادت إلى ثورة الناس على الدين. او في النهاية محاولة بقى ان رجال الدين يلموا ما بقى من محاولة اكتساب الناس اي ثقة. عايزين بقى الناس - 00:46:58 يعني كانت بترجع لنا نعمل ايه يا ابونا؟ مم. نضلهم او نقول كلام يطلع في الآخر غلط فسابونا وتركوا الدين وراحوا للعلم. احنا بقى عايزين نرجعهم تاني طب نعمل ايه؟ برضو للاسف وقعوا في مشاكل - 00:47:18 فبقي من ضمن النقاط انه بقى فيه تكفل شديد في تأويل النصوص. مم. ما هو اصل النص ما ينفعش يمشي خالص كده زي ما قلنا. هم للاسف بقى المشكلة ان فيه بعض المسلمين بقى عايزين يعملوا كده. اللي هو ايه؟ مسلا الآيات اللي بتتكلم عن خلق ادم. لا ما بقاش كده. وبعدين - 00:47:34

يقول لك ايه ما هو خلقناكم اطوار اهو. هنعيid اللي هو باقي هيظهر بقى المذهب العلموي والقراءة الموالدي. ايوة بالضبط اللي هي بنضارة انا تبنيت موقف الغرب ان لو حصل تعارض ما بين العلم والدين مين اللي بيطبع صح يا - 00:47:55 اولاد ما خلاص بقى سببونا احنا بقى نقول كلمتين. احنا لما بنقول بنطلع احنا اللي صح فتمشو انت كتابكم علينا يعني تمشو على اللي احنا نقوله قصد قصد. ايوة. مش ان انت تمشو علينا لأنتم تمشو الكتاب على لحن لأن اللي احنا هنقوله تمشو عليه - 00:48:17 كذا ده الخطوط اللي تقرأ بها الكتاب بتعاك. فاحنا هنحدد ايه موضوع الخلق ده؟ ما هو دي من ضمن اهم النقاط اللي بيستخدموها كحرب في في طعن الدين. مم. لا يا جماعة احنا بنقول بنزيرية التطور الضرورية. ودي بقى حقيقة علمية هندعني ده ايا كان. فيبقى ايه الحل - 00:48:37

اول كتابك يمشي معنا. يا كده يا انت الناس مش هتصدقك. علشان انت زمان عشان التأصيل سلطة عشان انت زمان لما كنت بتتمسك بالنص الديني كتبت بتطبع غلط فبلاش اول بقى النص الديني على كلامنا. سواء طلعننا صح اقول. بس عارف المسأل اللي حضرتك قلته من شوية اللي هو - 00:48:57

تعامل دول مع معادنهم والعلم غير تعامل المسلمين مع الدين والعلم في ايه بقى؟ يعني انت هتلاقي ان في العصر اناسی دوت كانوا بيقول لك ايه؟ يقول لك الكتاب صح مية في المية والعلم غلط. ايه ايه المناقض لده؟ انك تقول العلم صاحي مية في المية والكتاب غلط. تعامل المسلمين - 00:49:22

كان مختلف عن الطريقيتين. ايوة. يعني شيخ الاسلام ابن تيمية كان في كتابه دار تعرض العقل والنقل لما قال لك احنا مش هنقدم ده على ده مطلقا ولا هنقدم ده على ده مطلقا. وسع الدنيا بقى. قال لك - 00:49:42

قال لك انت ممكن تكون مش فاهم مقصود النص بس لازم يكون محتمل لفظيا يعني اللي هو اللفظ بتعاكه يتحمل معاني مختلفة. خلاص كده؟ ايوة. خليك في دائرة المعاني دي - 00:49:52

دائرة المعاني دي مية في المية صح. طب العلم لو قال عكسها فهو فعلا غلط. بس المهم تبقى انت فاهم المقصود الكامل بتاع النص. ايوة وقال لك ان ممكن العلم الحقيقي المسبت يعارض الضيق الدين الحقيقي. ازاي - 00:50:02

ان العلم في طريقة للاتبات في مراحل كده بيبقى لو انت عايش في العصر ده هتقول ان ده علم. ايوه. لكن هو في الاصل ايه؟ مش علم زي مسلا فيزياء نيوتن. الفيزياء نيوتن دي كانت - [00:50:18](#)

ديا القاعدة الاساسية اللي اتبني عليها يقينية الفيزياء بعد دي. صح كده مع ذلك لما جت نسبية اينشتاين الف تسعينية وخمسة وده الف تسعينية وستاشر قال لك ان في غلطات كتير جدا فيزياء نيوتن. طيب - [00:50:28](#)

لو فيزياء نيوتن دي بتعارض مع نصها هو مش متعارض بس لو بتعارض مع نص من نصوص الدين وانت عايش في عصر نيوتن هتقول ايه؟ ان العلم بيعارض الدين. يعني ده مش حقيقي. ايوه - [00:50:40](#)

فبص شيخ الاسلام ابن تيمية كان عنده نظرة واسعة او ده علماء المسلمين بشكل عام يعني. يعني انت ما تاخذ حاجة ظهرت في عصرك. بالذريط. اصبر. تاخذ مسألة على مر القرون ثبتت صحتها عند العلماء. هي دي. وده الفرق بين تعامل المسلمين مع الدين والعلم وتعامل اي حد تاني مع الدين والعلم. في نقطة كان ذكرها - [00:50:50](#)

دكتور سامي عامري في موضوع التعامل مع النصوص المقدسة. مم. فقايل ايه قاعدة انا مسميهها كده قاعدة عظيمة بسبب التكذيب. ان في موضوع المصداقية والتكذيب ده. مم. في يقول الناس لا يكذبون الرجل - [00:51:10](#)

حتى يكون كل كلامه من الكذب. يعني انا ما باجيش احكم على حد انه كذاب علشان كل كلامه كدب وعمره ما بينطق بالصدق لا. مم. امال امتي؟ وانما يسقطون عدالته اذا ثبت وجود بعض الباطل في كده. انه بيكتب - [00:51:28](#)

مم. مرة اتنين ثلاثة اربعة ما هو مش كل كلامه هيبيكى كدب. مم. هيبيكى بيقول حاجات صح وبيقول حاجات غلط. لكن ما دام سبت ابنيه وبيكتب اكتر من مرة مرتين ثلاثة شف بقى انت يعني امتي هتسقط المصداقية والنقطة دي برضو مهمة. مم. في شرح كتاب اظهار الحق - [00:51:48](#)

الشيخ رحمة الله الهندي لما بييجي يتكلم في موضوع الاخطاء والتناقضات والالغاز ما بيقلش عن الرقم مية. ان شاء الله. اللي هو يا جماعة احنا هنتكلم عن تناقضات الكتاب المقدم. مش اقل من ميت تناقض. ان شاء الله. هنتكلم عن الغاز الكتاب المقدس مش اقل من مية. هنتكلم عن تحريفاتك مش اقل - [00:52:08](#)

من مية م مش اقل من مية. فيبيكى فعلا فعلا صدقا وحقا. اي حد هيدرس الكتاب المقدس بحيداره وبمنهجية علمية قطعا هيكتشف ان الكتاب المقدس فيه اخطاء وفيه تناقضات وفيه الغاز واصابه تحرير. فيبيكى اكيد لازم - [00:52:28](#) حتسقط مصداقيته. مم. حبتبني تقرأ وانت متحسس. يا ترى ده صح ولا مش صح؟ لان انا قررت ميت مرة قبل كده كان غلط. مم والفرق خلي بالك الفرق الجوهرى دايما باكتر الجملة دي. الفرق الجوهرى ما بين المسلمين وغير المسلمين. في التعامل مع الشبهات. سميها شبهات. زي ما مايس عبد - [00:52:52](#)

بنشوبات وهمية حول الكتاب المقدس. هو بيسميهها شبهات وهمية. فيه ناس بتدعى وجود تناقض في القرآن. كويس. اطروحوا على على العلماء. العلماء حلو الاشكال. اطرح بقى على النصارى. الاخوة ماسكين القس الكذاب الاشرد سلخ وكوي - [00:53:12](#) غسيل اه. فعلى تناقض واحد بتاع اخ زياده. عمر اخزي. طب يا جماعة ده عمر اخزي ده انت عندك تناقضات بالكوم في نفس نوع التناقض ده الفكرة ايه؟ في تناقض كمسال عمر اخي زياده انا مش هشرحه دلوقتي بس الفكرة ايه خلاص ده تناقض عرض على العلماء. مم. كثير من العلماء - [00:53:32](#)

اعترف ان ده خطأ نتيجة تحريف. مم. انيس عبدالنور نفسه غلط فالنص تحرف بقى فيه تناقض. مم. طب خلاص طب مش يمكن قايل كده في كتابه اللي هو بقول كده انت اعياز مادة علمية - [00:53:52](#)

تجيب منها كيف تناقض الكتاب المقدس اقرا الكتب اللي بتحاول تدافع. آآ بالذريط. لان اهل الباطل قطعا ولا شك مش هيقدروا قولوا الباطل لحق. صح. اما المسلمين لأ الدنيا مختلفة تماما. مم. اعرض علي اختلاف ظاهري كده وحلها لك بعشرميت - [00:54:14](#) هو انا المسلمين في التفاصير انا كنت ضربت هذا المسال قبل كده. كنت قاعد انا ومحمود داود مع واحد قابله في في كافيتيريا عنده شبهات. فطرح حديث صحيح وحديث صحيح. قال ده في تعارض. انا كنت اول مرة اسمع الحديثين. كان حاجة لها علاقة بنقل

القرآن. هم - 00:54:34

فرحت فاتح اول كتاب واحد منهم كان في البخاري. رحت فاتح عمدة القاري وشرح صحيح البخاري. كده من على الاباتوب المكتبة الشاملة. لقيت انا مش فاكر هو هو ذكر ان الرواية دي في رواية تانية شبهها قريبة منها وظاهر الاختلاف وحل الخلاف بمش عارف كم وجه. فرحت - 00:54:54

تقاري للراجل الوجه الاول الثاني الثالث قال لي خلاص ما انا اقتنع. اللي هو ده انت لسه ما عملتش البحث بقى بتاع الموضوع اللي هو فكرة ايه؟ العلماء عندهم دراية بالاشكالات وفيه اصلا يعني كتب مختصة بغربي القرآن وغريب السنة - 00:55:14
والرد على الشبهات والكلام ده من قديم تاريخ الاسلام. والردود موجودة وهي بالفعل اي منصف هيقرابها ساجد هي صحيحة ومقنعة ردود دي ما هي الا بس فهم الموضوع. اه يعني انا بوضح لك انت فهمت الموضوع غلط وبحلها لك. لأن فيه ناس وبأكثر من طريق - 00:55:34

حلهالك بالضبط لأن في ناس في ناس كتيرة يا مولانا بمجرد ان انت تقول انا كده بحل لك المشكلة يقولك في مشكلة بس انت بتحلها. هو المشكلة في فهمك انت. هي دي بقى اللي انا اللي لازم النقطة بقى اللي انا كنت باكدي عليها. ان الكلام ده لما كان بيتعرض على علماء المسلمين بيتحل. يتعرض على - 00:55:54

علماء النصارى لا هو غلط بسب التحرير. فبيعرف انه الكتاب فيه اخطاء وتناقضات واغلاط. مم. وحصل له تحرير. طيب بيقى يفضل بقى له مصداقية عندي ازاى؟ والمشكلة انه مش مرة ولا اتنين ولا ثلاثة مية ومتين وتلتمية. فازا هي الفكرة كده ان انت ما - 00:56:14

الراجل علشان كل كلامه كده. هو انا لازم الكتاب المقدس من الجلدة للجلدة بيقى كذب. وخطأ علشان يسقط مصداقيته لأ ما فيش عاقل بيسقط مصداقية الناس او الكتب بالشكل ده. لكن لو فيه جزء معتبر او بيترر بشكل - 00:56:36
تمر انه بيفعل او بيتناقض او كذا اكيد في الآخر هقول ان حكم عليه بشكل اخلاقي انه ما لو ش مصداقية عندي ما يمكن لما يقول حاجة ما يمكن بيكتب. مم. فكرة دخول الشك في قلبك - 00:56:57

انا شايف ان ده ما ينفعش مع الكتب الدينية. انا باعقل ابديتي على الكتاب ده وعلى الدين ده ما ينفعش بيقى عندي ادنى شك ان اللي قراه ده ممكن يكون غلط. ما ينفعش. فالشك ده دخل - 00:57:14
بل عند النصارى وعلى اساسه عدلوا اعتقاداتهم في الوحي. مم. فبدل ما كنا بقى آآ جامدين اوبي وبنقول ان الكتاب موحى به من الله لفظا ومعنى ولا يمكن يحتوي على اي نوع من انواع الخطأ. شف الكاثوليك دلوقتي بيقولوا ايه. قال لك لأن ده هو فيه عنصر الهي وفيه - 00:57:34

عنصر بشري والعنصر البشري يجوز عليه في الآخر هل انت بتقدر وده سؤال جوهري بتقدر بشكل يقيني ما بين العنصر الالهي والعنصر البشري مش هتقدر. صح. فخلاص بيقى بلاها الحيرة دي. فعلشان كده مهم ان احنا نشوف - 00:57:54
التاريخ في الموضوع ومهم ان احنا ندرك ان دي مش مشكلتنا واحنا استوردناها. وان تعامل علماء المسلمين اعي المشكلة دي مختلف تماما. وما كانتش ودي اللي حضرتك قلتها في الاول. هي ما كانتش مشكلة. هي ما كانتش مشكلة. ما فيش حاجة يعني هو طول عمر الاسلام وانا - 00:58:14

مثل هذه الاشكاليات أصبحت مشكلة لانه احنا اتجاهلنا كتير ما بقيناش عارفين ديننا وما بقيناش فالحين لا في دين ولا في علم ولا في دنيا ولا في اخرة. فبقت اي حاجة بقت بالنسبة لنا مشكلة. والله المستعان. احنا ممكن - 00:58:34

تفى بهذا القدر في في الحلقة دي. وحابب ان شاء الله نبقى نعمل حلقة تانية نكمل. علشان حابب اناقش فيه تحديدا بقى خلاص سيبيني من الاديان الثانية عايزين كانه يعني نحط القرآن الكريم كده ندرس ازاى نقدر نتعامل مع دعوة تعارضية - 00:58:54
العلم مع القرآن وهل القرآن ممكن يكون فيه اخطاء علمية ولا لأن فيه سياق هل القرآن موحى به من الله اصلا ولا وأ الثقافات المحيطة والكلام ده كله. يعني النهاردة آآ نوضح بس ان احنا تناولنا فكرة الموضوع من - 00:59:16

تاريخ ومن الناحية العامة بتاعتة المرة الجاية حضرتك قصدك ان احنا هتنناول الموضوع من ناحية الاسلام والعلم بشكل خاص. اه
صح كده؟ يعني انا انا بس حابب ان احنا نضع بعض بعض التصورات الهامة اللي المفروض لو المسلم فهمها عن القرآن -

00:59:33

عن البيئة اللي ظهر فيها القرآن بالمقارنة مع الثقافات الثانية وهكذا سيدرك بما لدى مجالا للشك. صح. ان القرآن الكريم ما وقعش في
اخطاء علمية دلع ده كان ده كنا لو كان القرآن مش موحى به من الله - 00:59:53

ولو كان كلام بشر كنا المفترض نلاقي في القرآن حاجات كتيرة جدا كانت منتشرة في زمن النبي محمد صلى الله ووقد فيها اهل
للكتاب. وعلى فكرة الحاجات اللي كانت اللي المفروض كانت هتبقى منتشرة ما كانتش هتبقى غريبة بالنسبة لعصر النبي صلى الله
عليه وسلم. اه كان يعني يقول لك ايه يعني الجنين هيبقى من - 01:00:08

قدام الحيض عادي وسنان المرأة اكتر من سنان الرجل على رأي عروسته كنت هتلاقي بقى ما هي دي التصورات العادية ساعتها. ايوه.
يعني هم كانوا فعلا بس هندخل بقى في تفاصيل الكلام ده المرة الجاية. آآ طبعا عايز اقول حاجة بس آآ ما حدش يظن ان

البودكاستس ديت اني آآ ان احنا قاعدين بنتناقش انا والشيخ محمد - 01:00:28

انا والله ما اجيش تلميزه يعني. لكن احنا هو بس هو من تواضعه ان احنا قاعدين كده وقاري ودارس برة وجوة. انا دارس برة
وجوة دي حاجة وربنا يبارك في حضرتك والله ما امين على تواضعك ده يعني. جزاك الله خير. جزاكم الله. شاكر جدا على حسن
الاستماع والى ان نلتقي في حلقة اخرى باذن الله عز وجل. لا تنسونا من - 01:00:46

صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 01:01:06