

# تعليقً على حلقة د. باسل: نعم علم الفيزياء الفلكية في نشأة الكون دجل كله وخرافة كله وشعوذة كله

هيتم طلعت

السلام عليكم. في هذه الحلقة والتي بها كثير من التفاصيل الهامة عن علم الفيزياء الفلكية في اصل الكون. كنت ذكرت في هذه الحلقة ان علم الفلكية في اصل الكون دجل. دجل كله خرافة كله. الشعوذة كله. ليس عند الباحثين في اصل الكون الا مجموعة من النماذج - 00:00:00

النماذج الرياضية ويستخدمون هذه النماذج والمعادلات في تصور قضية من قضايا الغيب المضط الا وهي نشأة هذا الكون لا يملكون الا التخمين والوهم فقط. المهم خرج استاذي الدكتور باسل. خرج متهمًا لي اني اتجنى على علم الفيزياء الفلكية. الاخ هيتم - 00:00:20

طلعت في الحقيقة تجنى كثيرا على علم الفيزياء الفلكية. هل انا اتجنى على علم الفيزياء الفلكية؟ سنتنظر يقول استاذي ايضا اني يجب ان ادقق تدقيق المختص واني مفتقد لهذا الجانب. فلذلك اه هيتم طلعت ما لازم يزعل من هالحتشى هذا لكن لازم 00:00:40 تدقيق المختص وهو الرجل للأسف يفتقد الى هذا الجانب في الموضوع الذي انتقده. طيب لنرى هل انا دققت في هذا الموضوع ام كما يتهمني الدكتور؟ علم الفيزياء الفلكية في اصل الكون علم - 00:01:00

الفلكلية في نشأة الكون هو مجرد فرضيات تقف على فرضيات اخرى وهكذا. اکواں من الفرضیات والتخرصات يقف عليها هذا العلم، وهذا ما سأتبته في هذه الحلقة ان شاء الله - 00:01:20

بل وانا اقول ان مهمتي في هذه الحلقة ان اثبت للمستمع الكريم انه لا فرق اطلاقا بين باحث في علم الفيزياء الفلكية يجلس في مكتبه منشغلًا بالمعادلات الرياضية التي يصف بها كيف ظهر هذا الكون وبين ساحر - 00:01:36

في قبيلة بدائية يخرج الكتاكيت من منديله لا فرق اطلاقا على المستوى المعرفي الابيستيمولوجي بين الصورتين هذا ما ساحاول قل ان ابينه في هذه الحلقة علم الفيزياء الفلكية يقوم على مجموعة من الفرضيات لا وجود لها هذا العلم بدون التسليم لصحة هذه الفرضيات - 00:01:56

هذا العلم مضطر ان يسلم بصححة هذه الفرضيات. فما هي يا ترى هذه الفرضيات التي يقوم عليها هذا العلم؟ علم الفيزياء الفلكية في اصل الكون. اول فرضية يقوم عليها هذا العلم هي فرضية الوتيرة الواحدة. يوني فورميترانيزم. احفظوا هذا الكلام - 00:02:19

قضية الوتيرة الواحدة. هذه الفرضية تعني ان القوانين والاليات التي يعمل بها الكون اليوم هي نفس القوانين والاليات التي كان يعمل بها الكون قبل مائة الف سنة وقبل مليون سنة وقبل مليار سنة وقبل عشرة مليارات سنة بل هي نفسها القوانين والاليات - 00:02:39

التي بدأ بها هذا الكون. لا قوام العلم الفيزياء الفلكية الا بهذه الفرضية. مستحيل تكون في حاجة اسمها فيزياء فلكية الا بالتسليم بصححة هذه الفرضية. طيب هذه الفرضية هي فرضية تخيلية مجرد تخيل فرضية توهمية ادعاء لا يمكن اثباته الكون يعمل بنفس الآلية عبر - 00:03:02

مليارات السنوات بل وبدها من البلانك سايز بنفس الآلية من اين لكم بهذا؟ كيف قطعتم بصححة هذه الفرضية المشكلة ان الباحثين في علم الفيزياء الفلكية مضطرين للتسليم بصححة هذه الفرضية. ما انت بتكتب معادلات تصف بها الكون قبل - 00:03:32

مليارات السنوات معتمدا على الآلية التي ترصدها في الكون اليوم فانت لابد من التسليم بصححة هذه الفرضية التخيلية ايمان بدون

دليل سيدى. وليس علم رصدى. هذا ايمان بدون دليل. سيدى وليس علم تجريبى. ما المانع ان يكون - 00:03:52  
حصل تغير في الاليات. ما المانع؟ تغير من خلال مسبب خفي. متغير خفي. وهذا الكلام ذكره الملحد عالم الرياضيات قال ليس هناك  
مانع فيزيائى ان يكون هذا الكون ظهر من خمس دقائق وبه اثار تدل على ماض سقيق ليس هناك - 00:04:12  
كمانع فيزيائى من هذا الامر. فمن اين لك بثبات الاليات عبر كل التاريخ بداعا من البلانك سايز وحتى الان الفرضية الثانية التي يقوم  
عليها هذا العلم. فرضية غريبة وهي فرضية ان ما تجيئ المعادلة الرياضية هو واقع طلوجي. دي اخطر واكبر اشكالية في علم  
الفيزياء على الاطلاق - 00:04:32

فركزوا بارك الله فيكم انا مثلا قمت بعمل معادلات اصف بها هذا الكون معادلات رياضية صحيحة تماما ما فيهاش اي مشكلة. ومن  
خلال هذه المعادلات تبين ان الكون مقعر وليس محدب والارض هذه الارض التي نحيا عليها ليست ايضا محددة - 00:04:59  
ما هياش محدبة وانما مقعرة والافلاك التي نراها والنجوم التي نراها هي داخل قعر الارض هل بهذه المعادلات يكون  
الكون مقعر والارض مقعرة والنجوم والافلاك كلها داخل فلك الارض؟ لا اطلاقا - 00:05:22  
هذا لا يلزم حتى ولو صحت المعادلات الرياضية. فما تجيئه المعادلة حتى ولو كانت معادلة صحيحة لا يلزم على اطلاق ان يكون هو  
الواقع المادى. ان يكون هو الواقع الطبيعي. الانتولوجى الوجودى لا يلزم على الاطلاق. وهذا الامر لا اعلم خلافا - 00:05:42  
عليه بين المختصين في الفيزياء. فعندما تضع مجموعة من المعادلات وتقول لي ان الكون نشا بهذه الصورة وانت ليس عندك لا  
مستند رصدى ولا مستند قياس كما سابين بعد قليل معنى هذا الكلام. لا عندك لا رصد ولا قياس في المسألة. تعرف من خالهم -  
00:06:02

صحة معادلتكم من خطأها. اذا فهذه المعادلات مجرد تخيل وهمي. مجرد توصيف رياضي تخيلي. هذا مجرد خيال من عقلكم هذه  
اللحظة الفريدة العجيبة التي ظهر فيها هذا العالم تضع انت معادلات - 00:06:22  
تصف بها هذه اللحظة المميزة. ثم تقول لي هذه هي الاليات التي جرت لحظة ظهور الكون. من اعطاك هذا الحق حتى حدثا فريدا  
كلحظة ظهور الكون ذاك الحدث الذي هو يقينا من الغيب الممحض. ما اشهدتهم خلق السماوات والارض. فصف - 00:06:42  
انت هذا الحدث الفريد بتخوصات رياضية. من اعطاك هذا الحق؟ تضع معادلات تتخيل بناء على هذه المعادلات. هذه اللحظة العجيبة  
اذا كنت تقر ان المعادلة لا يلزم اطلاقا. لا يلزم تتحققها واقعيا. فما بالك بتلك اللحظة - 00:07:02  
التي نشا فيها هذا الكون. المعادلة الرياضية هي لغة رمزية تجريبية توصف بها الحقائق. لكن ايضا توصف بها الاوهام خيالات والسراب  
كاي لغة رمزية اخرى. معادلات النظرية ام. معادلات في منتهى الضبط والدقة والتعقيد. اليك كذلك - 00:07:22  
لكن ماذا تصف؟ تصف عوالم خيالية تصف اوهام. اينشتاين بنفسه كان يصف كثير من معادلات الفيزياء بانها من قبيل السحر الاسود  
فالمعادلة يمكن ان تصف الهذيان ويمكن ايضا ان تصف الحقيقة فبای سلطان فقل لي ان هذا الكون - 00:07:42  
بسماواته وارضه نشا وفق هذه الفرضية او تلك. بناء على بعض المعادلات. من الذي اعطاك هذا السلطان حتى تقترح على الغيب  
الممحض بمجموعة من المعادلات والفردیات والنماذج. معادلات نظرية الاوتار الفائقة تعطيك ملابس الحلول الرياضية - 00:08:02  
صححة لكن كل هذه الملابس من الحلول مجرد دجل. الشعوذة لاننا لا نحتاج في الاخير الا الى معادلة واحدة فقط من كل هذه  
الملابس من المعادلات الصحيحة. ده كمان لو صحت اصلا هذه النظرية نظرية الاوتار الفائقة. فهذه الملابس من - 00:08:22  
معادلات هي في الواقع دجل. وستيفن هو كينج كان يقول ان هذه المعادلات هي بنفس درجة خرافه ان الارض تحملها سلحفاة لا فرق  
بين هذه المعادلات وبين الدجل. ده كلام ستيفن هو كينج. فحتى لو صحت المعادلة فهذا لا يلزم اطلاقا منه ان هذه الصورة -  
00:08:42

في المعادلة هي التي حصلت على ارض الواقع. نرجع مرة اخرى الى موضوع الكون المقعر والارض المقعرة. فاكررها ازن هل تعلم ان  
هذه القصة حقيقة وليس خيال في دراسة علمية بمعادلات رياضية صحيحة باستخدام النسبية العامة لاينشتاين - 00:09:02  
نفس بالضبط معادلات النسبية العامة اللي حضرتك استخدمتها في الدكتوراه والتي وصفت بها كيف ظهر الكون. هناك غيرك استخدم

هذه المعادلة معادلات المجال واثبت من خلالها ان الكون مقعر. والارض مقعرة. وان كل هذه الافلاك والنجوم داخل فلك الارض

والاشعة - 00:09:22

التي تصل للارض هي اشعة منحنية وليس مستقيمة ونقطة مركز الارض هي نقطة تباطؤ لجميع الحركات بما فيها حركة الضوء وبالنالي فالذى يرصد الفضاء يحصل عنده تطاول وهمي في المسافات. تطاول وهمي وليس حقيقي وهذا - 00:09:42

ان الراسد يرصد النجوم بعد من مكانها الواقعى الحقيقي. فالنجوم قريبة جدا من الارض. طبقا لهذه النظرية. لكن لتباطؤ الحركة عند اقترابها من الارض يحصل تطاول في المسافات توهما فكلما ابتعدنا بالرصد عن الارض طالت المسافة توهما - 00:10:02  
طيب انت بتقول لي ان الارض مقعرة. اليس كذلك؟ لكن انا اراها من خلال الطائرة وبالمراصد محدبة. صدق للمعادلات في هذه الدراسة فهذا الامر يحصل لانحناء موجة الضوء وانها ليست مستقيمة. فالواقع ان الارض مقعرة. طبعا نحن لا نعتقد هذا الكلام - 00:10:26

لا نعتقد ان الارض مقعرة او ان الكون مقعر لكن الشاهد من كلامي ان هذه معادلات صحيحة. فالمعادلة تستطيع ان تصف اي شيء. الكل يمكنه تقديم التخرصات بلا علم ولا هدى ولا كتاب منير. وانت استاذى دكتور باسل في بحثك العلمي في اصل الكون وفي - 00:10:46

التي اجريتها في هذا الموضوع. اعتمدت على ماذا؟ يعني انا وتلميذى اسامه الاحمد اه التلميذ الرائع اه نشرنا بحث واسع كبير. جدا يفصل البيانات خلق الكون من بدايته واستمراريته وتوسيعه اه بدون مشاكل الانفجار العظيم - 00:11:06  
انفجار عظيم بمشاكل مشاكل نظرية احنا ما عدنا هاي المشاكل الاربعة والخمسة المعروفة. جميل نفع الله بك. لكن دعني اتساءل على اي اساس وضعتم ثابت غير صفرى في معادلاتك. على اي اساس؟ انتم وضعتم ثابت كوني غير صفرى في المعادلات من اين لك بهذا الثابت الكوئي - 00:11:34

والذى استخدمته في تحليل معادلات المجال. ما مصدر هذا الثابت؟ طيب لو حذفنا هذا الثابت سيخرج نموذج اخر تماما. اليس كذلك هذا محل الاشكال سيدى. انت تؤكد على فكريتي التي اقولها من اول الحلقة الماضية. الموضوع كله تخرصات. علم الفيزياء الفلكية - 00:11:58

في اصل الكون يقوم على التخمين المفض. بيور كونجيكتىشن ان يتبعون الا اظن. وان هم الا يخرسون. عالم عظيم بسمواته وارضه وافلاكه ونجومه وثوابته وقوانيئنه ليس توعب كيف كان قيامه اصلا. ندخل فيه نحن - 00:12:18  
بالخيالات والاوهام والتخرصات بناء على معادلات مبنية على عشرات الفرديات وهذا يضع ثابت وذاك يحذفه ثم ندعى ان الله خلق هذا العالم بهذه الطريقة. واخر يدعى ان الله خلق العالم بطريقة اخرى. وهكذا والعجيب استاذى انك تحتاج - 00:12:38  
بقوله تعالى قل سيروا في الارض فانظروا كيف بدأ الخلق. الاية استاذى توصينا بالتدبر. في كيف خلق الله هذا العالم بسمواته اسلامه ونجومه كيف خلق الله هذا الخلق العظيم المدهش بنواميسه. وليس ان نفترض من اذهاننا واكياسنا نماذج رياضية - 00:12:58  
بناء على خيالات واوهام وفرضيات ثم نقول ان الله خلق العالم بهذه الصورة او تلك بلا هدى من علم صحيح ولا كتاب منيب هل هذا تتحقق قوله تعالى فانظروا كيف بدأ الخلق؟ قيام سمات وارض هذا امر لا - 00:13:18

قياس له على عادتنا في هذا العالم نحن لم نرى سمات ارض تخلق امامنا. وهذا امر لا يخضع للنظر العلمي ولا القيادة فكيف نضع التخيلات العقلية والفرديات بناء على مجموعة من المعادلات والنماذج الرياضية والتجريد الهندسى ثم - 00:13:38

سنقوم بقياس بداية ظهور الكون على هذه النماذج وهو امر لا يخضع اصلا للاقىاس. حدث فريد مميز مبهر بداية ظهور هذا الكون حدث فريد مستقل لا يقاس على اي شيء من اقيستنا هل سبق لاحدان شهد بعينيه عملية خلق - 00:13:58  
سماء وارض حتى يقيس عليها خلق سمائنا وارضنا بمجموعة من المعادلات والنماذج الرياضية. اشهدوا خلقهم ستكتب شهادتهم ويسألون. ظهرت فرضيات غريبة الانفليشن التضخم الكون الدورى المالى فىرس اوهام وافلام ما انزل الله بها من سلطان. لابد ان نعلم الناس الفرق بين العلم الزائف الدجل الشعوذة - 00:14:18

وبين العلم الصحيح القائم على التجربة والرصد والقياس. ماذا استفدنا من هذه الفرضيات؟ عشرات الفرديةات بماذا انتفع العلم من كل هذا هل هذه الفرضيات مثلا ادت لاختراع علمي؟ ابدا كلها مجرد استغرق فلسفيا غرور بشري - 00:14:47

اكثر هي مجرد محاولة للمجيء بنموذج بديل للوحي الالهي فقط طبعا انا اقدر ان هناك مشتغلين بهذا العلم لديهم غيره على الوحي الالهي. غيره على الدين بل ويستخدمون هذا العلم للتأكيد على - 00:15:07

صدق النص الشرعي في كيفية ظهور الكون. واحسب الدكتور باسل من هؤلاء ولا ازكيه على الله. نفع الله به. وهناك ايضا من الغربيين منع لهب بقايا نبوات يؤكدون نفس القصة يؤكدون ان هذا العلم علم الفيزياء الفلكية في اصل الكون يؤكدون ان هذا العلم يدعم قضية - 00:15:27

صنع المتقن ويقطع بقضية الثوابت الفيزيائية الحدود الحرجية التي بدأ بها هذا الكون. نعم نقدر كل هذا ونحترم كل هذه المشاريع لكن كل هذا لا يجعلنا نعمي عن ان قوام هذا العلم حقيقة هذا العلم تقوم على الفروض الممحضة والتخيالات الذهنية - 00:15:47

لا اكثر وليس معنى كون هذا العلم يقدم خدمة للدين ان نسلم به. لا طبعا التخمين يبقى تخمينا. والفردية تبقى وفرضية فالمسلم منصف حتى في التعامل مع الدليل التي يستند عليها منصف حتى في التعامل مع الدليل الذي يدعم موقفه فالدين - 00:16:07

الوحي الالهي فطرة انسانية حاجة وجودية حاجة بشرية ضرورة انسانية. فهو ليس بحاجة الى فرضيات لتدعمه. فكل من نظر بانصاف الى هذا العلم علم الفيزياء الفلكية في اصل الكون ونظر الى هذه الفرضيات التي يقوم عليها يقطع بان هذا العلم - 00:16:27

وهي يقوم على التخمين الممحض. وكثير من فلاسفة العلم يقررون هذا الكلام. لأن لا يظن ان اتهاما لهذا العلم هو شيء قطعا من عند انفسنا فلاسفة العلم يقررون ان علم الفيزياء الفلكي في اصل الكون ليس بعلم. من هؤلاء توماسكون هو - 00:16:47

بنت ويلارد كوبين وغيرهم الكثير. وانا نقلت في حلقاتي السابقة كثير من النقولات عن فيزيائيين كبار يشككون في هذا العلم. فكل من ان هذا الكون نشأ وفق فرضية كذا فرضية انتفاض. فرضية فرضية تضخم فرضية مالتى فيرس. فرضية كل من - 00:17:07

يقول لك ان الكون نشأ وفق فرضية كذا فاعلم انك تتعامل مع مشعوذ دجال مهما حصل من شهادات في علم الفيزياء الفلكي في اصل الكون ليس بعلم. بل هو علم رخو. نعم هناك امور نقطع بصحتها مثل ان - 00:17:27

لهذا الكون بداية فهذا امر مستقر. لا خلاف عليه بما لا حصر له من المشاهدات. لكن كيفية نشأة هذا الكون والاليات التي كانت تعمل لحظة ظهور هذا الكون بهذه كلها تقوم على التخمينات الممحضة. هذه التخمينات تصنف طبقا للفلسفة - 00:17:47

العلم بانها علم رخو. والعلم الرخو في فلسفة العلم هو العلم الغير خاضع. لا للنظر ولا للقياس وانى لهم القياس. فكل تخمين وكل فرضية من فرضيات هذا العلم. لا يمكن اثباتها ولا نفيها. وهذا ليس بعلم. هذه - 00:18:07

في علم رياضة المعادلات. تخيل ان نموذج الارض المقعرة لا يمكن ان تثبت انه خطأ من ناحية الفيزياء. لا يمكن لا يمكن نقده فيزيائيا. لا تستطيع ان تسبت انه خطأ فيزيائيا. وهذا كلام - 00:18:27

وهذا النموذج نموذج الارض المقعرة لم يتم اعتماده ليس لانه غير صحيح. كلام المعادلات صحيحة وانما لم معتمد لان المعادلات اطول واعقد بكثير من اللازم. فاعتماد هذا النموذج يحتاج الى تكاليف باهظة. لا - 00:18:47

الفيزياء المعاصرة. يحتاج الى تعديلات جوهيرية في معادلات نسبية العامة. يحتاج الى ان نتخلي بالكلية عن الفراغ الاقليدي تبني الفراغ الاقليدي للزمكان حيث ينحني شعاع الضوء. ستيفن هوکینج في اخر كتاب كتبه تحدث عن احتمالية - 00:19:07

فراغ لا اقليلي وقال ان هذا غير مستبعد. اتكلم في هذا الموضوع في صفحة ثلاثة وستين من كتابه. وقال داخل حوض السمك السمك يرى الضوء منحني لا يراه بالصورة الاقليدية المستقيمة ثم عقب في صفحة اتنين وسبعين من نفس الكتاب وقال انا من الممكن ان نكون بنفس - 00:19:27

تصل لنا الحقائق بنفس نموذج حوض السمك. وهذا نموذج غير مستبعد. لكن تم التخلص منه لانه معقد واطول. وهنا يأتي للفردية الثالثة التي يقوم عليها هذا العلم. وهي فرضية انه كلما كانت المعادلة اقصر - 00:19:47

وابسط كانت ادعى للقبول بين العلماء. وهذه تسمى فرضية الاقتصاد في الافتراض. برسيموني النموذج البسط المتناسق ذاتي هو الاكثر قبولا. طيب من انت حتى تفترض ان هذا الكون يسير بالمعادلة الايسر وليس الاعقد باي سلطان معرفي تزعم - 00:20:09  
هذا الزعم هناك فروض كثيرة يقوم عليها هذا العلم فروض كثيرة غير فرضية الوثيرة الواحدة وما يحيطه المعادلة هو الواقع الانطولوجي والاقتصاد في الافتراض هناك فروض اخرى كثيرة لابد ان تسلم بصحة هذه الفروض ثم تبني - 00:20:31  
معادلاتك والتي هي من تخيلك ثم في الاخير تضع الفرضية التي من خلالها تخيل كيف ظهر هذا الكون اوهام فوق اوهام فوق واوهام. ربما ان شاء الله في حلقة قادمة لو قدم الدكتور باسل تعليقا على هذه الحلقة ربما نعرض شيئا اخر من هذه الفروض التي يقوم عليها - 00:20:51

هذا العلم مثل فرضية الاسواق الخارجية. كوهيرانز وفرضية القوة التفسيرية وفرضية وفرضية الشكل الجمالي للمعادلة. انا بتكلم بجد الشكل الجمالي. السيتيك فالبيو كثير من المعادلات تقبل لانها اكبر جملا من غيرها. وكما يقول - 00:21:11  
المعادلة يثبت صحة الفرضية في علم الفيزياء الفلكية في اصل الكون هو مجرد تخمينات محضة والتخمين في الجملة لا مشكلة فيه اذا كان خاضعا للمنهج العلمي. المنهج العلمي الذي بالرصد والقياس والتجربة - 00:21:31  
من خلاله ان تعرف ان هذا التخمين فرضية او نظرية او حقيقة او خرافه لكن لا يمكن تطبيق المنهج العلمي في هذه التخمينات لانه كما قلت ظهور هذا الكون لا يقاس عليه شيء. وبالبداية انت لم ترصد ظهور سماوات وارض. ثم تقيس عليهم - 00:21:51  
ظهور سمائنا وارضنا فانت لا تملك لا قياس ولا رصد وبالتالي تخميناتك سوف تبقى تخمينات. ولذلك انا اقول انها دجل ساقول انها فرضيات فالانفليشن نقطع انها دجل. الفاكيوم انرجي في نشأة الكون نقطع عنها دجل فتوصيل - 00:22:11  
صيف هذا الدجل بأنه فرضيات هذا شرعة لهذا الدجل. فالفردية توحى لغير المثقف ان هذه الفرضية خاضعة للمنهج العلمي وهي ليست كذلك. لذلك انا اصر على تسميتها بانها دجل. فكل ما لا يملك دليلا ولا يمكن برهنته ولا سبيل للتأكد من صحة - 00:22:31  
هذا لا يمكن ان نوصفه بخصوصيات المنهج العلمي. لا يمكن ان نوصفه بأنه فرضية. فالعلم يقوم على الدليل والبيبة على الرصد والنظر او على الاقل على القياس العلم الذي يمكن برهنته او تكذيبه هذا هو العلم يخضع للرصد يخضع للنظر - 00:22:51  
يؤخذ على التجربة حتى تتأكد. اما التخمينات والخيالات في الغيب الممحض فهذه ليست بعلم. ولو قال بها كل البشر. نحن اتباع الحق دليل ولسنا اتباع التجمعات البشرية. لسنا اتباع السائد. قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين. هذا هو معيارنا - 00:23:12  
تسليم للسائد لمجرد انه سائد هذا ما عاب الله عليه الكفار. وكذلك ما ارسلنا من قبلك في قرية من نذير الا قال مترفوها انا وجدنا اباءنا على امة وانا على اثارهم مقتدون فهم على اثارهم يهرون يتبعون - 00:23:32  
سائد يتبعون التجمع البشري. كل المسلم يتبع الحق بالدليل. يتبع البرهان الظاهر وليس السائد. وان تطبع اكثرا ما في الارض يضلوه عن سبيل الله. ان يتبعون الا لظن. وان هم الا يخرون. وانا استاذي على اتم استعداد ان اقوم - 00:23:52  
في عمل حلقة اخرى اعتذر فيها عن كل ما في هذه الحلقة والتي قبلها اذا احضرت لي برهانا واحدا مستندا واحدا حجة واحدة على صحة اية فرضية من فردويات ظهور الكون. ولا تكون مبنية على فرضيات اخرى. وان كنت ازعم ان هذا غير مستطاع - 00:24:12

لكن لنرى وعلى العين والرأس والله استاذي. فنحن اتباع الحق بالدليل. ونفس الامر ايضا بالنسبة لموضوع التطور التسليم بصحة هذه النظرية هو ليس اكثرا من اتباع للسائد. لهذا اقول انه رغم ان التطور العضوي - 00:24:32  
التطور العضوي في الكائنات هو حقيقة نعم حقيقة واقعة لان هذا اكتشاف هذا اكتشاف وقائع اصبح التطور العضوي في الكائنات حقيقة اين استاذي اصبح التطور العضوي حقيقة؟ اين هذا الكلام؟ الميكروفيلوشن هذه الخرافه السخيفة - 00:24:55  
اصبحت حقيقة انا اعلم تماما انك ترفض الدروينية. لكن حتى القول بالتطور الموجه من قبل الله سبحانه حتى القول بهذا الامر هذا تسليم منكم لاصول الفكرة والا فاعطني دليلا واحدا دليلا واحد على الميكروفيلوشن دليلا واحد فقط. انا - 00:25:15  
بغض الله عندي سلسلة في بيان اقصى ما عند القوم من ادلة. وكلها بفضل الله تردد عليهم لا يملكون دليلا واحدا. بل كل تجربة بورطة

جديدة وبرهان اخر على ان التطوير لا يعمل مثل تجربة جامعة ميتشجن التي اجريت قبل سنوات - [00:25:35](#)  
لم يحصلوا على بروتين واحد جديد. بعد مليون سنة من التطوير. التطوير لا يعمل. التطوير لم اعمل ولو تملك استاذي ثمة دليل واحد ايضا على العين والرأس. تفضل به ربما انا اعيش في عالم موازي وهذه - [00:25:55](#)

الخرافية لها ادلة. وانا لا اعرف ربما تخيل لما تقول لطبيب دارس بيولوجي ودارس دي ان ايه. تقول له الشفرة الوراثية بيدخل لها خمس تلاف حرف عشان يولدوا بروتين جديد خمس تلاف حرف بمنتهى الضبط والاتقان - [00:27:30](#)

ومع تعدد هذه البروتينات بببدأ الكائن يكتسب خصائص جديدة والتي تمكنه مع الوقت الى ان يصبح كائن اخر. هذه حكاوي قبل متخيل شفرة في الذي ان ايه موضوعة بمنتهى الضبط فيها مليارات الحروف يدخل لها فجأة خمس تلاف حرف بمنتهى - [00:27:50](#)  
الضبط مشفرين ايضا عشان يولدوا بروتين جديده. يؤدي وظيفة معينة في هذا الكائن. تخيل هذا الخيال العلمي؟ ده خيال علمي ظهور بروتين جديده يفوق احتمالية ظهور طائرة من كومة خردة ده بروتين اللي هو اول لبنة اصلا. فما بالك بانتقال نوع من الكائنات الى نوع اخر خيال والله خيال. لا - [00:28:10](#)

ولا يلزمني التسليم بهذه الخرافات. ولا بفرضيات علم الفيزياء الفلكية في اصل الكون. لا يعنيني هذا حتى اوصف باني علمي. او واني اتبع السائد لا يعنيني ولا يعنيني في شيء. هذه ليست علوم. هذه ضرر على العلم. مضيعة للوقت والمال. نصيحة - [00:28:39](#)  
كل مسلم ولكل مسلمة وانا اعتذر على الاطالة في هذه الحلقة فسامحوني. نصيحتي والتي ختمت بها حلقاتي الماضية. اختتم بها هذه الحلقة نصيحة الزموا النص الشرعي بفهمه الصحيح. وقفوا عنده. فالعقائد في الغيب لا نلتقاها من فرضيات النماذج الرياضية. لا نلتقاها من - [00:28:59](#)

الاوهام المتخلين وانما نلتقاها بالحق من وحي رب العالمين. ومن استقام له الاعتقاد بصحة هذه الرسالة. صحة هذا الدين الخاطر الذي شرف الله به الارض من استقام له الاعتقاد بصحة الاسلام بما فيه من ادلة وبراهين لا حصر لها فلا يضره - [00:29:19](#)  
ما تراكم في متحاف هؤلاء من فرديةات ونماذج وتخيلات واوهمات وتأويلات ذهنية. فليلزم النص الشرعي وليقف عنده وليرفع به رأسه. والسلام عليكم والناشرات نشرا. فالفارق اذا السماء فرجت اذا الجبال نسفت اذا الرسل اقتت. لاي يوم - [00:29:39](#)

وما ادراك ما يوم الفصل؟ ويل ثم اذ للمكذبين. الم نهلك الاولين ثم نتبعهم كذلك نفعل بالمجرمين. ويل يومئذ للمكذبين ماء مهيب يجعلنا في قرار مكين. الى قدر معلوم فنعم القادرون - [00:30:39](#)  
في يومئذ للمكذبين. الم نجعل الارض كفاتا. احياء واجعلنا فيها رواسی شامخاته واسقيناكم فراتا ويل يومئذ للمكذبين ان قلقوا الى ما كنتم به تكذبون. انطلقوا ثلاث شعب. لا ضليل ولا يعني من اللھب - [00:31:39](#)  
انها ترمي بشرر كالقصر كانه جمالة هذا يوم لا ينطقون ولا يؤذن لهم فيعتذرون. ويل يومئذ للمكذبين. هذا يوم الفصل جمعناكم والاولين. فان كان لكم كيد فكيدون. ويل يوم وفواكه - [00:32:29](#)  
كلوا واشربوا هنينا بما كنتم تعملون انا كذلك نجزي المحسنين. ويل يومئذ للمكذبين وتمتعوا قليلا انكم مجرمون. ويل يومئذ للمكذبين  
واذا قيل لهم اركعوا لا يركعون. ويل يومئذ للمكذبين - [00:33:19](#)