

جمع الجوامع لمعالی الشیخ أ.د. سعد بن ناصر الشثیري - 3

سعد الشثیري

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على افضل الانبياء والمرسلين اما بعد فاسأل الله جل وعلا ان يشفع علينا وعليكم نعمه وان يجعلنا واياكم من الموفقين لخيري الدنيا والآخرة وبعد فهذا هو اللقاء الثاني من لقاءاتنا في دراسة متن جمع جوامع - 00:00:00 من تأليفی تاج الدين ابن السبکي المتوفی سنة مبعثه وواحد وسبعين للهجرة النبویة لعلنا نبتدأ بشرح هذا المتن بعد ان اكملنا شيئا من المقدمات المتعلقة بهذا العلم قال المؤلف رحمة الله تعالى - 00:00:29

نحمدك الله ای نستمر في وصف الله بالاوصاف الجميلة ونشكره على ما من به علينا من النعم والله معناها يا الله الميم هنا للنداء. قوله على نعم يؤذن الحمد بازدياد - 00:00:58

نعم الله كثيرة متتابعة. قد قال تعالى وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها اه ولذا اتى بها هنا على صيغة التنکير لأن ما نعرفه من النعم قليل بالنسبة لما لا نعرفه من نعم الله عز وجل. واطلق الحمد هنا واراد به ما - 00:01:26

الشكر كما في قول النبي صلی الله عليه وسلم ان الله ليرضی عن العبد يأكل الاكلة ثم ما يحمده عليها. قوله يؤذن ای يشعر او يكون الحمد سببا لازديادها ويعني لكثرتها كما قال تعالى لئن شكرتم لازيدنكم - 00:01:55

لو قال بزيادتها لكان اولى لأن الله هو الذي يزيدها لا تزيد بنفسها وقوله نصلی على نبیک محمد ای اذکرہ بالخیر ونثني علیه علی نبیک محمد النبی هو من ارسل لتبلیغ شرع الله عز وجل - 00:02:29

قوله هادی الامة لرشادها ای الموضح لسبیل الرشاد والهدایة ليس المراد به انه الموفق لها فان ذلك لله عز وجل. قوله وعلى الله وصحبه. الان قيل هم اهل بيته وقيل قرابته وقيل اتباعه. واما - 00:02:59

فالمراد بهم هنا من لقی النبي صلی الله علیه وسلم مؤمنا به ومات على ذلك ما قامت يعني ان هذا الحمد وهذه الصلاة مستمرة استمرار مرارا ما دامت والسطور. والمراد بالطروض ما يكتب فيه من الصحف والصحف - 00:03:29

وقال ما قامت والسطور لعيون الالفاظ او بعيون الالفاظ يعني الالفاظ الجميلة التي تعتبر غایة في معانيها. مقام بياضها وسودادها يعني ان كتابة هذه الالفاظ سدت مسد البیاض والسواد في هذه الطروض - 00:03:59

والسطور قال ونزرع اليك في منع الموانع. ای نخضع وننزل لك طالبين الا يكون هناك ما يمنع من دراسة هذا الكتاب. قال عن اكمال جمع هو هذا الكتاب الذي بين ایدینا والذي اراد المؤلف به ان يكون جامعا لمسائل هذا العلم - 00:04:29

قال الذي من فنی الاصول لعله يريد بذلك اصول الفقه واصول الدين. بالقول قواعد القواعظ يعني القواعد هي الاحکام الكلية التي تتطبق على جزئيات كثيرة والقواعد اي المجزوم بها وذلك على اعتبار ان قواعد هذین - 00:04:59

اما يقطع به. قال البالغ من الاحاطة بالاصلین مبلغ ذوي الجد والتشمير لأن هذا الكتاب من صفتة ان يحيط وان يستوعب علم الاصلین. اصول الفقه واصول الدين مبلغ ذوي الجد والتشمير. التشمير يراد به انفاذ الیدین ورفع ما عليهم من - 00:05:29

لانجاز الاعمال وقال الوارد من زھاء مئة مصنف يعني انه سيختار ما هذا الكتاب من اکثر من مئة مرجع من مراجع هذا العلم قال منها لیروی ویمیر ای اتنا سنجعل هذا الكتاب منطلقا استيفاء الانسان ما یراد ان یشریه - 00:05:59

وما یراد ان یطعمه من الطعام فالری في الاكل والمیرة في الطعام قوله المحیط بزبدة ما في شرح شرحی على المختصر والمنهج مع مزید يعني ان هذا الكتاب ساجله محیطا وجامعا زبدة ای خلاصة ما في شرحی - 00:06:29

يعني شرح المؤلف التاجی السبکي على مختصر على المختصر والمنهج منهج الوصول بیضاوی وانتم تعلمون ان المؤلف لم یقم

شرح المنهاج كاملا وانما اكمل شرحه والده والده تقي الدين ابن السبكي اه ابتدأ بشرح المنهاج - 00:06:59
ووصل فيه الى مقدمة الواجب. فقام المؤلف الناج السبكي باكمال ذلك الشرع قال وينحصر في مقدمات وسبعة كتب. اي ان هذا الكتاب ينحصر في امور كالتقدمة له تمهد لهذا العلم وسبعة كتب اي سبعة اقسام هي من - 00:07:29

من صلب هذا العلم. ثم قال الكلام في المقدمات اي ما يقدم في العلم على جهة التمهيد له وابتدأها تعريفات في هذا العلم فاول ذلك عرف اصول الفقه بانها دلائل الفقه الاجمالية. وقيل معرفتها. اصول في - 00:07:59

قادس اللغة يراد بها الاساس. والفقه يراد به الفهم. والفقه هو معرفة الاحكام الشرعية المتعلقة باعمال المكلفين اخذها من الدليل شرعية واما اصول الفقه فقد فسره بانه دلائل هذى جمع دليل دلائل الفقه - 00:08:29

الاجمالية في مقابلة الدليل التفصيلية. الدليل التفصيلية مثل قوله واقيموا الصلاة والادلة الاجمالية مثل قولنا القرآن الكريم والسنة النبوية قوله وقيل معرفتها. هناك ثلاثة منهاج في في تعريف الفنون وهناك من يعرفها كونها صفة للانسان كما لو قالوا علم - 00:08:59

او معرفة وهناك من يعرفها بالمعلوم الذي هو هنا الدليل وهناك من يعرفها بالملكة الحاصلة في النفس من تعلم ذلك العلم. والمؤلف اختار احد هذه المنهاج وهناك من عرف اصول الفقه بانه القواعد التي - 00:09:39

الاحكام بواسطتها من الدليل مباشرة. قال والاصول يعني به العارف بدلالات الفقه الاجمالية وعارف بطرق استفادتها ومستفيده فعل الوصولي مدركا لثلاثة امور الدليل الاجمالية وطرق والاستنباط والاستفادة التي هي قواعد دلالات الالفاظ ومستفيدها الذي هو المجتهد - 00:10:09

المقلد وفسر الفقه بانه العلم وهنا المراد بالعلم اوسع من ان يكون القطع والجزم وكأنه اراد المعلوم بالاحكام الشرعية المنسوبة الى والحكم اثبات امر لآخر او نفيه عنه. قوله العملية اي المتعلقة بالاعمال - 00:10:49

لان ما يتعلق بالعقائد والمعتقدات له علم اخر. قوله المكتسب اي المستفاد من ادلتها اي من ادلة الاحكام التفصيلية اي الجزئية فسر الحكم بانه خطاب الله الحكم في اللغة يعني المنع. فسره في الاصطلاح بانه خطاب - 00:11:19

الله المتعلق بفعل المكلف من حيث انه مكلف. هناك منهجان في تعريف فالوصوليون يجعلونه ذات الخطاب والفقهاء يجعلون الحكم هو اثر الخطاب فعندما تقول الصلاة واجبة هذا حكم عند الفقهاء. لان اثر الخطاب وعند - 00:11:49

ما تزيد الحكم عند الوصوليين تقول قوله تعالى واقيموا الصلاة وآآ الذي هو وجوب الصلاة وقوله المتعلق هنا المراد بها الذي يكون له صلة يكون له آآ وصف او يكون منه وصف على - 00:12:19

فعل المكلف فان الاحكام انما تتعلق بالافعال البشرية ولا تتعلق بالذوات كما لا تتعلق بافعال غير المكلفين والمكلف المراد به ايش البالغ العاقل. وبعضهم يزيد خطاب الشارع المتعلق بافعال مكلفين بالاقتضاء يعني الطلب او التخيير او الوضع. ويأتي بالجملة الاخيرة - 00:12:49

او التأخير او الوضع لاخراج مثل قوله عز وجل والله خلقكم وما تعملون. فانه خطاب متعلق بفعل مكلف ولكنه ليس حكما. ومثله في قوله تعالى تلك الجنة التي اورتها بما كنتم تعملون. فانه خطاب من الله متعلق بفعل مكلف. لكن لما لم يكن في - 00:13:29

اقتضاء ولا تخيير ولا وضع لم يكن هناك اه حكم الا من جهة اعمال المكلفين سببا من اسباب دخولهم في الجنة ثم قال ومن ثم ما يعني يتربت على ذلك لا حكم الا لله. الاحكام على نوعين - 00:13:59

او تطلق يطلق اسم الحكم مرة على اصداره ومرة على تطبيقه الاحكام الشرعية لا يصدرها الا الله. كما قال تعالى ان الحكم الا لله هناك من يبين الحكم وهم الدعاة والفقهاء والعلماء وهناك - 00:14:29

من يطبق الحكم على محالة وهناك من يعمل الحكم. ولذا قال تعالى فان شفتم شقاق بينهما فابعثوا حكما من اهله وحكما من اهلهما المراد به من يطبق الحكم الشرعي. ومثله في قوله تعالى يا ايها الذين امنوا لا تقتلوا - 00:14:59

الصياد وانتم حرم. ومن قتلته منكم متعمدا فجزاء مثل ما قتلت من النعم. يحكم به ذوى عدل منكم. قوله يحكم هنا المراد به يطبقون

الحكم الشرعي على مواطنه. وساضرب لذلك مثلا. التوب النجس لا يجوز ان - [00:15:29](#)
صلى فيه من انشأ هذا الحكم هو الله جل وعلا. من الذي بينه ووظهه الفقهاء من الذي يطبقه على محالة المكلف؟ وبالتالي هو الذي
يعملوا به يبنبي على ذلك ان يعرف انه لا يصح ان ننشئ احكاما من غير طريق الشرع - [00:15:59](#)

وبناء على هذا لا يجوز ان نجعل المصلحة منشأ للحكم الشرعي شرعا وانما من قال بحجيتها قال هي معرفة بالحكم الشرعي ليست
منشئة له ومثله في باب الاجماع فان الحكم الثابت بالاجماع لم - [00:16:34](#)

ينشاء اهل الاجماع وانما هم بينوه ووضحوه. وانما الحكم من طريق الشرع يعني في انشائه. ثم ذكر المؤلف ما يتعلق الحسن والقبح.
وفسر المؤلف الحسن بالقبح بثلاثة تفسيرات الاول بمعنى ملائمة الطبع. فالحسن هو ما كان ملائما - [00:17:04](#)

طبعي والقبيح ما كان منافرا للطبع. وجعل المؤلف هذا النوع من الامور العقلية وهذا الكلام خطأ لأن منافرة الطبع وموافقتها امور
الاحقة لكون الشيء حسنة او لكونه قبيحا. ونحن نريد ان نعرف - [00:17:44](#)

والقبح في ذاته وليس مرادنا ان نعرف اثره. وبالتالي فلا يصح تفسير اللي هو القبح بأنه ملائمة الطبع ومنافرته. ووصفه بان هذا الامر
عقلی امر ليس بصحيح بل هو تابع لامزجة الناس واهوائهم. ولذا نجد ان - [00:18:14](#)

الاخرين وتختلف نظرتهم للشيء الواحد من جهة منافرته او مناسبة بيته واما المعنى الثاني الذي فسر المؤلف الحسن والقبح به فهو
صفة كمال والنقص بحيث يقال فلان كامل انه اتصف بالصفة الفلانية وجعل - [00:18:44](#)

قال المؤلف هذا من الامور العقلية. وهذا فيه ايظاء نظر. فان صفة او وصف الشيء بأنه كامل لوجود صفة اخرى فيه هذا ليس هو معنى
الحسن وانما هذا معنى تابع. فلما كانت الصفة حسنة كالصدق. قلنا - [00:19:15](#)

بان من اتصف بها فإنه اتصف بصفة كمال فهذا اثر من اثار كون الشيء او كون الصفة حسنة وليس هو معنى كون الشيء حسنة وبالتالي
لا يصح ان فسروا الحسن والقبح بأنه ما يوصف ما يجعل او ما يجعل المتتصف - [00:19:45](#)

بها كاملا او ناقصا. ثم هذا ليس من الحكم العقلي المجرد. وانما وصف الانسان بالحسن او القبح هو تطبيق من تطبيقات كون الوصف
حسنا او قبيحا وليس امرا عقليا بحيث يستقل العقل به - [00:20:15](#)

وبالتالي فلا يصح كلام المؤلف هنا. واما المعنى الثالث فجعل مؤلف الحسن والقبح بمعنى ترتيب الذم عاجلا يعني في الدنيا والعقارب
اجلا يعني في الاخرة. قال وهذا امر شرعى وليس بعقلي. خلافا للمعتزلة - [00:20:45](#)

الذين يرون ان ترتيب الذم والعقارب هو من قبل العقل على ما نسبه المؤلف اليهم. وهذا الكلام فيه ثلاثة ثلاث ملحوظات. اول انه فسر
الحسن والقبح بترتيب الثواب او بترتيب العقارب والذم. وهذا لا يصح لأن - [00:21:15](#)

الاشياء تابعة لكون الشيء حسنة او قبيحا. وبالتالي هي اثر من اثار الحسن والقبح وليس هي عين الحسن والقبح واما المعنى الثاني
فانه قد جعل العقوبة على الافعال منحصرة في العقوبات الاخروية. وهذا ايظا كلام خاطئ. فان الله عز وجل - [00:21:48](#)

قد يعاقب العباد في الدنيا على ما فعلوه مما يخالف الشرع وبالتالي لا يصح حصر العقارب بالعقوبة الاخروية ولذا قال تعالى وما
اصابكم من مصيبة فيما كسبت ايديكم. اولما اصابتكم مصيبة قد - [00:22:27](#)

اصبتم مثلها قلت انا هذا؟ وقال تعالى الم ترى كيف فعل ربك بعد العماد الاية. وقال تعالى وظرب الله مثلا قرية كانت امنة مطمئنة
يأتيها رزقها رغدا من كل مكان فكفرت بانعم الله فاذاقها الله لباس الجوع - [00:22:57](#)

والخوف بما كانوا يصنعون بما كانوا يصنعون وقال فبظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات احلت لهم وبصددهم عن سبيل الله
واخذهم الربا وقد نهوا عنه واكلهم اموال الناس بالباطل واعتدى للظالمين عذابا - [00:23:27](#)

ابن الایمان وقوله عذاب اليم هذا ليس منحصرا في عذاب الاخرة واما الامر الاخر فان ترتيب الذم والعقارب على الحسن والقبح هو
ومترتب على الشرع وبالتالي نعلم ان تفسير الحسن بهذه المعاني الثلاث تفسير خاطئ لا يطابق حقيقة - [00:23:56](#)

مسألة وقد حاول بعض الاشاعرة ان يجعلوا هذا التقسيم لمحل النزاع في هذا الباب من اجل ان يرجحوا قول الاشاعرة في ان الحسن
والقبح منسوبان للشرع. وهذا كلام خاطئ واما الاشكالية الاخرى فهو نسبة الخلاف في ذلك للمعتزلة - [00:24:34](#)

والصواب ان الحسن والقبح يتعلق بالصفات الذاتية للافعال بحيث يقال عن هذا الفعل في ذاته هل هو حسن او قبيح؟ فهل الصدق حسن او الكذب قبيح فالاشاعرة يقولون بأنه لا يصح ان يوصف فعل - [00:25:11](#)

بحسن او قبح بل يقولون الحسن والقبح اوصاف نسبية وليس اوصافاً حقيقة. وهذا الكلام كلام خاطئ. وقد يستدلون عليه بان الحسن او بان الصدق او الوفاء قد يعرض له ما يجعله غير حسن ولا محمود. وهذا - [00:25:41](#)

خروج عن ذات المسألة. فان انتقال كون الشيء من حكم الى حكم مضاد له بوجود قرائن نقلت الحكم لا يعني ان اصل الفعل يمكن ان لا يعني ان اصل الفعل لا يمكن ان يوصف بالحسن او - [00:26:16](#)

قبح وبهذا نعلم ان الحسن والقبح يتعلق بالصفات الذاتية للأشياء وهناك اربعة مناهج في مصدر الحسن والقبح. فلا شاعر يقولون مرجعها قائل الشرع وهذا هو ظاهر كلام كثير من الاشاعرة. وهذا - [00:26:45](#)

فيه مخالفة لعدد من النصوص. من مثل قوله تعالى في وصف النبي صلى الله عليه وسلم يحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث. فان معناه على قولهم لهم الطير يحل لهم الحال ويحرم عليهم الحرام. لانه ليس للافعال - [00:27:15](#)

ذاتية تثبت حسنها او قبحها قبل نزول الشرع. وبالتالي لا يكون مثل هذه الآية معنى. ويدل على ذلك ما ورد في النصوص من فالله عز وجل بانه لما ظلمت بعض القبائل والامم ارسل الله - [00:27:50](#)

اليهم الانبياء فوصف فعلهم بالظلم قبل بعثة الانبياء مما يدل على ان افعالهم حسنة او قبيحة قبل ورود الشرع بالنسبة لهم والقول الثاني في هذه المسألة لبعض المعتزلة الذين يقولون بان مصدر الحسن والقبح - [00:28:20](#)

هو العقل وهذا ليس قول جميع المعتزلة وانما هو قول لبعضهم وبالتالي ينبغي ان يعلمحقيقة هذا القول. وهذا ايضاً فيه نظر فان قل متباعدة ثم صفة الحسن والقبح في الاعمال ثابتة في نفسها سواء وجدت العقول او لم توجد - [00:28:50](#)

اعقول فالصدق حسن وجد عقل واعقل او لم يوجد وهناك من من يتبنى بعض المناهج الغربية يقول بان الحسن والقبح من اعراف الناس وهذا ايضاً كلام خاطئ. فان فطر الناس قد تغير. وقد يتعارفون على - [00:29:24](#)

تحسين ما هو قبيح او تقبیح ما هو حسن. ولذا وجدنا ان بعض الامم التي تدعى التحضر والعقل والفهم تستتبّح افعالا هي افعال حسنة الناس في اشد الحاجة اليها. وهكذا نجدتهم يحسنون - [00:29:56](#)

افعالا وصفات قبيحة وما نسمعه في مثل هذه الايام من اقرار بعظم اعمالائهم لبعض السلوكيات افعال المشينة وجعلهم هذه الاعمال مرتبطة بحرية الشخص وارادة وعدم تقييدهم لها ما هو الا نماذج - [00:30:27](#)

لبطلان طريقتهم فيربط الحسن والقبح باعراف ويدل على هذا ان الاعراف تختلف ما بين موطن واخر بل قد يكون الشخص واحد يستحسن فعلا في زمان ويستتبّحه في زمان اخر بل نجد - [00:30:59](#)

ان كثيرا من الناس يستحسن الفعل اذا صدر من نفسه ويستتبّح ذلك الفعل الى صدر من قبل غيره. فكم من انسان يحلو له ان يظلم الخلق وان استولي على اموالهم ولا يجد في ذلك غضاضة. فإذا وجد من يظلمه ويستولي على - [00:31:29](#)

ادعى ان ذلك من الاعمال القبيحة الشنيعة التي لا يقبلها احد من الناس وحينئذ ما هو الصواب في هذا؟ الصواب في قول رابع لام يذكر عند كثير من الناس الا وهو ان الحسن والقبح ذاتية - [00:32:00](#)

للاعمال منذ خلق الله الاعمال وهي متصفه باحد هذين الوصفين وبالتالي نسب الحسن والقبح الى خلق الله وصنعه للافعال في ذاتها. وهذا هو الصواب الذي تجتمع عليه الدليل ولا يمكن ان يقدح فيه - [00:32:30](#)

ثم تكلم المؤلف عن فروع لهذه القاعدة فقال وشكر المنعم واجب بالشرع لا العقل قبل هذا كان المؤلف اشار الى ان ترتب العقاب وامر شرعى وآآقلنا لان هذا كلام صحيح لقوله تعالى وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا - [00:33:06](#)

لكن هذا المعنى ليس تفسيرا صحيحاً للحسن قبحه وبالتالي نلحظ على المؤلف انه فسر الحسن والقبح بذلك. وبهذا نعلم ان ما حاوله بعضهم من تحريم في محل النزاع بهذا التقسيم هو تحرير خاطئ وهو خارج عن - [00:33:48](#)

محل البحث والنقاش. وقوله وشكر المنعم يعني المتفضل بالنعم والرب سبحانه وتعالى واجب بالشرع هكذا يقول هكذا يقول مؤلف

وينسب الى المعتزلة انهم يقولون بان وجوبه الى العقل ونحن نريد ان يتضح ان ينطبق لنا معنى الوجوب. فهل المراد - [00:34:21](#)
كونه حسنا ممودا فهذا ثابت قبل ورود الشرائع. ولذا قال النبي صلى الله عليه وسلم اسلمت على ما اسلفت من خير جاء في
[00:35:01](#) نصوص كثيرة ان من عمل عملا صالحًا ولو قبل ورود الشرائع فإنه يثاب -

عليه. واما ان كان المراد العقاب على الترك فهذا لا يثبت لله بطريق الشرع. فاذا ثواب المحسن سواء بشكر المنعم او بغierre هذا امر ثابت قوله رب سبحانه وتعالى سواء وليس مصدره الشرع ولا العقل الشرع الواسع الى العباد وانما - [00:35:33](#)
هو فضل من الله ونعمته منه سبحانه وتعالى. واما العقوبة فثبتوها بطريق الشرع واما العقوبة على الترك فثبتوها بطريق الشرع وليس
[00:36:11](#) بغierre. ثم قال ولا حكم قبل الشرع اي بانه لا يوجد حكم للافعال -

قبل ورود الشرائع وهذه المسألة المراد بها قبل ورود الشرائع اما بعد ورود الشرائع فجميع الافعال لها احكام شرعية. فمنها ما تم النص
على حكمه بتحريم او وجوب او نحوه ومنها ما جاءت قاعدة الشريعة فيه بانه على الاباحة - [00:36:41](#)
ها كما في قوله تعالى هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعا. فهذا خطاب شرعي محله في بحث هذه المسألة حكم الاشياء بعد ورود
[00:37:11](#) الشرع. اما قبل ورود الشرعية. فهناك اربعة اقوال مشهورة. منهم من قال بانها على التحرير -
لانها ملك لله عز وجل وقبل الشرع لم يأذن باستعمال ملكه فيكون استعماله ملکه حراما لانه باستعمال ما للاخرين بدون اذن منهم.
[00:37:41](#) ومنهم من قال بل هو على الاباحة لأن رب سبحانه لا يتضرر بانتفاع العباد به -

وانتظار الاذن في استعمال اموال الاخرين انما هو فيما يتضرر به مالك ولذا لو استظل مستظل بجدار مملوك لغيره لم نطلب اطلب
منه استئذانا لأن المالك لا يتضرر بهذا الاستئذان. والقول الثالث وهذا - [00:38:21](#)
قولان قال بهما طوائف من المعتزلة. والقول الثالث يقول بانه لا حكم افعال قبل ورود الشرع. وذلك لأن الحكم هو خطاب الله.
وخطاب الله هو الشرع قبل ورود الشرع لا يوجد خطاب لله عز وجل - [00:38:51](#)

ولذا قال المؤلف بل الامر موقوف الى وروده اي ان اثبات حكم للافعال نقف فيه حتى يرد هذا الحكم من قبل الشارع. وهذا الكلام
الذي ذكروه كلام يتناقض مع معتقد الاشاعرة هذا القول يقول به الاشاعرة - [00:39:21](#)
وهو يتناقض مع معتقدهم في مسألة الخطاب والكلام. كيف كان لهم يقولون لا يوجد حكم قبل خطاب الشرع. طيب قلنا خطاب
الشرع متى كان؟ قالوا هو خطاب ازلي لأن الله تكلم في الازل ثم لام لم يعد - [00:39:51](#)
تكلموا بعد ذلك. فحينئذ نقول لهم كيف نقول بانه قبل الشرع لا يوجد ولا حكم مع ان خطاب الشرع وحكمه ازلي فهذا تناقض من هم
ولذلك لما قالوا في مباحث الاجتهدات بان الحكم الشرعي تابع لي - [00:40:21](#)

اجتهادات المجتهدين كان هذا مناقضة لما يقررون من ان خطاب الله وكلامه ازلي وبالتالي نعلم ان كل من خالف الشرع وقع في
[00:40:51](#) التناقض والتظاذد في كلامه. قال المؤلف وحكمت المعتزلة -
العقل فان لم يقض يعني اذا قضى العقل بتحريم او باحة حكمنا به فثالثتها لهم يعني ثالث اقوال المعتزلة الوقف عن الحظر لكن هناك
اختلاف بين مذهب الاشاعرة ومذهب المعتزلة الذين توافقوا. فلا شاعر يقولون نتوقف في حكم جميع الافعال - [00:41:21](#)
والمعزلة هؤلاء قالوا نتوقف فيما لم يدل العقل على اثبات حكمه فهذا فرق بينهما. والفرق الآخر في ان المعتزلة يقولون وقف لعدم
توصلنا للدليل. وبالتالي فوقفتهم او توقفهم توقف حيرة وشك - [00:42:01](#)

ليس توقفا مبنيا على عدم كفاية الدليل. فهم يقولون نتوقف لعدم وصول للدليل اليانا ولا نوجب على الاخرين ان يتوقفوا. بينما
الاشاعرة يقولون لا يوجد باب قبل الشرع وبالتالي يجب ان نقف عن الحكم في جميع الواقع قبل الشرع ويجب - [00:42:31](#)
ذلك على جميع الناس القول الرابع في هذه المسألة وهو قول اهل السنة انه لا يوجد زمان للمكلفين قبل ورود الشرع فمنذ خلق الله
ادم امره ونهاه قال له اسكن الجنة ولا تأكل الشجرة وبالتالي لا يوجد وقت قبل ورود - [00:43:01](#)
الشرع ومن ثم يكون فرض هذه المسألة فرضا خاطئا غير صحيح اذا تقرر هذا فانه يتربع على ذلك مسائل متعددة. قال المؤلف
والصواب ابو امتناع تكليف الغافل والمملجأ وهو الذي نسي ما كان يعرفه سابقا. ومن امثلة ذلك - [00:43:35](#)

لو جاء الشرع بوجوب فعل فensi المكلف ان ذلك الفعل واجب اما لو نسي مكلف انه يجب كشف انه يجب كشف الرأس
الاحرام بالنسبة للرجال فهذا غافل. هنا هل التكليف - [00:44:22](#)

ممتنع هو او متعلق بالمكلف او بالفعل ظاهر كلام المؤلف ان تكليف يمتنع عن المكلف فكانه لا يتعلق به تكليف في جميع افعال وهذا فيه نظر. فان انتفاء التكليف انما هو فيما غفل عنه - [00:44:52](#)

دون ما لم يغفل عنه. ولذا ينبغي ان يقال امتناع التكليف بما قال عنه المكلف وبالتالي يكون هذا متعلقا بالفعل وليس متعلقا بالفاعل.
قال والمملأ وكذا المكره على الصحيح المسألة المتعلقة - [00:45:22](#)

المنكرة نقول المنكرة على نوعين نوع يزول منه الاختيار بالكلية النية كمن القى من شاهق فهذا يزول عنه التكليف لعدم وجود اختيار له. والنوع الثاني المكره الذي اكره بالتهديد بحيث يبقى له اختيار في الفعل وتركه. فهذا - [00:45:57](#)

النوع يتعلق به التكليف. ويتجه له التكليف. ومرة قد يكون التكليف بما يوافق مقتضى الامر. ومرة بما يخالف مقتضى الامر مثال ذلك اكرهه على فعل الصلاة. فهنا الامر على مقتضى التكليف. وقد - [00:46:37](#)

على حرام كما لو قال ان لم تدخل هذا البيت المملوك لغيرك قتلتكم تكليف على خلاف مقتضى الامر. لكن كلا منهما مكلف الاول بما يوافق بما يخالف الامر. والثاني مكلف بما يخالف - [00:47:07](#)

الامر كما لو قال له اذا لم تقتل هؤلاء العشرة قتلتكم حينئذ ما الحكم في حقه؟ نقول لا يجوز له ان يقتل العشرة. اذا هو مكلف. هذا هو الصواب في هذه - [00:47:37](#)

مسألة الا ان طائفتي الاشاعرة والمعتزلة لم يفرقوا بين القسمين فوقع عندهم الاشكال ولهاذا قال الاشاعرة المكره آآ مكلف خلاف ما قرره اه المؤلف هنا. ولذا قال واثم القاتلين - [00:47:57](#)

لابد منه نفسه. اذا رتب عليه عقابا. وآآ من قول الاشاعرة في هذا انهم جبرية في مسألة القضاء والقدر. فيقول العباد مجبورون على جميع افعالهم. وبالتالي يقولون الانسان بمثابة الورقة التي تحركها الريح لا اختيار لها. ومن ثم قالوا اصلنا - [00:48:28](#)

جميعا مكرهون على جميع افعالنا لا يوجد عندنا اختيار ومع ذلك ورد علينا التكليف فلذلك هم يقولون المكره مكلف حتى ولو كان ملحاً لا اختيار له ويقابلهم المعتزلة الذين يقولون بان العبد يخلق فعل نفسه. وبالتالي - [00:49:08](#)

قالوا بان المكره سواء كان ملحاً او غير ملحاً هو مكلف لماذا اه او قالوا بأنه غير مكلف. لماذا؟ قالوا لانه في هذه الحال لم يخلق فعل نفسه بل الذي خلقها هو المكره. وحينئذ وقع الالتباس نتيجة عدم - [00:49:38](#)

الفاصل بين المكره الملحا الذي لا اختيار له والمكره غير الملحا الذي يبقى له اختيار. ونشأ الخلاف هنا من عدم التفريق بين الفعل والخلق فلا شاء فكل منهما يظن ان الفعل والخلق سواء. ولذا قال الاشاعر - [00:50:08](#)

هذا ليس فعلا للمكره ولا خلقا له. ولذا قالوا بمسألة الاشاعري الذي لا حقيقة لها. هو بمثابة ايش؟ يقولون نسبة. وهذا الذي ذبح الشاة هو لم يذبحها الله هو الذي ذبحها فهذا ليس له اي تأثير على موت الشاة - [00:50:38](#)

قد تموت بدون ان يكون عندها قد تنقطع رقبتها بدون ان يكون عندها اللة حادة هذا من قوله الا ويقابلهم المعتزلة الذين ايضا قرروا بين الفعل والخلق لكنهم اثبتوا للمكره بخلاف الاشاعرة الذين نفوهما. فلذا قال الاشاعرة الفعل المكره قال - [00:51:07](#)

اشاعرة ما ينسب للمكره من فعل ليس فعلا له ولا خلقا له. وقال المعتزلة ما ينسب للمكره هو فعله وفي نفس الوقت خلقه. ولذا قالوا بان المعتزلة اثبتوا خالقين غير الله تعالى. مع انهم في باب الصفات قالوا - [00:51:37](#)

لو اثبتنا صفات للله للزمتنا ان نقول بتعدد الالله لانهم جعلوا الصفة غير الموصوف وبالتالي وقع اللبس هنا. اما اهل السنة ففرقوا بين الفعل والخلق. فقالوا هذه افعال الناس وهي خلق - [00:52:07](#)

الله تعالى. وهذا هو الذي تدل عليه النصوص. قال تعالى والله خلقكم وما تعملون واثبت الفعل للعباد فقال اقيموا الصلاة الزكاة وهكذا في نصوص كثيرة متعددة. قال ويتعلق الامر بالمدعوم تعلقا معمريا خالفا للمعتزلة. المدعود - [00:52:37](#)

هو الذي لم يوجد بعد وهذا البحث مبني على معتقد في اثبات الكلام الذي يرون انه اثبات صفة الكلام لله الذي يقولون بأنه ازل ولا فالله

تكلم في الاذل ثم لم يعد يتكلم بعد ذلك. فتوجه له - 00:53:17

الاعتراض من المعتزلة بأنه على كلامكم يكون الانسان قد ياخذ من لم يوجد بعد فيلزم عليه ان يكون الانسان ازليا. وهذا يتناقض ايضا مع ما قرروه قبل ذلك في قولهم لا حكم قبل الشرع. واما بالنسبة للمعتزلة - 00:53:47

فلا اشكال عندهم لان صفة الكلام او لان الكلام لا يجعلونه صفة لله. وانما يجعلونه امرا مخلوقا. واما السنة والجماعة فانهم يقولون بان الله متى شاء ان يتكلم تكلم ولذا قال يوم يقول قال جل وعلا - 00:54:17

قد سمع الله قول التي تجادلك تجادلك يعني انه امر سابق فهذا الخطاب لاحق له معناه ان الله يتكلم متى شاء سبحانه وتعالى. ومن ثم لا يقع اشكال على مذهبهم في هذه المسألة - 00:54:50

وحييند نعلم الصواب فيها. لماذا نشأ وخلاف في هذه المسألة هو من المقارنة بين الحدوث الخلق واضح لكم هذا ولا مو بواظح نوضحه هل كل محدث مخلوق الجواب؟ خطأ لا ليس كل محدث مخلوق - 00:55:17

صفات الله احاد صفات الله حادثة. الم تقولوا بان صفة الكلام قديمة النوع حادثة الاحاد اذا كونها حادثة الاحاد لم يمنع من كونها غير مخلوقة لم يمنع من كونها غير مخلوقة. ولذا قال تعالى ما يأتيهم من ذكر من ربهم ايش - 00:55:58

الا استمعوه وهم يلعبون. صفات الله. صفات الله ولا احاد صفات الله لا يلزم ان تكون مخلوقة ولو كانت محدثة فلما قرروا بين الحدوث والخلق كان هناك اشكال في مذاهبهم. ولهذا - 00:56:30

ايضا نبه الى مسألة وهي متعلقة بهذا هل الله خالق قبل وجود الخلق الجواب؟ نعم. وهكذا هو متكلم قبل ان يوجد الخلق وقبل ان يوجد من يتكلمون معه. فهناك فرق بين - 00:57:00

الصفة بالفعل الصفة بالقوة فاصطاف فالاتصال بوصف على جهة القوة يعني انه قادر على ذلك الفعل وهذا قد يوجد عند المتصف قبل وجود ذلك الفعل. تعلم لكنه لم يكتب كاتب وليس بكاتب نقول كاتب بالقوة وليس كاتبا الفعل فهذا اه - 00:57:34

اه شيء مما يتعلق بهذه المقدمات ونكون بذلك قد اكملنا الساعة الكلام الذي في بالحكم الشرعي ارجو ان يكون كلامي في هذا مفهوما فهو كلام دقيق وقع فيه ظلال كبير وترتبط عليه ايضا مسائل اخرى وقع فيها ظلال من الخلق - 00:58:13

وبالتالي فتمييز هذه المسائل ومعرفة منشأ وسبب وجود الخلاف فيها يجعلك فتتعرف كثيرا من المسائل التي وقع فيها الخلاف وتميز بين الحق والباطل في فيها بارك الله فيكم ووفقكم الله لكل خير وجعلنا الله واياكم من الهداة المهتدية - 00:58:44

هذا والله اعلم صلى الله على نبينا محمد وعلى الله واصحابه واتباعه وسلم تسليما كثيرا - 00:59:14