

# حلقة خاصة - التزوير المقدس بين الدكتور#منقد\_السقار والدكتور القس أشرف عزمي #مدارس\_السبت

منقد السقار

من فضلك واعذر ساعلك على صليب الحق الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله. اخوانى اخواتي سلام الله عليكم ورحمته وبركاته حياكم الله الى حلقة جديدة في مدارس السبت مدارس السب لتعليم المبشرين المسيحيين دينهم من الالف الى الياء -

00:00:00

لقاءنا هذا هو السادس والاربعون. لقاء خاص بالدكتور القس اشرف عزمي. نتحدث فيه عن تزوير المقدس هل مارسه منفذ الصقار؟ ام مارسه الدكتور اشرف عزمي؟ مرحبا بكم هل ما جاء في اشعیاء نبوة عن صلب المسيح -

00:00:30

هذا العنوان هو الذي وضعه الدكتور منفذ في كتابه هل افتدانا المسيح على الصليب؟ الدكتور اشرف عزمي خلال الشهور الثلاثة كان مركزا على كتابي هل افتدانا المسيح على الصليب قدم في خلال هذه الشهور عدة حلقات كلها موضوعها في نقد او نقض كتاب هل افتدانا المسيح على الصليب -

00:00:51

تأخذ اليوم واحدة من حلقاته حيث اتهمني فيها بالتزويد والجهل واني ما بقرأ الكتاب المقدس واني اخطى واني مش فاهم حاجة وان كل ما تخيلونه من شخصنة موجود في هذه الحلقة -

00:01:17

ولولا انه سيستغرق وقتا كثيرا لعرضته عليكم بتمامه. عشان اريحك يا دكتور في المرات القادمة اعمل لي حلقة مخصصة نجمع عشر دقائق ربع ساعة كل ما لديك من شخصنة وابعث لي ايه وانا بتعهد لك اني انشرها في -

00:01:37

بدون اي تعليق حتى اريحك واريح جمهورك من عشر دقائق ربع ساعة في كل حلقة وانت تتحدث عنني في الشخص انا ادخل في الموضوع وعلى طول وقل لهم ارجعوا على موقع منفذ حتجدوا مادة انا رفعتها عند منفذ فيها كل ما اريده عن شخص منفذ. ليش تضيع عشر -

00:01:56

دقائق من وقتك في كل مرة للحديث عن كذب منفذ وتديليس منفذ وتزوير منفذ ومنفذ ما يقرأ الكتاب المقدس وما يرجع للتفسير وما بيعرف اي حاجة وبيروح يمين وبيروح شمال الى اخره الى اخره. انا بريحك بقول لك ابعت لي اياها في مقطع واحد مدته عشر دقائق ربع ساعة -

00:02:16

وانا حرضها لقنتي واتعهد بدون اي تعليق حتى اريحك من تكرار هذا الفيلم المموج جناب القصر خذ مني خذها مني وانا صادق انا اقرأ في كتابك المقدس اكثر منك وقرأت من كتب العلماء المسيحيين اضعاف ما قرأته انت. هتنقول لي كيف عرفت -

00:02:36

من مستوى السطحية اللي عندك ومستوى السطحية الموجودة في كتابك المسيح باشعاعها ادركت اني انا قرأت اضعاف اضعاف ما قرأت في هذا الموضوع عديدة وفي غيره من الموضوعات جناب القدس ما في داعي في كل حلقة في كل حلقة تضيع من وقتك عشر دقائق -

00:03:02

هذا الاقتراح لي هو وانا اريحك وتصير تدخل عالم الموضوع مباشرة هناك كمية دهاء وخبث جديدين للاسف حتى في كتابة ما يطلق عليه الدكتور منفذ كتاب موضوعي اكاديمي. لكن خلينا نكمل -

00:03:20

اليوم سيتذكر حديثنا حول نبوءة اشعیاء ثلاثة وخمسين حيث يرى المسيحيون ان هذا النص بشعبية ثلاثة وخمسين كان نبوءة عن المسيح عليه الصلاة والسلام وذكرت انا في كتابي انه انما يتحدث عن المسيحيين الى بابه -

00:03:41

جناب القس يخالف في هذا مخالفة شديدة فهذا النص مهم جدا للاستدلال المسيحي. اذ يرون ان سفر اشعاعيا هو في الحقيقة الانجيل الخامس او جيل اشعاعية لكنه ما فيه من نبوءات تتحدث عن المسيح المصلوب - [00:04:03](#)

انا اوردت عددا من النقاط في طعن في هذا الاستشهاد اولها ان هناك فروقات بين النص في انجيل افي اعمال الرسل والنص في اشعاعية اعمال الرسل نقل فقرة من اشعاعه. فالمفروض اذا نقل فقرة ان يكون هناك تطابق - [00:04:25](#)

لكن لها قارنت بين الامررين وجدت ان هناك تفاوت ان هناك اختلاف ثم اوردت سبعة اختلافات اخرى بين نص اشعاعيا وبين ما يقوله الكتاب المقدس في سفر اعمال الرسل او بين سفر اشعاعية في النص الماسوري وما يتداوله النصارى اليوم - [00:04:48](#)

ما زالت النتيجة النتيجة انه جناب القس ترك كل الفروقات التي انا ذكرتها واخذ فرقا واحدا. وهو ان سفر اعمال الرسل اعتمد على النص تابعيني بينما انت يا موقن تقرأ بالنص الماسوري اللي اعتمدتة الكنيسة. وبعد ذلك ان التفاوت هذا هو سببه الوحيد - [00:05:14](#)

تعرض للثير من التلابع والتحوير. هو طبعا لم ولن يقدم لنا كيف تم التلابع والتحوير في هذا النص. متأنك جناب القس اني ما قدمت اي دليل على وجود تلابع او تحوير - [00:05:38](#)

بس الفرق الوحيد الذي انت نقلته للجمهور هو انه في فرق بين الترجمة السبعينية وبين النص الماسوري المعتمد بس هذا هو دعونا نرى ما الذي كتبته في كتابي؟ هل هو الفرق الوحيد اللي ذكره جناب القس؟ ام ان هناك فروق اخرى - [00:05:55](#)

هذا الفرق الذي اشار اليه جناب القس. بان نص اعمال الرسل وبينما جاء في سفر اشعاعية لكن في المقابل انا ذكرت ايضا ثمانية فروق. واحد اثنين ثلاثة اربعة خمسة ستة - [00:06:14](#)

سبعة سبعة بالإضافة الى ما جاء في سفر اعمال الرسل. ثم ختمتها وهذه الفروق وذلك التلابع يدلنا على مدى الحرية التي تعامل بها القديسون او المترجمون للنصوص الكتابية بغية استنطاقها بنبوءة لم تخطر على بال قارئها طوال قروض - [00:06:36](#)

اذا جناب القس لماذا اغفلت جميع الفروق التي انا قدمتها واكتفيت بفرق واحد وسلطت الاوضواء عليه. مع انه هذا الفرق ايضا مشكلة. الخلاف بين السبعينية وبين النص الماسوري مشكلة حقيقة ليس - [00:07:04](#)

لان الانجيليين لان يسوع كان يعتمد على النص على النص السبعيني كتاب الانجيل يا اخوانا ما كان بايديهم النص الماسوري. النص الماسوري انتج بعد تلاميذ المسيح بسبعة قرون ثم اعتمدتة الكنيسة نصا مقدسا. لكن ايام المسيح ما كان فيه شيء اسمه النص الماسوري. كان - [00:07:23](#)

المسيح يقرأون النص السبعيني على انه هو النص المقدس. ثم بعد ذلك دعوت عليه الايام واخذوه ورموه مع ذلك اليوم الكنائس تعود فتراجع النص المأثورى من خلال النص السبعيني ونسخ مثل الرهبانية واليسوعية - [00:07:47](#)

والترجمة العربية المشتركة وغيرها من النسخ النقدية تعتمد كثيرا على النص السبعيني في تصحيحاتها لما جاء في النص مع سوريا اذا الفروق ليست قضية عبارة عن ترجمة وبس وخلاص لا لا هي ليست ترجمة هو نص كان معتمدا عند الكنيسة الكاثوليكية - [00:08:07](#)

لعدة قرون واعتمدوا على ترجمة البلجات التي اخذت من النص السبعيني فكانت نصا مقدسا لعدة قرون المهم ليس هو شاهدنا اليوم الخلاف بين النص الماسوري والسبعيني واهمية السبعيني على الماسوري انما اريد ان اتحدث اليوم - [00:08:28](#)

عن قضية البتر والتزوير والتلابع الذي اجراه اما منفذ الصقار واما كما ترون القدس الدكتور عشرة هل ما جاء في اشعاعاء نبوة عن صلب المسيح هذا العنوان هو الذي وضعه الدكتور منفذ في كتابه هل افتداي المسيح على الصليب - [00:08:47](#)

اذا من المفترض ان جناب القس يناقش كتابي هل افتداي المسيح على الصليب لكن هل ما يعرضه بالفعل هو مأخوذ من كتابي ام ان هناك لعبا وتذريرا وترويرا يمارسه على الجمهور - [00:09:10](#)

دعونا نستمع اليه وبعددين يقول لنا دليل ذلك دي المصيبة الكبرى دليل ذلك اما في لبوس الحواريقرأ النص ولم يفهم منه انه نبوة عن المسيح ازاي هو هو حضرتك - [00:09:28](#)

حضرتك قريت النص الكتابي وقريت الحوار اللي دار ما بين فلوبوس والحس الحبشي بقى في لبوس هو اللي ما فهمش ان النص

بيتكلم عن المسيح ما اعتقدش ان انت قريت النص الكتابي اعمال تمانية. يمكن انت قريت سورة قرآنية - 00:09:52

هنا كان لدينا فاصل طويل من الرابع. اكثر من ربع ساعة وجناب القص هو يردحني كيف تقول انه الخسي هو الذي علم في لبوس معنى هذه الفقرة؟ انت ما قرأتش النص انت ما بتراجعه وراك ما في احد - 00:10:13

يبص وراك لكن احنا وراك وراك يا منقذ نام طويل طويل رجعت الى كتابي هل افتدانا المسيح على الصليب بالطبعه الاخرى التي اصدرتها دار النافذة فلن اجد فيها هذا الكلام. رجعت الى الطبعة الثانية - 00:10:30

فلم اجد فيها هذا الكلام. الطبعة الثالثة صورة من هذه الطبعة. رجعت الى الطبعة الرابعة فلم اجد فيها هذا الكلام رجعت الى الطبعة الموجودة على الانترنت اللي انا اشرها في موقع صيد الفوائد اللي هي النسخة الاخيرة والمحدثة - 00:10:51

واللي ارجو من كل واحد بده ينقد كتبى ان يعود الى هذا الموقع وان يأخذ النسخ التي انا حدثتها ووضعتها في هذا الموقع ما وجدت شيء من هذا الكلام ابدا ابدا - 00:11:08

طورت لكم ما جاء في الطبعة الاولى هل استأذن المسيح على الصليب؟ في طبعة دار النافذة حتى تروا انه بالفعل لا يوجد شيء من هذا الكلام سأمر على الصفحات المتعلقة بهذا الموضوع وانتم ثبتوا من اجل ان تتأكدوا. هل ما قاله جناب القس موجود ام لا؟ هنا مثلا - 00:11:22

عن موضوع الخصيб لكن لاحظوا انا لم اتحدد في نفس السياق الذي تحدث فيه جناب القس. وهذه الصفحة الخامسة والسادسة وهذي السبعة والثامنة بس اللي بده يتتأكد يوقف النص ويقرأ هذا الموجود في الطبعة الاولى - 00:11:42

طيب من اين احضر جناب القس هذا الكلام اللي هو غير موجود في كتبه؟ انا اقول لكم للاسف هذا الكلام اخبره محرفا من رسالتي للدكتوراة رسالتي للدكتوراة يا اخوانا عنوانها جهود علماء المسلمين في القرن الرابع عشر - 00:12:00

بالرد على النصارى طيب يا منقذ اذا كان الكلام موجود في رسالتك ولا موجود في كتابك ايش الفرق؟ لا في فرق. علما انه هذا الكلام غير موجود في كتابي طيب ايش الفرق - 00:12:21

الفرق يا اخواننا هذا الكتاب جهود علماء المسلمين هي رسالة علمية هذه الرسالة العلمية مطلوب مني ان اعرض فيها رأي العلماء المسلمين في مسألة معينة مثل نبوءة اشعاع الى ثلاثة وخمسين. ماذا قال - 00:12:36

علماء المسلمين في هذه النبوة. فانا اخذت اربع خمس نماذج منها وعرضتها ثم ناقضتها. وبينت ما هو الصحيح من او ما هو الاقرب الى الصحة منها فاذا ما اعرضه هنا ليس رأيي انما هو رأي عدد من العلماء واقوم انا بنقدمهم - 00:12:52

اما ما اعرضه هنا فهذا كتابي اخترت رأيي من هذه الاراء اللي اعتبرته الرأي الصحيح وانتصرت له وبدأت ادلله ولم اذكر الاراء الضعيفة التي انا ناقضتها في رسالتي للدكتور. عرفتم الفرق؟ ما اعرضه هنا انما اعرضه - 00:13:14

لانقده وقد فعلت بينما اعرضه هنا انما اتبناه في الغالب الا اذا اشرت الى انه هذه النقطة فيها ضعف هذه النقطة لا اسلم بصحتها لكن في الغالب اني اتبني ما وجد في هذا - 00:13:36

اذا ما يعرضه جناب القس ليس موجودا في كتابه ولا في طبعة من طبعاته لكنه موجود في رسالتي. دعونا نرى ما هو الموجود في رسالتي طيب هذا النص هذه صورة النص من رسالتي للدكتور - 00:13:51

يقول لذا حق للافندي محمد توفيق افندي ان يرى النص متاثرا بالثنائية وان النصارى طوروها في النص لينطبق على المسيح واستدل بكلامه. مين اللي استدل بكلامه؟ الافندي واستدل بكلامه بان في لبوس الحواري قرأ النص ولم يفهم انه نبوءة عن المسيح - 00:14:17

حتى اطلعه عليه خصي حبشي كان وزيرا لملك كنداك ملك الجبهة اذا يا جماعة هل هنا في رسالة الدكتوراة؟ انا اقدم رأيي ام اقدم رأي الافندي؟ واضح اني اقدم رأي الافندي - 00:14:47

وان الافندي لاحظوا البقرة هنا هو استدل بكلامه هو استدل بكلامه بان في لبوس الحواري قرأ النص ولم يفهم منه انه نبوءة حتى اطلعه وعليه خاصي حبشي. اذا هذا ليس رأيي - 00:15:06

هذا الرأي محمد توفيق افendi. لاحظوا الفرق بينما عرضه جناب القص وبين ما هو موجود في رسالته للدكتوراة وغير موجود في اي طبعة من طبعات كتابي هل افتداها المسيح على الصليب - 00:15:23

لذا حق للمحققين صارت لذا حق للافendi ان يرى النص متأثرا بالوثنيات اختفت ان يروه نصا حور لينطبق على المسيح. ان النصارى حوروا في النص لينطبق على المسيح ودليل ذلك يعني كانه هذا كلام منقذ ويستدل لذلك ويقدم الدليل. فاما موقف قدم هذا الدليل فالدليل خاطئ - 00:15:39

لكن النص في اصله في رسالة الدكتوراة يقول واستدل واستدل بذلك. اللي هو مين؟ الافendi. واستدل بذلك بان فيليبيوس اذا هذا الكلام ليس من كلامي ليس من رأيي هذا من رأي الاستاذ محمد توفيق افendi - 00:16:05

وبالمناسبة هذا الرجل رغم هذا الخطأ الذي وقع فيه في هذا الموضوع رجل عظيم جدا انصح بقراءة كتابي رحمة الله توفي عمره تقريراً اربعين سنة. توفي قبل مئة سنة تقريراً - 00:16:24

لكن لهم مجموعة من الكتابات جدا جدا مهمة في نقل المسيحية منها كتاب دين الله في انبائاته ومنها كتاب نظريتي في الصلب له عدة كتب الحقيقة يستحق هذا الرجل لمن يبحث عن موضوع لرسالة ماجستير او دكتوراه يستحق ان يجمع كتبه وان يقدم فيها - 00:16:36

رسالة طيب الان هذا ما عرضه جناب القس في الاعلى وهذا ما هو موجود في رسالتي وليس في كتابي هل افتداها المسيح على الصليب؟ فما رأيكم يا بارك الله فيكم - 00:16:56

المنقذ هو من اخطأ اللي جلس يمدح فيه ربع ساعة ام ان الذي اخطأ هو محمد توفيق افendi رحمة الله؟ طيب انا بعد ما تحدثت عن محمد توفيق افendi - 00:17:13

هل نقضت؟ نعم انا نقضت ما جاء في كتابه وما جاء في كتب غيره لذلك هذا ما اسميه التزوير المقدس واي باحث لازم يكتب الافكار اللي موجودة حتى لو كانت افكار خاطئة - 00:17:27

ده اللي بيعمله الدكتور حمد اللي انت ما تعرفوش اللي انت ما تعرفش تعمله يعلمنا جناب القص قاعدة بان العلماء حين يريدون في كتبهم اقوالا ينسبونها الى اصحابها لا يعني بالضرورة انهم يتبنون هذه الاقوال - 00:17:49

وهذا الكلام صحيح فمثلا لمن يقول القرآن عن فرعون قال انا ربكم الاعلى. مش ممكن يجي واحد يقول هذا دليل من القرآن على ان فرعون هو ربنا الاعلى لانه القرآن نقل هذا الكلام - 00:18:07

فكما يقولون ناقل الكفر ليس بكافر اقول نقلت انا في كتابي اقوال العلماء. فماذا فعل جناب القس جعلها اقوالا خاصة به تخلوا بالكلم من الجزء ده ان الذي تحمل ان الذي - 00:18:21

تحمل الاوجاع والذي احتقر وباء باسمه واسم المتأمرين معه انه يهودا يعني النبوة دي بتتكلم عن مين اتكلم عن يهودا يهوز الخائن الذي رأى عنایة الله تحيط بال المسيح وهو يصدع وينجو فهو مجروح لاجل معاصينا مسحوق لاجل اثامنا يهودا - 00:18:40

مجروح لاجل معاصينا ومسحوق لاجل اسامنا. يهوز الاسخريوطى بصراحة ابدعت ولا في احسن من هيک زي ما بيقولوا ايه الجمال اللي انت بتقوله ده يا دكتور منقذ يهودا الاسخريوطى فقد جناب القس ان يعجب بجمال وابداعي - 00:19:05

لكن للأسف هذا هذه النقطة التي يطرحها جناب القس ليست في كتابي هل افتداها المسيح على الصليب انا لم اقل بان نص اشاعية ثلاثة وخمسين كان يتحدث عن يهودا الاصفر يوطى - 00:19:36

الذي قال هذا هو الدكتور القاضي منصور حسين عبدالعزيز في كتابه دعوة الحق بين المسيحية والاسلام وهذا الكتاب هذه الطبعة الثالثة. الطبعة الثانية موجودة على النت اكمل واشمل. رائعة جدا وخاصة في ثلاثة صفحات الاولى. التي يتحدث - 00:19:53

وفيها في موضوع دعوت للمناظرة فيه ولكن جناب القس لم يوافق حتى الان. هل تبات المزامير بصلب المسيح يقدم هذا القاضي دراسة لقاضي يبحث الشهود من خلال صفر المزامير. فيثبت ان الذي صلب ليس - 00:20:12

هو المسيح عليه الصلاة والسلام بل يهود الاصفر يوطى ها انا ذا جناب القس اجدد الدعوة لك. لمناظرتى تحت عنوان هل تبات

المزامير بصنب المسيح؟ صدقوني يا اخواني لن يوافق - 00:20:32

لماذا لن يوافق لن انه هو معتاد الحديث في القناة الى العامة العامة الذين لا يدقون خلفه فيما يقول. لذلك هو عندما يقول انه هذا الكلام موجود في كتاب منفذ هو يدري انه لن يكون من جمهوره - 00:20:47

ولا واحد بالالف يلجاً الى كتابه في موقع صيد الفوائد ليتأكد هل هذا الكلام موجود في كتابي ام لا هم يعلمون انهم يتحدثون مع عوام النفط اما انا فلا يمكن ان افعل هذا لانه حرام. الامر الثاني لانه فعل معيب. يتبعني الاكاديميون يتبعوني مثقفون - 00:21:04  
الذين سيقولون عيب عليك ان تصنع هذا. لا اصنعه ابدا ابدا المهم اذا النقل موجود من رسالتي للدكتوراه وانا اعرض رأي الاستاذ منصور حسين عبدالعزيز فماذا هو ما هو الموجود في رسالتي للدكتوراه؟ دعونا نرى - 00:21:26

يرى منصور حسين في الترجمة المتداولة لاشاعتها ما يؤكّد فكرته التي عرضها عن سفر المزامير يتبنّاً بنجاة المسيح على الصليب بان المصلوب هو يهوذا. ويبدأ يعرض بعض ما فهمه هو من خلال نص يهودي - 00:21:47

اما الموجود هنا ليس رأي انا هو رأي منصور حسين عبدالعزيز طيب ماذا علقت انا على هذا طبعا ويكمّل يقول في النص الانجليزي من سيعلن يجيده هذا جزء من ستر اشعاعية فيقول انها حقيقة الخافية محمد صلى الله - 00:22:04

عليه وسلم هو الذي سيعلن هذه الحقيقة. هذا مفهومه هو لهذه الفقرة ماذا عقبت انا؟ يتتجاهل منصور حسين الاشكال في حديثه عن فادي الخطية للغbir والشافع فيهم في قوله هو حمل - 00:22:23

خطية كثرين وشفيعة المذنبين. لكن ايا كان فان دلالة النص وهو في هذا الوضع يورد من الاشكالات والاسئلة الى على من قال بصلب المسيح اكثر مما يورد على من قال بنجاته وصلب يهوذا. اقول لا في اشكالات ما تزال لم يحلها منصور حسين عبد العزيز - 00:22:39

لكن هذه الاشكالات تورد على من قال بان النص يتحدث عن يهوذا كما تورد على من قال بان المحدث يتحدث عن المسيح عليه الصلاة والسلام اذا هذا كلام من كلام منصور حسين عبد العزيز وليس كلام منفذ. لماذا نسبته اليه وبقيت تردد عشر دقائق في هذا الموضوع - 00:23:02

موقد الان يأتي بالعجب والعجب والابداع ويقول بأنه منفذ يتحدث عن بان نص اشعاعي ثلاثة وخمسين تحدث عن يهوذا وقبل شوية كان يحدثنا عن مدري مين. هذا كلام معيب لا يليق بك. انه التزوير المقدس - 00:23:24

يعني اللي بيقوله الدكتور منفذ هنا ما لهوش اي معنى ولا له النص بعيد عن كده خالص الاغرب من كده بقى اغرب من كده. بقى هو اول حاجة قال لنا انه اشعاعي ثلاثة وخمسين ده المفروض بقى عن مين؟ عن يهوذا - 00:23:46

هو المجروح وهو المسحوق لاجل معاصينا. الرجل راح ووقع عليه شبه المسيح. حتى حتى المسلمين مش متفقين على كده بس زي بعضه فهو صلب بدل المسيح طيب يجي بقى يقول لنا ايه - 00:24:07

خلوا بالكم وهنا انا حطيت هو يهوذا ولا محمد مسكين صدقني دكتور منفذ ما هو مش عارف مش عارف النص ده ينطبق على مين ينطبق على يهودي ولا ينطبق على تعالوا نشووفه يقول لنا ايه - 00:24:27

وقد ظن الناس انه قطع في ارض الاحياء وانه ضرب من اجل ذنبي وفي جيله من كان يزن انه قطع من ارض الاحياء انه ضرب من اجل ذنبي لكن الحقيقة غير ذلك - 00:24:42

الحقيقة هنا دخلها منين بقى؟ ناخدها من تفسير الدكتور منفذ ليه لأن الدكتور منفذ عنده الحق اللي احنا ما نعرفوش هو راجل عنده استنارة كده احنا ما نعرفهاش فكل تفاصير المسيحيين وكل تفاصير اليهود وكل المراجع دي غلط غلط. هو خدوا بقى الحق من مين؟ ولكن الحقيقة غير ذلك وفي النص الانجليزي - 00:24:59

من سيعلن لجيله اي ان الحقيقة خلوا بالكم اي ان الحقيقة الخافية ان محمد انه محمد صلى الله عليه وسلم يعني محمد هو اللي هيعلن الحقيقة المخفية لجيله يعني هو ياخذ نص اية يروح يقول ايه؟ دي لمحمد - 00:25:29

ونص اخر دال اليهودا مرة اخرى اقول جناب القس هذا غير موجود في كتابه هل افتدانا المسيح على الصليب؟ انما نقلته من رسالتي

للدكتوراة وانا اعرض رأي الاستاذ منصور حسين عبدالعزيز ورأي الدكتور ممدوح جاد وهمما يتحدثان في هذه المسألة - 00:26:03  
دعونا ايها الكرام نرى ما الذي وجده جناب القصف رسالتي يرى ممدوح جاد ان النص نبوءة طبعا اول شيء القول هذا قاله ايضا من؟  
قاله منصور حسين عبد العزيز وهو يقول هذه الفقرة ما قال كل الاصحاح - 00:26:26

يتتحدث عن اه محمد صلى الله عليه وسلم اذا ما قال اصحاح يتتحدث عن يهوذا لكن فقرة من سيعلن لجيئه من الذي سيعلن؟ فهو  
اجبوا من عندي انه محمد صلى الله عليه وسلم هو الذي سيجيب ولا يقول بان تفسير النص من سيعلن لجيئه يعني محمد صلى الله  
عليه وسلم؟ طيب - 00:26:42

لكن عموما ايضا من قال بهذا الدكتور ممدوح جاد لذلك انا نقلت ما قاله الدكتور ممدوح جاد في رسالتي الدكتوراه يرى ممدوح جاد  
ان النص نبوءة بالنبي الخاتم محمد صلى الله عليه وسلم - 00:27:02

استشهد الرجل بترجمة حديثة للملك جيمس ورد فيها سيكون محمودا ومحمدانا وعاليها. انا لا ادرى الان اين هذه النسخة وما  
اسمها حتى اقدمها للسادة المشاهدين لكن هذا ما قاله الدكتور ممدوح جاد. وارجو من من يعثر على هذه النسخة ان يرسلها الي او  
يرسل الي صورة النص لانشره في - 00:27:17

لاحقا او انشره في الفيسبروك. طيب. اذا هذا الكلام ليس كلامي هذا كلام ممدوح جاد فماذا عقبت انا على هذا الكلام الذي لم يقرأه  
جناب القصر يرى ممدوح جاد ان معنى النص ستطول ایام المسيح ويرى بذرة محمد المستقيم الذي سيحمل عنهم اصرهم والاغلال  
التي كانت عليهم - 00:27:37

الآلية التي انتم تعرفونها. هذا كلام من؟ هذا كلام ممدوح جاد ما هو تعقيبي في رسالتي للدكتوراه على كلام الدكتور ممدوح ونلحظ ان  
ممدوح جاد تجاهل بعض العبارات ولم يوجها مثل قول سر بان يسحقه وليس اسحجه ان - 00:28:01  
بالحزن ولا يخفى ما في تفسيراته من اغراط وتعسف عندما قال بان المقصود محمد صلى الله عليه وسلم من سيعلن لجيئه او حينما  
يقول ستطول ایامه ويرى نسلا تطول ایامه - 00:28:20

اقول هذا تعسف اغراط وتعسف لكن هذا الاغراء والتعسف من الدكتور ممدوح جاد لا يختلف كثيرا عن تعسف من استشهد بهذا  
النص على صلب المسيح اذا هذا ليس رأيي هذا رأي الدكتور ممدوح جاد. وانا لا اتبني هذا الرأي بل ارد عليه واري انه اغراط وتعسف  
00:28:36 -

فكيف تقبل لنفسك جناب القس ان تجعل ما اسميه اغراطا وتعسفا رأيا شخصيا لي ماذا تسمي هذا انا اسميه التزوير المقدس كل دين  
كل دين محاولات فزيع وبعدين في نفس النص يقول لك فالاصحاج يتحدس عن قصةبني اسرائيل وذلهم في بابل بسبب معاصيهم  
ومعاصي سلفهم - 00:29:03

طب هو ينفع يأخذ جزء منه ليهوذا ويأخذ جزء منه لرسول الاسلام ويأخذ جزء منه لشعب اسرائيل طب ما تدي حته للمسيح ما  
تسيب حته فيه لشخص يسوع لا لا لا - 00:29:36

هو يوزعه زي ما هو عايز يوزعه ويفسروا زي ما هو عايز يفسره لكن عايز اوريكم الى اي مدى الى اي مدى فشل الدكتور منقذ بانه  
حتى يشرح لنا معاني اشرح لها ثلاثة وخمسين - 00:29:55

اذا من المقصود محمد صلى الله عليه وسلم ولا يهوذا ولا المسيح ولا الرأي الذي سيتبناه منقذ وهو ما عرضه جناب القصر. رأي  
الاستاذ الدكتور محمد توفيق صدقى افendi ان المقصود بالنص هو النسبيون الى بابل. وهذا ما عرضته في كتابي واستدللت له  
ودافعت عنه - 00:30:13

الآن طب ليش المسلمين تفاوتوا هذا التفاوت هل عقبت على هذا في رسالتي؟ ام عرضت هذه الاقوال على انها اقوال لي كما فعل  
جناب القصر؟ دعونا نقرأ من رسالة ما الذي كتبته في هذا - 00:30:36

الصدق ولسائل ان يسأل عن سر هذا الاختلاف الكبير في تأويل النص عند علمائنا فمن قائل انه نبوءة عن يهوذا وآخر عن المسيح واخر  
عن النبي صلى الله عليه وسلم واخر قصة تتعلق بشعب اسرائيل - 00:30:50

اذا انقلت هذه الخلاف ثم بعد ذلك عقبت عليه ونقول ان ذلك نتيجة طبيعية لان البحث في نص غامض العبارات متباین الترجمات.

تناولته ايدي التحرير فما عاد تصلح لغموصه ان يدل على اي مسألة من المسائل او اي احد من الناس - 00:31:08

اذا هذا هو سبب الاختلاف ان هناك تباين بين الترجمات. هناك غموض في العبارات. لذلك اختلف العلماء المسلمين وبعضهم يأخذ هذا

على انه عن المسيح وبعضهم يأخذ على انه يهود الى غير ذلك. انا لا اتبني هذه الاراء - 00:31:33

طيب انظروا تكملا الكلام وقد قصد علماؤنا الوعظ وحاولوا توجيه النص وفهمه حسب المسائل المتيقنة عندهم. الان عندهم نص

ركيک عباراته غامضة ترجماته متباینة. فهم في عندهم حقيقة قرآنیة ان المسيح لن يصلح فحاولوا ان يفهموا النص من خلال هذه

الحقيقة - 00:31:49

فكان هذا التباين في التفسير. طيب ما هو الرأي الصحيح؟ ما قاله منصور حسين عبدالعزيز ان النص عن يهودا. ما قاله ممدوح جاد

انه عن يهود او عن محمد صلى الله عليه وسلم ما هو النص الذي يتباين منفذ؟ او يرجحه منفذ - 00:32:14

ولعل اقرب هذه الاقوال واصحها ما ذهب اليه محمد توفيق صدقى افندى بان الاصحاج يتحدى عن شعب اسرائيل وسببه وذله ثم

نجاته في سبيله الى باب ثم ذلته ونجاته. ويبدل عليه ما هو الدليل على الصحة - 00:32:31

الجيج بان هذا الرأي هو الصحيح ان هذا هو فهم النص عند اليهود وهم اصحاب الكتاب الاصلي رأيت جناب القص هذا لم يكن هذا

النص هو ما تبنيته في كتابي وهو ما نقلت بعض الاستدلالات المهمة جدا لمحمد توفيق افندى - 00:32:55

وغيره في الدلالة على ان المقصود هم المسيحيين الى بابل. لكنك لم تعرض واحدا منها. لماذا؟ لانك تعلم ان الحقيقة مؤلمة. لذلك لجأت

الى مغالطة رجل القش. احضرت الاقوال التي انا ردت عليها فنسبتها - 00:33:19

والرأي الذي انا تبنيته في كتابي طبعا ذيك الاقوال ما مذكورة في كتابي. الرأي اللي انا تبنيته في كتابي لم تشر للجمهور الى ادلة على

ترجيحه لهذا الرأي. وهذا باذن الله عز وجل ساعود اليه في مرة اخرى - 00:33:39

لاتثبت من خلال مقارنة النص في اشعاعي ثلاثة وخمسين مع امثاله على ان المقصود هم البقية الباقيه التي تعود من سبي بابه. فعدوا

الى هذا باذن الله تبارك وتعالى. ولكن بعد ان اثبتت بان هذا الفهم ليس فهما - 00:33:56

خاصا بي ليس من ابداعاتي انما هو رأي مسبوق انا اليه وملحوظ اليه فقد قاله عدد من الناس من بينهم القدس اشرف عزمي ما رأيهم

جنى بالقص القاس اشرف عزمي له كتاب المسيح في نبوءات اشعاعية - 00:34:16

يتحدى في صفحة تسعه يقول هناك جزء اول يسميه من الاصحاج واحد الى الاصحاج تسعه وتللتين يقول هذا الجزء الاول يعالج

الفترة من من سبععية وتسعة وثلاثين الى سبععية وواحد قبل الميلاد. يرتبط بحداثات تاريخية. هذا - 00:34:40

اصحاج واحد الى تسعه وتللتين. لكن احنا يهمنا الاصحاج او الاصحاج ثلاثة وخمسين هذا الجزء الثاني من ستر

اشاعها. اي الاصحاحات من عشرين الى من اربعين الى ستة وستين. يعني الثلاثة وخمسين يتحدى منهم - 00:34:59

طيب هذى مختلفة عن الاصحاحات من واحد الى تسعه وتللتين وهذا الكلام صحيح فهي تتحدى عن السبى البابل والرجوع من

السبى اي الفترة من ستمية وخمسة الى خمسمية وتسعة وثلاثين. لاحظوا هنا يتحدى عن الجزء الاول من الاصحاج واحد الى تسعه

وتللتين. يغطي - 00:35:20

من سبععية وتسعة وثلاثين الى سبععية وواحد الجزء الثاني من اشعة اللي هو يهمنا الاصحاج ثلاثة وخمسين داخل فيه يتحدى عن

السبى البابل والرجوع من السبى من الفترة ستمية وخمسة - 00:35:42

الى الفترة خمسمية وتسعة وثلاثين قبل الميلاد اذا هناك من يؤيدنى في اختياري ان المقصود باشعاعي ثلاثة وخمسين هو جناب القدس.

نعم جناب القدس يؤيدنى بان الاصحاج ثلاثة وخمسين كان يتحدى - 00:35:55

عن السبى البابلين وهذا هو احبابي الجهل بعينه للاسف دعوني ايها الكرام اعرض عليكم الرأي الذي طرحته في كتابي هل استذانا

المسيح على الصليب هل كان هذا الرأي رأيا صحيحا ام رأيا خاطئا؟ طبعا سنعود الى هذا الموضوع في مرات ومرات لكن دعونا نقرأ

الآن من كتاب - 00:36:17

ما الذي قلته في هذا الموضوع نبوءة نص اشعية عن بقية شعب اسرائيل يرى الاستاذ محمد توفيق الافندي انه لا علاقه بين هذا الاصحاح باشعية وحادثه الصدم فالاصحاح يتحدث عن قصة بنى اسرائيل - 00:36:46

وعن ذلهم في بابل بسبب معاصيانهم ومعاصي سلفهم فحقق لهم عقوبة الله التي عممت صالحهم وفجراهم ثم انعم الله عليهم بالعود من سبي بابل اذا هذا الرأي جناب القصر هو الرأي الذي انا تبنيته هو الرأي الذي ينبغي ان تتبنيه اليه وهو الذي قدمت في عدة -

00:37:08

صفحات وانت لم تعرض شيئا منها ما يدل على ان هذا الرأي هو الرأي الصحيح عندي ثم بعد ذلك انتهيت الى القول وهكذا بعد هذه بعد عدة صفحات كلها بالاستدلالات وهكذا فالاصحاح يتحدث عن شعب اسرائيل وسبيه وذلته ثم - 00:37:35

وهذا هو مفهوم النص عند عموم اليهود وهم اصحاب الكتاب الاصليين طيب هل هذا القول يا جناب القدس هل هذا القول قول معروف عند العلماء؟ ام انه فقط رأيي ورأيك انت؟ لا الحقيقة معروفة عند العلماء. طبعاً سنعود - 00:37:57

الى اشعيا ثلاثة وخمسين لكن دعونا نعرض بسرعة بعض اراء العلماء هنا القصص الدكتور حنا جرجس الخضر الخضري. يقول هناك كثيرون ينصبون هذا النص الى اشعيا. ينسبونه الى المسيح ولقد سبق القول بأن عدداً لا يأس به من المفسرين - 00:38:19

يتزدّد كثيراً في نسب هذه النصوص الى المسيح ظناً منه بأن النبي يتكلّم عن اسرائيل كله كشخص محترق مخدول مطروح اذا هناك

كثير من المفسرين يرون ان كلمة مخدول حسبناه مصاباً لهذا كله يتحدث عن شعب اسرائيل. طبعاً هنا لنا وقفه ان شاء - 00:38:42

في الحلقة القادمة اتهمني بالتزوير في هذه الفقرة سنرى هل زورت ام لا باذن الله تبارك وتعالى؟ طيب هذا الرأي رأي من كثير من

المفسرين. اذا في عندنا كثير من المفسرين يقولون بأنه المسيح. وفي عندنا ايضاً عدد لا يأس به - 00:39:06

يتزدّد في نسب هذه النصوص الى المسيح ويُرى ان المقصود فيها هو من هو شعب اسرائيل طيب هل هذا الرأي هو رأي حنا

جرجس الخضر؟ بالتأكيد لا. انا لم اقل بان هذا رأيه انما قلت نقل عدد المفسرين. طيب ما هو رأيه - 00:39:26

رأيه ان الاصحاح يتحدث بصورة جزئية عن شعب اسرائيل ويتحدث وينطبق بطريقة كلية على المسيح عليه الصلاة والسلام هذا رأيه. طيب لكن انا ما الذي قلته؟ قلت بان هناك عدد لا يأس به من المفسرين - 00:39:46

دارت ايرمان يقول الرأي السائد بين العلماء هو انه كان يتحدث في الاصل عن معاناة اسرائيل اثناء السبي البابلي ليس لدينا ما يشير الى اي يهودي قبل المسيحية اخذ المقطع على انه اشاره الى المسيح اليهودي المستقبل - 00:40:06

طبعاً لانه هناك يهودي الان معاصرين او بهذه العصور الوسطى يقولون بان المقصود باشاعة ثلاثة وخمسين هو المسيح وهذه القضية عاملة ضجة في الاوساط اليهودية وهناك من صار مسيحياناً بسبب الاشعاع بسبب اشياء ثلاثة وخمسين. وهناك الان من يرد عليهم

ويثبت ان هناك تلاعباً في النص هو الذي جعل دلائل - 00:40:30

النص تشير الى المسيح عليه السلام. المهم بارت ايرمان يقود قبل المسيح ما كان العلماء يتحدثون عن ان هذا يتحدث عن الميسية ابن يهودا. طيب لانه القضية لها ابعاد اخرى ستحدث حين نتحدث عن مسيحاً ابن يوسف او من من سبت افران - 00:40:51

هنا تدرك ما يقول حاول البعض تطبيق هذه الآيات ما حدد منهم البعض والآيات التالية وبعض اجزاء هذه النبوءة على بعض الاشخاص الذين شربوا كأس الاممي مرة واحزرقيات او احد الشهداء المجهولين في ايام السبي. اذا هذا الرأي بأنه يتعلق بالمبسببين الى

باب القول - 00:41:10

ايضاً قاله عدد من العلماء. في كتابه الميسية في العهد القديم ينقل لنا قوله العالم يهودي شهير جوزيف كريستال ينقل الرأي اليهودي ويخلصه وبالتالي يقول طبعاً الكلام وهكذا فإنه متزوك للقارئ أن يقرر. إن كان كلوسنر محقاً في انكار الایمان بمسية شخصي والاصرار - 00:41:33

على ان اشعية ثلاثة وخمسين يجب ان يدرس فقط باعتباره صورة من معاناة شعبه اسرائيل اذا هذا العالم المعاصر عالم يهودي يرى

بان النص في اشعية ثلاثة وخمسين يتحدث عن - 00:42:03

شعب اسرائيل. معاناة شعب اسرائيل ايضاً يقدم لنا سنتالاً بان الكتب المدرسية في اسرائيل تقدم الشرح الشعبي القائل بان هذا

يتحدث عن شعب اسرائيل الذي تألم بالنيابة عن الامم الاخرى ليكفر عن خطایاہ - [00:42:24](#)

طبعاً هذا ما يقوله اليهود في مدارسه. بخلاف ما يقوده سنتالا فهو يقرر بان اشاعية ثلاثة وخمسين كانت تحدثوا عن المسيح عليه السلام ومعلمون استحملوني علشان لانه آآي طامة كبرى يعني غلطة آآ من غلطات الكثيرة التي يقع فيها الدكتور منقز -

[00:42:49](#)

من الذي مارس التزوير في هذا المقطع من الذي مارس التدليس والكذب الحقيقة كان بامكاني جناب القص بين كل فقرة وفقرة وجملة وجملة اقول عنك كذاب واقول عنك مخادع واقول عنك انسان تتلاعب لكن هناك شيء معنني من ذلك. وقولوا -

[00:43:15](#)

اول الناس حسنا اذا لنا عودة باذن الله تبارك وتعالى لنتحدث عن مزيد من صور التزوير التي نسبها الى منقذ. هل منقذ كان يمارس التزوير والتدليس وسوء الفهم وو الى اخره - [00:43:37](#)

كما نسب الي جناب القس اشرف عزمي وهو يتتحدث الى عوام الناس الذين لا يتبعون خلفه ام ان منقذ بالفعل لم يقع بذلك؟ لكن ما فعله جناب القس كان معيباً بحق - [00:43:53](#)

لنا عودة باذن الله تبارك وتعالى. ويبعدوا ان لدينا سلسلة طويلة في الحديث عن اشعاعها في مدارس السبب المبشرين المسيحيين دينهم من الالاف الى الالاف. سلام الله عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:44:09](#)

من فضلك واعذر سائلتك على صليب الحقد - [00:44:29](#)