

## دوغمائية الإلحاد الجديد

سامي عامري

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. يقوم الالحاد الجديد على دعوة كبرى فاقعة وكبيرة وبهرة. وهي ان الالحاد تطابق العقلانية فالملحد هو العقلاني. والمؤمن هو الانسان الخرافي الذي يرفض التفكير العقلي الصارم المنضبطة - 00:00:00

المنطقى الصواب الاشكال هنا هو ان الالحاد قائم في حقيقته على الجانب المغالطة جانب المغالطة. جانب المغالطات المنطقية بالذات القياسات الفاسدة الاستدلالات غير القائمة على الترابط المنطقى بين المقدمات والنتائج - 00:00:23

الالحاد قائم على التنكر لاصل بداهات النظر العقلي. الالحاد الجديد الحاد دغمائى لا ينافق اصوله وانما يقفز عليها لاثباتها في بدء النظر فنحن نناقش الالحاد في مقدماته وهو يرفض ان نناقش مقدماته - 00:00:50

ويقفز الى النتيجة مباشرة وهذا وجه هام جدا لابد ان يدركه الانسان عند محاورته ومناظرته لدعاه الالحاد الجديد. تابعوا في العالم العربي الجماعة عندنا مجرد طائفة مقلدة لا تفهم مقولات الالحاد الجديد. وحتى رموز الالحاد الجديد في هذا الكتاب - 00:01:16

مارس هذا النوع من آة مارس هذا النوع من القياس الفاسد والمغالطة والنظر الدغمائى. ورافض مناقشة مقدماته التي هي اصلا محل اشكال يعني دعونا نأخذ من الصين من عند رشا ننظر فيما بسرعة - 00:01:37

يقول ريشار داكنز في كتابه في النسخة العربية في الصفحة اربعين يقول كل شيء هو خلاصة للقوانين التي تعمل من حولنا ويقول في الصفحة ستطعش ليس هناك روح تبقى بعد بلاء الجسد ولا معجزات لكن هناك الان بعض الظواهر الطبيعية التي لم نفهمها بعد - 00:02:02

وستتمكن في المستقبل من تقديم تفسيرات لهذه الظواهر غير المفهومة بشكل كامل باستخدام القوانين الطبيعية ما وجه الاشكال في هذا الكلام الذي يقوله داكنز وجه الاشكال هنا هو ان داكنز - 00:02:28

يببدأ جميع نظره من نقطة تمثل هي حقيقة الالحاد يبدأ من حيث يجب ان ينتهي يقول لنا اول نقطة في نقاشنا انا وانت يجب ان تكون الاقرار بالالحاد. نقول له يا هذا كلام سخيف - 00:02:47

وكلام فاسد وكلام يقول انسان لا يعقل ما يخرج من رأسه عندما نتناقش سوف نتناقش في كل شيء نختلف فيه كل نقطة مختلف فيها هي محل نقاش تقولك النقاش يجب ان يكون في - 00:03:07

ربط المقدمات بالنتائج. لا صحة المقدمات ونحن نقول له لو سلمنا بمقدماتك فلابد ان نسلم بنتائجك فانت تصادر على المطلوب. لا لا نحن عندنا مشكلة في المقدمات اساسا قبل ان نتحدث عن الاستنباط. نعم اذا كان الكون كله مادة فالحال صحيح - 00:03:28

الالحاد دغمائى حتى النخاع. طيب ماذا قال داكنز هنا دوكس يقول لنا خلاصة يقول لنا كل شيء هو خلاصته للقوانين التي تعمل من حولنا داكيز يبدأ فيقول لنا يجب ان نبدأ - 00:03:49

من تصور الميتافيزيقانية الطبيعية ما معنى ذلك او الطبيعانية الميتافيزيقية. يجب ان نبدأ نظرنا في النقاش بالقول لا يوجد الا المادة التي نتعامل معها علميا والقوانين المادية اللي تحكمها ونحن نقول له هذا كلام باطل. هذه مقدمة تحتاج الى نقاش. عليك ان تثبت - 00:04:06

انه لا توجد الا المادة. نحن نقول توجد مادة ووجود شيء وراء المادة. وانت تقول لا الا توجد الا المادة. كل منا مطالب باثبات دعواه لكن الداعظ يقول لا كل ولا يعني هذه النظرية الاختزالية. اختزال الوجود في اجزاءه وحركة هذه الاجزاء. نحن نقول لا هناك حقيقة متعلالية - 00:04:35

متعلالية. هذه الحقيقة المتعالية هي التي تفسر طبيعة هذا الوجود. لكن للأسف الشديد داكيز يبدأ اما من الطبيعانية الميتافيزيقية التي تقول كل شيء مادة وطاقة او من الطبيعانية المنهجية والتي تقول - 00:04:59

بعيدا عن النقاشات الفلسفية في الجانب العلمي في المختبرات لابد ان نبدأ ان كل شيء طاقة ومادة طبعا هذه في الجانب العلمي الضيق. الطبيعانية المنهجية. اما الطبيعانية الميتافيزيقية التي يقدمها ذاك هنا فهي اوسع من ذلك. تقول كل شيء يختصر في المادة - 00:05:24

والحركة وهذا هروب من النقاش هذا انسان يريد ان ينتصر قبل ان يبدأ في الحج. وهذه هذا نوع شديد غال جدا في غلو في الجانب الدغمائي. وهؤلاء الذي يقولون لنا - 00:05:41

انهم يملكون رحابة صدر في النقاش قبول للمساجلة في كل شيء هم يكذبون عليكم لأنهم في الحقيقة النقاش في اصل الموضوع خاصة طبقة الشدائد وجماعة الالحان الجديد حالة سطحية بالغة في الجدل الفلسفي - 00:05:57

اما ما يتعلق بما جاء في الصفحة السادسة عشر. فيتعلق تفسير الانسان في انه جسد بلا روح. والقول انه توجد معجزات ولا يمكن نقل القانون الطبيعي. القانون الطبيعي يسير بصورة رتبية دون انقطاع فلا تحدث معجزات - 00:06:19 انت هنا مطالب باثبات ان الانسان مختصر ومحظوظ في جسده. وايضا مطالب هنا باثبات انه لا سبيل لان تصح المعجزات. والجدل في امر المعجزات واسع جدا منذ كتب اهالي اليوم مقالته في المعجزات. وكان قبله قد كتب سبينوزا. لكن ما كتبه ديفيدي هيوم كان هو الاكثر اثارة - 00:06:38

في باب الجدل الفلسي. فانت مطالب باثبات ذلك لا تبدأ من انكار المعجزات. عليك ان تناقش اولا امكانها ثم تناقش واقعية حدوثها هل هي ممكنة العقل؟ وهل هي واقعية حقيقة من خلال النقل عن طريق الاسانيد - 00:07:05

الصحيحة داكيز يبدأ من حيث يجب ان ينتهي في تفسير الانسان في تفسير الطبيعة في تفسير الوجود. هذا الطابع الدغمائي يخدع كثيرا البسطاء الذين لا يتبعون الى مواطن الخل في دعوى الالحاد الجديد - 00:07:23

وبالتالي عندما تناقش ملحدا وعندما تناقش كتاب رشاكنز لابد ان تنظر في هذا الكتاب فتتبين الخل في مقدماته. لانه في كثير من الاحيان يحاول ان يقفز بك الى مشكلة الربط بين المقدمة والنتيجة - 00:07:42

كله توقف لمناقش اولا هذه المقدمات وبحلقة هذه المقدمات يتبيّن لك ان هؤلاء الذين يزعمون العقلانية والنظر السديد انما هم طائفة من الدغمائيين الرافضين ان لمناقشة دعواهم ومقولاتهم المتشبثين باوهامهم كما يتثبت الرضيع بلعبته الزاهية. فإذا - 00:08:00

اخذتها منه بدأ في البكاء. كذلك يفعل الملاحدة عندما تقول لهم بالحديث في ما يعرف التصميم الذكي او النغم الدقيق يقول لك لا لا لا انت تقاتل العلم وتريد ان تخرج من حقيقة العلم تريد ان تناقشنا - 00:08:26

بسيدى سايس العلم مزيف. تقول يا فلان انتظر انت لم تتبّت لي ان الطريق الوحيد للنظر العلمي هي الطبيعانية المنهجية هذه دعوة منك فلسفية تحتاج الى اثبات. يقول لك لا لا يمكن ان اناقشك في امكان تفسير الكون من خلال ظواهر فوق طبيعية - 00:08:44

تقول له انا اقدم لك دعوة فلسفية وانت تقدم دعوة فلسفية وعلينا ان نناقش هذه المقدمات. يقول لك لا هذا امر مرفوض مبدئيا. فإذا كان الامر المبدئية فكيف سنناقش بعضنا نقاشا عالقا ينتهي الى كشف حقيقة الواقع. خلاصة الامر - 00:09:04

عندما تنظر في كتاب وريشة داكيز وتنظر في جميع طيار الدراون المتشددون عموما تيار الالحاد الجديد ستكتشف ان هناك مخادعات ومخططات منهجية عليك ان تنتبه لها قبل ان تنتمس في النقاش في دقائق المسائل والتفاصيل الصغرى. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:09:24