

رحلة اليقين ١١: تزيف العلم-الشذوذ مثالا

إياد قنبيبي

[مؤثرات صوتية] - 00:00:19

السلام عليكم - 00:00:21

الملحدون - كما بيّنّا في الحلقة الماضية - 00:00:22

فسروا الظواهر الفطرية تفسيرات ماديّة جنيّة لا دليل عليها - 00:00:24

لكنهم لم يقفوا عند هذا الحدّ، - 00:00:28

بل نسّبوا إلى الجينات أيضاً أفعالاً منحرفة عن الفطرة، - 00:00:30

وجعلوا ذلك أحد الذرائع لتبريرها على اعتبار أنّها ظواهر طبيعيّة - 00:00:35

مثال صارخ على ذلك: تعاملهم مع الشذوذ الجنسيّ، - 00:00:40

والذي لا يسمونه شذوذاً بل مثليّة جنسيّة "Heterosexual" - 00:00:43

لأن كلمة (شذوذ) تحمل معنى أنّه سلوك مُستَبشَعٌ منافٍ لطبيعة الإنسان، - 00:00:47

وهو ما لا يعترفون به - 00:00:53

هناك علاقة بين الشذوذ واللا دينيّة، فقد أظهر هذا الاستطلاع في (3102) - 00:00:55

على مجتمع (ال) إل جي بي تي ("TBGL" - يعني) الشواذ في أمريكا - 00:01:00

أن حوالي نصف الشواذ الأمريكيّين ليس لديهم انتماء ديني، - 00:01:04

مقارنةً بكون (2% من سائر المجتمع الأمريكيّ دون انتماء ديني - 00:01:08

المجتمع العلمي الغربيّ الذي يشيع فيه الإلحاد والداروينيّة، - 00:01:13

أصدر دراساتٍ عن علاقة الشذوذ بالوراثة والجينات، - 00:01:17

وعن الظواهر الاجتماعيّة المتعلّقة بالشذوذ - 00:01:20

مثلاً: دراسة إذا تبّنى شاذّان طفلاً، فكيف سيكون أثر هذا التبنيّ على الطفل؟ - 00:01:24

ومن حقنا أن نسأل: هل تمّت هذه الدراسات بطريقةٍ علميّةٍ وحياديّةٍ؟ - 00:01:30

وهذا ينقلنا إلى السؤال الأكبر والأهم: هل الأبحاث العلميّة - 00:01:35

التي لها تطبيقات عمليّة وأخلاقيّة - 00:01:39

والتي تنتج في ظلّ هيمنة الليبراليّة الغربيّة، - 00:01:42

هل هي محايدة بالفعل؟ أم أنّها - أحياناً - تكون أداةً مُسيّسةً؟ - 00:01:46

هل إذا جاءت مثل هذه الأبحاث بنتائج تعارض قيمًا إسلاميّة، - 00:01:52

فإنّ الموقف العقلانيّ - 00:01:56

سيكون الشكّ في القِيَم الإسلاميّة؟ أم في صِحّة هذه الدراسات؟ - 00:01:58

عندما يقول لك الملحد: "أنا أصدّق العلم" فهل هو كذلك؟ - 00:02:02

أم أنّه يصدّق التفسير الخاطئ لعلم زائف، فيقع في جهل مركّب؟ - 00:02:06

هذا هو الهدف الأساس والأهم لحلقتنا - [00:02:12](#)

(الشُرذوذ) هو مثال فقط، نفحص من خلاله موثوقية هذا العلم الغربي - [00:02:15](#)

خارطة المَسير في حلقتنا ستكون كالتّالي: - [00:02:21](#)

- وأرجو التّركيز إخواني حتّى لا نَشَت؛ فالحلقة غزيرة الفائدة، - [00:02:24](#)

ملينة بالأدلة والوقائع المهمّة، فنحتاج تركيزاً لنفهم تسلسل عناصرها - [00:02:28](#)

سنحلّل في البداية معنى العبارة المفترضة: - [00:02:34](#)

(الشُرذوذ له سببٌ جينيّ) - [00:02:37](#)

ثمّ سنذكر ما تفرّره المراجع الغربيّة الرئيسيّة -حاليّاً- - [00:02:39](#)

عن علاقة الشُرذوذ بالجينات والوراثة - [00:02:44](#)

ثمّ نعود إلى السُّؤال الأهمّ وهو: - [00:02:46](#)

هل ما تقرّره المراجع والدراسات الغربيّة - [00:02:49](#)

في مثل هذه الأمور الأخلاقيّة -أصلاً- موثوق بالضرورة؟ - [00:02:52](#)

وسنجيب عن هذا السُّؤال من خلال دراسة ثلاثة أمور: - [00:02:56](#)

الأجواء الّتي تتمّ فيها الأبحاث؛ - [00:03:01](#)

هل هي أجواء تشجّع على البحث الحرّ؟ أم فيها إرهابٌ قانونيّ؟ - [00:03:03](#)

هل الباحثون موثوقون؟ أم هناك ما يشير إلى كذبهم وانحيازهم أحياناً؟ - [00:03:08](#)

من يموّل هذه الأبحاث؟ وما تأثير ذلك على النّتائج؟ - [00:03:14](#)

ثمّ نرى تعامل الإعلام مع نتائج الأبحاث: - [00:03:18](#)

هل هو صادقٌ أم لا؟ - [00:03:21](#)

أولاً: هذه الجملة الهلّاميّة - [00:03:24](#)

(الشُرذوذ له سببٌ جينيّ) - [00:03:26](#)

ما معناها بالضّبط؟ - [00:03:29](#)

هل معناها أنّ الشّرّاذ لديه جيناتٌ - [00:03:30](#)

تدفعه إلى الممارسات الجنسيّة الشّرّاذة بشكل لا إراديّ؟ - [00:03:32](#)

كما يغمّض الإنسان عينه إذا جاءتها شظيّة؟ - [00:03:36](#)

أو يسحب يده عن الجسم الحارّ - [00:03:39](#)

بشكل لا إراديّ؟! - [00:03:41](#)

لا بالتأكيد - [00:03:43](#)

هل معناها إذن أنّ الشّرّاذ لديه جيناتٌ تجعله يميل نفسيّاً إلى أفراد من جنسه؟ - [00:03:44](#)

عند التّحقيق: هذا هو معنى عبارتهم - [00:03:50](#)

فنقول بدايةً: - [00:03:53](#)

على فرّض وجود هذه الجينات، - [00:03:54](#)

فبأيّ حقّ تعتبرونها مبرّراً للسلوك الشّرّاذ، - [00:03:56](#)

ومُعفيةً لصاحبه من الذّمّ والعقوبة؟! - [00:04:00](#)

هذه نقطةٌ أساسيّة مهمّة جدّاً - [00:04:03](#)

يعني على فَرَض أن إنساناً لديه شعورٌ مشوّء سيّء، - [00:04:05](#)
فهل هذا يُبرّر له أن يتصرّف بناءً على هذا الشعور؟! - [00:04:09](#)
ثمّ لو أن رجلاً لديه شهوة زائدة للنساء، - [00:04:14](#)
فهل هذا يُبرّر قيامه بالاغتصاب مثلاً؟! - [00:04:17](#)
أم أنه يُطالب بضبط نفسه وكبح جماح شهوته وجعلها في الحلال؟ - [00:04:21](#)
فلماذا تستخدمون عناوين مثل: - [00:04:27](#)
(المثليّة الجنسيّة تخضع للجينات الوراثيّة) - [00:04:29](#)
بطريقة تشعّر بأن الشاذّ مُجبرّ على أفعاله المنحرفة، تخضّعه جيناته؟! - [00:04:32](#)
ثم هل أنتم مستعدّون للالتزام بنفس منطقكم هذا - [00:04:38](#)
في التّعامل مع خصومكم السّياسيّين والفكريّين، - [00:04:43](#)
الذين قد تكون هناك أسبابٌ جينيّة لما يفعلونه؟! - [00:04:46](#)
بل لو قلنا لكم: - [00:04:50](#)
الذي يُعدّد الزوجات قد تكون هناك أسبابٌ جينيّة تدفعه إلى تعداد الزوجات، - [00:04:51](#)
والتي ترضى بزواج متزوج، قد يكون لديها جينات تدفعها لذلك، - [00:04:57](#)
فلماذا يصبح زواج الشّواذّ مسموحاً به في الولايات الأمريكيّة الخمسين كاملةً، - [00:05:02](#)
بقرار المحكمة العُلّيا في (5102/6/62) - [00:05:08](#)
بينما يبقى تعدّد الزوجات ممنوعاً في الولايات الخمسين كاملةً، - [00:05:12](#)
حتّى يومنا هذا في تموز (7102)؟! - [00:05:16](#)
لماذا تُسوّغ دعوى العلاقة بالجينات لإحداث تعاطفٍ مع الشّواذّ تحديداً؟! - [00:05:19](#)
ومع هذا كلّّه، - [00:05:24](#)
فهل هناك بالفعل جينات تُسبّب ميلاً نفسياً شاذّاً؟ - [00:05:26](#)
هذا ينقلنا -إخواني- إلى المحور الثّاني، - [00:05:31](#)
وهو: ما تقرّره المراجع الغربيّة الرّئيسيّة حاليّاً - [00:05:34](#)
عن علاقة الشّذوذ بالجينات والوراثة - [00:05:38](#)
إحدى أشهر المنظّمات الصّحّيّة الأمريكيّة: - [00:05:41](#)
(الجمعيّة الأمريكيّة لعلم النّفس) - [00:05:43](#)
خلّصت إلى أنّه لم يَثبُت وجودُ أساسٍ جينيٍّ للشّذوذ، - [00:05:46](#)
وذلك حتّى تاريخ هذه الحلقة في تمّوز (7102)، - [00:05:50](#)
علماً بأنّ هذه الجمعيّة تدافع بشدّة عمّا تعتبره حقوق الشّواذّ، - [00:05:54](#)
والعديد من الكتب المختصّة في دراسة السّلوك الجنسيّ، - [00:05:58](#)
تصف الأبحاث بأنّها (بالإنجليزيّة) غير حاسمة، أي لم تصل إلى نتيجة - [00:06:02](#)
وأنّه لم يتمّ تحديد جين له علاقةٌ بالمثليّة، - [00:06:06](#)
ومن أفضل الكتب في هذا المجال: كتاب الدكتور نيل وايتهد "daehetihW lieN" المُعَنّون: - [00:06:10](#)
(جيناتي هي التي جعلتني أفعلها، المثليّة والدليل العلمي) - [00:06:15](#)
والذي يَفنّد علاقة الشّذوذ بالوراثة من ناحية نظريّة تأصيليّة منطقيّة، - [00:06:19](#)

بالإضافة إلى تناوله دراسات (التوائم السياميين) في هذا المجال، - 00:06:25

والتي أظهر العديد منها عدم وجود علاقة وراثية بالشذوذ، - 00:06:29

مع تبين أنه للأخطاء العلمية الكبيرة في دراسات التوائم - 00:06:33

التي تدعي وجود هذه العلاقة، - 00:06:38

وسنذكر شيئاً من ذلك في التعليقات، - 00:06:40

والكتاب متعة علمية لمن لديه أسس البحث العلمي - 00:06:42

وهنا لاحظوا - إخواني - مسألة تاصيلية مهمة: - 00:06:46

الملحدون يقولون: - 00:06:50

"نحن جئنا من خلال طفرات وانتخاب طبيعي للصفات التي تساعد على البقاء، - 00:06:51

مع فناء حاملي الصفات التي لا تساعد على البقاء" - 00:06:57

هل الشذوذ يساعد على البقاء؟! - 00:07:01

لا بالتأكيد - 00:07:03

لأن الذكرين معاً أو الأنثيين معاً لا ينبغي أن - 00:07:04

وبالتالي لا يُمَرَران الصفات الوراثية للأجيال اللاحقة، - 00:07:08

لذا فكان من المتوقع أن يقضي قانون الانتخاب الطبيعي على الشذوذ، - 00:07:13

لأنه صفة لا تساعد على البقاء، ومع ذلك، فالشذوذ موجود! - 00:07:18

فلاحظ كيف أن التفسير الدارويني المادي، ناقض أوله آخره - 00:07:23

نعود إلى مقررات الجمعية الأمريكية لعلم النفس والكتب المختصرة - 00:07:28

لاحظ أننا لم نسلك السلوك العلماني، الذي يتبعه كثيرون - 00:07:32

حين يأتون لك بأية دراسة توافق أهواءهم، - 00:07:36

ويتجاهلون الدراسات الأخرى التي لا تخدم موقفهم، - 00:07:40

نحن هنا نذكر لك مقررات المنظمات الصحفية الكبرى والكتب المختصرة، - 00:07:44

فهذه تعطي خلاصة عدد كبير من الدراسات - 00:07:49

ومع هذا كله، فسيقول قائل: - 00:07:53

"مقابل كلامك هذا، - 00:07:56

هناك دراسات تشير إلى وجود علاقة بين المثلية والوراثة" - 00:07:57

وسيقول قائل: "هل لو غيرت المراجع الرئيسية موقفها يوماً ما، - 00:08:01

فسوف تقرّون لنا بوجود هذه العلاقة؟" - 00:08:06

وهذا ينقلنا إلى المحور الثالث والأهم للحلقة، وهو مناقشة السؤال: - 00:08:09

هل الأبحاث العلمية - 00:08:16

التي تخرج بنتائج تُسخّر لخدمة القيم الليبرالية الغربية، - 00:08:17

هل هي محايدة بالفعل؟ أم أنها أداة ميسرة؟ - 00:08:22

وسنجيب عن هذا السؤال من خلال دراسة ثلاثة أمور: - 00:08:27

أولها: الأجواء التي تتم فيها هذه الأبحاث، - 00:08:31

هل هي أجواء تشجّع على البحث الحر؟ أم فيها إرهاب قانوني؟ - 00:08:35

الحضارة الغربيّة - إخواني - لديها مقدّسات ترفع شعارها وتجرم وتحارب من يمسّها، - [00:08:41](#)
وقد استطاع التحزّب المؤثّر الداعم للشّواذ أن يَدْخُل في هذه المقدّسات - [00:08:47](#)
ما يسمّيه: (حقوق المثليّين) - [00:08:52](#)
فكما أن الّذي يعارض الهيمنة الغربيّة يوصّف (بالإرهاب)، - [00:08:55](#)
والّذي يعارض اليهودي يوصّف (بمعادة السّاميّة)، - [00:08:59](#)
فقد أطلقوا على معارضة الشّذوذ الجنسيّ وصّف (رهاب المثليّة) "aibohpomoH" - [00:09:02](#)
أي أن المثليّة الجنسيّة ظاهرة طبيعيّة، حقّ من حقوق الإنسان، - [00:09:09](#)
والّذي يعارضها مصابّ بمرض الرهاب تجاهها - [00:09:14](#)
لكنّ هذا المريض غير معذور عندهم، - [00:09:18](#)
بل مجرّم - [00:09:21](#)
وكما أن هناك شعار (مكافحة الإرهاب) (و) مكافحة معاداة السّاميّة؛ - [00:09:22](#)
فكذلك ترفع الحضارة الغربيّة شعار (مكافحة رهاب المثليّة) - [00:09:27](#)
والّذي تبنّته الأمم المتّحدة، وأطلقت من أجله حملات، - [00:09:32](#)
وأصدرت اتفاقيّات وقّع عليها كثير من الدّول، - [00:09:36](#)
وعيّنت مراقباً أمميّاً خاصّاً لحماية الشّواذ - [00:09:40](#)
في أجواء المحاربة والمراقبة هذه، - [00:09:44](#)
هل يُتصوّر أن يخرج العلم التجريبيّ بنتائج محايدة بالفعل فيما يتعلّق بالشذوذ؟ - [00:09:47](#)
من الفضائح العلميّة الّتي تُجيب عن هذا السّؤال: - [00:09:54](#)
قصة البروفيسور (اسبيتزر) "reztips"؛ - [00:09:57](#)
البروفيسور (روبرت اسبيتزر) "reztips treboR" - [00:09:59](#)
والّذي يوصّف بأنّه: (أبو الطبّ النّفسيّ الحديث) - [00:10:01](#)
نشر دراسة عن علاج لادوائيّ يساعد المثليّين على التخلّص من مثليّتهم - [00:10:04](#)
وسمّاه علاجاً إصلاحيّاً "evitarapeR" أيّ صحّح الميل الجنسيّ لدى الفرد، - [00:10:10](#)
وذكر في الدّراسة نجاح علاجه في تصحيح الميل الجنسيّ - [00:10:17](#)
لدى (002) رجل وامرأة من المثليّين، - [00:10:20](#)
فثارت ثائرة المنظّمات الصّحيّة، - [00:10:23](#)
وهاجموا دراسته، - [00:10:25](#)
علماً بأنّ (اسبيتزر) هذا من داعمي ما يغيّت برّه حقوق المثليّين، - [00:10:27](#)
وساهم في إزالة المثليّة من قائمة الأمراض النّفسيّة الأميركيّة، - [00:10:32](#)
لكنّ هذا لم يشفّع له عند المجتمع العلميّ، - [00:10:36](#)
فاعتذر سبّيتزر عام (2102) عن دراسته، - [00:10:39](#)
ونشر الخبر في وسائل الإعلام بعنوان: - [00:10:43](#)
"عماق طبّ النّفس يعتذر عن دعم علاج المثليّين" - [00:10:45](#)
وقال في آخر رسالة اعتذاره - بذلّ وخضوع: - [00:10:50](#)
"أعتقد أنّي مدينٌ لمجتمع المثليّين بالاعتذار" - [00:10:54](#)

ولَكَ أن تتصوّر الضَّغط الّذي تعرّض له (اسببِتْ زَر) - [00:10:58](#)

عندما تَعْلَم أن أكبر منظّمتين صحّيتين عالميّتين هاجمتا علاجه: - [00:11:00](#)

منظّمة الصّحّة العالميّة "OHW" ومنظّمة الصّحّة الأميركيّة "OHAP" - [00:11:06](#)

حيث أصدرتا في 2102/5/71 (تقريراً بعنوان: - [00:11:10](#)

"العلاجات الّتي تغيّر التّوجّه الجنسيّ ليس لها مبرّر طبيّ وتهدّد الصّحّة" - [00:11:15](#)

كيف يهدّد هذا العلاج اللادوائي - [00:11:23](#)

-والمُعتمَد على مناقشة الشّاذ أو الشّاذة بالكلام - [00:11:25](#)

كيف يهدّد الصّحّة؟ - [00:11:28](#)

قالوا في التّقرير: - [00:11:30](#)

"أنّ هذه العلاجات الّتي تَقْمَع التّوجّهات الجنسيّة لدى المِثليّين، - [00:11:31](#)

تَتَسبّب في شعورهم بالذّنب والخزي من أنفسهم، - [00:11:36](#)

والاكتئاب والقلق، بل وحتى الانتحار!" - [00:11:39](#)

وختم التّقرير بهذه المناسبة بتوصياتٍ لمحاربة رُهاب المِثليّة - [00:11:43](#)

وأنا أطلب منك -أخي المتابع- أن تسمع هذه التوصيات وتخبّرني: بماذا تُدرك؟ - [00:11:48](#)

تقول التّوصيات الخمسة: أنّ عيادات وعلاجات تصحيح ميول المِثليّين - [00:11:54](#)

يجب إدانتها وتعريضها للمحاسبة القانونيّة المناسبة، - [00:11:59](#)

وأنّ المؤسّسات الّتي تُخرّج العاملين في المجالات الصّحّيّة - [00:12:04](#)

يجب عليها أن تُركّز على تعليمهم تقبّل المِثليّين، - [00:12:08](#)

وأنّ تحارب النّظرة إليهم برفض أو كراهيّة أو التّعامل معهم على أنّهم مرضى، - [00:12:12](#)

وأنّه يجب منع أيّ تدخّل يسعى إلى تغيير التّوجّهات الجنسيّة لأيّ شخص، - [00:12:18](#)

وأنّ رُهاب المِثليّة (بالإنجليزيّة) يجب أن يُكشَف، - [00:12:25](#)

يعني يجب أن يُفضّح من الإعلام، - [00:12:28](#)

أيّ كان شكله، - [00:12:31](#)

وأيّ كان صاحبه - [00:12:32](#)

يُفضّح على أنّه مشكلةٌ تهدّد الصّحّة العامّة، - [00:12:34](#)

وتهدّد كرامة الإنسان، وحقوق الإنسان، - [00:12:37](#)

وأنّ على منظّمات المجتمع المدنيّ، - [00:12:40](#)

أنّ تطوّر الآليّات المناسبة لتنمية اليقظة المجتمعيّة - [00:12:42](#)

تجاه أيّ انتهاكٍ لحقوق المِثليّين، - [00:12:46](#)

والتبليغ عنها للسّلطات - [00:12:49](#)

بماذا تُدرك هذه التّوصيات؟ - [00:12:51](#)

مطابقةً تماماً لتوصيات محاربة الإرهاب - [00:12:54](#)

أليس كذلك؟ - [00:12:57](#)

(بالإنجليزيّة) عقيدةٌ أخرى تُفرض فرضاً على المجتمع العلميّ، - [00:12:58](#)

وتُدلّرنا تماماً بفيلم: "dellepxE" (المطرودون) - [00:13:02](#)

والذي يحكي كيف يتم التعامل بإقصائية - 00:13:06

مع كل من يرفض التطور الدارويني من العلماء - 00:13:09

إرهابي ذكّر بمحاكم التفتيش والاستبداد العلمي - 00:13:12

الذي مارسه الكنيسة في القرون الوسطى - 00:13:16

أظنه من المضحك جداً - بعد ذلك - 00:13:19

أن يَتَصورَ أحد أن أجواء البحث العلمي في مجال الشذوذ هي أجواء حرة محايدة! - 00:13:21

الأمر الثاني في مناقشة موثوقية الأبحاث الغربية في مجال الشذوذ: - 00:13:28

هل الباحثون موثوقون؟ أم هناك ما يشير إلى كذب بعضهم وانحيازهم؟ - 00:13:33

سنذكر بعض الشواهد للإجابة عن هذا السؤال - 00:13:38

أولها: البحث الذي لا يزال الملحدون والشواذ يتغنون به: - 00:13:41

بحث (دين هامر) "remaH naed"، الذي ادعى سنة 1991 - 00:13:46

أن هناك رابطاً مُحتملاً بين المؤشر الجيني 82QX والمثلية الجنسية، - 00:13:50

ونشر نتائجه في مجلة ساينس "ecneicS" المعروفة - 00:13:57

نذكر بدايةً - إخواني - أن (دين هامر) هذا هو نفسه - 00:13:59

الذي ادعى وجود الجين الإلهي، - 00:14:02

وألّف على ذلك كتاباً دون دليل ولا دراسة منشورة، - 00:14:05

فلَمْ يوافقْه عليه علماء الجينات - كما بيّنّا في الحلقة الماضية - - 00:14:10

تعالوا نرى هذه الدعوة الأخرى لصاحب الادعاءات (هامر) ... - 00:14:14

من القواعد العلمية، - 00:14:18

أن أي بحث علمي حتّى يكتسب موثوقية، فإنّ نتائجه يجب أن تكون (بالإنجليزية) قابلةً للتكرار - 00:14:19

يعني إذا قام باحثون آخرون بنفس التجربة، فيجب أن تظهر نفس النتائج، - 00:14:25

وإلاّ فبإمكان أي باحث أن يدعي ما يشاء - 00:14:30

ويصبح مكتشفاً عظيماً، بناءً على ادعاءات كاذبة - 00:14:34

تجربة (هامر) وفريقه هذه - 00:14:38

أعادها الكثير من الباحثين، وعلى عدد أكبر من الشواذ، - 00:14:40

ولم يحصل أحد منهم على نتائج مشابهة، - 00:14:44

مما جعلهم يُلْمَحُون إلى تكذيب (هامر) وجينه المزعوم. - 00:14:48

من ذلك: دراسة الدكتور (جورج رايس) "eciR egroeG" وفريقه المنشورة في مجلة (ساينس) أيضاً، - 00:14:52

والتي جاء فيها: - 00:14:57

"إنّه من غير الواضح، لماذا نتائجنا تختلف تماماً عن نتائج الدراسة الأصلية ل(هامر) - 00:14:58

بما أن دراستنا كانت أكبر من دراسة (هامر)، - 00:15:04

فمن المؤلّد أنّه كانت لدينا قدرة كافية للكشف عن تأثير جيني - 00:15:08

بالحجم الذي تمّ الإعلان عنه في تلك الدراسة، - 00:15:13

ومع ذلك، فإنّ بياناتنا لا تدعّم وجود أي جين - 00:15:16

ذي تأثير كبير على الميول الجنسية، على المؤشر الجيني 82qX - 00:15:20

يعني ببساطة تكذيب ل)هامر(صاحب دعوى الجين الإلهي(المكدّبة أيضاً - [00:15:26](#) مرّ حوالي 52) عامً والباحثون يحاولون تكرار نتائج هامر(، - [00:15:31](#) ولم يكرروا نتائجه المزعومة - [00:15:37](#) هذا بالإضافة إلى الأمر الأساسي الذي ذكرناه في الحلقة الماضية: - [00:15:39](#) وهو أن ادّعاء وجود جين معيّن لصفة سلوكيّة معيّنة - [00:15:44](#) أمرٌ يُكذّبُه علم الجينات الحديث، - [00:15:49](#) كما في هذا البحث المنشور عام 8002) في مجلة نيتشر "erutan" المعروفة - [00:15:51](#) والذي يُبيّن أنّه حتّى عامّة الصّفات الجسميّة البسيطة - [00:15:55](#) ظهر بعد فكّ الشيفرة الوراثيّة - [00:15:59](#) أنّها أعقّد من أن تُربط بجين، أو حتّى مجموعة جينات محدّدة، - [00:16:01](#) فكيف بالصفات السلوكيّة الّتي هي أعقّد بكثير من الجسميّة؟! - [00:16:06](#) فجين هامر(سخافة من ناحية نظريّة - [00:16:12](#) كما في بحث نيتشر "erutan" - [00:16:15](#) ومُكذّب عملياً كما في بحث: سيّنس "ecneics" - [00:16:16](#) وهما أشهر مجلّتين طبيعيتين معروفتين - [00:16:19](#) بالإضافة إلى أنّه مُكذّب برّبع قرن - [00:16:23](#) من الأبحاث العلميّة الّتي حاولت إعادة نتائجه ولم تُعدها - [00:16:26](#) شاهد آخر متعلّق بموثوقيّة الباحثين - [00:16:31](#) نستعرضه من مراجعة طبيعة الباحثين في ما يسمى "gnitnerap yaG" - [00:16:34](#) أي: (تبني المثلّيين للأطفال) - [00:16:38](#) حيث -في مزيد من الولايات الأمريكيّة- - [00:16:41](#) أصبح من المسموح قانونيّاً - [00:16:43](#) لشاذّين مُتزوّجين، - [00:16:45](#) أو شاذّتين مُتزوّجتين - [00:16:47](#) أن يتبنّيا طفلًا ويربيّاه، - [00:16:50](#) ويَراهُما هذا الطّفل في علاقتهما الشّاذّة صباح مساء، - [00:16:53](#) وعندما تتمّ مناقشة السّماح أو عدم السّماح بهذا التّبنّي، - [00:16:56](#) يتمّ استدعاء دراساتٍ علميّةٍ أيضاً، عن أثر هذا التّبنّي على الأطفال - [00:17:01](#) الكاتب(ديفيد بينكوف("fokneB divaD" أجرى استقراءً - [00:17:06](#) لعشرات الدّراسات المتعلّقة بتبنّي الشّواذّ للأطفال، - [00:17:08](#) وخرج بنتائج نشرها في مقال مدعّم بالوقائع المحدّدة تحت عنوان: - [00:17:12](#) "كلّ دراسات تبني المثلّيين للأطفال خاطئة" - [00:17:18](#) ذكّر(بينكوف(أنّه من استقرائه لهذه الدّراسات - [00:17:22](#) فإن 6% (على الأقل من الباحثين الّذين يخرجون بنتائج تدعم السّماح بهذا التّبنّي - [00:17:25](#) هم أنفسهم مثليّون - [00:17:32](#)

وأنّه لا يعلم عن (52%) من الباقيين، أي أنه قد يكون قسمٌ منهم مثلياً أيضاً - [00:17:34](#)

ويذكر الكاتب قائمةً بالأسماء والحوادث التي تدلّ على كلامه، - [00:17:41](#)

ويقول: "إنّه كفى دليلاً على عدم حياديّتهم - [00:17:47](#)

أنّهم لا يذكرون هذه الحقيقة في الـ "tseretnI fo tcilfnoC" - [00:17:50](#)

وهو القسم من الأوراق العلميّة - [00:17:54](#)

الذي يذكّر فيه الباحث العوامل التي يمكن أن تُضَعِفَ حياديّة بحثه - [00:17:56](#)

من المؤكّد أنّه لا يحقّ لدكتور أن يُصدر بحثاً يُشكّك فيه في صحّة أبحاث هؤلاء الشّواذ، - [00:18:01](#)

لأنّهم مُنحازون لشُدُوذهم، - [00:18:07](#)

إذ سيُوصَف حينها (بالهموفوبيا)، وتشمله حَمَلات مكافحة رهاب المثليّة، - [00:18:09](#)

ولا عجب بعد ذلك أن تخرج كثيرٌ من الأبحاث - [00:18:15](#)

بنتيجة أن تبني المثليين للأطفال ليس له أي أثر سلبيّ على الأطفال - [00:18:19](#)

بل وهذا البحث للدكتورة الشّاذّة غارترل "IlertraG" - المتزوّجة من امرأة - [00:18:24](#)

يخرجُ لنا بنتيجة أن الأطفال المُتبَنّين لدى المثليّين والمثليّات - [00:18:29](#)

يصبحون أفضل - اجتماعيًّا - من الأطفال الذين ينشأون لأب وأم - [00:18:34](#)

أبحاثٌ (علميّة) تُنشر في مجلاتٍ (علميّة)، ويرحّب بها (العلماء) (في الأوساط) (العلميّة) (!) - [00:18:39](#)

فماذا تتوقّع من هذه (الأوساط) (إن خَرَجْتَ لك بأبحاثٍ عن تعدّد الزوجات مثلاً؟ - [00:18:46](#)

هل ستكون نتائجها موثوقة حياديّة؟ - [00:18:52](#)

خاصّةً حين تعلم أن التّعَدّد عندهم مُجرّمٌ قانونيٌّ؟! - [00:18:55](#)

علماً - أيضاً - بأن بعض الأبحاث - [00:19:01](#)

- كهذا المنشور في مجلّة تابعة لـ) جامعة كامبريدج (المعروفة - [00:19:02](#)

تُظهر أن الأطفال النّاشئين لدى الشّواذ يكتسبون هم أيضاً - [00:19:06](#)

السُّلوك الشّاذ بشكل كبير - [00:19:10](#)

كيف يكونون شواذاً ولديهم أطفال؟! - [00:19:12](#)

إما أن الشّاذ يميلُ للجنسَيْن فيُنجب بالزّواج أو بالزّنا - [00:19:14](#)

بالإضافة إلى السُّلوك الشّاذ، - [00:19:18](#)

أو أن هذا الطّفل نتج عن زنا بين رجل وامرأة، رميَاه فأصبح لقيطاً، - [00:19:20](#)

ثم تبناه شاذّان أو شاذّتان - [00:19:26](#)

الحضارة الليبراليّة! - [00:19:30](#)

نعود فنقول: هناك أبحاث تُظهر أن الأطفال النّاشئين لدى الشّواذ - [00:19:32](#)

يكتسبون هم أيضاً السُّلوك الشّاذ بشكل كبير - [00:19:36](#)

الباحثون الشّواذ لا يعتبرون هذا مشكلةً أصلاً - [00:19:39](#)

الملاحدون يعتبرون أن مجرد إخبار الوالدين لطفلهما بأن الله خَلَقَ العالم - [00:19:43](#)

هو استغلالٌ لبراءة طفولتهم بطريقةٍ بشعةٍ، كما يقول (دوكينز) (في كتابه) (وهم الإله) - [00:19:49](#)

بينما لا يجد الإلحاد مشكلةً في تربية الأطفال على الشُّذُوذ، - [00:19:55](#)

ولا يَعدُّ ذلك استغلالاً بشعاً لطفولتهم - [00:20:00](#)

ولنا أن نتساءل هنا: [00:20:03](#)

هل الثقافة الغربية تؤدي إلى الحرية الشخصية بالفعل؟ - [00:20:05](#)

تصور طفلًا يتجسس عن زنا، - [00:20:09](#)

يصبح لقيطاً - [00:20:12](#)

يتبنأه ذكران شاذان - [00:20:13](#)

يمارسان شذوذهما أمامه، - [00:20:15](#)

فينشأ هو أيضاً شاذاً، - [00:20:17](#)

ثم يحس بأن شذوذه هذا منافراً لطبيعته الإنسانية؛ - [00:20:20](#)

ويشتمز من نفسه، - [00:20:24](#)

فيرغب في تصحيح ميوله النفسى - [00:20:26](#)

حتى يعيش صحة نفسية سوية من ناحية الميول الجنسي، - [00:20:29](#)

لكن تأتي المنظمات الصحفية لتقول له: - [00:20:33](#)

"يجب منع أي تدخل يسعى إلى تغيير التوجهات الجنسية لأي شخص" - [00:20:36](#)

-كما في تقرير (2102) الذي ذكرناه- - [00:20:41](#)

أي ممنوع توفير علاج لهذا الشاذ، بل يجب أن يبقى كما هو - [00:20:44](#)

هل هذه حرية أم إجبار على الفساد؟! - [00:20:48](#)

شاهد آخر حول موثوقية الباحثين، هو أن تعلم - [00:20:51](#)

أن البروفيسور (جون مايكل بيلي) (J. yeliaB leahciM) يتلقى تمويلًا حكوميًا أمريكيًا - [00:20:54](#)

ليقوم بأبحاث يقيس فيها الإثارة لدى الرجال والنساء المثليين - [00:20:59](#)

عن طريق تعريضهم لأفلام إباحية مثلية - [00:21:03](#)

بطرق قياس يستحي المرء من ذكرها، - [00:21:07](#)

حتى أنه اعترض على أبحاثه في جريدة (واشنطن تايمز) - [00:21:10](#)

بأنها مفردة في الشهوانية، - [00:21:13](#)

ومضيفة لأموال دافعي الضرائب الأمريكيان - [00:21:16](#)

في الإسلام؛ يتلقى العلم والحديث عن الشخص العادل الثقة، - [00:21:19](#)

بينما في هذا العلم الغربي المزعوم - [00:21:23](#)

لا ضابط ولا شرط لأخلاق وموثوقية من يتلقى هذا العلم عنه، - [00:21:26](#)

ولا مانع من أن يكون أحط الناس أخلاقاً - [00:21:31](#)

بل لا مانع من أن يكون ملحدًا لا يرى قاعدة مطلقة للأخلاق أصلًا - [00:21:34](#)

-كما بينا سابقًا- - [00:21:39](#)

وبالتالي فالغش والتزوير عنده أمور نسبية - [00:21:41](#)

لا يمكن وصفها بالخطأ بشكل مطلق - [00:21:44](#)

قصّة (بيلي) تنقلنا إلى الأمر الثالث في مناقشة موثوقية الأبحاث الغربية - [00:21:47](#)

في مجال الشذوذ، - [00:21:52](#)

وهو: تمويل هذه الأبحاث وأثره على النتائج - [00:21:53](#)

في مقال (بنكوف) الذي ذكرناه قبل قليل، -والذي استقرأ فيه عشرات الأبحاث- - [00:21:57](#) ذكر الكاتب بالأدلة كيف أن بعض الأبحاث الداعمة لتبني المثليين للأطفال - [00:22:02](#) هي أصلاً ممولّة من أفراد مثليين معزوفين، - [00:22:08](#) مثل (ديفيد بونيت) ("ttennoB divaD"، ومؤسّسات داعمة للمثليين مثل: (رينبو إندومنت) ("tnemwodnE wobniaR" - [00:22:12](#)

ومن الظواهر المعروفة في المجتمع العلمي - [00:22:17](#) أن الدراسات كثيراً ما تنحاز لنتائج يريدها الداعمون الماليون، - [00:22:19](#) فيما يُعرف بالانحياز للدعم "saib pihsrosnops" - [00:22:24](#) أي: تصوّر شاذاً يعطي أموالاً لباحث ويقول له: - [00:22:28](#) "اعمل دراسة عمّا إذا كان الذي أقوم به جيّداً أم سيّئاً، - [00:22:32](#) وخذ راتباً من مالي هذا.. - [00:22:37](#) وتصور النزاهة العلمية بعدها! - [00:22:39](#) يذكر المقال أيضاً أنّه حتّى تاريخ (4102/3/52) - [00:22:41](#) هناك (051) دراسة عن تبني المثليين للأطفال - [00:22:45](#) طبعاً - إخواني - كل دراسة تكلف مئات الآلاف أو الملايين من الدولارات، - [00:22:49](#) وكثير منها مدعوم بالأموال الحكومية الفيدرالية الأمريكية، - [00:22:54](#) بالإضافة إلى دعم الشواذ - [00:22:58](#) ولنا أن نتساءل: - [00:23:00](#) هل تدعم الحكومة أو المؤسّسات الأمريكية - [00:23:02](#) أبحاثاً عن أثر تنشئة الفتيات على الحشمة والحياء على صحتهن النفسية مثلاً؟ - [00:23:05](#) ثمّ تصوّر لو أن باحثاً - [00:23:11](#) خرج بفرضية أن اليهود لديهم جينات تدفع نحو المكر والإجرام، - [00:23:13](#) وأراد أن يجري بحثاً للتحقق من فرضيته، - [00:23:18](#) هل سيحظى بحثه بأيّ دعم مادي؟ - [00:23:21](#) أم أنّه سيُتهم بمعاداة السامية ويُجرّم؟ - [00:23:24](#) أمر آخر له علاقة بموضوع التمويل هو: موضوع نشر نتائج الدراسات - [00:23:28](#) وهنا تأتينا - أيضاً - مشكلة الانحياز في النشر، - [00:23:33](#) أو ما يُسمّى "saib noitacilbuP" - [00:23:36](#) أي إذا خرج الباحث الشاذ بنتائج بخلاف ما يهوى، - [00:23:38](#) وبخلاف ما تهوى المؤسّسة الداعمة له ماليّاً والمروّجة للشذوذ، - [00:23:43](#) فهل سينشرها الباحث أم يخبئها؟ - [00:23:48](#) كذلك إذا خرج باحث محايد بالفعل بنتائج ضدّ الشذوذ، - [00:23:51](#) فليس هناك ما يضمن له قبُول بحثه لدى المجلّات العلميّة، - [00:23:56](#) بل قد ترفض المجلّات نشر بحثه، خاصّة وأنّ تحزّب الشواذ والداعمين لهم - [00:24:00](#) يشنون حملاتهم على كلّ بحثٍ هنا أو هناك يخرج بخلاف ما يريدون، - [00:24:05](#)

فالأسهل على المجلات أن تُريح رأسها من تَهمة (رُءَا ب المِثْلِيَّة) - [00:24:10](#)
ومن تكرار مأساة (رُوبِرتْ اسبِيتْ زَر) الِذِي اضْطُرَّ للاعتذار في النِّهَايَةِ - [00:24:14](#)
المحور الأخير في محاضرتنا هو: كيف يتعامل الإعلام مع نتائج هذه الأبحاث؟ - [00:24:18](#)
وسائل الإعلام الأمريكيَّة المعروفة وَمَنْ يُرَوِّجُ لمثل أجنداتها في العالم الإسلاميّ - [00:24:24](#)
تَتَلَقَّفُ الدِّراسات التي تروقُ للشَّوَاذِّ - [00:24:29](#)
-على زيفها وتزويرها الِذِي بَيَّنَّ شَيْئاً مِنْهُ - [00:24:32](#)
وتُضِيفُ عليها أيضاً تزويراً في عَنَوْنَةِ الخبر - [00:24:35](#)
مثال ذلك: تَلَقُّفُها لما ادَّعاهُ (هامر) - [00:24:39](#)
من وجود جين مرتبطٍ بِالْمِثْلِيَّةِ، ونشر الجين المُدَّعى على أوسع نطاق، - [00:24:42](#)
وهو ما انتقَدَه -على استحياء- منشورٌ علميٌّ - [00:24:47](#)
بَيَّنَّ أنْ دراسة (هامر) لم تُكرَّر نتائجها أبداً، - [00:24:50](#)
ومع ذلك تعامل معها الإعلام كحقيقةٍ مُسَلِّمَةٍ، - [00:24:54](#)
ولا زالت وسائل إعلام عالميَّةٍ مثل: (ذا تلغراف) "hpargelT ehT" - [00:24:58](#)
لا تستحي بعد مرور (22) عاماً على التَكْذِيبِ العمليِّ لدراسة (هامر) - [00:25:01](#)
مَنْ أنْ تصفُ مُعارضِي الشَّذُوذِ بأنَّهم (يُهمِلون العلم) - [00:25:07](#)
مُسْتَدِلَّةٌ ضمن هذا (العلم) بدراسة (هامر) - [00:25:11](#)
ليست وسائل الإعلام فقط؛ - [00:25:15](#)
بل حتَّى المجتمع (العلميُّ) (سلك سلوكاً لاعمليّاً؛ - [00:25:17](#)
إذ أضاف جين المِثْلِيَّة -المُكْذَبَ نظريّاً وعمليّاً- - [00:25:21](#)
إلى قاعدة البيانات الطِّبِّيَّة للقرن 12) - [00:25:24](#)
في الختام، - [00:25:29](#)
لنا أنْ نتساءل بعد هذا كلِّه: - [00:25:30](#)
هل ما يتغنَّى به الملحدون علمٌ؟ - [00:25:32](#)
أم علمٌ زائفٌ "ecneicsoduesP"؟ - [00:25:35](#)
مُقَدَّساتٌ ليبراليَّةٌ تدفع لنتائج معيَّنة، - [00:25:38](#)
دعمٌ ماديٌّ مُنحازٌ، - [00:25:40](#)
حرصٌ على إرضاء الداعمين بنتائج تسرُّهم، - [00:25:43](#)
باحثون شواذٌّ ومطعونٌ في مصداقيَّتِهِمْ، - [00:25:46](#)
أخطاءٌ في تصميم الدِّراسات، - [00:25:49](#)
انحيازٌ في النِّشْر، - [00:25:51](#)
إرهابٌ لمن يَتَّخِذُ موقفاً مخالفاً لهوى الشَّوَاذِّ، - [00:25:52](#)
حملاتٌ لمكافحة (الهوموفوبيا)، - [00:25:55](#)
ثمَّ إعلامٌ يتلقَّى من الدِّراسات ما يشاء - [00:25:58](#)
ويبني عليها: أنْ وجود العلاقة المُدَّعاة للجينات بالميل الشَّاذِّ، - [00:26:01](#)
تعني أنْ صاحبه مجبَرٌّ على السُّلُوكِ الشَّاذِّ - [00:26:06](#)

ثم يقول لك ببغاوات الإلحاد: - [00:26:09](#)

"أنا أصدق العلم!" - [00:26:11](#)

﴿ظَلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ - [00:26:13](#)

إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكْذِبْ رَأَاهَا - [00:26:16](#)

وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا - [00:26:18](#)

فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ﴾ [القرآن 42 : 04] - [00:26:21](#)

وقبل أن نُنهي يا إخواني: - [00:26:23](#)

كلُّ قلبٍ حيٍّ سيُحسُّ بالظلمة من سماع ما ذكرناه - [00:26:24](#)

من شواهد انتكاس الفطرة، - [00:26:28](#)

فَنَوْدُ أَنْ نُنِيرَ قُلُوبَنَا بِنداء الوحي - [00:26:30](#)

بتلاوة آيات من سورة الشعراء - [00:26:33](#)

تحكي حال نبي الله لوط -عليه السلام- - [00:26:35](#)

الذي ظهرت هذه الفاحشة البشعة -أول ما ظهرت- في قومه - [00:26:38](#)

فناداهم بقوله: - [00:26:42](#)

﴿أَتَأْتُونَ الذِّكْرَانَ مَنِ الْغَوَّاسُ مِنْكُمْ - [00:26:44](#)

وَتَذَرُونَ مَا خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ - [00:26:46](#)

بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ عَادُونَ﴾ [القرآن 62 : 561-661] - [00:26:49](#)

لم يَحْتَجْ لوط -عليه السلام- أن يُبرهنَ لهم مطوّلًا على فساد فعلهم؛ - [00:26:51](#)

فهو فعلٌ واضح القبح يغني مجرد ذكره عن بيان فساد، - [00:26:56](#)

ولم يكن جُلُّ دعوة لوط لقومه أمور العقيدة؛ - [00:27:01](#)

بل انشغل أولًا بمحاولة تصحيح إنسانيّتهم - [00:27:05](#)

لكن: - [00:27:09](#)

﴿قَالَ لَوْ لَأَيْنَ لَمْ تَنْتَهَ يَا لُوطُ لَتَكُونَنَّ مِنَ الْمُخْرَجِينَ - [00:27:10](#)

قَالَ إِنِّي لَعَمَلِكُمْ مِنَ الْقَالِينَ - [00:27:14](#)

رَبِّ نَجْنِي وَأَهْلِي مِمَّا يَعْْمَلُونَ - [00:27:17](#)

فَنَجِّنَاهُ وَأَهْلَهُ أَجْمَعِينَ - [00:27:19](#)

إِلَّا عَجُوزًا فِي الْغَابِرِينَ - [00:27:22](#)

ثُمَّ دَمَرْنَا الْآخَرِينَ - [00:27:24](#)

وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا - [00:27:26](#)

فَسَاءَ مَطَرُ الْمُنْذَرِينَ - [00:27:28](#)

إِنْ فِي ذَلِكَ لَآيَةٌ - [00:27:31](#)

وَمَا كَانَ لَأَكْثَرَهُمْ مِنْ يَوْمٍ - [00:27:33](#)

وَإِنْ رَبَّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ﴾ [القرآن 62 : 761-771] - [00:27:37](#)

كنت أودُ في أثناء الحلقة أن أقول: - [00:27:40](#)

هل يقبل الإلحاد والداروينيّة -لتبرير جرائم القتل أو الاغتصاب مثلاً- - [00:27:43](#)

بوجود جينات تدفع نحو هذا السلوك كما يبررون للشّواذ؟ - [00:27:48](#)
لكنّي لم أطرح هذه التّساؤلات؛ - [00:27:52](#)
لأنّ الإجابة الحديثة عنها لدى الإلحاد والدارونيّة: - [00:27:54](#)
نعم، نقبل - [00:27:58](#)
ولولا أنّنا أطلنا عليكم -إخواني- لأتيت لكم بقصّة (الجين المُحارب) - [00:27:59](#)
الذي أصبح بإمكان بعض المجرمين - [00:28:03](#)
أن يضمّوه إلى ملف الدّفاع عنهم لتخفيف عُقوبتهم - [00:28:06](#)
بناءً على أبحاثٍ علميّة، - [00:28:10](#)
كما حصل مع (برادلي وولدروب) ("puordlaW yeldarB" - [00:28:11](#)
ولحدّثكم عن قصّة كتاب الدّكتورين (ثورنهيل ("llihnrohT") وبالمرا ("remlaP" - [00:28:14](#)
الذين يبرران فيه الاغتصاب على أنّه سلوكٌ جينيّ طبيعيّ - [00:28:18](#)
وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا - [00:28:23](#)
فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ] القرآن 104:42 - [00:28:25](#)
كان هذا نموذجاً لتحوّل العلم إلى أداةٍ تخدم القيم الحاكمة، - [00:28:27](#)
ونموذجاً للتّردّي الذي وصله الماديّون - [00:28:33](#)
حين أنكروا الفطرة، - [00:28:36](#)
وفسّروا السلوك الإنسانيّ تفسيراً ماديّاً بحثاً، - [00:28:38](#)
والسّلام عليكم ورحمة الله - [00:28:41](#)
[مؤثرات صوتيّة] - [00:28:43](#)