

رحلة اليقين ٢٢: عنزة و لو طارت - خرافة نظرية التطور المعدلة

إياد قنيبي

(مؤثرات صوتية) - 00:00:00

[أيمن: انظر، انظر يا معاوية - 00:00:09

معاوية: علام؟ أيمن: انظر العنزة التي على الشجرة - 00:00:10

معاوية: عنزة؟ أيمن: نعم ها هي - 00:00:12

معاوية: حمامة، هذه حمامة - 00:00:14

أيمن: يا رجل انظر جيداً، انظر! ها هي قرونها - 00:00:15

معاوية: أية قرون؟ أيمن: قرون العنزة - 00:00:18

معاوية: هذه أغصان الشجرة، واضح يا رجل، انظر جيداً هذا واضح: هذا غصن، وهذا غصن ثان - 00:00:20

عنزة؟! افرك عينيك افركها، - 00:00:25

دوام اللّيل قد أثر عليك حقاً، افرك عينيك افركها، يقول عنزة. هي حمامة! - 00:00:27

معاوية: ماذا يظهر لك؟ أيمن: يا رجل انظر يا رجل! هي عنزة، ها هو ذيلها - 00:00:34

معاوية: عنزة؟! ذيلها؟! أي ذيل أيمن؟! - 00:00:37

يا رجل، هذه شعرة من أهدابك عالقة في عينك، يخيل إليك أنه ذيل. أزلها أزلها - 00:00:40

مُنادٍ: (يا ابنتي يا رماء) - 00:00:49

أيمن: ها هي، هل سمعت؟ معاوية: ماذا سمعت؟! - 00:00:50

أيمن: قالت "ماء" معاوية: هذا رجل ينادي على بنته رماء، رماء - 00:00:53

معاوية: طارت، أرايت أنّها حمامة؟ - 00:00:59

صديقه: عنزة، ولو طارت - 00:01:02

(ماء) - 00:01:04

السّلام عليكم - 00:01:06

سقطت طاولة داروين "niwraD" بهدم الخرافات الأربعة التي قامت عليها - 00:01:07

كما بيناً في الحلقة الماضية، - 00:01:12

فسارع أتباع (داروين) لإجراء تعديلاتٍ على النّظريّة، - 00:01:14

هل هم بهذه التعديلات صحّحوا أخطاء النّظريّة، وسدوا ثغراتها، وعدّلوها - 00:01:19

لتناسب مع المكتشفات العلمية الحديثة كما يقول البعض؟ - 00:01:23

أم أنّ فكرة أنّ الكائنات الحيّة لا تحتاج إلى خالقٍ أعجبتهم، - 00:01:28

فأرادوا المحافظة عليها بأيّ ثمن؟ تعالوا لنرى... - 00:01:33

أبرزُ التّعديلات التي أجراها أتباع (داروين) على عناصر نظريته - 00:01:37

هي محاولة الجمع بين (الانتخاب الطبيعي)، و(مبادئ الوراثة الجينية) - 00:01:41

يعني أقرؤا بأن الاستعمال والإهمال لا يُكسبان الكائن صفات - [00:01:45](#)

غير تلك الموجودة أصلاً في المادة الوراثية لأبويه، - [00:01:49](#)

فالزرافة -مثلاً- لم يستغل عنقها عبر الأجيال لأنّها مدته للأكل من أعالي الأشجار - [00:01:53](#)

كما أقرؤا بأن الصّفات المكتسبة لا يورثها الكائن لأبنائه، - [00:01:59](#)

خلافًا لطروحات (داروين) ولامارك "kramaL" - [00:02:03](#)

إذن ما سبب التغيّرات المزعوم أنّها حدثت في الكائنات، - [00:02:06](#)

وكانت المادة الخام للانتخاب الطّبيعي؟ - [00:02:11](#)

قالوا: عوامل عديدة، أهمّها الطّفرات العشوائيّة التي قد تقع في المادة الوراثيّة - [00:02:14](#)

بفعل الحرارة، موادّ كيميائيّة، أشعّة كونيّة، - [00:02:20](#)

هذه الطّفرات أحدثت التغيّرات التدريجيّة البطيئة المتراكمة التي افترضها (داروين)، - [00:02:23](#)

والطّبيعة قضت على الكائنات التي حدثت فيها طفرات ضارّة، - [00:02:28](#)

وأبقت على الكائنات ذات الطّفرات المفيدة، كمرحلة انتقاليّة إلى كائن جديد، - [00:02:32](#)

وسمّوا هذا النّموذج المعدّل بـ(الداروينيّة الجديدة) نيوداروينزم "msiniwraD-oen"، - [00:02:39](#)

أو (النظريّة التركيبيّة الحديثة)، والتي ساهم في صياغتها - [00:02:44](#)

دوبنجانسكي "yksenahzboD" وفيشر "rehsiF" وماير "ryaM" وهكسلي "yelxuH" وغيرهم - [00:02:47](#)

فحسب الداروينيّة الجديدة: الطّفرات عشوائيّة، - [00:02:50](#)

والانتخاب الطّبيعي موجّه باتجاه التطوّر بتدرّج، - [00:02:54](#)

والتّكاثريّ ضمن استمرار النّوع الجديد النّاتج - [00:02:58](#)

تعالوا لنرى هل هم بذلك أقاموا الأركان المنهارة لنظريّة (داروين)، - [00:03:02](#)

ووثّقوا بينها وبين المكتشفات الحديثة حقّاً؟ - [00:03:08](#)

ما هي أركان نظرية (داروين)؟ - [00:03:12](#)

أولاً: كائن بسيط تكوّن تلقائيّاً من الجمادات - [00:03:15](#)

أدرك من بعد (داروين) أنّه ليس هناك شيء اسمه كائن بسيط؛ - [00:03:19](#)

فقد أظهرت المجاهر الإلكترونيّة أنّ الخليّة الحيّة -وهي أصغر وحدة بناء، - [00:03:23](#)

والتي كان يراها داروين كلطخة- هي في الحقيقة أعقد من أعقد مصنع شيء الإنسان، - [00:03:28](#)

وعملوا مقاطع مرئيّة ثلاثيّة الأبعاد؛ لتصوير روعتها، - [00:03:34](#)

فهل كان ما اكتشفوه -من تعقيد وإبهار وروعة تصميم الخليّة- - [00:03:38](#)

سبباً في الاعتراف بأنّه لا بدّ لها من خالق أوجدها بعلم وإرادة، - [00:03:43](#)

ليصحّحوا خطأ (داروين) هنا؟ - [00:03:48](#)

بل خلاصة أقوالهم هو الرّجوع إلى قول (داروين) أنّ الحياة نشأت تلقائيّاً من الجمادات، - [00:03:51](#)

في ردّة علميّة عن الحقيقة المقررة عقليّاً، والتي أثبتها تجريبيّاً أيضاً - [00:03:58](#)

لويس باستور "ruetsaP siuoL"، بل وفرانسييسكو ريدي "ideR ocsecnarF" - [00:04:04](#)

قبل أربعة قرون من الآن؛ أنّ الحياة لا تنشأ تلقائيّاً من الجمادات - [00:04:06](#)

رجعوا إلى خرافة (داروين) (في النّشوء التلقائي، - [00:04:12](#)

لكن بدل قول (داروين) (أنّ الكائن الأوّل نشأ تلقائيّاً في (بركة)، قالوا: نشأ في (محيط) - [00:04:14](#)

مع موسيقا وتصوير لإشعارك بهيبة هذه الخيبة، - [00:04:21](#)

رجعوا لخرافة (داروين) لكن كانوا في ذلك أجهل منه؛ - [00:04:25](#)

لأنّ ما رأوه من تعقيد الخلايا أعظم ممّا رآه (داروين) - [00:04:28](#)

معقول؟! (051) عامّاً على ميلاد خرافة (داروين)، - [00:04:33](#)

ولم يجد أتباعه أسطورة أخرى لتفسير بدء الحياة؟! - [00:04:37](#)

حتى القرن الحادي والعشرين؟! بلى وجدوا - [00:04:41](#)

تعالوا نرى شيئاً من آخر ما توصل إليه علم الخرافة الحديث - [00:04:45](#)

(بالانجليزية) [من المحتمل أنه في وقت سابق في مكان ما في الكون تطورت حضارة -على الأرجح - [00:04:49](#)

بواسطة بعض الطرق الداروينية- إلى مستوى عال جداً من التقنية، وصمّمت شكلاً من أشكال الحياة - [00:04:59](#)

وبذروه في كوكبنا] - [00:05:05](#)

إذن يقول لك: كائنات فضائيّة بذرت بذرة الحياة الأولى على الأرض، - [00:05:09](#)

تذكروا إخواني نحن لا نتكلم عن ديزني لاند "dnalyensiD" - [00:05:14](#)

ولا سبيس تون "nootecapS" - [00:05:17](#)

بل عن علم حسب ما يقولون. - [00:05:18](#)

كائنات فضائيّة، وهذه الكائنات كيف ظهرت؟ من بذر بذرتها؟ - [00:05:21](#)

يقول لك دوكينز "snikwad": تطوّرت داروينيّاً، وهكذا إلى ما لا بداية، - [00:05:24](#)

بالإضافة لأقوال أخرى تصلح للتندر، سنذكرها في حلقة قادمة عن نشأة الحياة بإذن الله - [00:05:30](#)

إذن فهم تائهون مع (داروين) من نقطة البداية، - [00:05:38](#)

فهل هم حقّاً أقاموا هذا الركن المنهار للخرافة؟! - [00:05:41](#)

أم أنّ المسألة "عنزة ولو طارت"؟ - [00:05:45](#)

الركن الثاني لنظريّة (داروين): طبيعة تكتسب الكائن صفات جديدة بالاستعمال والإهمال - [00:05:48](#)

كمثال الزرافة - [00:05:54](#)

ظهر بطلان هذه الخرافة، فاخترعوا بدلاً منها خرافة أكثر هزليّة، - [00:05:56](#)

خرافة أنّ الطفرات العشوائيّة -أي تراكمات الأخطاء- هي التي أبدعت الكائنات - [00:06:01](#)

بما فيها من جّمال، وتناسق، وتنوع، وتصميم - [00:06:07](#)

أي أنّ تخريب المادّة الوراثيّة لكائن ما بفعل الأشعّة أو السّموم مثلاً، - [00:06:11](#)

أنتجت منه -بعد محاولات كثيرة- كائنًا آخر أرقى، متناسقاً متكامل الأعضاء، - [00:06:16](#)

وهكذا إلى أنّ وصلنا إلى ما نرى - [00:06:23](#)

من أكثر من 8) ملايين نوع من الكائنات المتناسقة المتكاملة في هذه الأرض - [00:06:25](#)

إذن، التّخريب أبدع الكائنات، بهذا عدّلوا نظريّة (داروين) - [00:06:32](#)

سيقولون: لا، نحن نتكلّم عن الطّفرات العشوائيّة النّافعة التي تضيف تشفيراً جديداً، - [00:06:39](#)

نسألهم: ما هي الطّفرات العشوائيّة النّافعة؟ - [00:06:47](#)

هاتوا مثلاً واحداً على طفرة تضيف جيناً جديداً - [00:06:50](#)

بعد قرن ونصف من اكتشاف مندل "ledneM" للجينات عام 1968)، - [00:06:54](#)

هذا سؤال محرّج جدّاً لأيّ واحدٍ من أتباع الخرافة، - [00:07:00](#)

أن لا نجد مثلاً واحداً على ما يفترضون أنه المحرك الأكبر لإنتاج الكائنات كلها - [00:07:04](#)

تعالوا نرى ورطة (ريتشارد دوكنز) أمام هذا السؤال المخرج - [00:07:11](#)

(بالانجليزية) [هل يمكنك إعطاء مثال على طفرة جينية أو عملية تطورية - [00:07:16](#)

يمكن اعتبار أنها أضافت معلومات للمادة الوراثية؟ - [00:07:21](#)

أوقفني التصوير ريثما أفكر - [00:07:43](#)

نحن نسجل الآن - [00:07:44](#)

أوقفني التصوير ريثما أفكر] - [00:07:47](#)

إذن أوقفني التسجيل، أوقفني التسجيل ريثما أفكر في نكتة أخرى - [00:07:50](#)

مثل نكتة الكائنات الفضائية التي بذرت بذرة الحياة في الأرض، - [00:07:55](#)

وانظروا في التعليقات -إخواني- كيف كان ردّه بعد طول تفكير: أن يغيّر الموضوع تماماً - [00:08:00](#)

حتّى لا يقع أتباع الخرافة في مثل هذا الموقف المخرج مرّة أخرى - [00:08:07](#)

اضطّروا إلى صناعة أكبر كذبة في تاريخ العلوم الحياتية - [00:08:11](#)

وهي تسمية (التكيفات) (ب) التطور الصغروي ("noituloveorciM" - [00:08:15](#)

يعني ادّعاء أن التكيفات -الغاية في الدقة والرّوعة والإحكام- - [00:08:21](#)

تحدث نتيجة طفرات عشوائية - [00:08:26](#)

وألّف (دوكينز) كتابه: "أعظم استغناء... - [00:08:29](#)

عفوًا، "أعظم استعراض على سطح الأرض: أدلة التطور" - [00:08:32](#)

والذي يكذب فيه على قراءه -وهو دكتور (بالإنجليزية) الأحياء التطورية- - [00:08:36](#)

فيحشد أمثلة للتكيفات البديعة، المشتملة على تفعيل جينات موجودة أصلاً، على أنها ماذا؟ - [00:08:40](#)

على أنها طفرات عشوائية، في كذب سمج مفضوح - [00:08:49](#)

تريد أن أبين لك؟ أرجو منك أخي إذن أن تتابع بعد الانتهاء من هذه الحلقة - [00:08:54](#)

المقطع المرفق بعنوان: - [00:08:59](#)

(تجربة لينسكي، والبكتيريا الهاضمة للسيترات) - [00:09:01](#)

وهو مقطع مهم جداً لتري التزوير والدجل العلمي على أصوله في التعامل مع هذه التجربة - [00:09:05](#)

التي يصفها بعض عرابي الخرافة -ممن يستفتح حلقاته بالبسملة- - [00:09:13](#)

بأنها من أقوى الأدلة بيد التطوريين الملاحدة الذين يقولون: - [00:09:18](#)

الصّدفة تأتي بتركيب معقد، - [00:09:24](#)

ولا حول ولا قوة إلا بالله - [00:09:26](#)

تابع معنا هذا المقطع الذي نقرأ فيه (بالون) هذه التجربة، لتدرك حقيقة الطفرات العشوائية - [00:09:29](#)

التي يدّعيها دجاجة الخرافة بديلاً من الخالق العليم الحكيم، - [00:09:37](#)

ولتعلّم: أهذا سدّ للثغرات؟ - [00:09:42](#)

أم تخريف أشد من دعوى (داروين) عن الطبيعة التي تكسب الكائن صفات بالاستعمال والإهمال؟ - [00:09:45](#)

الرّكن الثّالث لنظرية (داروين): هو توريث الصفات المكتسبة بالاستعمال والإهمال، - [00:09:53](#)

فالدّب الذي اتّسع فمه سنتيمتراً واحداً ليلتقط به الذّباب أثناء استجمامه في البحر، - [00:09:59](#)

ورث هذا السنتيمتر لأولاده إلى أن اتّسع الفم أكثر فأكثر، وتحول دبنا إلى حوت - [00:10:05](#)

وهذا كلُّه عن طريق الجيميولز "selummeG" التي اقترح (داروين - 00:10:12)
أن كل خلايا الجسم تفرزها؛ لتؤثّر على الخلايا التناسليّة - 00:10:16
وسمّاها بنظريّة بان جينيسيس "sisenegnaP"، - 00:10:20
ذكرنا أن هذه خرافات سقطت، لكن يَعرّض على أتباع (داروين - 00:10:24)
أن يوصف أستاذهم بالخطأ في أيّ شيء؛ - 00:10:28
لذا أعادوا إحياء الخرافة في القرن الحادي والعشرين - 00:10:31
وأصبحنا نرى منشورات في مجلاتٍ علميّةٍ محكمةٍ تحاول أن تدافع عن هذه الخرافة، - 00:10:35
وتُظهر أنّ (داروين) كان لديه بُعد نظر - 00:10:42
أحيّا هذه الخرافة كما أحيّا خرافة (النُشوء التلقائي من الجمادات) من قبل، - 00:10:45
وليسقط العلم، ولتسقط المشاهدة الحسيّة، ولتطرّ العنزات لعيونك يا داروين! - 00:10:50
الرُكن الرابع لنظريّة (داروين): هو تغيُّراتٌ طفيفةٌ تدريجيّةٌ متراكمة - 00:10:56
تقود من كائن إلى آخر بالانتخاب الطبيعي الذي يعمل بطريقة طائفة العميان، - 00:11:02
كما شرحنا في الحلقة الماضية - 00:11:07
بعد (داروين) تكشف لنا أكثر فأكثر أنّ الكائنات قائمة على التّعقيد غير القابل للاختزال - 00:11:10
حتّى على مستوى تراكيب أبسط الكائنات، كالسوط الذي تتحرّك به بعض البكتيريا على سبيل المثال، - 00:11:17
والذي يحتاج في تكوينه إلى عشرات البروتينات التي يشترك في تصنيعها حوالي 04 (جيناً - 00:11:24)
بترتيب دقيق إذا اختل لم يَنَتُج سوطٌ فعّال، - 00:11:31
هذا في جزء صغير من خليّة بكتيريّة صغيرة، الملايين منها أصغر من رأس دبّوس، - 00:11:35
هذا في سوط بكتيريا كأنّه يجلد عقولهم المكابرة المتحرّرة، - 00:11:43
فما بالك بالأجهزة الأكثر تفصيلاً وتعقيداً كالعين والأذن؟ - 00:11:48
بل وبجسم حيّ كامل متكامل متناسق تؤدّي تغيُّراتٌ طفيفةٌ فيه إلى انهياره وعدم تناسقه؟ - 00:11:52
فمع المزيد من الاكتشافات، أصبحت نكتة الانتخاب الطّبيعي أكثر هزلية، - 00:12:01
وكان الموقف العلمي المتوقع من علماء الطّبيعة أن يستحيوا من كلام (داروين) هذا، - 00:12:06
ويداروه كما يداري الولد العاقل أباه الثّملان الذي يقوم بحركات رعناء، - 00:12:12
لكن: (عنزة، ولو طارت - 00:12:18)
لا بد للخرافة الداروينيّة أن تستمر، فأعطوا هذه الخرافة اسماً علميّاً - 00:12:21
نظريّة الخيار المشترك "yroeht noitpo-oC" - 00:12:28
أي - (في مثال) طائفة العميان - 00:12:32
الزّجاجة التي اتّخذها أعمى درعاً في حربه مع أعدائه من العميان؛ - 00:12:34
استخدمها الانتخاب الطبيعي الأعمى في خيار آخر - 00:12:39
وبمرور الزّمن حوّلها إلى زجاجة مقاومة للضّغط في طائفة (البوينغ) العظيمة، - 00:12:44
وبمثل هذا تشكّل كلُّ شيء في الوجود حسب أتباع الخرافة بلا قصد، فقالوا لك: - 00:12:51
(بالانجليزية) [جناح الطائر يظهر وكأن له غاية، العين تظهر وكأن لها غاية، - 00:12:56
لقد ظهر بأنّه ليس هناك غاية بالمعنى الأساسي للكلمة - 00:13:01
هناك نوع من الغاية، لكن ليس بمفهوم الغاية الإرشادي] - 00:13:08

فهل نفهم اكتشاف تركيب العين وما فيها - [00:13:10](#)

من) بالإنجليزية (من الخلايا العصبية والمخروطية، المستقبلات والناقل العصبي - [00:13:12](#)

وتحليل الصورة في مراكز في الدماغ، ثم تخزينها؟ - [00:13:15](#)

بل قالوا: هذا كلّه دون قصد - [00:13:18](#)

{قُلْ انظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ - [00:13:21](#)

وَمَا تُعْزِيهِ الْآيَاتِ وَالنُّزُوعِ عَنْ قَوْمٍ لَّا يُؤْمِنُونَ} [القرآن 101: 01] - [00:13:23](#)

فالخليفة الأولى ظهرت عندهم من غير قصد، والتغيّرات الطّيفة دون قصد، - [00:13:28](#)

والانتخاب الطّبيعي رآهم التغيّرات الطّيفة التدرّجية - [00:13:33](#)

لتقود من كائن إلى آخر عفويّاً دون قصد - أيضاً - ولا إرادة من أحد، بل بمجموع الصّرف - [00:13:36](#)

كلّ هذه الكائنات باتقائها وروعها لم يقصد أحد أن يوجدها، بل جاءت هكذا بالخطأ - [00:13:44](#)

شقّ) داروين (طريق الهذيان العلمي، وأفسد العقل بدعوى اللّاقصديّة، - [00:13:53](#)

بدعوى أن الاتّقان في الكائنات الحيّة لا يحتاج إلى متقن، - [00:13:58](#)

والتّصميم لا يحتاج إلى مصمّم، - [00:14:02](#)

ولم يكن مع ذلك - في كتابه - قد أنكر وجود الخالق أو صرّح بتشكّكه في وجوده بعد، - [00:14:04](#)

فجاء كثير من أنصاره من بعده ليطبّقوا مبادئه هذه فيقولوا: - [00:14:12](#)

"والمادّة التي انبثقت منها الحياة لا تحتاج إلى من أوجدها، - [00:14:17](#)

والطّبيعة التي انتخبت لا تحتاج إلى خالق، بل والكون لا يحتاج إلى خالق؛ - [00:14:21](#)

فكلّ هذا جاء من عدم بلا قصد" - [00:14:26](#)

هذه هي عناصر خرافة) داروين (وهذا ما فعله الذين بعده، فهل هذا سدّ للثّغرات، - [00:14:29](#)

أم مزيد من المكابرة والتّخريف؟! - [00:14:37](#)

هل هذا تصحيح للأخطاء، أم سير في طريق الضلالة والجهالة إلى آخره؟! - [00:14:40](#)

هل هذا علم، أم ردة إلى الجاهلية الأولى؟! - [00:14:46](#)

معبد للخرافة نصب فيه عبّادها وثنّا) للانتخاب الطّبيعي (، وثنّا أنثى لأخته (عشوائيّة) - [00:14:49](#)

ثم أضفوا عليهما كلّ صفات الخلق والتكوين والاتّقان والإحكام، - [00:14:57](#)

وهو ما لم يفعلته حتى الجاهليّون الأوّلون مع اللّات والعزّى - [00:15:02](#)

وصرف تصحيح الأخطاء إنّما يكون لنظريّة صحيحة في فكرتها الجوهرية مع أخطاء في التّفاصيل، - [00:15:08](#)

وسدّ الثّغرات يكون لبنیان قائم أصلّاً، فيه ثغرات، - [00:15:15](#)

نظريّة) داروين (لم يقدّم لها بنيان حتّى يكون فيه ثغرات، - [00:15:20](#)

والخلل - بل واللّاعقلانيّة - هي في فكرتها الجوهرية، - [00:15:24](#)

فالموقف العلمي كان يحتّم طرحها بالكلية ودفعها مع صاحبها، - [00:15:28](#)

لكن أنصاره أرادوا لخرافة) اللّاقصديّة (أن تبقى - [00:15:34](#)

العالم الذي يحترم نفسه يتبع الدّليل حيثما قاده، - [00:15:39](#)

بينما أتباع الخرافة وضعوا العربة أمام الحصان، - [00:15:43](#)

وأرادوا المحافظة على نتيجة) داروين (أن الكائنات جاءت هكذا بالأخطاء دون قصد - [00:15:47](#)

مهما كلّف ذلك من مكابرة وسخافة واستخفاف بالعقول - [00:15:53](#)

وخيانة للعقل والعلم والمكتشفات الحديثة. - [00:15:58](#)

لم تتحمل طاولة (داروين) ما حاول - في محاولات بائسة - أن يحمّله عليها، - [00:16:02](#)

وهو الكائنات الحيّة كلّها، - [00:16:07](#)

ولم يزد من بعده طاولته إلا تنخّراً كما رأينا، - [00:16:10](#)

فلجأ (داروين) وأتباعه من بعده إلى حيلة يتقنونها - [00:16:14](#)

وهي تحويل الأدلة الهادمة لخرافتهم إلى أدلة داعمة لها في عيون السذج والمغفلين، - [00:16:19](#)

أي أنهم أخذوا من الأحمال التي فوق الطاولة وحولوها بلمسات سحريّة - [00:16:26](#)

إلى قوائم جديدة داعمة للخرافة، - [00:16:31](#)

وخرجوا علينا بما سمّوه (خطوط الأدلة على النظرية) - [00:16:35](#)

تابعوا معنا هذه الخطوط في الحلقة القادمة - إخواني - [00:16:40](#)

لتروا مزيداً من هزلية الخرافة، ولتروا مصداق قول الله تعالى: - [00:16:44](#)

{بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ} [القرآن: 12: 81] - [00:16:49](#)

والسلام عليكم ورحمة الله. - [00:16:56](#)

[مؤثرات صوتية]. - [00:16:57](#)