

رحلة اليقين ٥٤: لماذا تتعارض "نظرية التطور" مع الإسلام؟

إياد قنبيبي

فليست مشكلتنا مع (نظرية التطور) أنها تنفي الخلق المستقل للكائنات كما يظن البعض - [00:00:00](#)

لذلك فإذا قال لنا أتباع الخرافة: أنتم تنفون (نظرية التطور) بدوافع دينية - [00:00:06](#)

فإننا نقول: صحيح - [00:00:12](#)

أي، ليس عندك مشكلة في التطور الموجه؟ - [00:00:14](#)

هل عندك اعتراض على فكرة أن يكون الله خلق الكائنات من أصل مشترك؟ - [00:00:18](#)

ماذا إذا ثبت في المستقبل أن نظرية التطور صحيحة؟ - [00:00:23](#)

السلام عليكم - [00:00:33](#)

السؤال الذي كان يُسأل مع كل حلقة: لماذا تفترض تعارض (نظرية التطور) - [00:00:34](#)

مع الإسلام؟ - [00:00:40](#)

الآن، وبعد أن ناقشنا الموضوع نقاشاً علمياً مفصلاً، - [00:00:41](#)

سنلخص لكم الجواب - [00:00:45](#)

وكما وعدناكم أن تكون هذه الحلقات منهجية تُرسي قواعد للتفكير، - [00:00:47](#)

فإنّ جوابنا في هذه الحلقة وما يليها سيتضمّن كثيراً من هذه القواعد بإذن الله - [00:00:52](#)

بعض كلامنا اليوم مختصر، أشبه بالعناوين - [00:00:59](#)

ونُفصله ونذكر الأدلة عليه في الحلقات التالية - [00:01:03](#)

مهم جداً في البداية أن نعرف: عم نتكلم تحديداً - [00:01:08](#)

لأنه عندما يُقال (نظرية التطور) فقد أعني شيئاً، وفي بالك شيء آخر - [00:01:11](#)

(نظرية التطور) لا تعني ببساطة تحدر الكائنات من سلف مشترك؛ - [00:01:17](#)

بل تحدرها من هذا السلف المشترك بمجموع الصُدف؛ - [00:01:22](#)

بلا قصدٍ من أحدٍ، ودون حاجةٍ إلى خالقٍ عليمٍ قدير - [00:01:26](#)

هذا هو القدر المشترك بين النظرية في شكلها الأولي الذي أنتجه داروين "niwrad" - [00:01:30](#)

وكل التعديلات التي أُجريت عليها بعد ذلك إلى يومنا هذا، - [00:01:36](#)

كما بيّننا بالتفصيل في حلقة: (عبدّة الميكروبات) - [00:01:40](#)

الشكل الأكثر انتشاراً من هذه النظرية - [00:01:44](#)

هو القائل بأنّ هذا التحدر من سلفٍ مشتركٍ كان بالتغيّرات العشوائية والانتخاب الأعمى - [00:01:47](#)

وللاختصار: إذا قلنا (نظرية التطور) في هذه الحلقة، - [00:01:52](#)

فالمقصود بها هذا الشكل الأكثر انتشاراً - [00:01:56](#)

وهناك من أتباع النظرية من ينفي عشوائية التغيّرات أو عمّاية الانتخاب، - [00:01:59](#)

ومع ذلك يصرّ على أن (لا خالق ولا قصد) - [00:02:04](#)

وكلُّهم في ذلك يريدون الانسجام مع أسسهم الماديّة في تفسير الكون والحياة، - [00:02:08](#)
ورأينا في حلقة: (المخطوف) كيف أنهم لم يستطيعوا الانسجام؛ - [00:02:14](#)
بل اضطروا للقول بغيبات غبيّة عوضاً عن الغيب الحق، عن حقيقة أنه لا بدّ من خالق - [00:02:19](#)
هذا هو المعنى الاصطلاحي لـ) نظريّة التّطور(؛ كائنات بلا خالق - [00:02:29](#)
وهذه هي التي قلنا مراراً إنّها خرافة. أسخف وأغبي فكرة في التّاريخ - [00:02:34](#)
وهذه التي بيّنا في (ال)42 حلقة الماضية - [00:02:42](#)
لّم المغالطات المنطقيّة والخداع الذي مورس للإبساها لباس العلم - [00:02:45](#)
فليست مشكلتنا مع (نظريّة التّطور) أنّها تنفي الخلق المستقل للكائنات كما يظن البعض؛ - [00:02:51](#)
بل مشكلتنا معها أنّها بهذا التعريف تغتال العقل - [00:02:58](#)
وتكرّس الاستدلالات العوجاء وتزيّف العلم - [00:03:01](#)
لذلك فإذا قال لنا أتباع الخرافة: أنتم تنفون (نظريّة التّطور) بدوافع دينيّة - [00:03:05](#)
فإننا نقول: صحيح، - [00:03:12](#)
ننفي خرافتكم بدوافع دينيّة لأنّ ديننا الحقّ يقوم على مخاطبة العقل الصّحيح، - [00:03:14](#)
فإذا ضاع العقل ضاع الدّين معه - [00:03:20](#)
ولأنّ حفظ العقل من ضرورات ديننا؛ فالعقل من أط التّكليف - [00:03:23](#)
بينما خرافتكم لا تعبّر إلّا على جسر دمّ العقل - [00:03:27](#)
فوجب - وبدافع ديننا - حراسة العقل من خرافتكم - [00:03:31](#)
نعم، ننفي خرافتكم بدافع من ديننا - [00:03:36](#)
لأنّ العلم الطّبيعيّ في ديننا دالّ على الله، داع إلى خشيته، - [00:03:39](#)
ولا يقوم إلا على مصادر المعرفة - [00:03:44](#)
المنبثقة من منظومة الإيمان بالخلق كما بيّنا في حلقة: (المخطوف) - [00:03:47](#)
فإذا ضاع أحدهما ضاع الآخر - [00:03:52](#)
بينما خرافتكم لا تعبّر إلّا على جسر تزوير العلم - [00:03:54](#)
فنحن عندما نبيّن بطلان خرافتكم فإننا نحفظ العقل والعلم والدّين معاً - [00:03:59](#)
طيّب، ماذا إذا حاولنا أن نوفّق بين الخرافة - بصدّفيّتها ولا قصديّتها - والإيمان بالخالق؟ - [00:04:05](#)
بأن نفترض وجود دور ما للخالق في نشأة الكون ونشأة الحياة وتنوعها - [00:04:12](#)
لكن مع الإبقاء على العشوائيّة والعَمَاية كأركان للنظريّة؟ - [00:04:20](#)
فالجواب أنّ هذه محاولة للتوفيق بين أسخف فكرة في التّاريخ وأكبر حقيقة في الوجود - [00:04:25](#)
محاولة للتوفيق بين الماديّة - التي تريد استثناء الخالق تحديداً - - [00:04:31](#)
والمنهج الذي يقوم على الإقرار بأنّه لا بدّ من خالق - [00:04:36](#)
وسنبيّن أنّ أيّة محاولة لتطعيم شجرة (داروين) بشجرة الإيمان بالخالق - [00:04:40](#)
ستنتج ثماراً مشوهة للغاية، - [00:04:46](#)
منها الإلحاد في أسماء الله وصفاته، - [00:04:49](#)
يعني تحريفها عن أصلها، مما يؤدي إلى الشكّ في القرآن وإلى الكُفر كنتيجة نهائيّة - [00:04:51](#)
كذلك سنبيّن أنّ أصحاب هذا الخلط بين العشوائيّة والصّدفيّة؛ ووجود دور ما للخالق - [00:04:58](#)

- يَجْتَرُونَ خطوات) داروين (التي استطاع من خلالها اغتيال العقل وتميرير خرافته بالتدريج - [00:05:05](#)
- هذا هو الموقف من) نظرية التطور(: - [00:05:13](#)
- باطلة فطرةً وعقلاً وعلماً، سَيَنْسُ "العلم التجريبي"، وديناً - [00:05:16](#)
- ونُذَكِّرُ بأننا نستخدم كلمة) سَيَنْسُ (بدل العلم - [00:05:21](#)
- من قبيل التأكيد على أن العلم ليس محصوراً بالسَيَنْسُ القائم على المشاهدة والتجريب؛ - [00:05:25](#)
- بل ما يدل عليه العقل: علمٌ، - [00:05:31](#)
- والخبر الصادق: علمٌ، كما بيّننا في حلقة) المخطوف(- [00:05:33](#)
- بعد هذا الشرح كأنني أرى البعض يقول: - [00:05:41](#)
- أهذه مشكلتك الكبرى مع) نظرية التطور(؟ - [00:05:43](#)
- العشوائية والصُدْفِيَّةُ وأن لا خالق؟ - [00:05:47](#)
- لا بأس، نحن متفقون معك - [00:05:49](#)
- أي ليس عندك مشكلة في) التطور الموجه(؟ - [00:05:51](#)
- ماذا تقصدون ب)التطور الموجه(؟ - [00:05:55](#)
- أن يكون الله طور الكائنات من أصل مُشْتَرِكٍ عن قصد وإرادة دون عشوائية ولا صُدْفِيَّةٍ - [00:05:57](#)
- هذا - إخواني - لم يعد تطوراً - [00:06:05](#)
- ولا علاقة له بنظرية التطور، التي اتفق أصحابها على نفي فعل الخالق فيها - [00:06:07](#)
- وعلى أنه: لا وجود للكائنات بهذا النوع مقصود، ولا تكاملها مقصود، - [00:06:14](#)
- ولا أعضاؤها مقصودة؛ بل صُدْفٌ في صُدْفٍ - [00:06:20](#)
- والتي تقوم على عشوائية التغيرات، وعمّاية الانتخاب، - [00:06:23](#)
- وتدعي أخطاء في التصميم نتيجة انعدام القصد - [00:06:26](#)
- أنت عندما تقول) نظرية التطور(فهي لا تساوي) أصلاً مشتركاً(فحسب؛ - [00:06:30](#)
- بل هي تشمل هذه التخريفات كلها - [00:06:35](#)
- فعندما تقول) تطور موجه(من خالق؛ فهذا يعني: لا خَلْقٌ) بتوجيه من الخالق - [00:06:38](#)
- وهي عبارة متناقضة ذاتياً - [00:06:45](#)
- وليس من الصواب أبداً أن نُطَبِّعَ مع مصطلح) نظرية التطور(بهذا الشكل، - [00:06:48](#)
- خاصة وأن حرب المصطلحات مؤثرة للغاية، - [00:06:53](#)
- وأتباع خرافة التطور يعتمدون بشدة على التلاعب بالمصطلحات - [00:06:58](#)
- هذا هو الموقف من التطور الموجه، - [00:07:02](#)
- مصطلح متناقض ذاتياً، والمتناقض باطلٌ - [00:07:05](#)
- حسناً، لنصرف النظر عن تطور موجه - [00:07:09](#)
- هل عندك اعتراض على فكرة أن يكون الله خَلَقَ الكائنات من أصل مشترك؟ - [00:07:11](#)
- دعونا نتفق بدايةً على أننا فرغنا من موضوع التطور - [00:07:17](#)
- أي، اتفقنا على جواب سؤال: هل لا بد من خالق؟ وأجبنا ب)نعم(- [00:07:21](#)
- الجواب الذي تدل عليه الفطرة والعقل والعلم- - [00:07:26](#)
- وانتقلنا إلى سؤال: كيف خَلَقَ الخالق؟ - [00:07:30](#)

يعني قَبَرْنَا كلمة (تطوّر)، - [00:07:33](#)

وكلُّ نقاشنا الآن لا علاقة له بها - [00:07:36](#)

فنحن الآن نناقش كيفية (الخلْق)؛ (المفهوم الذي هو ضدّ التطوّر)، - [00:07:40](#)

وسؤالنا: كيف حدث هذا (الخلْق)؟ - [00:07:46](#)

عقلًا كلُّ مُمكنٍ في قدرة الخالق؛ - [00:07:49](#)

أن يُخْرَج الكائنات من أصلٍ مشتركٍ، أو يخلق كلًّا منها خلْقًا مستقلًّا، - [00:07:51](#)

أو يُبقي بعضها على حاله ويُنوع أخريات - [00:07:56](#)

حسنًا، من ناحية السِّيَرِ س؟ يُجيبك السِّيَرِ س: نعتذر لعدم الاختصاص - [00:08:00](#)

لماذا؟ - [00:08:06](#)

لأن السِّيَرِ سٌ مجالُ عمله رصدُ الأشياء المحسوسة وآثارها في عالم الشَّهادة الذي نعيشه - [00:08:07](#)

بينما كيفية التكوّن الأوّل للكائنات أمرٌ غيبيٌّ لا يقع تحت الحسِّ ولا المشاهدة ولا التجريب - [00:08:13](#)

وجود افتراق بين العالمين: عالم الغيب وعالم الشَّهادة، - [00:08:22](#)

حقيقة تدلُّ عليها مصادر المعرفة بما فيها السِّيَرِ سٌ - [00:08:26](#)

تدلُّ على أنه لا بدّ من سابق للمادّة والطاقة والقوانين التي يدرّسها السِّيَرِ سٌ - [00:08:30](#)

سببٍ أوّلٍ يُهيمن على كلِّ شيءٍ ولا يُهيمن عليه شيء - [00:08:36](#)

فالمادّة والطاقة والقوانين؛ معانٍ وجمادات: لا تخلُق ولا تتقن ولا تُبدع - [00:08:41](#)

كذلك فكيفية الإيجاد الأوّل للكائنات الحيّة أمرٌ خارجٌ عن معهود سُنن الحياة، سابقٌ لها - [00:08:47](#)

سابقٌ لتناسل الحيوانات من ذكرٍ وأنثى؛ - [00:08:55](#)

إذ لا بدّ لسلسلة الأزواج أن تنقطع عند بداية، هذا أمرٌ يحكُم به العقل - [00:08:58](#)

وكيفية إيجاد هذه البداية أمرٌ من عالم الغيب - [00:09:04](#)

لكن، ألا نستطيع أن نستنتج من خلال تأمل الأحافير وتوزّعها عبر الطبقات - [00:09:08](#)

والتشابهات بين الكائنات وتوزّعها جغرافياً - [00:09:14](#)

والمادّة الوراثية: اختلافاتها وتشابهاتها، - [00:09:17](#)

ألا نستطيع من خلال هذا كلّه أن نستنتج - [00:09:20](#)

كيف كان الخلق الأوّل خلْقًا مستقلًّا، أو من أصلٍ أو أصولٍ مشتركة؟ - [00:09:23](#)

فالجواب -إخواني- أن النتيجة الواحدة في هذا كلّه - [00:09:28](#)

قد يُوصل إليها بأكثر من طريقة - [00:09:32](#)

فإذا تشابه كائنان فإنّه يمكن عقلًا أن يكونا خلْقًا مستقلّين متشابهين، - [00:09:35](#)

أو أن أحدهما أُخرج من الآخر، - [00:09:41](#)

ولا سبيل إلى حصر الاحتمالين بأحدهما من خلال السِّيَرِ سٌ - [00:09:44](#)

فمن أساسيات العلم التجريبي - [00:09:49](#)

أنّني إن دخلت المختبر واتبعت خطواتٍ محدّدةً فأنتجت مركّبًا كيميائيًّا، - [00:09:51](#)

فإنّ قُصارى ما يمكنني قوله هو أن هذه الخطوات تُؤدّي إلى هذا المركّب - [00:09:57](#)

فإذا علمت أن هناك أكثر من طريقةٍ لإنتاج هذا المركّب الكيميائي، - [00:10:02](#)

ثم رأيت المركّب نفسه في يد غيري، - [00:10:08](#)

فإنّني لا أستطيع أن أحكّم بأنّه أنتجه بنفس خطواتي؛ - [00:10:10](#)
بل قد يكون أن تجّه بتفاعلات أخرى - [00:10:15](#)
هذا مبدأ علمي مسلّم ومعمول به ومحل اتفاق، - [00:10:18](#)
ولو بنى أي باحث مناقشة نتائجها العلمية -لأية تجربة- على غير أساسه - [00:10:21](#)
لرفض بحثه واستنتاجاته. - [00:10:27](#)
هذا في مركّبات يمكن معرفة طرق تحضيرها - [00:10:29](#)
فكيف بالخلق الأوّل الغيبي للكائنات المتنوعة؟ والذي ليس كأفعال البشر ولا يُحدّ بخياراتها - [00:10:32](#)
قد تقول: حسنًا، لماذا سمحت لنفسك أن تنفي (نظريّة التطور) بالسّيّنس - [00:10:40](#)
ثم الآن لا تريد أن تنفي ولا تثبت كيفيّا الخلق بالسّيّنس أيضاً؟ - [00:10:44](#)
نعود فنقول -إخواني- هما سؤالان: - [00:10:50](#)
هل لابدّ من خالق؟ وكيف خلّق الخالق؟ - [00:10:53](#)
(نظريّة التطور) تقول: لا، لا حاجة إلى خالق - [00:10:57](#)
فأغلقت باب الغيب بذلك، وراحت تطلب تفسيرات للحياة من عالم الشّهادة - [00:11:01](#)
وقد دلّلنا في حلقات السلسلة -من بدئها حتّى الآن- - [00:11:06](#)
على بطلان هذه التفسيرات: فطرةً وعقلًا وسّيّنس - [00:11:10](#)
النظريّة التزمّت بعالم الشّهادة تفسيراً وحيداً فألزمناها به، ونقضناها بشواهد وأدواته - [00:11:15](#)
وبيّن أنّ السّيّنس الذي ادّعت بريء منها، بل يهدمها من قواعدها - [00:11:22](#)
ثم دلّلنا على أنّ النظريّة اضطرتّ بدلاً من فتح باب الغيب الحقيقي، - [00:11:27](#)
إلى افتراض غيبيّات بيّنات غباوتها - [00:11:33](#)
أمّا عند قولنا بعدم اختصاص السّيّنس في بيان كيفيّة الخلق الأوّل - [00:11:36](#)
فإنّنا أجبنا بالفطرة والعقل والسّيّنس عن السؤال الأوّل - [00:11:40](#)
أن: نعم، لا بدّ من خالق - [00:11:45](#)
دلّتنا مصادر المعرفة هذه كلّها -بما فيها السّيّنس- - [00:11:47](#)
على أنّه خالق مُطلق القدرة، مُطلق الإرادة، - [00:11:51](#)
وعلى أنّ أفعاله لا تخضع للقوانين الماديّة، - [00:11:54](#)
بل القوانين ما هي إلا أوصاف لبعض أفعاله التي نراها في عالم الشّهادة؛ - [00:11:57](#)
أمّا ما يكون في الغيب فليس مجال السّيّنس، - [00:12:03](#)
بل مجاله عالم الشّهادة والسُنن الكونيّة التي نظّم الخالق الكون والحياة عليها. - [00:12:06](#)
طيب، كيف نعرف إذن؟ - [00:12:13](#)
كيف نعرف إذا كان الخالق أخرج الكائنات من أصل مشترك - [00:12:15](#)
أو خلقها خلقاً مستقلاً؟ - [00:12:19](#)
كيف نعرف جواب هذا السؤال (الغيبي)؟ - [00:12:22](#)
هنا يتوجّه خطابي وجوابي للمسلمين الذين يؤمنون بصحّة القرآن؛ - [00:12:25](#)
لأننا في هذه المحطّة من (رحلة اليقين) - [00:12:30](#)
لم نناقش بعد الأدلّة على أنّ القرآن من عند خالق الكون - [00:12:33](#)

الجواب -إخواني- أن الأمور التي لا يستطيع العقل ولا السِّيَ نَسُ تحديد ماهيَتها - [00:12:37](#)

فلا جواب عنها إلا بالخبر الصادق - [00:12:42](#)

نحن المسلمين دلّتنا الأدلّة التي سنناقشها لاحقاً - [00:12:45](#)

على أن القرآن من عند الله - [00:12:49](#)

فهو وحده سبحانه الذي يمكن أن يُعرّفنا بكيفيّة الخلق إن أراد - [00:12:51](#)

هل فصلّت الآيات في كيفيّة الخلق للكائنات عموماً؟ - [00:12:57](#)

الجواب: لا - [00:13:00](#)

بل وكأنّها تشير إلى استئثار الله بهذا العلم - [00:13:01](#)

-﴿مَ أَشْرَهَدْتُهُمْ خَلَقَ السَّمَّوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا خَلْقَ أَنْفُسِهِمْ﴾- [القرآن:81:15] - [00:13:05](#)

ومع ذلك أطلّعنا الوحي على شيء من هذا الغيب مثل أصل مادّة خلق آدم. - [00:13:09](#)

ومن تمام حكمة الله أنّه طمأن النّاس إلى صدق هذه الأخبار الغيبية من خلق الإنسان الأوّل - [00:13:15](#)

بذكر شواهد من عالم الشّهادة يمكن الاطّلاع عليها بالسِّيَ نَسُ، كمراحل تخلّق الجنين. - [00:13:22](#)

قد تقول: لكن، ماذا عن قول الله تعالى: - [00:13:28](#)

-﴿قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ﴾- [القرآن:92:02] - [00:13:30](#)

ألا ترى أن هذه الآية تجرّؤنا على اقتحام عتبة الغيب - [00:13:34](#)

والحديث عمّاً وقع سابقاً لعالم الشّهادة، والتّوصل إلى كيفيات الخلق الأوّل - [00:13:38](#)

بالنّظر والسِّيَ نَسُ؟ - [00:13:44](#)

فالجواب -إخواني- أن الله لا يكلّف بمستحيل، - [00:13:46](#)

والآية لها دلالات كثيرة جميلة سنتناولها في حلقة قادمة بإذن الله - [00:13:49](#)

فلا داعي لترك هذه الدلالات كلّها - [00:13:55](#)

وحمل الآية على هذا المعنى المخالف لقاعدة محكّمة دلّ عليها القرآن - [00:13:58](#)

من وقوف الإنسان عند عتبة الغيب - [00:14:04](#)

ونعود فنقول: نحن المسلمين انتظّمّت لدينا مصادر المعرفة، ولكلّ منها حدوده - [00:14:07](#)

لا نسلطّ السِّيَ نَسُ على الغيب - [00:14:12](#)

هل -مثلاً- لو وجدنا آثاراً لآدم -عليه السّلام- نفسه - [00:14:15](#)

فإننا سنستطيع أن نجد تفسيراً مادياً لنشأة الحياة فيه؟ - [00:14:18](#)

كتلة طين سوّيت ثمّ بنفخة روح أصبحت تعجّ بالحياة - [00:14:23](#)

كيفية متفرّدة سابقة لسُنّة التّناسل من بويضاتٍ وحيواناتٍ منويّة - [00:14:27](#)

عيسى -عليه السّلام- كان يخلّق من الطّين كهينة الطّير - [00:14:35](#)

فينفخ فيها فتكون طيراً بإذن الله - [00:14:38](#)

هل لو وجدنا آثاراً لهذه الطيور - [00:14:41](#)

فإنه سيكون من مجال عمل السِّيَ نَسُ معرفة السرّ الماديّ لتكوّنها؟ - [00:14:44](#)

أم أن هذا سيكون عبثاً وخلطاً؟! - [00:14:49](#)

عندما أنكر أتباع (خرافة التّطور) هذا الفرز بين عالم الغيب وعالم الشّهادة - [00:14:52](#)

وسلّطوا السِّيَ نَسُ على كليهما، - [00:14:57](#)

حوّلوه إلى علم زائف وجاؤوا بالأقوال المضحكة لتفسير نشأة الحياة كما رأينا. - [00:15:00](#)

حسنًا، هل يعني النظر في الأحافير -مثلًا- لا ينفع بشيء؟ - [00:15:07](#)

بل ينفعلك في أن تتأمل قدرة الله - [00:15:11](#)

الذي أوجد الكائنات بأشكال كثيرة ومُعقّدة من قديم الزمان - [00:15:14](#)

ينفعلك حين ترى أنّه لا فوق الأرض ولا تحت الأرض ولا في الحاضر ولا في الماضي - [00:15:18](#)

أثر لعشوائية وعمائية وتخبّط ومحاولات فاشلة لإنتاج الكائنات - [00:15:24](#)

ومن بحث عن أثر لذلك ينقلب إليه البصر خاسياً وهو حسيرٌ - [00:15:31](#)

ينفعلك أن تنظر نظر المستفيد المتفكّر، لا نظر الرّاجم بالغيّب بلا دليل - [00:15:36](#)

فهذه خُلاصة الموقف من كَيْفِيّة الخلق: عقلًا: الخالق على كل شيء قديرٌ - [00:15:42](#)

سَيِّنَس: عدم اختصاص - [00:15:48](#)

شرعًا: نلتزم بالقدّر الوارد في الوحي من قرآن وسنّة ثابتة - [00:15:51](#)

هل من غرضنا في (رحلة اليقين) أن نستقصي الآيات والأحاديث الواردة في بدء الخلق - [00:15:57](#)

لنرى إن كانت تدلّ على كَيْفِيّة معيّنّة؟ - [00:16:03](#)

لا، ليس هذا من غرضنا، - [00:16:06](#)

إذ إنه ليس من أساسيات بنّاء اليقين - [00:16:09](#)

إنّما سننّبّه في حلقةٍ قادمة على خطورة تطويع الآيات لتُناسب خرافات العِلْم الزائف؛ - [00:16:11](#)

لأنّ هذا سلوكٌ منافٍ لليقين مضرٌّ به - [00:16:18](#)

إذا استقرت لدينا هذه القواعد -إخواني- - [00:16:22](#)

فإنّنا سندرك الإشكال الواقع لدى كثير من المتكلّمين عن السَيِّنَس والوحي - [00:16:25](#)

فيما يتعلّق بالظهور الأوّل للكائنات؛ بل وفي غيرها من المواضيع - [00:16:31](#)

كما سنرى نماذج لهم في الحلقات القادمة إن شاء الله - [00:16:36](#)

فمنهم من يحاول إسقاط مصداقيّة الأخبار الغيبيّة في الوحي بالسَيِّنَس - [00:16:39](#)

أو بالخرافات المنسوبة للسَيِّنَس - [00:16:45](#)

ومنهم من يحاول أن يلتمس للأخبار الغيبيّة مصداقيّة من السَيِّنَس - [00:16:48](#)

أو الخرافات المنسوبة للسَيِّنَس - [00:16:53](#)

وهذا الاتجاه، وإن كان يظهِر أنّّه تصديقٌ للوحي وللقرآن، إلّا أنّّه باطلٌ أيضًا - [00:16:55](#)

ومنهم من يقول: أدركوا الوحي بالتأويل قبل أن يُسقطه السَيِّنَس - [00:17:03](#)

ويريدنا أن نتعامل مع آيات الوحي كأنّها مائعة الدلالة، - [00:17:07](#)

قابلة للتشكّل بحسب ما يستجد من خرافات -حاشا كلام الله- - [00:17:11](#)

فجعل السَيِّنَس حاكمًا والوحي محكومًا في مسائل غيبيّة، - [00:17:16](#)

لا مجال لمعرفة إلا بالوحي - [00:17:20](#)

وهؤلاء جميعًا -على تنوع اتجاهاتهم- تجمّعهم ثلاث مشاكلات - [00:17:23](#)

لم يفرّقوا بين السَيِّنَس والخرافات المنسوبة إليه؛ - [00:17:28](#)

ثم لم يقحموا السَيِّنَس في عالم الغيب فحسب، بل وأقحموا هذه الخرافات في عالم الغيب، - [00:17:33](#)

ثم ما قدّروا كلام الله حقّ قدره - [00:17:40](#)

{ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ لَّا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ - [00:17:43](#)
تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ } [القرآن: 14:14-24] - [00:17:49](#)
فَلَا يُسْقِطُهُ بَاطِلٌ وَلَا يُشْهَدُ لَصَدَقِهِ بَاطِلٌ وَلَا يُؤْوَلُ بَاطِلٌ، - [00:17:52](#)
فَهُوَ كِتَابٌ عَزِيزٌ مُّهِيمٌ حَاكِمٌ غَيْرٌ مُّحَكَّمٌ، قَائِدٌ لَّا مَقُودٌ - [00:17:58](#)
{ إِنَّهُ لَقَوْلٌ فَصْلٌ، وَمَا هُوَ بِأَلْهَازِلٌ } [القرآن: 31:68-41] - [00:18:04](#)
لَا كَمَا يَرِيدُهُ الْهَازِلُونَ فِي تَأْوِيلِهِ وَتَطْوِيعِهِ لِيُنَاسِبَ الْخِرَافَاتُ - [00:18:09](#)
فَرَفَعُوا الْخِرَافَاتُ مِنْ مُسْتَنْقَعِهَا وَرَامُوا أَنْزَالَ الْوَحْيِ مِنْ عَلَيَّاهُ لِيُجَسَّرَ الْهُوَّةُ بَيْنَهُمَا - [00:18:13](#)
وَإِذَا اسْتَقَرَّ مَا سَبَقَ لَدَيْكَ، عَلِمْتَ أَيْضًا أَنَّ سَأَلَ: - [00:18:20](#)
مَاذَا إِذَا ثَبَّتَ فِي الْمُسْتَقْبَلِ أَنَّ (نَظْرِيَّةَ التَّطَوُّرِ) صَحِيحَةٌ؟ - [00:18:24](#)
أَنَّ هَذَا السُّؤَالَ سَأَلَ يَخَالِفُ أَبْسَطَ بَدْهِيَّاتِ فِلْسَفَةِ الْعِلْمِ - [00:18:28](#)
لَأَنَّ السَّرِيَّانَ سُنَّ لَنْ يَأْتِيَ لَكَ فِي الْحَاضِرِ وَلَا فِي الْمُسْتَقْبَلِ - [00:18:33](#)
بَدِيلٌ عَلَى شَيْءٍ مِنْ خَارِجِ نِطَاقِ بَحْثِهِ، - [00:18:37](#)
فَضْلًا عَنْ أَنْ يَأْتِيَ بَدِيلٌ عَلَى خِرَافَةٍ تُعَارِضُ كُلَّ مَوْلِدَاتِ الْمَعْرِفَةِ الَّتِي يَقُومُ عَلَيْهَا السَّرِيَّانُ - [00:18:41](#)
هَذَا هُوَ جَوَابُنَا عَنْ سَأَلِ: (الْخَلْقُ الْأَوَّلُ) - [00:18:48](#)
وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ - [00:18:52](#)